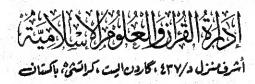


تأليف

المُحْتِّ لِنَّافِيْلِ الْمُحَالِمِ مَعْ لِانَاظِلَةَ لَحَدُلِ الْمُجْمَّا فِيَّ الْبَعَّا لِمُحَالِّ الْمُحَالِقَ الْمُحَالِقِ الْمُحْلِقِ الْمُحْلِقِ الْمُحْلِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحْلِقِ الْمُحْلِقِ

أول طبعة على الكمبيوتر مزينة بترقيم الأحاديث، وعنوان البحث في أعلى كل صفحة، مع تصحيح الأخطاء المطبعية الواقعة في الطبعة السابقة

الجزء العاشر



عنم على الحقوق محفوظة لإدارة القرآن عنم طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والتسجيل المرتى وغيرها. ALL RIGHTS RESERVED FOR IDARATUL OURAN No part of this book may be reproduced or utilized in any form or by any means

. ١٠٤١هـ	الطبّعة الأولى :
۵۱۶۰ هـ	الطبعة الثانية :
. ١٤١٥ هـ	الطبعة الثالثة بالصف على الكمبيوتر:
. بإدارة القرآن كراتشي	الصف والطبع:
	نال شرف تصميمه على الكمبيوتر ووضع العناوين
. نعيم أشرف نور أحمد	على رأس الصفحات والإشراف على تصحيح نصوصه:
فهيم اشرف نور أحمد	أشرف على طباعته :

من منشورات

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

۳۷/D گارڈن ایسٹ کرائشی ہ ہاکستان الهاتف: ۷۲۲۲۸۸ = ۷۲۲۲۲۸۸

ويطلب أيضاً من :

باب العمرة مكة المكرمة	77.00 0 1 1 1 1 1 1 1 1	المكتبة الإمدادية
السمانية المدينة المنورة	***************************************	مكتبة الإيمان
الرياض - السعودية		مكتبة الرشد
۱۹۰ انار کلی لاهور		إداره اسلاميات

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب الحج

وقوله عز وجل: ﴿ولله على النَّاس حجَّ البيتِ من استطاعَ إليه سبيلا﴾. باب أن الحج لا يجب في العمر إلا مرة

9 ٢ ٥ ٤ ٩ – عن أبى هريرة رضى الله عنه، قال: خطبنا رسول الله عَلَيْكُم، فقال: «يا أيها الناس! قد فرض الله عليكم الحج فحجوا، فقال رجل: أكل عام يا رسول الله؟ فسكت حتى قالها ثلاثا، فقال النبى عَلَيْكُم: لو قلت: نعم، لوجبت، ولما استطعتم». رواه أحمد، ومسلم، والنسائى، وتمامه: ثم قال: «ذرونى ما تركتكم». وفى لفظ: «ولووجبت ما قمتم بها» كذا فى "النيل" (٤ – ١٦٠).

باب أن الحج لا يجب في العمر إلا مرة

باب وجوب الحج على الفور

١٥٥١ - عن ابن عباس، عن النبي عَيْنَا قال: «تعجلوا إلى الحج - يعنى الفريضة - ؟ فإن أحدكم لا يدرى ما يعرض له». رواه أحمد. ""نيل الأوطار" (٤-١٦٤) وصححه الحاكم في "المستدرك" (١-٤٤٨) وأقره عليه الذهبي.

العمل أيضا وعلى الإتيان مرة بعد أخرى. وقال الخليل: الحج كثرة القصد إلى معظم. ووجوب الحج رأى افتراضه) معلوم بالضرورة الدينية، والأحاديث المذكورة تدل على أن الحج لا يجب إلا مرة وأحدة، وهـو مجمع عليه كما قال النـووى والحافظ وغيرهما اهـ من "النيل" ملخصا (١٦٩٤).

قلت: والحج شرعا القصد إلى بيت الله الحرام بالطواف وعرفة بالوقوف في زمنهما محرما، فرض عينا سنة تسع، وقيل: ست، على كل من استكمل شرائط وجوبه وأدائه في العمر مرة (للأحاديث المذكورة)؛ لأن سببه البيت، وهو واحد، وما زاد فتطوع، هذا عندنا، وعند الشافعية الحج لا يوصف بالنقلية، بل المرة الأولى فرض عين، وما زاد ففرض كغاية؛ لأن من فروض الكفاية أن يحج البيت كل عام. "بحر"، كذا في "غنية الناسك" (ص: ١) ولنا ما في حديث المتن من قوله علياته: «الحج مرة فمن زاد فهو تطوع» وهو صريح في ما قلنا.

باب وجوب الحج على الفور

قوله: عن ابن عباس إلخ قلت: رواه الحاكم في "مستدركه" بلفظ: «من أراد الحج فليتعجل». وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وقال الذهبي: صحيح، وأبو صفوان (الراوي عن ابن عباس اسمه) مهران ولم يجرح اهر (٤٤٨:١)، وفي الباب عن أبي أمامة عند سعيد بن منصور في "سننه"، وأحمد، وأبي يعلى، والبيهقي، بلفظ: «من لم يحبسه مرض، أو حاجة ظاهرة، أو مشقة ظاهرة، أو سلطان جائر، فلم يحج فليمت إن شاء يهوديا، وإن شاء نصرانيا». ورواه أحمد عن ابن سابط، عن النبي على النبي على أدا وراحلة تبلغه إلى بيت الله ولم يحج فلا أخرى عن على مرفوعا عند الترمذي بلفظ: «من ملك زادا وراحلة تبلغه إلى بيت الله ولم يحج فلا عليه أن يموديا أو نصرانيا». وقد روى من طريق ثالثة عن أبي هريرة رفعه عند ابن عدى، وهذه الطرق يقوي بعضها بعضا.

وبذلك يتبين مجازفة ابن الجوزي في عدة لهذا الحديث من الموضوعات؛ فإن مجموع تلك

٣٥٥٢ عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، عن الفضل، أو أحدهما عن الآخر، قال: قال رسول الله عَيْنِكُم: «من أراد الحج فليتعجل؛ فإنه قد يمرض المريض، وتضل الراحلة، وتعرض الحاجة». رواه أحمد، وابن ماجه، وفي إسناده إسماعيل بن خليفة العبسي أبو إسرائيل صدوق ضعيف الحفظ، كذا في "النيل" (١٦٥-١٦)، قلت: وله شواهد كما سنذكره، فالحديث حسن.

الطرق لا يقصر عن كون الحديث حسنا لغيره، وهو محتج به عند الجمهور، لا يقدح في ذلك قول العقيلي والدارقطني: لا يصح في الباب شيء؛ لأن نفى الصحة لا يستلزم نفى الحسن. قال الحافظ: وإذا نضم هذا الموقوف (أى موقوف عمر وسيأتي) إلى مرسل ابن سابط علم أن لهذا الحديث أصلا، ومحمله على من استحل الترك، وتتبين بذلك خطأ من ادعى أنه موضوع انتهى، ملخصا من "النيل" (١٦٥٤).

قلت: وحديث ابن عباس الثانى حسن الإسناد على أصلنا الذى أصلناه غير مرة: من أن الراوى إذا كان مختلفا فى توثيقه فحديثه حسن. وأبو إسرائيل كذلك، فقد قال فيه أحمد: يكتب حديثه، وقد روى حديثا منكرا فى القتيل (وهذا ليس بجرح ما لم يكثر منه رواية المناكير، كما ذكرناه فى "المقدمة") وقال ابن معين فى رواية: صالح الحديث. وفى أخرى: صالح ضعيف. وقال أبو زرعة: صدوق إلا أن فى رأيه غلوا. وقال أبو حاتم: حسن الحديث، جيد اللقاء، وله أغاليط. كذا فى "تهذيب التهذيب" (٢٩٣١). وفيه أيضا: قال أبو داود: لم يكن يكذب، حديثه ليس من حديث الشيعة، وليس فيه نكارة اهـ.

واستدل بما ذكرناه في الباب على أن الحج واجب على الفور، ووجه الدلالة من حديث ابن عباس الأول والثاني المذكورين في المتن ظاهر؛ للأمر بالتعجيل إلى الحج، وهو المراد بالوجوب على الفور. وفي الباب طريق صحيحة إلا أنها موقوفة، رواها سعيد بن منصور والبيهقي عن عمر بن الخطاب، قال: لقد هممت أن أبعث رجالا إلى هذه الأمصار فينظروا من كان له جدة ولم يحج فيضربوا عليه الجزية، ما هم بمسلمين ما هم بمسلمين. ذكره الحافظ في "التلخيص" (٣٠٣). ودلالته على وجوب الحج على الفور ظاهرة، ومثله لا يقال بالرأى، فله حكم المرفوع، والله أعلم.

وفى "الهداية": ثم هو واجب على الفور عند أبى يوسف، وعن أبى حنفية ما يدل عليه، وعند محمد والشافعي على التراخي؛ لأنه وظيفة العمر، فكان العمر فيه كالوقت في الصلاة. وجه

باب اشتراط الحوية والبلوغ لوجوب الحج

حج ثم بلغ الحنث فعليه أن يحج حجة أخرى، وأيما أعرابى حج ثم هاجر فعليه أن يحج حجة أخرى، وأيما أعرابى حج ثم هاجر فعليه أن يحج حجة أخرى، وأيما أعرى، وأيما عبد حج ثم أعتق فعليه أن يحج حجة أخرى». رواه الحاكم فى "المستدرك"، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، وصوب البيهقى

بوقت خاص، والموت في سنة واحدة غير نادر، فيتضيق احتياطا، ولهذا كان ١٥ الأول أنه يخ التعجيل أفضل، بخلاف وقت الصلاة، لأن الموت في مثله نادر اهـ. وفي حاشية الهداية عن العيني: في "المحيط": أن أصح الرواية عن أبي حنيفة أنه على الفور اهـ (٢١٢١). ولو أخره سنين بلا عذر يصير فاسقا مردود الشهادة؛ لأن التأخير صغيرة؛ لأنه مكروها تحريما، وبإرتكاب الصغيرة مرة لا يصير فاسقا بل بالإصرار عليها، "بحر".

والظاهر أنه بمرتين لا يصير إصرارا فلذا قال: سنين، وفي "شرح المنار" لابن نجيم: أن حد الإصرار أن يتكرر منه تكرار يشعر بقلة المبالاة بدينه إشعار ارتكاب الكبيرة بذلك اهـ. ومقتضاه أنه غير مقدر بعدد، بل مفوض إلى الرأى والعرف. "رد المحتار". كذا في "غنية الناسك" (ص: ٢).

قلت: والأولى تقديره في الحج بخمسة أعوام لوروده في الأثر، وهو ما رواه ابن أبي شيبة وابن حبان في "صحيحه" مرفوعا عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه: أن رسول الله عليه قال يقول الله عز وجل: «إن عبدا صححت له جسمه، ووسعت عليه في المعيشة تمنى عليه خمسة أعوام لا يفد إلى المحروم». كذا في "الترغيب" (٤:٢). يقول المنذري: أخبرني بعض أصحابنا: كان حسن بن حي (الإمام المجتهد الزاهد) يعجبه هذا الحديث وبه يأخذ، ويجب للرجل الصحيح الموسر أن لا يترك الحج خمس سنين اهه. وإنما قلت: والأولى ولم أقل بالوجوب؛ لأن الحديث ليس بنص في التحديد، بل يحتمل كون المقصود النهي عن التأخير الفاحش، وهو يختلف باختلاف الأحوال. والتحديد بخمسة أعوام تمثيل، قاله الشيخ مد ظله.

باب اشتراط الحرية والبلوغ لوجوب الحج

قوله: عن ابن عباس" إلخ: قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة. ومعنى قوله عَيْظَالِد: «أيما أعرابي حج ثم هاجر فعليه أن يحج حجة أخرى» أنه محمول على زمان كانت الهجرة فيه شرطا لقبول الإسلام وصحته في الحكم، فكأنه حج قبل أن يسلم، فعليه إذا هاجر أن يحج حجة أخرى.

وقفه، وقال: تفرد برفعه محمد بن المنهال. واستدرك الشيخ في الإمام على البيهقى، وقال: رواه الإسماعيلي في مسند الأعمش عن الحارث بن سريج أبي عمر النقال عن يزيد بن زريع به مرفوعا، فزال التفرد اهد. زيلعي (١-٨٦٨) ويؤيد صحة رفعه ما رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه": نا أبو معاوية، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، عن ابن عباس، قال: احفظوا عني، ولا تقولوا قال ابن عباس فذكره، وهذا ظاهره أنه أراد أنه مرفوع. كذا في "التلخيص الحبير" (١-٢٠٢). وأخرجه الضياء في "المختارة" كما في "كنز العمال"، وأحاديثه في "المختارة" صحاح على قاعدة الكنز.

باب اشتراط الزاد والراحلة

من أنس رضى الله عنه فى قوله تعالى: ﴿ولله على النّاس حجّ البيتِ منِ استطاعَ إليه سبيلا ﴿ : قيل: يا رسول الله! ما السبيل؟ قال: «الزاد والراحلة». أخرجه الحاكم فى "المستدرك"، وقال: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، قال: وتابعه (أى سعيد بن أبى عروبة) حماد بن سلمة، عن قتادة، ثم أخرجه كذلك، وقال: صحيح

والحارث بن شريح النقال أحد الفقهاء مختلف في توثيقه، قال الأزدى: تكلموا فيه حسدا، وذكره ابن حبان في "اللسان" (١٤٩:٢ و ١٥١).

وفى "الهداية": وإنما شرط الحرية والبلوغ لقوله عليه السلام، فذكره بلفظ: "أيما عبد حج عشر حجج" إلخ، وليس فى الروايات ذكر العدد على ما أدى إليه نظرى، قال: والعبادات بأسرها موضوعة عن الصبيان اهـ (٢١٢١). قلت: والحج مركب من العبادة البدنية والمالية، ولذا تجرى فيه النيابة عند العذر، ولا ملك العبد، فلا يقدر على تملك الزاد والراحلة فلم يكن أهلا لوجوبه، فلذا لا يجب على عبيد أهل مكة، بخلاف اشتراط الزاد والراحلة فى حق الحر الفقير، فإنه للتيسير لا الأهلية، فوجب على فقراء مكة، وفقراء الآفاق إذا وصلوا إلى أرض الحرم بسؤال ونحوه فافهم، كذا فى حاشية "الهداية" بتغير يسير فى العنوان والتعبير (٢١٢١).

باب اشتراط الزاد والراحلة

قوله: "عن أنس وعن ابن عمر" إلخ، قلت: دلالة الحديثين على معنى الباب ظاهرة. وفسر الزاد بنفقة وسط لا إسراف فيه ولا تقتير، والراحلة بقدر ما يسير به شق محمل، أو رأس زاملة

على شرط مسلم. زيلعى (١-٤٦٩) وفى "الدراية": رجاله موثقون اهـ. وقد روى من طرق أخرى صحيحة عن الحسن مرسلا فى سنن سعيد بن منصور، ومن طرق عديدة مرفوعا عن ابن عمر، وابن عباس، وعائشة، وجابر، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وابن مسعود، مروية فى سنن ابن ماجه، والترمذي، والدارقطني، وابن عدى اهـ. كذا فى حاشية "الهداية" (١-٢١٢) عن "فتح القدير".

٢٥٥٥ عن ابن عمر، قال: جاء رجل إلى النبى عَلَيْكُ، فقال: يا رسول الله! ما يوجب الحج؟ قال: «الزاد والراحلة». أخرجه الترمذى. وقال: حديث حسن، والعمل عليه عند أهل العلم، أن الرجل إذا ملك زادا وراحلة وجب عليه الحج اهـ (١٠٠٠).

ملكا أو إجارة، لا بطريق الإعارة والإباحة، فلو وهب له مال ليحج به لا يجب عليه قبوله، ويشترط كون الزاد والراحلة فاضلا عنّ المسكن وما لا بد منه، وعن نفقة عياله إلى حين عوده، كذا في "الهداية" وحواشيها (٢١٢:١).

واعلم أن للحج شرائط، بعضها شرائط الوجوب، وهي التي إذا وجدت بتمامها وجب الحج عليه وإلا فلا، وبعضها شرائط وجوب الأداء، وهي التي إذا وجدت بتمامها مع شروط الوجوب وجب أداءه بنفسه، وإن فقد واحد منها مع تحقيق شروط الوجوب بتمامها فلا يجب الأداء بنفسه، بل عليه الإحجاج أو الإيصاء به عند الموت، وشرائط الوجوب سبعة على الأصح: الأول: الإسلام، فلا يجب على كافر ولا يصح منه. والثاني: العلم بكون الحج فرضا إما بالكون في دار الإسلام، وإما بإخبار رجلين، أو رجل وامرأتين، أو واحد عدل في دار الحرب والثالث، والرابع: البلوغ، والعقل. والخامس: الحرية. والسادس: الاستطاعة، وهي القدرة على زاد يليق بحاله ولو لمكي، وعلى راحلة لغير مكي، وليس من شرط الوجوب على أهل مكة ومن حولهم الراحلة؛ لأنه لا تلحقهم مشقة زائدة في الأداء فأشبه السعى إلى الجمعة. والسابع: الوقت، أي وجود القدرة فيه، وهو أشهر الحج، أو وقت خروج أهل بلده إن كانوا يخرجون قبلها، فلا يجب ولا على القادر فيها أو في وقت خروج أهل بلده، كذا في "غنية الناسك" (٢ و٨).

وقد ذكرنا في المتن ما يدل على كون البلوغ والحرية والزاد والراحلة شيرطا لوجوبه، وأما العقل والإسلام فلما تقرر في الأصول أن العقل شرط لصحة التكليف، وأن الكافر ليس بمخاطب بالفروع، وأما العلم فلكون الحج من الأعمال الاختيارية، وهي لا تتأتي إلا بالعلم والإرادة، وسيأتي

باب اشتراط الصحة و عدم الحبس والخوف من السلطان و عدم المشقة الظاهرة وأمن الطريق لوجوب الأداء

7007 عن أبى أمامة مرفوعا: «من لم يحبسه مرض، أو حاجة ظاهرة، أو مشقة ظاهرة، أو سلطان جائر، فلم يحج فليمت إن شاء يهوديا، وإن شاء نصرانيا». أخرجه سعيد بن منصور في سننه وأحمد وأبو يعلى والبيهقي وله طرق عديدة ذكرها الشوكاني في النيل ثم قال: إن مجموع تلك الطرق لا يقصر عن كون الحديث حسنا لغيرة وهو محتج به عند الجمهور اه (١٦٥٤).

ما يدل على كون الوقت والقدرة فيه شرطا لوجوبه، والأصل فيه قوله تعالى: ﴿الحج أشهر معلومات﴾.

باب اشتراط الصحة و عدم الحبس والخوف من السلطان و عدم المشقة الظاهرة وأمن الطريق لوجوب الأداء

قوله: "عن أبى أمامة" إلخ: قلت: فيه دلالة على أن التأخير في الحج لأجل المرض -والمراد به ما يمنع عن السفر والذهاب إلى بيت الله- أو لأجل الحاجة الظاهرة -كحضانة الولد الصغير المحتاج إليه- أو تعهد الوالد أو الوالدة المريضين المحتاجين إلى خدمته، أو لأجل المشقة الظاهرة -كما إذا كان معضوبا أى شيخا كبيرا لا يثبت على الراحلة بنفسه- أو لأجل الحبس والخوف من السلطان، أو قطاع الطريق، حتى غلب الخوف على القلوب؛ لوقوع النهب والغلبة من المحاربين مرارا، لا يوجب الوعيد. ويجوز لمن ابتلى بمثل هذه الأعذار أن يؤخر الحج إلى زوال العذر، فثبت كون صحة البدن، وعدم الحبس والخوف، وأمن الطريق، من شروط وجوب الأداء للحج، وليس شيء منها من شروط نفس الوجوب؛ لأن النبي عين فسر الاستطاعة بالزاد والراحلة لا غير، ولو كان أمن الطريق وما أشبهه منها لذكره، وإلا كان من تأخير البيان عن وقت الحاجة فافهم، كذا في "الهداية" وحاشيتها للعيني.

وقد اختلفت الرواية عن الإمام في: أن الصحة. وهي سلامة البدن عن الآفات المانعة عن القيام بما لا بد منه في سفر الحج – وعدم الخوف والحبس من السلطان ونحوه، وأمن الطريق، من شروط وجوب الأداء، أو نفس الوجوب، والأصح أنها من شروط وجوب الأداء وهو ظاهر الرواية عن صاحبيه ذكره في غنية الناسك عن البحر وغيره (ص: ٩).

٧٥٥٧ عن عبد الله بن الزبير رضى الله عنهما، قال: جاء رجل من خثعم إلى رسول الله عنها فقال: إن أبى أدركه الإسلام وهو شيخ كبير لا يستطيع ركوب الرحل، والحج مكتوب عليه، أ فأحج عنه؟ قال: أنت أكبر ولده؟ قال: نعم، قال: أ رأيت لو كان على أبيك دين فقضيته عنه أكان يجزئ ذلك عنه؟ قال: نعم، قال: فاحجج عنه. رواه أحمد والنسائى بمعناه، قال الحافظ: إن إسناده صالح. كذا في "نيل الأوطار" (١٦٦:٤).

بآب اشتراط المحرم أو الزوج لوجوب أداء الحج على المرأة

٨٥٥٨ – عن ابن عباس: أن رسول الله عَيْكَيُّ قال: «لا تحج امرأة إلا ومعها محرم،

قوله: "عن عبد الله بن الزبير" إلخ، فيه دلالة على كون الحج واجبا على المعضوب، أى الشيخ الكبير الذى لا يستطع ركوب الرحل، ووجه الدلالة سكوته على قول الرجل: والحج مكتوب عليه وقوله: "فاحجج عنه" بعد ضرب المثل له بقضاء ديون الناس، وإذا كان هذا حكم المعضوب فالمقعد، والزمن، والمفلوج، ومقطوع الرجلين، أو اليدين، أو الرجل الواحدة، والأعمى، والمريض، إذا ملكوا الزاد والراحلة ومؤنة من يرفعهم ويضعهم ويقودهم إلى المناسك مثله، وفيه تأييد لقول صاحبى الإمام بأن الصحة وسلامة البدن ليس من شروط الوجوب، بل هى من شروط وجوب الأداء، فلا يجب عليهم الأداء بأنفسهم للمشقة الظاهرة، بل عليهم الإحجاج أو الإيصاء به عند الموت، وصححه قاضيخان، واختاره كثير من المشايخ، منهم ابن الهمام رحمهم الله تعالى، وهو رواية عن الإمام أيضا كما في "رد المحتار" و"غنية الناسك".

باب اشتراط المحرم أو الزوج لوجوب أداء الحج على المرأة

قوله: "عن ابن عباس إلى آخر أحاديث الباب". قلت: دلالتها على معنى الباب ظاهرة، فلا يجوز لإمرأة بالغة ولو عجوزا ولو معها غيرها من النساء الثقات والرجال الصالحين، أن تخرج للحج مسيرة سفر بغير محرم أو زوج، أما في أقل منها فيجب إذا لم تكن معتدة (١) وروى عن أبى حنيفة وأبى يوسف رضى الله تعالى عنهما كراهة خروجها مسيرة يوم واحد بغير محرم أوزج،

⁽۱) اختلفت الروايات في أن المحرم للمرأة هل هو شرط الوجوب أو وجوب الأداء؟ والأصح الثاني، كما صرح به في "غنية الناسك" وغيره، واختلف في وجوب التزوج عليها ليحج بها إن لم تجد محرما، فمن قال بالأول قال: لا يجب عليها شيء من ذلك، ومن قال بالثاني قال: وجب عليها جميع ذلك، كذا في "الفتح"، لكن مشى في "اللباب" على الثاني مع أنه قال: لا يجب عليها التزوج، لما ذكرنا من أنه لا يحصل غرضها بالتزوج؛ لأن الزوج له أن يمتنع من الخروج معها بعد أن يملكها، ولا تقدر على الخلاص منه، وربما لا يوافقها منه اهـ. من "الغنية" أيضاً.

فقال رجل: يا نبى الله! إنى اكتتبت فى غزوة كذا وامرأتى حاجة، قال: ارجع فحج معها». رواه البزار، وأخرجه الدارقطنى بنحوه، وإسناده صحيح. "دراية" (١٨٣).

٩ - ٢ - عن أبى أمامة رفعه: «لا يحل لامرأة مسلمة أن تحج إلا مع زوج أو ذو
 محرم» وفيه أبان بن أبى عياش وهو متروك، رواه الطبراني، وأخرجه الدارقطني من وجه

وينبغى أن يكون الفتوى عليه لفساد الزمان، لكن إذا كان المذهب هو الأول فليس للزوج منعها إذا كان بينها وبين مكة أقل من ثلاثـة أيام "فتح"، كذا في "غنية الناسك" (ص: ١٠).

قلت: ويؤيد القول بالمنع عن الخروج مسيرة يوم ما أخرجه الشيخان عن أبى هريرة «لا تحل لإمرأة تؤمن بالله واليوم الآخر تسافر مسيرة يوم وليلة إلا مع ذى محرم». كذا فى "الدراية" (١٩٣) وإنما كان المذهب هو الأول لتواتر الروايات بالثلث، فكل من روى من الصحابة أقل منها قد روى الثلث أيضا، فهذا أبو هريرة رضى الله عنه قد روى عنه الطحاوى بأسانيد عديدة صحاح قال: قال درسول الله عير الله على المرأة أن تسافر مسيرة ثلاثة أيام إلا مع رجل يحرم عليها نكاحه». وهذا أبو سعيد الخدرى قد روى عند الشيخين: «لا تسافر المرأة يومين إلا معها زوجها أو ذو محرم منها». وروى عنه الطحاوى بسند صحيح مرفوعا: «لا تسافر المرأة سفر ثلاثة أيام فضاعدا إلا ومعها زوجها أو ابنها أو أخوها أو ذو محرم منها». وروى مثله عن عمرو بن شعيب، عن عبد الله بن عمرو، عن رسول الله عربية الله عربية عن عمرو، عن رسول الله عربية المربية المربية عن عمرو، عن رسول الله عربية المربية المربية عن عمرو، عن رسول الله عربية المربية عن عبد الله بن عمرو، عن رسول الله عربية المربية المربية عن عبد الله بن عمرو، عن رسول الله عربية عن عبد الله بن عمرو، عن رسول الله عربية عن عبد الله بن عمرو، عن رسول الله عربية عن عبد الله بن عمرو، عن رسول الله عربية عن عبد الله بن عبد الله بن عربية الله بن عربية الله بن عربية الله به بن عبد الله به عليه بن عن عبد الله به بن عبد الله بن عربية الله بن عربية الله بن عربية الله بن عربية الله به بن عربية الله به بن عن عبد الله بن عربية الله به بن الله بن عربية الله بن عربية الله به بن عربية الله بن عربية اله اله بن عربية الله بن عربية الله بن عربية الله بن عربية الله اله بن عربية اله بن عربي

واتفقت الروايات عن ابن عمر بذكر الثلاث، والمعتمد عليها، وهي الأصل في الحكم. وذكر اليومين ومسيرة يوم واحد إنما هو لعارض اختلاف الأحوال من فساد الزمان ونحوه، ولذا قال أبو حنيفة وأبو يوسف مرة بكراهة خروجها مسيرة يوم واحد، واستحسن العلماء الإفتاء به لفساد الزمان، فانظر -رحمك الله- إلى مراعاة الحنفية لدرجات الأحاديث، واهتمامهم بالجمع بين مختلفها، فلن تجدهم إن شاء الله تاركي العمل بحديث ما في باب من الأبواب، اللهم إلا أن يكون منسوخا ثابت النسخ، أو موضوعا ظاهر الوضع فرحم الله طائفة قد طعنوا في مثل هذا الإمام: بأنه يقدم القياس على النصوص. وهذه والله فرية بلا مرية؛ فإن مذهب أبي حنيفة تقديم الحديث الضعيف على آراء الرجال.

هذا، المحرم من لا يجوز له مناكحتها على التأييد بقرابة، أو رضاع، أو مصاهرة بنكاح، أو سفاح، على الأصح. لكن ذكر قوام الدين شارح "الهداية": أنه إذا كان محرما بالزنا لا تسافر

آخر بنحوه، بلفظ: «لا تسافر امرأة ثلاثة أيام أو تحج إلا ومعها زوجها». وفيه جابر

معه، وإليه ذهب القدورى، وبه نأخذ "وهو الأحوط في الدين، وأبعد من التهمة. ونقل أبو السعود رحمه الله عن "البزازية". لا تسافر بأخيه رضاعا في زماننا. قال في "رد المحتار": أي لفساد الزمان، ويؤيده كراهة الخلوة بها كالصهرة الشابة، فينبغي استثناء الصهرة الشابة ههنا أيضاء لأن السفر كالخلوة اهـ. من "غنية الناسك" (١١).

قال الحافظ في "الفتح" في حديث ابن عباس مرفوعا: «لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم إلخ»، ما نصه: كذلك أطلق السفر، وقيده في حديث أبي سعيد الآتي بمسيرة يومين، وفي حديث أبي هريرة بمسيرة يوم وليلة، وعنه روايات أخرى، وحديث ابن عمر رضى الله عنه مقيدا بثلاثة أيام، وعنه روايات أخرى أيضا، وقد عمل أكثر العلماء في هذا الباب بالمطلق لاختلاف التقييدات. وقال النووى: ليس المراد من التحديد ظاهره؛ بل كل ما يسمى سفرا، فالمرأة منهية عنه إلا بالمحرم، وإنما وقع التحديد عن أمر واقع فلا يعمل بمفهومه. وقال ابن المنير: وقع الاختلاف في مواطن بحسب السائلين، ويحتمل أن يكون ذكر الثلاث قبل ذكر ما دونه، فيؤخذ بأقل ما ورد في ذلك، وأقله الرواية التي فيها ذكر البريد، فعلى هذا يتناول السفر طويل السير وقصيره، ولا يتوقف امتناع سير المرأة على مسافة القصر خلافا للحنفية، وحجتهم أن المنع المقيد بالثلاث متحقق، وما عداه مشكوك فيه، فيؤخذ بالمتقين.

قلت: بل حجتهم أن ذكر الثلاث كان بعد ذكر ما دونها، فكانت المرأة منهية عن السفر مسيرة بريد أولا حين غلبة الخوف وشدة ضعف أهل الإسلام، ثم نهيت عن السفر مسيرة يوم وليلة حين حصلت للمسلمين قوة، ثم نهيت عنه مسيرة يومين حين زادت قوتهم، ثم نهيت عن السفر مسيرة ثلاث إلا بمحرم حين كملت قوتهم، وزادت شوكتهم، وهذا أحسن ما يجمع به بين مختلف الحديث، وإنما يؤخذ بالآخر فالآخر من أمر النبي عَيْنَا كما قد عرف في الأصول، فافهم.

قال الحافظ: نوقض بأن الرواية المطلقة شاملة لكل سفر، فينبغى الأخذ بها وطرح ما عداها، فإنه مشكوك فيه، (قلت: هذا حيث لم يكن الجمع بين مختلف الحديث، وإلا فالجمع بين الآثار أولى من إعمال بعضها وطرح بعضها، كما ذكرناه في المقدمة، وقد أمكن الجمع ههنا فلا يجوز

⁽١) لاختلاف سيدنا الإمام الشافعي رحمه الله تعاني في محرميته للمرأة.

الجعفى، "دراية" (١٨٣). قلت: قد انجبر ضعفه بتعدد الطرق، وجابر الجعفى حسن الحديث على الأصل الذي أصلناه غير مرة.

الأخذ برواية وطرح ما عداها) قال الحافظ: ومن قواعد الحنفية تقديم الخبر العام على الخاص، وترك حمل المطلق على المقيد، وقد خالفوا ذلك ههنا.

قلت: حديث ابن عباس ليس بمطلق إذا حمل على السفر الشرعى، فقد أجمعوا على كونه مقيدا بمسافة محدودة كما ذكرناه في صلاة المسافر من هذا الكتاب، وسيأتي في باب عدم جواز القصر بمنى للمقيم، فلم يخالف الحنفية قواعدهم في هذا الباب.

قال الحافظ: والاختلاف إنما وقع في الأحاديث التي وقع فيها التقييد، بخلاف حديث الباب فإنه لم يختلف على ابن عباس فيه (قلت: رواية غير ابن عباس زادت على رواية ابن عباس، فالأخذ بالزائد أولى، ولكن الزائد في نفسه مختلف، فرجح خبر الثلاث؛ لما ذكره الطحاوى: أن حديث الثلاث واجب استعماله على كل حال، وما خالفه فقد يجب استعماله إن كان هو المتأخر، ولا يجب إن كان هو المقدم، فالذي وجب علينا استعماله والأخذ به في كلا الحالين أولى مما يجب استعماله في حال وتركه في حال اهمن "العمدة" للعيني (٥: ١٣٠).

قال الحافظ: وفرق سفيان الثورى بين المسافة البعيدة فمنعها دون القريبة، وتمسك أحمد لعموم الحديث، فقال: إذا لم تجد زوجا أو محرما لا يجب عليها الحج، هذا هو المشهور عنه، وعنه رواية أخرى كقول مالك، وهو تخصيص الحديث بغير سفر الفريضة، قالوا: وهو مخصوص بالإجماع. قال البغوى: لم يختلفوا في أنه ليس للمرأة السفر في غير الفرض إلا مع زوج أو محر إلا كافرة أسلمت في دار الحرب أو أسيرة تخلصت، وزاد غيره: أو امرأة انقطعت من الرفقة فوجدها رجل مأمون، فإنه يجوز له أن يصحبها حتى يبلغها الرفقة. قالوا: وإذا كان عمومه مخصوصا بالاتفاق فليخص منه حجة الفريضة. وأجاب صاحب "المغنى": بأنه سفر الضرورة، فلا يقاس علمه حالة الاحتيار، ولأنها تدفع ضررا متيقينا بتحمل ضرر متوهم، ولا كذلك السفر للحج، وقد روى الدارقطني وصححه أبو عوانة حديث الباب (أى حديث ابن عباس) من طريق ابن جريج، عن عمرو بن دينار، بلفظ: "لا تحجن امرأة إلا ومعها ذو محرم» فنص في نفس الحديث على منع الحج، فكيف يخص من بقية الأسفار؟ والمشهور عند الشافعية اشتراط الزوج أو المخرم أو النسوة الثقات، ومن الأدلة على جواز سفر المرأة مع النسوة الثقات إذا أمن الطريق أول أحاديث الباب (وهو حديث إذن عمر رضى الله عنه لأزواج النبي عَلِيَّةً في آخر حجة حجها، فبعث معهن الباب (وهو حديث إذن عمر رضى الله عنه لأزواج النبي عَلِيَّةً في آخر حجة حجها، فبعث معهن الباب (وهو حديث إذن عمر رضى الله عنه لأزواج النبي عَلِيَّةً في آخر حجة حجها، فبعث معهن

• ٢٥٦ - عن ابن عمر مرفوعا: «لا تسافر المرأة ثلاثا إلا ومعها ذو محرم». وفي

عثمان بن عفان وعبد الرحمن، لاتفاق عمر وعثمان وعبد الرحمن بن عوف ونساء النبي بَيْطِيَّةُ على ذلك، وعدم نكير غيرهم من الصحابة عليهن في ذلك، ومن أبى ذلك من أمهات المؤمنين فإنما أباه من جهة خاصة لما تقدم، لا من جهة توقف السفر على المحرم اهـ ملخصا (٢٤:٤ و ٦٥).

وأجاب عنه الطحاوى بما نصه. حدثنى بعض أصحابنا، عن محمد بن مقاتل الرازى لا أعلمه إلا عن حكام الرازى، قال: سألت أبا حنيفة: هل تسافر المرأة بغير محرم؟ فقال: لا، نهى رسول الله عَيْنِ أن تسافر امرأة مسيرة ثلاثة أيام فصاعدا إلا ومعها زوجها أو أبوها أو ذو رحم منها. قال حكام: فسألت العزرمى، فقال لا بأس بذلك، حدثنى عطاء: أن عائشة كانت تسافر بلا محرم قال: فأتيت أبا حنيفة فأخبرته بذلك، فقال أبو حنيفة: لم يدر العزرمى ما روى، كان الناس لعائشة محرما فمع أيهم سافرت فقد سافرت مع محرم، وليس الناس لغيرها من النساء كذلك اهمن "شرح معانى الآثار" (٣٥٩١).

قال العينى فى "العمدة": ولقد أحسن أبو حنيفة فى جوابه هذا، لأن أزواج النبى عَلَيْتُهِ كُلُهُ أمهات المؤمنين، وهم محارم لهن؛ لأن المحرم من لا يجوز نكاحها على التأبيد، فكذلك أمهات المؤمنين حرام على غير النبى عَلِينَةً إلى يوم القيامة اهـ (١٢٦٥). قلت: وإنما أمرن بالحجاب عن سائر المسلمين غير ذوى القربى إجلالا لهن وإعظاما لشأنهن، وصيانة لقلوبهم عن الخطرات التي لا تليق بحضرتهن، فافهم.

سفر المرأة مع عبدها ضيعة:

قال الحافظ في الفتح: ومن قال: إن عبد المرأة محرم لها. محتاج أن يزيد في هذا الضابط ما يدخله. وقد روى سعيد بن منصور من حديث ابن عمر مرفوعا: قسفر المرأة مع عبدها ضيعة وفي إسناده ضعف، وقد احتج به أحمد وغيره (واحتجاج المجتهد بحديث تصحيح له) وينبغي لمن أجاز ذلك أن يقيده بما إذا كانا في قافلة. بخلاف ما إذا كانا وحدهما فلا لهذا الحديث اهـ (٦٦:٤).

قال الحافظ فى "الفتح": واستدل به أى بحديث ابن عباس: «لا تسافر المرأة إلا مع ذى محرم. فقال رجل: إلى أريد أن أخرج فى جيش كذا وكذا. وامرأتى تريد الحج، فقال: أخرج معها» على أنه ليس للزوج منع امرأته من حج الفرض. وبه قال أحمد وهو وجه للشافعية. والأصح عندهم أن له منعها، لكون الحج على التراخى. وأما ما رواه الدارقطنى من طريق إبراهيم الصائغ،

لفظ: ثلاث ليال. وفي لفظ: فوق ثلاث أخرجه الشيخان. دراية (١٨٣).

عن نافع. عن ابن عمر، مرفوعا في امرأة لها زوج ولها مال ولا يأذن لها في الحج: «فليس لها أن تنطلق إلا بإذن زوجها فأجيب عنه بأنه محمول على حج التطوع عملا بالحديثين اهر (٦٦:٤) وفي الجوهر النقى هذا الحديث في اتصاله نظر، وقال البيهقي في "كتاب المعرفة: تفرد به حسان ابن إبراهيم. وفي الضعفاء للنسائي: حسان ليس بالقوى. وقال العقيلي: في حديثه وهم. وفي الضعفاء لابن الجوزى: إبراهيم بن ميمون الصائغ لا يحتج به. قاله أبو حاتم اهد. قلت: كلاهما مختلف فيه وحديث مثلهما حسن، ولكنه لا يصلح معارضا لحديث ابن عباس المتفق على صحته.

قال صاحب "الجوهر النقى": وفى "الإشراف" لابن المنذر: أجمع كل من يحفظ قوله من أهل العلم على أن للرجل منع زوجته من الخروج إلى الحج التطوع، واختلفوا فى منعه إياها حجة الإسلام، فقال إبراهيم النخعى، وأحمد، وإسحاق، وأبو ثور، وأصحاب الرأى: ليس له منعها من حجة الإسلام، وقال الشافعى: إن أهلت بغير إذنه ففيه قولان: أحدهما: أن تكون كمن أحصر فتذبح وتقصر وتحل، والآخر: أن عليه تخليتها. قال: وأصح مذهبيه الذى يوافق سائر العلماء، ولا أعلمهم يختلفون أنه ليس له أن يمنعها من صوم ولا صلاة واجب اهد (٢٥٨١).

وفيه أيضا: قال البيهقى: باب المرأة يلزمها الحج بوجود السبيل إليه وكانت مع ثقة من النساء في طريق آمنة. قلت: هذا مخالف لظاهر الحديث الذي ذكره في الباب الذي بعد هذا، وهو قوله على الله الله المراقة ثلاثا» الحديث. وكما شرط جميع العلماء الصحة وإن كان لا ذكر لها في الآية، وفسر البيهقي الاستطاعة بالزاد والراحلة بحديث ضعفه هو فيما تقدم، فلغيره أن يفسر الاستطاعة في حق المرأة بالمحرم بحديث متفق على صحته، وذهب الحسن، والنخعي، وأبو حنيفة وأصحابه، وأحمد، وإسحاق، وأبو ثور إلى أن المحرم أو الزوج من السبيل، فإن لم تجدهما فلا حج عليها. وفي "المعالم" للخطابي: المرأة التي وصفها الشافعي لا تكون ذا حرمة، وقد خطر (النبي) عليها. وفي "المعالم" للخطابي: المرأة التي وصفها الشافعي لا تكون ذا حرمة، وقد خطر (النبي) الشافعي بالكافرة تسلم في دار الحرب، والأسيرة من المسلمين تخلص من الكفار تهاجر إلى المسلمين بلا محرم؛ لأنه سفر واجب فكذا الحج، ولو كانا سواء لجاز لها أن تحج وحدها بلا محرم أو امرأة ثقة، فلما لم يبح لها إلا مع امرأة ثقة دل على الفرق بينهما.

وقال ابن المنذر: أغفل قوم القول بظاهر هذا الحديث، يعنى حديث اشتراط المحرم في سفر

المرأة، وشرط كل منهم شرطا لا حجة لهم فيما اشترطوه، فقال مالك: تخرج مع جماعة النساء. وقال الشافعي: تخرج مع ثقة حرة مسلمة. وقال ابن سيرين: تخرج مع رجل من المسلمين. وقال الأوزاعي: تخرج مع قوم عدول، وتتخذ سلما تصعد عليه وتنزل، ولا يقربها الرجل إلا أنه يأخذ برأس البعير، ويضع رجله على ذراعه قال ابن المنذر: وظاهر الحديث أولى، ولا نعلم مع هؤلاء حجة توجب ما قالوا.

ثم ذكر البيهقى حديث ابن عمر: من استطاع إليه سبيلا الزاد والراحلة. وليس فى هذا الحديث ولا فى هذا الباب اشتراط الثقة من النساء، ولا أمن الطريق. وقال أبو بكر الرازى: أسقط الشافعى اشتراط المحرم وهو منصوص عليه، وشرط المرأة ولا ذكر لها، ثم ذكر البيهقى حديث عدى فى خروج المرأة من الحيرة إلى مكة. قلت: هذا خبر منه عليه السلام أن ذلك يقع بعده، ولم يقل: إن ذلك يجوز أو لا، وقد قال على في الصحيح ": (لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل فيقول: يا ليتني مكانه» وهذا وإن كأن فيه تمنى الموت المنبي عنه لكنه خبر منه على أن ذلك سيكون. من غير تعرض منه على الحولة الجوازه. ثم عقد البيهقى: باب الاختيار لوليها أن يخرج معها. ذكر فيه حديث: (انطلق فاحجج امرأتك) قلت: هذا الحديث يرد على البيهقى فى جواز خروجها مع ثقة (من النساء) إذ لو جاز لها ذلك لقال عليه السلام: امض أنت فيما اكتتبت فيه. فلا حاجة لها إليك ثم قال: باب المرأة تنهى عن كل سفر لا يلزمها بغير محرم. قلت: أحاديث هذا الباب تشتمل السفر لما يلزمها ولما لا يلزمها، (فتخصيصها بما لا يلزمها لا دليل عليه) وبهذا تبين أن المحرم تجملة الاستطاعة كما قررناه اه (١٩٥ م و ٣٠٠) وبهذا تبين غاية اتباع الحنفية للآثار.

فائدة:

باب المواقيت وأنه لا يجوز مجاوزتها بغير إحرام لمن أراد دخول مكة

۲۰۲۲ عن عائشة رضى الله تعالى عنها: أن النبى عَلَيْكُم وقت لأهل العراق ذات عرق. رواه أبو داود والنسائى، وسكت عنه أبو داود والمنذرى، قال الحافظ فى "التلخيص": هو من رواية القاسم عنها، تفرد به المعافى بن عمران عن أفلح عنه، والمعافى ثقة اهـ. "نيل الأوطار" (٤-١٧٧).

٢٥٦٣ – عن أبي الزبير: أنه سمع جابرا سئل عن المهل، فقال: سمعت أحسبه رفع

(۱۸۲) وقد وجدناه فلله الحمد، ولكن فيه حرام بن عثمان الأنصارى المدنى، وقال الشافعى وغيره: الرواية عن حرام حرام، كذا في "اللسان" (۱۸۲:۲).

باب المواقيت وأنه لا يجوز مجاوزتها بغير إحرام لمن أراد دخول مكة

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، دلالته على المواقيت ظاهرة.

قوله: "عن عائشة" إلخ، قلت: سنده صحيح صالح للاحتجاج به.

قوله: "عن أبى الزبير" إلخ: قلت: أخرجه مسلم على الشك فى رفعه كما تراه، وجزم برفعه أحمد وابن ماجة، لكن فى إسناد أحمد ابن لهيعة، وفيه مقال، وفى إسناد ابن ماجة إبراهيم ابن يزيد الجوزى وهو غير محتج به، (عند الكثير من المحدثين وإن حسن له الترمذى)، قال الشوكانى فى "النيل": وفى الباب عن الحارث بن عمر والسهمى عند أبى داود، وعن أنس عند الطحاوى، وعن ابن عباس عند ابن عبد البر، وعن عبد الله بن عمرو عند أحمد، وفى إسناده الحجاج بن أرطاة، وهذه الطرق يقوى بعضها بعضا، وبها يرد على ابن خزيمة حيث قال: فى ذات عرق أخبار لا يثبت منها شىء عند أهل الحديث، وعلى ابن المنذر حيث يقول: لم نجد فى ذات عرق حديثا يثبت قال فى "الفتح": لعل من قال: إنه غير منصوص لم يبلغه، أو رأى ضعف الحديث عرق حديثا يثبت قال فى "الفتح": لعل من قال: إنه غير منصوص لم يبلغه، أو رأى ضعف الحديث باعتبار أن كل طريق منها لا يخلو عن مقال. قال: لكن الحديث بمجموع الطرق يقوى، وممن قال:

إلى النبى ﷺ قال: «مهل أهل المدينة من ذى الجليفة، والطريق الآخر الجحفة، ومهل أهل العراق ذات عرق، ومهل أهل نجد من قرن، ومهل أهل اليمن يلملم». رواه مسلم وكذلك أحمد وابن ماجه، ورفعا من غير شك، كذا في "النيل" (١٧٧-١).

٢٥٦٤ - حدثنا عبد السلام بن حرب، عن خصيف، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس; أن النبي عليه قال: «لا تجاوزوا المواقيت إلا بإحرام». رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه"، "زيلعي" (١-٤٧٣). قال الحافظ في "الدراية": وفيه خصيف اهـ. قلت:

بأنه غير منصوص وإنما أجمع عليه الناس (في زمن عمر رضى الله عنه) طاوس، وبه قطع الغزالي، والرافعي في "شرح المسند" والنووي في "شرح مسلم"، وكذا وقع في "المدونة" لما لك، وممن قال بأنه منصوص عليه الحنيفة، والحنابلة، وجمهور الشافعية، والرافعي في "الشرح الصغير"، والنووي في "شرح المهذب" (١٧٧:٤).

قلت: ولا يعارضه ما رواه أحمد وأبو داود والترمذى من طريق يزيد بن أبى زياد، عن محمد بن على بن عبد الله بن عباس، عن ابن عباس: أن النبى مَرَّالِيَّة وقت لأهل المشرق العقيق. قال الترمذى: حسن. فإن العقيق واد يدفق ماءه فى غورى تهامة. قال الأزهرى: هو حذاه ذات عرق على أن للحديث علة قال مسلم فى الكنى: لا يعلم له أى لمحمد بن على سماع من جده كذا فى التلخيص (١:٥٠٦) وإن صح الأثر فهو مؤيد لمن قال يكون مهل أهل العراق منصوصا عليه. فإن العقيق وذات عرق (١) متحدان متحاذيان، فافهم.

قوله: "حدثنا عبد السلام إلى آخر الباب، قلت: دلالتهما على كراهة مجاورة الميقات بغير إحرام ظاهرة. ويعارضه ما روى جابر عند مسلم والنسائي: أن النبي عَلِيْكُ دخل يوم فتح مكة وعليه

⁽۱) وقد روى الطحاوى في "أحكام القرآن" بسنده عن أنس: أنه سمع رسول الله حليلة وقت لأهل البصرة ذات عرق، ولأهل المدائن العقيق. كذا في "الجوهر النقي" (٣٣٤:١) فحصل منه وجه آخر للجمع بين مختلف الحديث أن العقيق ميقات لعض العراقين، وذات عرق ميقات لأهل البصرة، وقد عزا الشوكاني في "النيل" حديث أنس هذا إلى الطبراني، وقال: إسناده ضعيف (١٧٨٤) ولا ضير فإن الجمع بين مختلف الحديث يجوز بالرأى أيضا فبا الحديث الضعيف بالأولى.

فما له؟ وهو حسن الحديث على الأصل الذى أصلناه غير مرة، قال ابن معين: لا بأس به. وقال مرة: ثقة. وقال ابن سعيد: كان ثقة. كذا في "التهذيب" (٣-٤٤،١٤٣) وأخرجه البيهقى بلفظ: «لا يدخل أحد مكة إلا محرما». قال الحافظ: وإسناده جيد اهـ. "نيل الأوطار" (٤-١٨١).

عمامة سوداء بغير إحرام، وأنس عند أحمد والبخارى: أن النبى مَيْطِلِّةِ دخل مكة عام الفتح وعلى رأسه المغفر. وفيه دلالة على جواز دخول مكة للحرب بغير إحرام. والجواب عنه أن القتال في مكة خاص بالنبي عَيْطِيَّةٍ؛ لما ثبت في "الصحيح" أن النبي عَيْسَةٍ قال: «فإن ترخص أحد لقتال رسول الله عَيْطِيَّةٍ فيها فِقُولُوا: إن الله أذن لرسوله مَيْسِيَّةٍ ولم يأذن لكم». فدل على عدم جواز قياس غيره عليه.

لا يقال: إن غاية ما في هذا الحديث احتصاص القتال به عَيِّلِيّ، وأما جواز المجاوزة فلا؛ لأن جواز القتال يستدعي جواز ألمجاوزة بلا إحرام، للمنافاة الظاهرة بين القتال والإحرام؛ لقوله تعالى: ففمن فرض فيهن الحج فلا رفت ولا فسوق ولا جدال في الحج». وأيضا فإن المحرم ممنوع عن لبس المخيط من القميص والدرع ونحوهما، مأمور بكشف الرأس والوجه، كما سيأتي، والمقاتل محتاج إلى لبس الدروع وتغطية الرأس ونحوها كما لا يخفى، فلما جوز الله القتال بمكة لرسول الله عند الله وأصحابه مساعة من النهار، جوز لهم مجاوة الميقات بغير إحرام أيضا. فاندحض بذلك ما قاله الشوكاني وغيره في هذا المقام، والعلم عند الله الملك العلام.

وقال محمد في "الموطأ": إن النبي عَلِيْكُ دخل مكة حين فتحها غير محرم، ولذلك دخل وعلى رأسه المغفر، وقد بلغنا أنه حين أحرم من حنين قال: «هذه العمرة لدخولنا مكة بغير إحرام». يعنى يوم الفتح، فكذلك الأمر عندنا من دخل مكة بغير إحرام فلا بد له من أن يخرج فيهل بعمرة أو بتُحجة؛ لدخوله مكة بغير إحرام، وهو قول أبي حنيفة والعامة من فقهائنا اهد (٣٣٦) قلت: وبالاغات المجتمد حجة لا سيما عند أصحابه وأتباعه، فهذا خاتمة الكلام قاطعة لعرق النزاع والسلام.

قال َ الشوكاني: وقد كان المسلمون في عصره مَ الله يختلفون إلى مكة لحوائجهم، ولم ينقل أنه أمر أحدا منهم بإحرام، كقصة الحجاج بن علاط، وكذلك قصة أبى قتادة لما عقر حمار الوحش داخل الميقات وهو حلال، فجاوز الميقات لا بنية الحج ولا العمرة، فقرره عَلَيْكُم اهـ.

قلت: إن أراد اختلاف من هو داخل الميقات إلى مكة لحوائجهم فلا يرد علينا؛ لجواز

٢٥٦٥ أخبرنا ابن عيينة، عن عمرو، عن أبى الشعشاء: وأنه رأى ابن عباس يرد من جاوز الميقات غير محرم. أخرجه الإمام الشافعي رحمه الله في "مسنده". "زيلعي"
 ١٧٣-١). وفي "الدراية": إسناده صحيح (١٨٤).

دخولهم مكة بلا إحرام عندنا، وإن أراد اختلاف من هو خارج الميقات فغير مسلم؛ فإن المواقيت بعيدة عن مكة بمراحل، ولا تتعلق الحوائج الإنسانية ولا المدنية إلا بمصر قريب، وتعلقها بالمصر البعيد نادر. وأما قصة الحجاج بن علاط وإتيانه مكة بعد فتح خيير لجمع أمواله، ففيها ما يدل على أنه لم يدخل مكة مظهرا إسلامه بأمان من أهلها، بل وإنما دخل إليهم على أنه منهم كايمًا إسلامه، وقد استأذن رسول الله على أن يقول فيه وفي أصحابه، فأذن له أن يقول، فلم يكن الحجاج قادرا على أداء النسك على طريقة الإسلام، ولو أحرم من الميقات لفعل في عمرته ما يفعله المشركون، ولهتف بما كانوا يهتفون به من كلمات الشرك والكفر، ولا يخفى أن التكلم بالكفر أشد من مجاوزة الميقات بلا إحرام، فلما ابتلى ببليتين اختار أعونهما، والقصة ذكرها ابن هشام في "شرحه" (١٩١٤).

ويحتمل أن تكون قصة الحجاج قبل توقيت المواقيت، فقد عرفت اختلال أهل السير في وقت فرض الحج، قال بعضهم: فرض سنة تسع، وقيل: ست. ومن قال: فرض سنة ست، لم يقم دليلا على أنه كان قبل فتح خيبر أو بعده.

وأما قصة أبى قتادة فقد ثبت أنه لم يخرج مع رسول الله عَلَيْدٍ قاصدا بمكة، بل كان النبى عَلَيْدٍ بعثه على الصدقة. وخرج عليه السلام وأصحابه وهم محرمون حتى نزلوا عسفان، وجاء أبو قتادة وهو حل، الحديث أخرجه الطحاوى فى "شرح الآثار" بسند لا بأس به. "الجوهر النقى" (٢٠١٥) فمن أدعى خروج أبى قتادة من المدينة مريدا دخول مكة فليأت ببرهان؛ فإن الظاهر خروجه إلى موضع الصدقة، ثم التحق بالنبى عَلِيْدٍ لما سمع بخروجه، فكان له مجاوزة الميقات بغير إحرام لعدم إرادته دخول مكة قبل لحوقه بالنبى عَلِيْدٍ، والله تعالى أعلم. وقد نص ابن القيم على بغير إحرام لعدم إرادته دخول مكة قبل لحوقه بالنبى عَلِيْدٍ، والله تعالى أعلم. وقد نص ابن القيم على أن قصة أبى قتادة كانت سنة ست عام الحديبية، ووهم الطبرى(١) حيث ذكرها فى حجة الوداع. "زاد المعاد" (١٤٠١) ولم يكن إذ ذاك توقيت المواقيت ولا فرض الحج، بل كان كل ذلك بعده.

⁽١) قلت: وقد وافق الطبرى ابن الهمام منا كما سيأتي في أبواب جزاء الصيد.

باب أن الأفضل تقديم الإحرام على الميقات

٢٥٦٦ عن عبد الله بن سلمة المرادى، قال: سئل على عن قول الله عز وجل:
 ﴿وأتموا الحج والعمرة لله ﴾؟ قال: أن تحرم من دويرة أهلك. أخرجه الحاكم فى "المستدرك" وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه (٢-٢٧٦).
 وأقره عليه الذهبى فى تلخيصه. وقال الحافظ فى "التلخيص": إسناده قوى (١-٥٠٥).

وقال الأثرم: كنت أسمع أصحاب الحديث بتعجبون من هذا الحديث، ويقولون: كيف جاز لأبى قتادة مجاوزة الميقات بلا إحرام؟ ولا يدرون ما وجهه، حتى رأيته مفسرا فى حديث عياض عن أبى سعيد، قال: خرجنا مع رسول الله علي فأحرمنا، فلما كان مكان كذا وكذا إذ نحن بأبى قتادة، كان النبى علي بعثه فى شىء قد سماه، فذكر حديث الحمار الوحشى، كذا فى "التلخيص الحبير" (٢٢٥١) أى لم يكن خروجه لدخول مكة بل لأمر آخر، وإنما قصد مكة بعد ما بقى النبى علي بعسفان، وفى قول الأثرم دلالة على أن مجاوزة الميقات بلا إحرام لا تجوز عند أهل الحديث أيضا، فافهم.

باب أن الأفضل تقديم الإحرام على الميقات

قوله: "عن عبد الله بن سلمة" إلى آخر الباب، قلت: تفسير الصحابى للقرآن ملحق بالمرفوع عند طائفة من المحدثين. قال الحاكم في "المستدرك": ليعلم طالب هذا العلم أن تفسير الصحابى الذى شهد الوحى والتنزيل عند الشيخين حديث مسند اهر (٢٥٨:٢) فقول عمر وعلى في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَمُوا الحج والعمرة لله ﴾ أن تحرم من دويرة أهلك، مرفوع حكما، ويؤيده ما روى عن أبى هريرة مرفوعا، وإن كان سنده ضعيفا، ولكن مجموع الطرق يفيد أن لرفعه أصلا.

وقد اختلف الأثمة في أن الأفضل إنشاء الإحرام من المواقبت أو تقديمه عليها، فذهب أحمد إلى الأولى، واحتج بأن النبي عَيِّلِيٍّ والحلفاء أحرموا من الميقات، ولا يفعلون إلا الأفضل، ولما تواطعوا على ترك الأفضل واختيار الأدنى، وهم أهل التقوى والفضل وأفضل الحلق، ولهم من الحرص على الفضائل والدرجات ما لهم، وقد روى أبو يعلى الموصلي في "مسنده" عن أبي أيوب، قال: قال رسول الله عَيِّلِيَّة: «يستمتع أحدكم بحله ما استطاع؛ فإنه لا يدرى ما يعرض له في

إعلاء السنن

٢٥٦٧ عن شعبة، عن الحكم بن عتبة، عن ابن أذينه، قال: أتيت عمر فقلت له: من أين أعتمر؟ قال: ائت عليا فسله، فأتيته فسألته؟ فقال: من حيث ابتدأت، فذكرت له ذلك، فقال: ما أجد لك إلا ذلك. رواه وكيع في "مسنده" كما في "التلخيص" (١-٥٠٠) ورواته كلهم ثقات، وابن أذينه بتقديم الياء التحتانية المثناة على النون مصغرا، وقيل: بفتح الألف وكسر الذال المعجمة، اسمه عبد الرحمن، ثقة من الثالثة، كما في "التقريب" و "التهذيب".

إحرام، وروى الحسن: أن عمران بن حصين أحرم من البصرة، فبلغ ذلك عمر فغضب، وقال: يتسامع الناس أن رجلا من أصحاب رسول الله على الحرم من البصرة. وقال: إن عبد الله بن عامر أحرم من خراسان، فلما قدم على عثمان لامه فيما صنع وكرهه له. رواهما سعيد، والأثرم. قال البخارى: كره عثمان أن يحرم من خراسان أو كرمان، ولأنه أحرم قبل الميقات، فكره كالإحرام بالحج قبل أشهره، ولأنه تعزير بالإحرام، وتعرض لفعل محظوراته، وفيه مشقة على النفس، فكره كالوصال في الصوم. قال عطاء: انظروا هذه المواقيت التي وقتت لكم، فخذوا برخصة الله فيها، فإنه عسى أن يصيب أحدكم ذنبا في إحرامه، فيكون أعظم لوزره؛ فإن الذنب في الإحرام أعظم من ذلك.

وأما قول عمر وعلى فإنهما قالا: إتمام العمرة أن تنشئها من بلدك. ومعناه أن تنشئ لها سفرا من بلدك تقصد له، ليس أن تحرم بها من أهلك. قال أحمد: كان سفيان يفسره بهذا، وكذلك فسره به أحمد، ولا يصح أن يفسر بنفس الإحرام؛ فإن النبي عَيِّلِيَّةٌ وأصحابه ما أحرموا بها من بيوتهم، وقد أمرهم الله تعالى بإتمام العمرة، فلو حمل قولهم على ذلك لكان النبي عَيِّلَةٌ وأصحابه تاركين لأمر الله، ثم إن عمر وعليا ما كانا يحرمان إلا من الميقات، أفتراهما بريان أن ذلك ليس بإتمام لها ويفعلانه هذا؟ لا ينبغي أن يتوهمه أحد، كذا في "المعنى" لابن قدامة الحنبلي (٢١٦:٣).

والجواب عنه: أن لا خلاف فيمن لا يأمن على نفسه، فالأفضل له التأخير إلى الميقات، وإنما الحلاف فيمن أمن على نفسه. قال في "الغنية": وفائدة المتأقيت بها أى بالمواقيت حرمة تأخير الإحرام عنها كلها لا التقديم، فإنه جائز إجماعا، وأفضل عندنا إذا كان في أشهر الحج، وأكمله إحرامه من دويرة أهله، ومن كل مكان قاص، وهذا إذا أمن على نفسه وإلا فيكره التقديم ولو في أشهر الحج، بل الأفضل حينئذ التأخير إلى الميقات، بل إلى آخر المواقيت اهر (٢٦).

۱۹۰۱ - عن أبي هريرة رفعه: «إن تمام الحج أن تحرم من دويرة أهلك». أخرجه البيهقي وابن عدى، وحسنه السيوطي في "الجامع الصغير" (۱-۹۸). ولعل تحسينه لأجل الشواهد، فقد روى عن عمر كذلك، ذكره الشافعي في "الأم". وقال ابن عبد البر: وأما ما روى عن عمر وعلى: إن إتمام الحج والعمرة أن تحرم بهما من دويرة أهلك، فمعناه أن تنشئ لهما سفرا إلخ، ذكره الحافظ في "التلخيص" (۱:٥٠١) وقال: حديث أبي هريرة في إسناده جابر بن نوح (وهو ضعيف)، وقال البيهقي: في رفعه نظر اهد.

إذا تمهد هذا فنقول: لم يحرم النبي عَيِّلِيَّةِ إلا من الميقات لا من بيوتهم رفقا بالناس الذين يقتدون بأفعاله، وليشق عليهم التخلف عن فعل فعله رسول الله عَيِّلِيَّة، كما شق عليهم التحلل بالعمرة ولم يتحلل رسول الله عَيِّلِيَّة؛ لكونه سائق الهدى، فقال: «لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لما سقت الهدى، الحديث، فلو قدم الإحرام على الميقات لقدموا، فلم يقدم لئلا يقعوا في محظورات الإحرام. ولذا أنكر عمر رضى الله عنه على عمران بن حصين إحرامه من البصرة، وكره أن يتسامع به الناس مخافة أن يأخذوا بفعله، وليسوا كمثله في الأمن على أنفسه فيقعوا في المحظورات، أو أنكر عليه لإحرامه قبل أشهر الحج، وهذا الاحتمال متعين في إنكار عثمان على عبد الله بن عامر إحرامه من خراسان أو كرمان؛ لأن بين خراسان ومكة أكثر من مسافة أشهر الحج، فيستلزم أن يكون قد أحرم في غير أشهر الحج، فكره ذلك عثمان قاله الحافظ في الفتح (٣٠ ٢٧١).

وبهذا ظهر الجواب عن قوله: ولما تواطئوا على ترك الأفضل واختيار الأدنى إلخ؛ فإن المقتدى في الدين إذا ترك الأفضل رفقا بأصحابه لا ينقص ذلك من أجره شيئا، وأما تفسير قول على وعمر بأن معناه: أن تنشى لها سفرا من بلدك تقصد له، ليس أن تحرم بها من أهلك فبعيد جدا، كيف؟ وقولهما إن إتمام الحج والعمرة أن تحرم بهما من دويرة أهلك صريح في إنشاء الإحرام من دويرة أهله، وتفسيره بإنشاء السفر صرف للكلام عن ظاهره فإن إنشاء السفر من بلده ليس مما يخفى على الناس، حتى يحتاج إلى السؤال عنه.

وأما قوله: إن النبي عَلَيْكُ وأصحابه ما أحرموا بها من بيوتهم، وقد أمرهم الله تعالى بإتمام الحج والعمرة بأداء الفرائض والواجبات مأمور به، وبأداء المستحبات والآداب مندوب إليه، والإحرام من دويرة الأهل ليس من إتمام الحج والعمرة بالمعنى الأول بل بالمعنى الثانى، لعدم المقائل بوجوبه وإنما الخلاف في الأفضل فلم يلزم أن يكون النبي عَلِيْكُ وخلفائه عاركين لأمر الله، بل غاية ما فيه أن يكونوا قد تركوا مندوبا إليه لمعارضة مندوب آخر له، وهو الرفق بالناس الذين يقتدون

الله عَيْنَا الله وما أهل بحجة أو عمرة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، أو وجبت له الجنة الله عبد الله أيتهما قال: قال أبو داود: أحرم وكيع من بيت المقدس إلى مكة. رواه أبو داود في "سننه" (٢٥٠:١)، وسكت عنه.

بأفعالهم، ولهذا نظائر في المرفوع كثيرة يعرفها من له ممارسة بالحديث.

وأيضا فإعمال الحديثين أولى من إعمال أحدهما وإهمال الآخر، وقد عرفت صحة قول على من جهة الإسناد، وكونه في حكم المرفوع، فلا معنى لإهماله رأسا، والتأويل الذي أولوه به لا يقوم على رجليه، فالحق ما ذهب إليه علماءنا الحنفية: أن قول على وعمر محمول على من أمن على نقسه التعرض لمحظورات الإحرام، وإحرام النبي عين وخلفائه وإحرام عمر وعلى من الميقات محمول على اختيار الأيسر والأرفق بالناس، فافهم.

قوله: "عن أم سلمة" إلى قال الشوكاني في "النيل": في إسناده على بن يحيى بن أبي سفيان الأخنسي. (قلت: كلا، بل فيه يحي بن أبي سفيان الأخنسي) قال أبو حاتم الرازى: شيخ من شيوخ المدينة، ليس بالمشهور، وذكره ابن حبان في الثقات، وفيه دليل على جواز تقديم الإحرام على الميقات، ويؤيد ذلك ما أخرجه الشافعي في "الأم" عن عمر، والحاكم في "المستدرك" بإسناد قوى عن على رضى الله عنه، أنهما قالا: إتمام الحج والعمرة في قوله تعالى: ﴿واتموا الحج والعمرة لله بأن تحرم لهما من دويرة أهلك. بل قد ثبت (الذلك مرفوعا من حديث أبي هريرة. قال في "المدر المنثور": وأخرج ابن عدى والبيهقي عن أبي هريرة، عن النبي عيلية في قوله تعالى: ﴿وأتموا الحج والعمرة لله قال: ﴿إن من تمام الحج أن تحرم من دويرة أهلك». وأما قول صاحب "المنار": لو الحج والعمرة لله قال: ﴿إن من تمام الحج أن تحرم من دويرة أهلك». وأما قول صاحب "المنار": لو كان أفضل لما تركه جميع الصحابة، فكلام على غير قانون الاستدلال، وقد حكى في "التلخيص" أنه فسره ابن عيينة فيما حكاه عنه أحمد: بأن ينشئ لهما سفرا من أهله، ولكن لا يناسب لفظ الإهلال الواقع في حديث الباب، ولفظ الإحرام الواقع في حديث أبي هريرة، وفي قول على وعمر اهر (٤: ١٨٠).

وقال ابن قدامة في "المغنى": وحديث الإحرام من بيت المقدس ففيه ضعف، يرويه ابن أبي فديك، ومحمد بن إسحاق، وفيهما مقال، ويحتمل اختصاص هذا ببيت المقدس دون غيرها،

⁽١) فيه تأييد لتحسين السيوطي أثر أبي هريرة ولعله للشواهد.

• ٢٥٧٠ – مالك، عن الثقة عنده: أن عبد الله بن عمر أحرم من إيليا. رواه مالك في "الموطأ" (١٢٨).

ليجمع بين الصلاة في المسجدين في إحرام واحد اهر (٢١٦:٣). قلت: أما ابن أبي فديك فمن رجال الجماعة ثقة، والعمل على توثيقه، ولا حجة في قول من تكلم فيه بلا حجة، ومحمد بن إسحاق حسن الحديث عند البيهقي وغيره من الحفاظ، ولا أقل من أن يستشهد به، فإذا تابع ابن إسحاق ابن أبي فديك فلا شك في صحة الحديث، وصلاحيته للاحتجاج به. وأما قوله بالاختصاص فتمشية للمذهب؛ فإن الخصوصيات لا تثبت إلا بدليل، ولو كان تقديم الإحرام على الميقات لمن أهل من بيت المقدس لأجل الجمع بين الصلاة في المسجدين، لكان تقديم الإحرام عليه لأهل المدينة أيضا؛ فإن المسجد النبوي من المساجد الثلاثة التي تشد الرحال إليها، والخصم لا يقول به. وأيضا فإن المسجد النبوي من المساجد الثلاثة التي تشد الرحال إليها، والخصم لا يقول به. وأيضا فإن المبي عَنِي وقت لأهل الشام كما وقت لأهل العراق، وأهل اليمن وغيرهم، والإحرام قبل الميقات كالإحرام قبل أشهر الحج عندكم، فيكره التقديم في حق الكل، وإلا لم يوقت النبي عَنِي لأهل المقدس ميقاتا سوى بيت المقدس. وأيضا لو كان لهم تقديم الإحرام قبل أشهر الحج أيضا؛ لكونهما سواء عندكم، وأنتم لا تقولون به.

وقد ذهب علقمة، والأسود، وعبد الرحمن، وأبو إسحاق، إلى أن تقديم الإحرام على الميقات أفضل، ذكره ابن قدامة في "المغنى" (٢١٥:٣). وهو قول علمائنا الحنفية، والله تعالى أعلم. قال البيهقى: قال الشافعى: وروى عن ابن مسعود: لقى ركبا بالسبوحة محرمين فلبوا ولبى ابن مسعود وهو داخل الكوفة.

قلت: وفى "مصنف ابن أبى شيبة": ثنا وكيع، عن سفيان، عن ابن سوقة، عن رجل لم يسمه: أن ابن مسعود أحرم من السبوحة. وذكر أبو عمر فى "التمهيد": أن جماعة من الصحابة والتابعين أحرموا من المواضع البعيدة، قال: وأحرم ابن مسعود من القادسية. انتهى من "الجوهر النقى" (١:٣٥٥). وقد تفردت والحمد لله سبحانه بتأييد أبى حنيفة وأصحابه فى هذه المسألة بما لم يأت بمثله أحد من العلماء على ما نوى إليه نظرى.

باب من كان في طريقه ميقاتان فله الإحرام من أيهما شاء

الجحفة فليفعل أخبرنا بذلك أبو يوسف، عن إسحاق بن راشد، (ذكره ابن حبان وابن الجحفة فليفعل أخبرنا بذلك أبو يوسف، عن إسحاق بن راشد، (ذكره ابن حبان وابن شاهين في الثقات، ووثقه النسائي، وابن معين وأبو حاتم، كذا في "التعليق الممجد" نقلا عن "تهذيب التهذيب" وغيره) عن محمد بن على، عن النبي عَلَيْكُم، ذكره محمد في "الموطأ" (١٩٠). وهذا سند صحيح مرسل.

٢٥٧٢- أخبرنا سفيان، عن يحيى بن سعيد، عن ابن المسيب: أن عائشة اعتمرت في سنة مرتين، مرة من ذي الحليفة. ومرة من الجحفة. أخرجه الإمام الشافعي في "الأم" (٢-٥٥١). ورجاله ثقات كلهم.

باب من كان في طريقه ميقاتان فله الإحرام من أيهما شاء

قوله: "بلغنا" إلى آخر الباب، قلت: دلالة الأثرين على معنى الباب ظاهرة والمرسل حجة عندنا مطلقا، وعند الشافعي إذا وافقه فتوى صحابي أو عمله، وهذا كما تراه قد تأيد بفعل عائشة رضى الله عنها، ومذهب أحمد أنه يلزمه الإحرام من أول الميقات، ولا يجوز تأخيره إلى الميقات الثاني، وحملوا فعل عائشة في تأخيرها إحرام العمرة إلى الجحفة على أنها لم تمر في طريقها على ذي الحليفة، كذا في "المغنى" (٣١٥:٣) والمعروف عند المالكية أن الشامي مثلا إذا جاوز ذا الحليفة بغير إحرام إلى الجحفة جاز له ذلك، وبه قالت الحنفية. وأبو ثور، وابن المنذر من الشافعية، كذا في "التعليق الممجد" نقلا عن "فتح الباري" وغيزه اهـ.

ويجوز ذلك عندنا لأهل المدينة أيضا، كما قاله محمد في "الموطأ"، وعليه حمل ما روى عن ابن عمر: أنه أحرم من الفرع. وهو دون ذى الحليفة إلى مكة. قال محمد: فإن أمامها وقت آخر وهو الجحفة، وقد رخص لأهل المدينة أن يحرموا من الجحفة؛ لأنها وقت من المواقيت اهد. أى الواجب أن لا يتجاوز عن مطلق الميقات لا عن الميقات الأول. ثم استدل بما رويناه فى المتن عنه بلاغا، ولا ريب أنه حجة قوية فى الباب، ومقدم على آراء الرجال، وحديث ابن عباس: المهن ولمن أتى عليهن من غير أهلهن اساكت عمن كان فى طريقه ميقاتان فافهم. وحديث أبى الزبير عن جابر المذكور فى باب المواقيت ولفظه: مهل أهل المدينة ذو الحليفة، والطريق الآخر الجحفة. يشعر بأن لأهل المدينة ميقاتين، ذو الحليفة فى طريق آخر، ولا دلالة فيه على أن

باب ميقات أهل مكة للحج الحرم وللعمرة الحل

٣٥٧٣ - عن ابن عباسَ في حديث طويل في المواقيت: «فمن كان دونهن فمهله من أهله، وكذلك حتى أهل مكة يهلون منها». متفق عليه، "نيل الأوطار" (٤-١٧٥).

۲۵۷۶ – عن عائشة، قالت: نزل رسول الله علمية المحصب: فدعا عبد الرحمن بن أبى بكر فقال: أخرج بأختك من الحرم، فتهل بعمرة، ثم لتطف بالبيت، فإنى أنتظر كما ههنا» الحديث، متفق عليه. "نيل" (٤-١٧٨). وزاد الطحاوى عن عائشة في حديثها: أنها قالت: فكان أدنانا من الحرم التنعيم فاعتمرت منه كذا في "النيل" أيضا (٤-١٧٩). قلت: وسفد الطحاوى (١-٤٢٦) صحيح على شرط مسلم مد

أهل المدينة لو سلكوا طريقا بمرون بها على الميقاتين جميعا لا يجوز لهم تأخير الإحرام إلى الجحفة، ومقتضى كونها ميقاتا لهم جواز ذلك كما لا يخفى.

والمرسل الذي بدأنا به هذا الباب صريح في جواز تأخيرهم الإحرام إلى الجحفة، فهو المعتمد لكونه نصا في الباب، وفي "غنية الناسك": ولو مر بميقاتين فإحرامه من الأبعد أفضل، ولو أخره إلى الثاني لا شيء عليه في ظاهر الرواية عن أبي حنيفة رضى الله عنه. قال في "البحر" و"التبين": ولا يجب على المدنى أن يحرم من ذي الحليفة، بل من الجحفة، وكذا الشامي إذا مر بذي الحليفة أولى، وعن أبي حنيفة: أن عليه دما، وكذا كل ميقاتين ثانيهما أقرب إلى مكة، والأول هو الظاهر اهد. فلو مر بميقات ومحافاة الثاني لا تعتبر المحافاة. "ضياء الأبصار"، لأن المحافاة إنما اعتبرت عند الحاجة، ولا حاجة إذا قدر على الإحرام من عين الميقات، وفي "الباب": والمدنى إن جاوز وقته غير محرم إلى الجحفة كره وفاقا أي بين علمائنا، خلافا لابن أمير حاج احد (٢٢). قلت: والظاهر غير محرم إلى الجحفة كره وفاقا أي بين علمائنا، خلافا لابن أمير حاج احد (٢٢). قلت: والظاهر وانتفاء الكراهة تمريما، وهو المؤيد بقول النبي على المحفقة وقد رخص لأهل المدينة إلى الجحفة في المولة؛ نعم: تأخير المدنى إحرامه إلى الجحفة خلاف الأولى؛ لأن النبي على المدن وقت لأهل المدينة فليفعل، نعم: تأخير المدنى إحرامه إلى الجحفة خلاف الأولى؛ لأن النبي على المدن وقت لأهل المدينة فليفعل، نعم: تأخير المدنى إحرامه إلى الجحفة خلاف الأولى؛ لأن النبي على المدن وقت لأهل المدينة فليفعل، نعم: تأخير المدنى إحرامه إلى الجحفة خلاف الأولى؛ لأن النبي على المحفة والله أعلم.

باب ميقات أهل مكة للحج الخرم وللعمرة الحل

قوله: "عن عائشة "إلخ، قلت دوقوله والله والحرج بأختك من الحرم العربة في أن ميقات الهل مكة للعمرة الحل وإلا الم يكن لإخراجها من الحرم معنى، وقد وقع الحلاف هل يتعين التنعيم المن اعتمره من مكة؟ قال الطحاوى، ذهب قوم إلى أنه لا ميقات للعمرة لمن كان عكة إلا التنعيم،

٧٥٧٥ عن جابر، قال: أمرنا رسول الله عَيْظِيُّهِ لما أحللنا أن نحرم إذا توجهنا إلى منى، فأهللنا من الإبطح. أخرجه مسلم. "زيلعي" (١-٤٧٣).

باب استحباب الغسل عند الإحرام ولو حائضة ونفساء

۲۵۷٦ عن زيد بن ثابت رضى الله عنه: أنه رأى النبي ﷺ تجرد لإهلاله واغتسل. رواه الترمذي وقال: حسن غريب. "زيلعي" (١–٤٧٤).

ولا ينبغى مجاوزته كما لا ينبغى مجاوزة المواقيت التى للحج، (واحتجوا بما وقع فى لفظ البخارى عن عائشة: قالت: يا رسول الله! اعتمرتم ولم اعتمر، فقال: «يا عبد الرحمن! اذهب بأختك، فأعمرها من التنعيم». وبما أخرج أبو داود فى المراسيل عن ابن سيرين، قال: وقت رسول الله على لأهل مكة التنعيم. كذا فى "الزيلعى" (٤٧٣:١) قال الطحاوى: وخالفهم آخرون، فقالوا: ميقات العمرة الحل، فمن أى الحل أحرموا بها أجزأهم ذلك، وإنما أمر عائشة بالإحرام من التنعيم لأنه كان أقرب الحل إلى مكة (٤٢٦:١). والجواب عما أخرجه أبو داود فى المراسيل أنه ضعيف لا يصح الاحتجاج به، فقد قال أبو داود: قال سفيان: هذا الحديث لا يكاد يعرف، يعنى حديث التنعيم، كذا فى "الزيلعى" (٤٧٣:١). وقول عائشة: وكان أدنانا من الحرم التنعيم، فاعتمرت منه. صريح فى أن ميقات مكة للعمرة الحل، وأن التنعيم وغيره فى ذلك سواء.

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: فيه دليل على أن ميقات المكى للحج الحرم، فإن جابرا وكل من لم يسق الهدى من الصحابة لما أحلوا بالعمرة التحقوا بأهل مكة كما هو ظاهر، ثم أهلوا بالحج من الإبطح، فثبت بذلك أن ميقاتهم للحج الحرم، وكله فيه سواء، ولا يتعين عليهم الإحرام مكة خاصة، وإلا لم يحرموا من الإبطح؛ فإنه خارج من مكة. فإن قيل: ولكنه ملحق بمكة لحوق الفناء بالمصر. قلنا: وكذلك الحرم كله ملحق بمكة في حق الإحرام؛ لما لا يخفى أن تحديد الحرم إنما هو لاحترام بيت الله تعالى، فكان كله في اللحوق به سواء فافهم.

باب الإحرام واستحباب الغسل له ولو حائضا ونفساء

قوله: "عن زيد بن ثابت" إلى آخر الأحاديث، دلالتها على معنى الباب ظاهرة. قال فى "الهداية": إلا أنه – أى الغسل للتنظيف، حتى تؤمر به الحائض وإن لم يقع فرضا عنها، فيقوم الوضوء مقامه كما فى الجمعة، لكن الغسل أفضل؛ لأن معنى النظافة فيه أتم، ولأنه عليه السلام اختاره اهد (٢١٦:١). وحقيقة الإحرام الدخول فى الحرمة، والمراد الدخول فى حرمات

۲۰۷۷ عن ابن عمر رضى الله عنهما، قال: من السنة أن يغتسل إذا أراد أن يحرم. رواه البزار، والدارقطني، والحاكم، في "المستدرك" وقال: صحيح على شرطهما. "زيلعي" (١-٤٧٤).

۲۰۷۸ – عن عائشة رضى الله عنها، قالت: نفست أسماء بنت عميس بمحمد بن أبى بكر بالشجرة، فأمر رسول الله عليه أبا بكر أن تغتسل وتهل. أخرجه مسلم فى "صحيحه" عن القاسم عنها. "زيلعي".

٢٥٧٩ - عن ابن عباس: أن النبي عَلِيْكِيْ قال: ﴿الحَائض والنفساء إذا أتتا على الوقت تغتسلان وتحرمان وتقضيان المناسك كلها غير الطواف بالبيت، رواه أبو داود (١-٠٥٠) وسكت عنه، وفيه خصيف مختلف فينه، فالحديث حسن.

باب ما يصنع المحرم إذا أراد الإحرام من لبس الإزارِ والرداء والتطيب ونزع المخيط و غيره

• ۲۰۸ عن ابن عباس، قال: انطلق النبى عَيْظِيْدِ من المدينة بعد ما ترجل وادهن ولبس إزاره وردائه هو وأصحابه، فلم ينه عن شئ من الأردية والآزر تلبس إلا المزعفرات التى تردع على الجلد رواه البخارى نيل الأوطار (١٨٦:٤).

٢٥٨١ - عن عائشة (أم المؤمنين) زوج النبي عَيْكَةِ، قالت: كنت أطيب رسول الله

مخصوصة - أى التزمها - وهو شرط الحج، غير أنه لا يتحقق ثبوته شرعا إلا بالنية مع الذكر أو الخصوصية على ما سيأتى، وإذا تم الإحرام لا يخرج منه إلا بعمل النسك الذى أحرم له وإن أفسده، إلا في الغوات فبعمل العمرة، وإلا الإحصار فبذبح، كذا في حاشية "الهداية" (٢١٦:١).

باب ما يصنع المحرم إذا أراد الإحرام من لبس الإزار والرداء والتطيب ونـزع المخيط و غيره

قوله: "عن ابن عباس إلخ، دلالته على الأول من الباب ظاهرة.

قوله: "عن عائشة في أحاديثها الثلاثة" إلخ قلت: واستدل بالحديث على استحباب التطيب عند إرادة الإحرام ولو بقيت رائحته عند الإحرام وبعده، وعلى أنه لا يضر بقاء رائحته ولونه، وإنما

عَلَيْكُ لإحرامه حين يحرم، ولحله قبل أن يطوف بالبيت. رواه إمام المحدثين البخارى (٢٠٨:١).

۲۰۸۲ - وعنها، قالت: كنت أطيب النبي عَيِّظِيَّهُ عند إحرامه بأطيب ما أجد. وفي رواية: كان النبي عَيْظِيَّهُ إذا أراد أن يحرم تطيب بأطيب ما يجد، ثم أرى وبيص الدهن في رأسه ولحيته بعد ذلك. متفق عليهما. "نيل الأوطار" (٤-١٨٤).

المحرم ابتداءه بعد الإحرام. قال في "الفتح": وهو قول الجمهور، وذهب ابن عمر، ومالك، ومحمد ابن الحسن، والزهرى، وبعض أصحاب الشافعي إلى أنه لا يجوز التطيب عند الإحرام، واختلفوا هل محرم أو مكروه؟ وهل تلزمه الفدية أو لا؟ "نيل الأوطار" (١٨٤٤) قلت: مذهب محمد أنه يكره التطيب بما يبقى عينه بعد الإحرام، بأنه يلطخ رأسه بالمسك؛ لأنه منتفع بالطيب وهو ممنوع؛ لأن للبقاء حكم الابتداء، كذا في "الهداية مع الحاشية" (٢١٦١١).

واحتج بما أخرجاه عن محمد بن المنتشر، قال: سألت عبد الله بن عمر عن رجل يتطيب ثم يصبح محرما؟ فقال: ما أحب أن أصبح محرما أنضح طيبا، لأن أطلى بقطران أحب إلى من أن أفعل ذلك. فدخلت على عائشة رضى الله تعالى عنها وأخبرتها بقوله، فقالت: أنا طيبت رسول الله على على فطاف على نسائه ثم أصبح محرما. وفي لفظ لهما: قالت: كنت أطيب رسول الله على فيطوف على نسائه ثم يصبح محرما ينضح طيبا. "زيلعي" (١:٥٧٥) وبما أخرجاه عن يعلى بن فيطوف على نسائه ثم يصبح محرما ينضمخ بطيب وعليه جبة، فقال: يا رسول الله! كيف ترى في رجل أحرم بعمرة في جبة بعد ما تضمخ بطيب؟ فقال له النبي على الله الله الذي بك فاغسله ثلاث مرات، وأما الجبة فانبزعها، ثم اصنع في عمرتك ما تصنع في حجك، وبما أخرجه مالك، عن نافع، عن أسلم مولى عمر: أن عمر وجد ربح طيب من معاوية وهو محرم، فقال له عمر: ارجع فاغسله. ورواه البزار في "مسنده". وزاد: فإني سمعت رسول الله على يقول: والحاج الشعث التفل». انتهي من "الزيلعي" (٢٠٦١).

قالوا: فحديث عائشة كأنى أنظر إلى وبيض الطيب في مفرقه وهو محرم. لا يدل على بقاء عين الطيب؛ لما في رواية أخرى عنها: كنت أطيب رسول الله على فيطوف على نساءه ثم يصبح محرما. والطواف على النساء كناية عن الجماع، ومن الازمه الغسل بعده، فهذا يدل أنه على اغتسل بعد أن تطيب، وبقاء الوبيض أي يريقه ولمعانه لا يدل على بقاء عين الطيب، بل على بقاء

٣٠٥٨٣ وعنها، قالت: كنا نخرج مع النبى عَيَّكِيَّهُ إلى مكة، فنضمد جباهنا بالسك المطيب عند الإحرام، فإذا عرقت إحداها سال على وجهها، فيراه النبى عَيَّكِيَّهُ ولا ينهانا. رواه أبو داود وسكت عنه هو والمنذرى، وإسناد رواته ثقات إلا شيخ أبى داود "، وقد قال النسائى: لا بأس به. وقال ابن حبان فى "الثقات": مستقيم الأمر فى ما يروى اهد. "نيل" (٤-٢٨٧).

الأثر الذي يشق إزالته، فإن عين الطيب لا تبقى بعد الاغتسال كما لا يخفى، إن الرجل ربما غسل الطيب عن وجهه أو يده، فيذهب ويبقى وبيصه، قاله الطحاوي (٣٦٧:١).

وأورد عليه الحازمي بأن لا دلالة في الحديث أنه عليه الصلاة والسلام كثيرا ما كان يطوف عليه الصلاة والسلام كثيرا ما كان يطوف على نسائه من غير إصابة، كما في حديث عائشة: قل يوم إلا ورسول الله عليه يطوف علينا، يقبل ويلمس دون الوقاع، فإذا جاء إلى التي هي يومها يبيت عندها، كذا في "نصب الراية" (٤٧٥:١).

قلت: قد رجع الحافظ في "الفتح" (٣٢٣:١) ما قاله الطحاوى، وجزم به ابن القيم وابن حزم. قال ابن القيم في "الهدى" فنزل على المحليفة، فصلى بها العصر ركعتين، ثم بات بها، وصلى المغرب والعشاء والصبح والظهر، فصلى بها خمس صلوات؛ وكان نساءه كلهن معه، وطاف عليهن تلك الليلة، فلما أراد الإحرام اغتسل غسلا ثانيا لإحرامه غير غسل الجماع الأول. ولم يذكر ابن حزم أنه اغتسل غير الغسل الأول للجنابة، وقد ترك بعض الناس ذكره، فإما أن يكون تركه عمدا لأنه لم يثبت عنده، وإما أن يكون سهوا منه، وقد قال زيد بن ثابت: إنه رأى النبي عرب تجرد لإهلاله واغتسل. قال الترمذي: حديث حسن غريب اهد (١٨٢:١).

قلت: ولكن حديث عائشة: كنا نحرج مع النبى عَلَيْكُه فنضمد جباهنا بالسك المطيب عند الإحرام إلى آخره، حجة للجمهور سالمة، لا يتمشى فيه ما ذكره هؤلاء فى حديث الوبيص. وأما قول ابن عمر: ما أحب أن أصبح محرما أنضح طيبا، لأن أطلى بقطران أحب إلى أن أفعل ذلك. فقد قاله قبل أن تحدث عائشة رضى الله عنها ما حدثت به، فلما سمع حديثها سكت ولم يرده عليها، رواه سعيد بن منصور، وكان عبد الله بن عبد الله بن عمر، وسالم بن عبد الله بن عمر،

⁽١) الحسين بن جنيد.

١٥٨٤ - عن ابن عمر في حديث له عن النبي عَلَيْكُ، قال: «وليحرم أحدكم في إزار ورداء ونعلين، فإن لم يجد نعلين فليلبس خفين، وليقطعهما أسفل من الكعبين». رواه أحمد، وعزاه في "مجمع الزوائد" إلى الطبراني في "الأوسط"، وقال: إسناده حسن. "نيل الأوطار" (٤-١٨٥).

يخالفان أباهما وجدهما في ذلك لحديث عائشة، وذكر سالم قول عمر في الطيب ثم قال: قالت عائشة في أباهما وجدهما في ذلك لحديث، قال سالم: سنة رسول الله عليه أحق أن تتبع، كذا في "فتح البارى" (٣١٥:٣).

وأما حديث يعلى بن أمية نقد ثبت أن الطيب الذي أمر النبي عَيِّلِيَّ الرجل بغسله هو الخلوق، وهو نوع من الطيب، مركب فيه زعفران لا مطلق الطيب، فلعل علة الأمر ما خالطه من الزعفران، وقد ثبت النهى عن تزعفر الرجل مطلقا محرنما وغير محرم، ودليل ذلك ما أخرجه البخارى في محرمات الإحرام بلفظ: عليه قميص فيه أثر صفرة. ورواه أبو داود الطيالسي في "مسنده" بلفظ: رأى رجلا عليه جبة عليها أثر خلوق. ولمسلم نحوه، وعند سعيد بن منصور بلفظ: إن رجلا قال: يا رسول الله! إني أحرمت وعلى جبتى هذه، وعلى جبة ردغ من خلوق. الحديث، كذا في "فتح البارى" (٣١٣:٣) والجواب عن قول عمر ما مر في قول ابنه، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة. قال في "غنية الناسك" (٣٥): ويسن بعد الغسل أن يستعمل الطيب في بدنه إن كان عنده، وإلا فلا يطلبه. "عناية". أفاد أنه من السنن الزوائد لا الهدى كما في "السراج"، "نهر". ويجوز بما لا تبقى عينه بعد الإحرام اتفاقا() وكذا بما تبقى عينه بعده، كالمسك والغالية عندهما، وهو قول الشافعي أيضا.

وقال محمد: إنه يكره، ويجب بذلك عنده دم، وهو قول مالك وزفر رضى الله تعالى عنهم، وبما لا تبقى عينه أفضل خروجا من الخلاف. ويستحب بالمسك لما صح بل تواتر عنه عليه التطويب به، وللاختلاف استحبوا أن يخلطه بماء ورد أو نحوه، ليذهب جرمه، أما الثوب فلا يجوز أن يطيب بما تبقى عينه بعد الإحرام إجماعا. وقيل: يجوز في الثوب أيضا عندهما، كما في "الفتح" وبالبحر" والأولى أن لا يطيب ثوبه كما في "اللباب" اه.

⁽١) أي بين الحنفية.

باب استحباب الركعتين عند إرادة الإحرام

۲۰۸۰ - عن سالم، عن ابن عمر، قال: كان رسول الله عَلَيْكُ يركع بذى الحليفة ركع بذى الحليفة ركع بذى الحليفة أهل بهؤلاء الكلمات. الحديث، أخرجه مسلم في "صحيحه". "زيلعي" (١-٤٧٦).

باب التلبية وصفاتها ومواضعها وجواز الزيادة على المأثور

٢٥٨٦ – عن ابن عمر: أن النبى على كان إذا استوت به راحلته قائمة عند مسجد ذى الحليفة أهل، فقال: «اللهم لبيك لبيك، لا شريك لك لبيك، إن الحمد والنعمة لك، والملك لك، لا شريك لك، وكان عبد الله يزيد مع هذا: «لبيك لبيك وسعديك، والخير بيديك، والرغباء إليك والعمل». متفق عليه. "نيل الأوطار" (٢٠٤-٢).

٣٠٨٧ عن جابر، قال: أهل رسول الله ﷺ، فذكر التلبية مثل حديث ابن عمر، قال: والناس يزيدون: ذا المعارج، ونحوه من الكلام، والنبى ﷺ يسمع فلا يقول لهم شيئا. رواه أحمد وأبو داود ومسلم بمعناه. نيل (٤-٤٠٢).

٣٠٥٨٠ - عن أبي هريرة: أن النبي عَلَيْكُ قال في تلبيته: «لبيك إله الحق لبيك». رواه أحمد وابن ماجة والنسائي، وصححه ابن حبان، والحاكم. "نيل الأوطار" (٢٠٤٤).

باب استحباب الركعتين عند إرادة الإحرام

قوله: "عن سالم" إلخ، قلت: دلالته على الباب ظاهرة.

باب التلبية وصفاتها ومواضعها وجواز الزيادة على المأثور

قوله: "عن ابن عمر" إلى آخر الأحاديث، قلت: دلالتها على صيغة التلبية، واستحباب رفع الصوت بها، وجواز الزيادة بعدها، والدعاء، والصلاة على النبي عَلَيْتِ متصلا بها، ظاهرة، وبهذا كله نأخذ قال في "غنية الناسك": ويسن أن يرفع صوته بالتلبية بشدة، من غير أن يبلغ الجهد في ذلك كيلا يتضرر، ويستحب أن يكرر التلبية ثلاثا، وأن يوالي بين الثلاث، ولا يقطعها بكلام أو غيره،، وإذا لبي يستحب أن يخفض صوته، وتصل على النبي عَلَيْتُهُ، ويدعو بما شاء، وإن تبرك بالمأثور فحسن، وندب أن يزيد فيها لا في خلالها بل بعدها. ولا يستحب الزيادة من غير المأثور، بل هو جائز كما يفهم من "الفتح" والتبيين"، أما النقص عنها أو الزيادة في خلالها فيكره تنزيها،

٩ ٢٥٨٩ عن السائب بن خلاد، قال: قال رسول الله عَلَيْكَ: «أتانى جبريل فأمرنى الله عَلَيْكَ: «أتانى جبريل فأمرنى أن آمر أصحابى أن يرفعوا أصواتهم بالإهلال والتلبية». رواه الخمسة، وصححه الترمذى، وابن حبان، والحاكم، والبيهقى. نيل الأوطار (٤-٥٠٧).

. ٢٥٩ – عن خزيمة بن ثابت، عن النبي عَيْلِيُّهُ: أنه كان إذا فرغ من تلبيته سأل الله

ذكره في "الكبير" اهـ (٣٨).

فائدة

إن الحمد في التلبية يكسر الهمزة على الاستثناف، وبفتحها على التعليل. قال في "الفتح": والكسر أجود عند الجمهور؛ لأن من كسر قال: إن الحمد لك على كل حال، ومن فتح قال: لبيك بهذا السبب الخاص. ونقل الزمخشري. إن الشافعي اختار الفتح، وأبا حنيفة اختار الكسر اهر من "النيل" (٢٠٤٤).

قوله: "عن السائب بن خلاد" إلى وفيه "أن آمر أصحابي" استدل به على استحباب رفع الصوت بالتلبية بحيث لا يضر نفسه، وبه قال ابن رسلان، وخرج بقوله: "أصحابي" النساء؛ فإن المرأة لا تجهز بها، بل تقتصر على إسماع نفسها. قال الروياني: فإن رفعت صوتها لم يحرم؛ لأنه ليس بعورة على المصحح، بل يكون مكروها. وكذا قال أبو الطيب، وابن الرفعة. كذا في "النيل" أيضا (٢٠٦٤). قلت: وهو مذهبنا معشر الحنفية، ذكره في "المنسك المتوسط" (٣٤) والأمر برفع الصوت بالتلبية دليل على كون التلية واجبة، وهو المذهب، وهو قول عطاء، فقد أخرج سعيد ابن منصور بسند صحيح عنه، قال: التلبية فرض الحج. وحكاه ابن المنذر عن ابن عمر، وطاؤس، وعكرمة. قاله الحافظ في "الفتح" (٢٢٧٢).

لا يقال: إن رفع الصوت بالتلبية سنة عندكم كما ذكرته عن "الغنية" وغيرها. لأنا نقول: إن رفع الصوت بمعنى الجهر بالتلبية والتلفظ بها قدر ما يسمع نفسه واجب عندنا، والسنة إنما هو العج بها -أى رفع الصوت بشدة- وأما مطلق رفع الصوت فواجب، حتى لا يكون الرجل محرما بالنية عندنا حتى يلبى ويسمع نفسه، ودلالة الحديث على وجوبه ظاهرة؛ لما فيه من الأمر برفع الصوت بالتلبية، والله أعلم.

قوله: "عن خزيمة بن ثابت" إلخ، قلت: وفيه صالح بن محمد بن أبي زائدة أبو واقد الليثي،

عز وجل رضوانه والجنة، واستعاذ برحمته من النار. رواه الشافعي، والدارقطني. "نيل الأوطار" (٤–٥٠).

۲۰۹۱ – عن القاسم بن محمد، قال: كان يستحب للرجل إذا فرغ من تلبيته أن يصلى على النبي عَيْظِيْم. رواه الدارقطني. "نيل" (۲۰۵-).

٢٥٩٢ عن جابر، قال: كان رسول الله عَيْضَةِ يليي إذا لقى ركبا، أو علا أكمة، أو هبط واديا، وفي إدبار المكتوبة، وآخر الليل. رواه ابن عسكر في تخريجه لأحاديث "المهذب"، وفي إسناده من لا يعرف.

۲۰۹۳ وله شاهد من حدیث ابن عمر موقوفا: أنه کان یلبی راکبا ونازلا ومضطجعا. رواه الشافعی عن سعید بن سالم، عن عبید الله بن عمر، عن نافع، عنه.

۲۰۹٤ وروى ابن أبى شيبة من رواية ابن سابط قال: كان السلف يستحبون التلبية فى أربعة مواضع: فى دبر الصلاة، وإذ اهبطوا واديا، أو علوه، وعند التقاء الرفاق.

٣٠٩٥ وعن خيثمة نحوه وزاد: وإذا استنفرت بالرجل دابته. كذا في "التلخيص الحبير" (٢٠٩٠).

وهو مدنى ضعيف. وأما إبراهيم بن أبى يحيى الراوى عنه فلم ينفرد به، بل تابعه عليه عبد الله بن عبد الله الأموى، "التلخيص الحبير" (١:١٠) قلت: وصالح بن محمد هذا مختلف فيه، قال عبد الله بن أحمد عن أبيه: ليس به بأس وضعفه آخرون، وتركه من تركه لأجل أن سليمان بن حرب تركه، ولكن قال يعقوب بن سفيان: كان سليمان لا يحدث عنه بالبصرة، فلما استقضى على مكة والتقى مع المدنيين أثنوا عليه، وعرفوه حاله، وقالوا: كان من خيارنا وزهادنا، صاحب غزو وجهاد، فحدث عنه بمكة. كذا في "التهذيب" (٤:١:٤) فالحديث عندى حسن.

قوله: "عن القاسم بن محمد" إلخ، قلت: سكت عنمه الشوكاني في "النيل"، وسنده لا بأس به، إلا أن فيه صالح بن محمد وهو ضعيف، قاله في "التعليق المغني" (٢٦٣:١). قلت: وقد تقدم آنفا أنه حسن الحديث مختلف فيه، وثقه أحمد، وقال: ما أرى به بأسا، فافهم. وقد ندب إلى ذلك علماءنا كما صرح به في الغنية والله تعالى أعلم.

قوله: "عن جابر" إلخ"، قلت: الحديث حسن بشواهده، وبه قال علماءنا: إنه يستحب إكثار التلبية، خصوصا عند تغير الأحوال والأزمان.

باب وجوب التلبية

وأن الإحرام لا ينعقد إلا ببها أو بما يقوم مقامها

٣ ٢ ٥ ٩ ٦ – عن خلاد بن السائب، عن أبيه: أن رسول الله عَلَيْكُ قال: «أتانى جبرئيل عليه السلام، فأمرنى أن آمر أصحابى ومن معى أن يرفعوا أصواتهم بالإهلال، أو قال: بالتلبية». أخرجه الستة. "زيلعى" (١ – ٢٨٤) وزاد بعضهم فيه: فإنها من شعار الحج. "الدر المثنور" وعزاه إلى الحاكم وغيره، وصححه.

فائدة:

قال الرافعي: ثبت عن رسول الله على أنه كان إذا رأى شيئا يعجبه (أى وهو محرم) قال: ولبيك، إن العيش عيش الآخرة، قال الحافظ: رواه ابن خزيمة، والحاكم، والبيهقي، من حديث عكرمة، عن ابن عباس، ورواه سعيد بن منصور من حديث عكرمة مرسلا. قال: نظر رسول الله على من حوله وهو بعرفة، فقال فذكر. وروى الشافعي عن سعيد بن سالم، عن ابن جريج، عن مجاهد، قال: كان النبي على يظهر من التلبية: ولبيك اللهم لبيك، عن حميد الأعرج، عن مجاهد، قال: كان النبي على يظهر من التلبية: ولبيك اللهم لبيك، الحديث. قال: حتى إذا كان ذات يوم والناس يصرفون عنه كأنه أعجبه ما هو فيه، فزاد فيها: ولبيك إن العيش عيش الآخرة" اهـ "التلخيص الحبير" (٢١٠:١).

وفيه أيضا: أنه عَلِينِ قال في تلبيته: البيك حقا حقا تعبدا ورقا، رواه البزار من حديث أنس، وذكره الدارقطني في "العلل" الاختلاف فيه، وساقه بسنده مرفوعا، ورجح وفقه اهد. قلت: ثبتت الزيادة في التلبية عن النبي عَلِينَ وفيه حجة على من لم يجوزها اعتبارا بالأذان والتشهد من حيث أنه ذكر منظوم، كما نقله صاحب "الهداية" عن الشافعي، وصاحب "البناية" عن أحمد، والله تعالى أعلم.

باب وجوب التلبية

وأن الإحرام لا ينعقد إلا بنها أو بما يقوم مقامها

قوله: "عن خلاد بن السائب" إلخ، قال الجصاص: ويتضمن ذلك معنيين: فعل التلبية، ورفع الصوت بها. وقد اتفقوا على أن رفع الصوت غير واجب، فبقى حكمه فى فعل التلبية. قلت: فدلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة.

٣٠٥٩٧ عن جابر: ثم دخل رسول الله على عائشة رضى الله عنها وهى تبكى، فقال لها: ما شأنك؟ قالت: شأنى إنى حضت، وقد حل الناس ولم أحلل ولم أطف بالبيت، والناس يذهبون إلى الحج الآن، فقال: إن هذا أمر كتبه الله على بنات آدم، فاغتسلى ثم أهلى بالحج، ففعلت ووقفت المواقف، حتى إذا طهرت طافت بالكعبة والصفا والمروة. أخرجه الشيخان. "زيلعى" (١-٥٣٠٥).

حائض، ولم أطف بالبيت ولا بالصفا والمروة، فشكوت ذلك إلى النبي عليه فقال: هانقضى رأسك، وامتشطى، وأهلى بالحج، ودعى العمرة»، الحديث، رواه البخارى. "فتح البارى" (٣-٣٠٠). وبطريق قراد بن أبي نوح: حدثنا نافع عن ابن عمر، وابن أبي مليكة عن عائشة: أن النبي عليه دخل عليها وهي كأنها حزينة، فقال: ما لك؟ فقالت: لا أنا قضيت عمرتى، وألفانى الحج عاركا، قال: «ذلك شئ كتبه الله على بنات آدم فحجى وقولى ما يقول المسلمون في حجهم». الحديث، ذكره الجصاص في "أحكام القرآن" له (١-٣٠٣).

999- عن عبد الله بن دينار، عن ابن عمر: «فمن فرض فيهن الحج» قال: أهل. أخرجه الطبرى (١٥٢:٢). وفي لفظ له قوله: «فمن فرض فيهن الحج» قال: من أهل بحج.

قوله: "عن جابر وعن عائشة" إلخ، قلت: دلالة قوله على الحج" وقوله: "قولى ما يقوله المسلمون" على وجوب التلبية ظاهرة، فإنها الذى يقوله المسلمون عند الإحرام، وأمره عليه السلام على الوجوب. قاله الجصاص في "أحكام القرآن" له (٢:١،٣) وقراد بن أبي نوح اسمه عبد الرحمن بن غزوان، المعروف بقراد بضم القاف وتخفيف الراء، ثقة من رجال البخارى، وأبي داود، والترمذي، والنسائي، من التاسعة. "تقريب" (١٢٤). وأغرب الدارقطني وقال: قراد شيخ من المصريين مجهول، وهو من العجائب، ولا أظن مثله يخفي على الدارقطني، قاله الحافظ في "اللسان" (٢٤١٤).

قوله: "عن عبد الله بن دينار، إلى قوله: عن عطاء" إلخ، قلت: دلالتها على وجوب التلبية، وعلى أن الإحرام لا ينعقد إلا بها ظاهرة، فإن فرض الحج بمعنى الإيجاب والإلزام مما لا بد منه

٠ ٢٦٠٠ وأخرج عن مجاهد نحوه، قال: الفريضة التلبية. ونحوه عن إبراهيم النخعي، وطاوس. أسانيدها من بين صحاح وحسان.

۱۹۲۰۱ عن جبير بن حبيب، قال: سألت القاسم بن محمد عمن فرض فيهن الحج؟ قال: إذا اغتسلت ولبست ثوبك ولبيت فقد فرضت فيهن الحج. أخرجه الطبرى أيضا في تفسيره (۲-۵۳). ورجاله كلهم ثقات.

٢٦٠٢ - وأخرج ابن المنذر عن ابن عباس، قال: الفرض الإلهال.

٣٠٦٠ وابن أبي شيبة عن ابن الزبير: «فمن فرض فيهن الحج» قال: الإهلال.

٢٦٠٤ - وعن الزهري قال: الإهلال فريضة الحج الدر المنثور (١٨:١).

٢٦٠٥ وقالت عمرة عن عائشة: الإحرام إلا لمن أهل ولبي. "أحكام القرآن"
 سجصاص (١-٦٠٦) ولم أقف على أسانيدها وإنما ذكرتها اعتضادا.

إجماعا، وقد اختلف أهل التأويل في المعنى الذي يكون به الرجل فارضا للحج، فقال أكثرهم: فرض الحج مفسر بالإهلال، كما هو ظاهر من الآثار المذكورة في المتن. وقال بعضهم: بأن فرض الحج هو الإحرام، كما ذكره الطبرى في "تفسيره"، والسيوطى في "الدر المنثور". وقال الجصاص: قول من تأول قوله تعالى: ﴿فمن فرض فيهن الحج﴾ على من أحرم لا يدل على أنه رأى الإحرام جائزا بغير تلبية؛ لأنه جائز أن يقول: فمن أحرم وشرط الإحرام أن يلبى، فلم يثبت عن أحد من السلف الدخول في الإحرام إلا بالتلبية، أو تقليد الهدى وسوقه، ويدل عليه (من جهة النظر) أن الحج والعمرة ينتظمان أفعالا متغايرة مختلفة مفعولة بتحريمة واحدة، فأشبهت الصلاة لما تضمنت أفعالا متغايرة مختلفة مفعولة بتحريمة واحدة، فأشبهت الصلاة لما تضمنت أفعالا متغايرة مختلفة مفعولة بتحريمة واحدة، فأشبهت الصلاة لما تضمنت ولم تكن النية وحدها كافية للدخول فيها) كذلك الحج والعمرة واجب أن يكون الدخول فيها بالذكر أو ما يقوم مقامه اهد (١٠٧٠).

وقال ابن قدامة فى "المغنى": يستحب للإنسان النطق بما أحرم به ليزول الالتباس، فإن لم ينطق بشىء واقتصر على مجرد النية كفاه فى قول إمامنا، ومالك، والشافعى. وقال أبو حنيفة: لا ينعقد بمجرد النية حتى تنضاف إليها التلبية، أو سوق الهدى؛ لما روى خلاد بن السائب الأنصارى عن أبيه، فذكر حديث المتن الذى بدأنا به الباب، وقال: رواه النسائى وقال الترمذى: هو حديث حسن صحيح ثم احتج للثلاثة بأنها عبادة ليس فى آخرها نطق واجب، فلم يكن فى أولها

۳۲۰٦ عن عطاء، قال: التلبية فرض الحج. أخرجه سعيد بن منصور عنه بسند صحيح، قاله الحافظ في "الفتح" (٣-٢٢٧) قال: وحكاه ابن المنذر عن ابن عمر، وطاوس، وعكرمة، وهي صحاح أو حسان على أصله.

باب: يلبي في دبر الصلاة

٢٦٠٧ عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس: أن النبي علي أهل في دبر الصلاة. أخرجه الترمذي، وقال: حسن غريب. "زيلعي". قلت: وفيه خصيف بن عبد الرحمن

كالصيام، وبأنه لو نطق بغير ما نواه -نحو أن ينوى العمرة فيسبق لسانه إلى الحج أو بالعكسانعقد ما نواه دون ما لفظ به. قال ابن المنذر: أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على ذلك؛
وهذا لأن الواجب النية، وعليها الاعتماد، واللفظ لا عبرة به، فلم يؤثر كما لا يؤثر اختلاف النية
فيما يعتبر له اللفظ دون النية اهـ (٢٤٢٣).

قلت: قياسه على الصيام قياس مع الفارق، فإن الحج والعمرة عبادة وجودية ذات أفعال، والصوم عبادة غير وجودية من جنس التروك غير ذات أفعال، فافترقا، والأولى ما ذكرناه من القياس على الصلاة. وأما مسألة النية والتلفظ بها فمنفصلة عن مسألة الإحرام؛ فإن النية واجبة في العبادات كلها؛ بقوله عَلَيْة: الإنما الأعمال بالنيات، ولا يلزم من كون النية محلها القلب دون اللسان، كون النية وحدها تكفى لصحة الدخول في العبادات كلها بالإجماع، ألا ترى أنها لا تكفى للدخول في الصلاة بدون التحريمة أى تكبيرة الافتتاح أو ما يقوم مقامها إجماعا؟ فمن نوى صلاة وصحت نيته بها لم يدخل فيها ما لم يكبر، فكذلك الإحرام بالحج والعمرة لا تكفى للدخول فيه النية ما لم يتصل بها بالتلبية أو ما يقوم مقامها، بدليل أن فرض الحج مفسر بالإهلال والتلبية، ولم يثبت عن أحد من السلف جواز الدخول في الإحرام إلا بالتلبية أو ما يقوم مقامها، كما قاله الجصاص، بل قد ثبت عنهم كون التلبية فريضة الحج، وأنه لم يحرم إلا من أهل ولبي، فلا يصح الاعتماد على القياس مع ما ذكرنا من فساده، والإعراض عن الآثار، وشدة تجنبهم عن القياس النص مفسرة لها، ولعلك قد عرفت بذلك غاية اتباع الحنفية للآثار، وشدة تجنبهم عن القياس النص، والله أعلم.

باب يلبي في دبر الصلاة

قوله: "عن سعيد بن جبير الحديثين" إلخ، دلالتهما على الباب ظاهرة، والحديث الثانى مغسر جامع بين مختلف الأحاديث، فالأخذ به أولى، وإن كان أحاديث أنه لبي بعد ما استوت به

الجوزى مختلف فيه، وقد حسن له الترمذى كما تراه، وقد تفرد عبد السلام بن حرب برواية هذا الحديث، وهو ثقة أخرج له الشيخان. وفى "الجوهر النقى": قال البيهقى: خصيف ليس بالقوى. قلت: هذا الحديث أخرجه الحاكم فى "مستدركه" وقال: على شرط مسلم، وأخرجه أبو داود فى "سننه" وسكت عنه، وفى "شرح المهذب" للنووى: قد خالف البيهقى فى خصيف كثيرون من الحفاظ والأئمة المتقدمين، فوثقه يحيى بن معين إمام الجرح والتعديل، وأبو حاتم، وأبو زرعة، ومحمد بن سعيد. وقال النسائى: صالح اهـ.

۲۶۰۸ حن سعید بن جبیر، قال: قلت لعبد الله بن عباس: عجبت لاختلاف أصحاب رسول الله عَرِّالِيَّهِ في إهلاله حين أوجب، فقال: إنى لأعلم الناس بذلك، إنها إنما كانت من رسول الله عَرِّالِيَّهِ حجة واحدة، فمن هناك اختلفوا، خرج رسول الله عَرِّالِيَّهِ حاجا، فلما صلى في مسجده بذى الحليفة ركعتيه أوجب في مجلسه، فأهل بالحج حين فرغ من ركعتيه، فسمع ذلك منه أقوام فحفظته منه، ثم ركب فلما استقلت به ناقته أهل، وأدرك ذلك أقوام، وذلك أن الناس إنما كانوا يأتون أرسالا، فسمعوه حين استقلت به ناقته يهل، فقالوا: إنما أهل رسول الله عَرِّالِيَّهِ حين استقلت به ناقته، ثم مضى عليه

راحلته أصح، ولكن الجمع بين الحديثين والعمل بهما كليهما أولى من إعمال أحدهما وإهمال الآخر، كما ذكرناه غير مرة، وأيضا فإن أحاديث أنه لبى بعد ما استوت به راحلته ساكتة عن الإهلال قبله، وحديث ابن عباس لا ينافيها، بل فيه زيادة أنه لبى في دبر الصلاة، ولبى حين استوت به راحلته، والأخذ بالزيادة لازم، فافهم.

فائدة:

قال صاحب "الهداية": وهو إجابة لدعاء الخليل صلوات الله عليه، كما هو المعرف في القصة اهر (٢١٧:١) قال الزيلعي: فيه آثار عن الصحابة والتابعين، منها ما أخرجه الحاكم في "المستدرك" في فضائل إبراهيم عليه السلام عن ابن عباس، قال: لما بني إبراهيم البيت أوحى الله إليه أن أذن في الناس بالحج، قال: فقال إبراهيم: ألا إن ربكم قد اتخذ بيتا، وأمركم أن تحجوه. فاستجاب له ما سمعه من حجر أو شجر أو مدر أو غير ذلك: لبيك اللهم لبيك انتهى. وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه. وفيه نظر؛ لما في عطاء بن السائب من الاختلاط. وأخرجه أيضا من جرير، عن قابوس، عن أبيه، عن ابن عباس، قال: لما فرغ إبراهيم عليه السلام من بناء البيت قال:

السلام فلما علا شرف البيداء أهل، وأذرك ذلك أقوام، فقالوا: إنما أهل حين علا على شرف البيداء. وأيم الله لقد أو جب في مصلاه، وأهل حين استقلت به ناقته، وأهل حين علا على علا على شرف البيداء. قال سعيد بن جبير: فمن أخذ بقول ابن عباس أهل في مصلاه إذا فرغ من ركعتيه. رواه الحاكم في "المستدرك" (١-٤٥٣)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم، مفسر في الباب ولم يخرجاه. وأقره على ذلك الذهبي. ورواه أيضا أبو داود كما قاله الحافظ في "الفتح" (٣-٢٥٨).

رب قد فرغت، فقال: أذن في الناس بالحج قال: رب وما يبلغ صوتي، قال: أذن وعلى البلاغ، قال: رب كيف أقول؟ قال: قل: يا أيها الناس، كتب عليكم الحج، حج البيت العتيق فسمعه من بين السماء والأرض، ألا ترون أنهم يجيئون من أقصى الأرض يلبون انتهى. وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

وروى الواقدى عن جده، عن مسلم بن خالد الزنجى عن ابن أبى نجيح، عن مجاهد، قال: قام إبراهيم عليه السلام على هذا المقام، فقال: يا أيها الناس! أجيبوا ربكم، فقالوا: لبيك اللهم لبيك؛ قال: فمن حج اليوم فهو ممن أجاب إبراهيم يومئذ انتهى (٤٧٧:١). قلت: وأثر مجاهد مرسل حسن؛ فإن الواقدى مختلف فيه، وكذا ابن أبى نجيح، ومثله لا يقال بالرأى فهو فى حكم المرفوع(١)، والله تعالى أعلم.

⁽۱) هذا، ولقد من الله تعالى على هذا العبد الغريق في الآثام بتوفيق زيارة بيته وبلده الحرام، وزيارة قبر حبيبه عليه الصلاة وأزكي السلام مرتين، فله المحمد وله الشكر دائمين متلازمين مدى تعاقت الملوين، وقد رأيت في المنام بعد كتابة هذا المقام وقت القيلولة بعد الطعام، يوم الإثنين من ذى الحجة الحرام، سنة تسع وأربعين بعد ثلاثمائة وألف من هجرة خير الأنام، أنى ركبت السفينة البحرية مع الأهل والعبال والأولاد والأطفال، لزيارة بيت الله العلى المتعال، مع الأمن والسلامة فرحين مستبشرين بهذه الكرامة، اللهم فاجعلني مخلصا لك وأهلي وأولادي في كل ساعة، وارزقنا حج بيتك، وزيارة حبيبك، واجعلنا ممن أجاب دعوة خليلك مرة، وكرة، وصل على نبيك الأمي، وعلى آله وأصحابه عدد كل ذرة ألف ألف مرة، وعلى خليلك إبراهيم، وعلى جميع الأنبياء والمرسلين، وعلينا معهم أجمعين يا رب العالمين. وقد أجاب الله دعائي هذا ووقع ظهوره بعد ثلاث سنوات إلا أشهرا، فحججت، مع بنت أخي رشيدة، وفي حجرها بنتها مفيدة سلمهما الله تعالى وعافاهما سنة اثنتين وخمسين بعد ثلاثمائة وألف من الهجرة، فخرجنا من الوطن لثلثين من شوال، وزرنا المدينة وقبر نبينا من الهجرة، وأحرمنا بالمسجد مسجد ذي الحليفة قارنين، ودخلنا مكة رابع ذي الحجة، وطفنا بالبيت، ووقفنا بعرفة، والمزدلفة، ونزلنا بمني، ثم طفنا للزيارة، وودعنا البيت لسادس عشر من ذي الحجة الحرام، ورجعنا إلى الله الوطن لاثنين من الحرم سنة ثلاث وخمسين بسلام.

باب لا يصيد المحرم ولا يدل على الصيد ولا يعين ولا يشير إليه ويجوز له أكل ما صاده الحلال بدون أمره ودلالته وإشارته

في منزل في طريق مكة، ورسول الله عَرِيلة أمامنا، والقوم محرمون، وأنا غير محرم عام الحديبية، فأبصروا حمارا وحشيا، وأنا مشغول أخصف نعلى، فلم يؤذنوني، وأحبوا لو الحديبية، فأبصرته، فالتفت فأبصرته، فقمت إلى الفرس فأسرجته، ثم ركبت ونسيت السوط والرمح، فقلت لهم: ناولوني السوط والرمح، قالوا: والله لا نعينك عليه (ا) فغضبت، فنزلت فأخذتهما، ثم ركبت فشددت على الحمار فعقرته، ثم جئت به وقد مات، فوقعوا فيه يأكلونه، ثم إنهم شكوا في أكلهم إياه وهم حرم، فرحنا وخبأت العضد معى، فأدر كينا رسول الله عرفية، فسألناه عن ذلك؟ فقال: هل معكم منه شي فقلت: نعم، فناولته العضد، فأكلها وهو محرم. متفق عليه. ولفظه للبخاري، ولهم في رواية: هو حلال فكلوه». ولمسلم: «هل أشار إليه إنسان أو أمره بشي قالوا: لا، قال: فكلوه وللبخاري: قال: «منكم أحد أمره أن يحمل عليها أو أشار إليها؟ قالوا: لا، قال: فكلوه ما بقي من لحمها». "نيل الأوطار" (٤-٢٤٠).

باب لا يصيد المحرم ولا يدل على الصيد ولا يعين ولا يشير إليه ويجوز أكل ما صاده الحلال بدون أمره ودلالته وإشارته

قوله: "عن أبى قتادة" إلخ: قلت: دلالة الحديث على جميع أجزاء الباب ظاهرة. بقى ما إذا صاده الحلال لأجل المحرم من غير أمره ولا دلالته وإشارته وإعانته عليه، هل يجوز أكله للمحرم؟ فظاهر حديث أبى قتادة أن نعم، فإنه لا يشك أحد فى أن أبا قتادة لم يصد الحمار لنفسه وحده، بن له ولأصحابه وهم محرمون، يدل على ذلك قوله: وأحبونى لو أنى أبصرته. فقد تغرس محبة القوم لاصطياده، ثم ركب فرسه وشد على الحمار فعقره، فمن زعم أنه إنما اصطاده لنفسه دون أصحابه فقد أغرب وأبعد،

⁽١) زاد أبو عوانة: إنا محرمون. "نيل".

٠ ٢٦١٠ عن جابر، أن النبي عَيْظَةً قال: «صيد البر لكم حلال وأنتم حرم ما لم تصيدوه أو يصاد لكم». رواه الخمسة إلا ابن ماجه، وقال الشافعي: هذا أحسن حديث

فائدة:

قال الأثرم: كنت أسمع أصحاب الحديث يتعجبون من هذا الحديث، أى حديث أبى قتادة، ويقولون: كيف جاز لأبى قتاد مجاوزة الميقات بلا إحرام؟ ولا يدرون ما وجهه، حتى رأيته مفسرا في حديث عياض عن أبى سعيد، قال: خرجنا مع رسول الله على فأحرمنا، فلما كان مكان كذا وكذا إذا نحن بأبى قتادة، كان النبى على بعثه فى شىء قد سماه، فذكر حديث الحمار الوحشى انهى. كذا فى "نيل الأوطار" (٢٤٢٤) وحاصله أن أبا قتادة لم يخرج من المدينة بإرادة مكة، وإنما خرج منها لحاجة قد وجهه إليها رسول الله على على نوقيت الحديبية، فيحتمل تقدم القصة وأصحابه إلى مكة للعمرة، فالتحق بهم فى الطريق، وكان ذلك عام الحديبية، فيحتمل تقدم القصة على توقيت المواقيت أيضا، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن جابر" إلخ، الحديث صريح في التفرقة بين أن يصيد المحرم أو يصيده غيره له، وبين أن لا يصيده المحرم، فلا يجوز له الأول، وبين أن لا يصيده المحرم، فلا يجوز له الأول، ويجوز الثاني. قال الشاه ولى الله قدس الله سره في "المسوى" شرح "الموطأ": قلت: وعليه الشافعي، وأبو حنيفة، أنه يجوز للمحرم أكل الصيد إذا لم يصطد بنفسه، ولا اصطيد لأجله بأمره أو إشارته، فإن اصطيد لأجله أو بإشارته فلا يحل له، ويحل لغيره اهـ (٢٩٢:١).

وذكر الطحطاوى ما يدل على أنه يجوز للمحرم أكل ما اصطيد لأجله، وأول قوله على الله يصاد لكم، بأن معناه أو يصاد بأمركم، أو إشارتكم، أو دلالتكم عليه وإعانتكم، قال: إن قول النبي عَيِّلِيَّةِ: "أو يصاد لكم" يحتمل أن يكون أراد به أو يصاد لكم بأمركم، فإن كان ذلك كذلك فإنهم أيضا كذلك يقولون: كل صيد صاده حلال لمحرم بأمره فهو حرام على ذلك المحرم، وقد رويت عن رسول الله عيِّلِيَّة أحاديث جاءت مجيئا متواترا في إباحة لحم الصيد الذي قد صاده الحلال للمحرم، إذا لم يكن صاده بأمره ولا بمعونته إياه عليه، ثم ذكر حديث أبي قتادة المتقدم، وقال: فقد علمنا أن أبا قتادة لم يصده في وقت ما صاده إرادة منه أن يكون له خاصة، وإنما أراد أن يكون له ولهم، ولم يحرمه عليهم يكون له ولأصحابه الذين كانوا معه، فقد أباح رسول الله عليهم إعن عبد الله بن أبي قتادة عن لإرادته أن يكون لهم معه في حديث عثمان بن عبد الله بن موهب (عن عبد الله بن أبي قتادة عن

في الباب وأقيس. قلت: وهـو من روايـة المطلب بن عبـد الله بن حنطب عـن جابـر،

أبيه) أن رسول الله عَرِّالِيَّةِ سألهم فقال: وأشرتم أو أصدتم أو قتلتم؟ قالوا: لا، قال: فكلوا، فدل ذلك أنه يحرم عليهم بما سوى ذلك، وفى ذلك دليل أن معنى قول رسول الله عَرِّالِيَّةِ: "أو يصاد لكم" أنه على ما صيد لهم بأمرهم اهـ (٣٨٩:١).

وأوله سيدى الشيخ مولانا خليل أحمد قدس الله سره في "بذل المجهود": بأن لفظة "أو" الواقعة ههنا بمعنى إلا أن، إستثناء من المفهوم المتقدم، فإن قوله: ما لم تصيدوه بمعنى الاستثناء فكأنه قال: لحم الصيد لكم في الإحرام حلال إلا أن تصيدوه إلا أن يصاد لكم، فيكون الاستثناء الثاني من مفهوم الاستثناء الأول اهـ (١٣٠:٣).

قلت: ولكن لا دليل عليه، ويؤيد كونه للعطف ما في الترمذي بلفظ: «أو يصيد لكم» بغير ألف مجزوما، وكذا هو في بعض "نسخ أبي داود"، كما ذكره الشيخ بنفسه، فيلزم المصير إلى المعنى الذي قد دل عليه دليل، وترك ما لم يدل عليه شيء. وقال صاحب "الهداية" اللام فيما روى لام تمليك، فيحمل على أن يهدى إليه الصيد دون اللحم. وهذا أيضا كما ترى لا يقوم على رجليه، وأحسن ما يؤول به الحديث هو ما ذكر الطحاوى.

وعندى لا حاجة إلى التأويل؛ لكون الحديث ضعيفا مضطرب الإسناد، فقد رواه الشافعى عن عمرو، عن رجل من الأنصار، عن جابر (ولم يذكر المطلب ولا مولاه) ورواه الطبرانى بمن عمرو، عن المطلب، عن أبى موسى. ورواه الخطيب عن مالك، عن نافع، عن ابن عمر. اللهم إلا أن يقال بارتفاع الاضطراب بترجيح إحدى الطرق على ما سواها، والظاهر أن طريق عمرو من أبى عمرو، عن مولاه المطلب، عن جابر راجحة؛ لكون رجالها من الثقات، وما سواها من الطرق لا تخلو عن متروك أو ضعيف جدا، كما يظهر من "النيل" (٢٤٣٤) ولكنه مع ذلك لا يقوى قوة حديث أبى قتادة، كما هو ظاهر لمن له أدنى ممارسة بالحديث، فالأولى الاعتماد والتعويل عليه، ويحمل قوله: "أو يصاد لكم" على التنزه مما قد صيد لأجل المحرم ممن لا يباشر العمل بنفسه، بل يعمل له خادمه أو أجيره أو عبده، فإذا صاد أحد من هؤلاء لمولاه ولو بدون أمره يصح أن يقال: إنه لم يصد لنفسه، بل ينسب فعله إلى المولى؛ لكونه نائبا عنه في العمل غالبا، فينبغي لمثل هذا المحرم التنزه مما صاده له أحد من هؤلاء، والله تعالى أعلم.

فإن قيل: قد ورد في حديث أبي قتادة في بعض طرقه ما يؤيد حديث جابر هذا، فبطل

ولا يعرف له سماع منه، قاله الترمذي، كذا في "نيل الأوطار" (٤-٢٤٣). وفي سنده اضطراب كما سنذكره.

الاعتماد عليه، ولم يبق من الترجح في شيء، وهو ما رواه أحمد وابن ماجة بإسناد جيد، وفيه: قال أبو قتادة: فذكرت شأنه لرسول الله عَلِيْتِه، وذكرت أنى لم أكن أحرمت، وأنى إنما اصطدته لك، فأمر النبي عَلِيْتِه أصحابه، فأكلوا ولم يأكل منه حين أخبرته: أنى اصطدته له. كذا في "النيل" (٢٤١٤). وهذا يدحض تأويلكم قوله: "أو يصاد لكم" بما ذكرتموه، من أنه يصاد للمحرم بأمره؛ فإن النبي عَلِيْتُه لم يأمر أبا قتادة بالاصطياد أصلا، كما هو ظاهر من سياق الحديث، ومع ذلك فقد تنزه رسول الله عَلِيْتُه عن أكله حين أخبره أنه اصطاده له.

قلنا: قال البيهةى: هذه الزيادة غريبة (أى شاذة) يعنى قوله: إنى اصطدته لك (إلى آخره) قال: والذى فى الصحيحين أنه أكل منه. وقال أبو بكر النيسا بورى: قوله: إنى اصطدته لك وأنه لم يأكل منه. لا أعلم أحدا قاله فى هذا الحديث غير معمر، وكذا قال ابن خزيمة، والدارقطنى، والجوزقى، كما فى "النيل" أيضا، فهذه زيادة تفرد بها معمر خلاف جماعة الثقات، فلا تقبل، ولا يصح الاحتجاج بها أصلا، بل هى ساقطة عن درجة الاعتبار. وروى الطحاوى بسند جيد عن عبد الله بن شماس، يقول: أتيت عائشة رضى الله عنها، فسألتها عن لحم الصيد يصيده الحلال ثم يهديه للمحرم؟ فقالت: اختلف فيه أصحاب رسول الله على أنى منهم من حرمه، ومنهم من أحله، وما أرى بشىء منه بأسا، يعم ما صاده الحلال لأجل أرى بشىء منه بأسا، يعم ما صاده الحلال لأجل المحرم، وما صاده لنفسه ثم أهداه له. وأخرج أيضا بسند صحيح عن أبى هريرة: إن رجلا من أهل الشام استفتاه فى لحم الصيد وهو محرم؟ فأمره بأكله، قال: فلقيت عمر بن الخطاب فأخبرته الشام استفتاه فى لحم الصيد وهو محرم؟ فأمره بأكله، قال: فلقيت عمر بن الخطاب فأخبرته يسألة الرجل، فقال: بما أفتيته بغير ذلك لعلوتك بالدرة، إنما نهيت أن تصطاده هد (١٠٠١ه). فقوله: إنما نهيت أن تصطاده. دليل على أنه يجوز يلمحرم أكل ما اصطاده الحلال، إذا لم يكن فعل ما يدل على كونه شريكا فى الاصطياد، وبه نقول، والله تعالى أعلم.

تنبيه:

قد علمت مما ذكرناه سابقا أن الشيخ ولى الله قدس سره قد عزى إلى أبى حنيفة القول بحرمة ما اصطاده الحلال لأجل المحرم، وإن لم يكن أمره به، ولا أعانه، ولا أشار إليه، ولا دله عليه.

باب ما لا يلبس المحرم وما لا يغطيه من أعضائه

المجرم القميص، ولا العمامة، ولا البرنس، ولا السراويل، ولا ثوبا مسه ورس ولا المحرم القميص، ولا العمامة، ولا البرنس، ولا السراويل، ولا ثوبا مسه ورس ولا زعفران، ولا الحفين إلا أن لا يجد نعلين فليقطعهما حتى يكونا أسفل من الكعبين». رواه الجماعة، وفي لفظ للبخارى: «وليحرم أحدكم في إزار ورداء ونعلين فإن لم يجد النعلين فيلبس الحفين. الحديث نيل (١٩٥٤، ٢١٩).

وهذا مما لم نجده في مذهب أبي حنيفة أصلا، بل قد وجدنا خلافه، قال محمد في "الموطأ": إذا صاد الحلال الصيد فذبحه فلا بأس بأن يأكل المحرم منه، إن كان صيد من أجله أو لم يصد من أجله؛ لأن الحلال صاده وذبحه، وذلك له حلال، فخرج من حال الصيد، وصار لحما، فلا بأس بأن يأكل المحرم منه، إلى أن قال: وهذا كله قول أبي حنيفة والعامة من فقهائنا رحمهم الله تعالى اهر (٢١١) وفي "البدائع": وسواء صاده الحلال لنفسه أو للمحرم بعد أن لا يكون بأمره عندنا (أي ولا يإشارته ودلالته ولا بإعانته عليه بشيء) وقال الشافعي: إذا صاده له لا يحل له أكله، واحتج بما روى عن جابر فذكره، ثم قال: ولا حجة له فيه؛ لأنه لا يصير مصيدا له إلا بأمره، وبه نقول، والله تعالى أعلم انتهى من "بذل المجهود" (١٣٠٠).

ولعل الشيخ قد اغتر بما وقع في بعض نسخ "شرح الهداية" لابن الهمام: أنه إذا اصطاد الحلال لمحرم صيدا لم يأمره به اختلف فيه عندنا، فذكر الطحاوى تحريمه على المجرم، وقال الجرجاني: لا يحرم، وقال القدورى: هذا غلط، واعتمد على رواية الطحاوى. قال في "المحيط": وهو الصحيح اه. فقوله: صيدا لم يأمره. خطأ، الصواب صيدا أمره، على ما في بعض النسخ، صرح به القارى في "شرح الباب" (٢١١).

باب ما لا يلبس المحرم وما لا يغطيه من أعضاءه

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة. قال البيضاوى: سئل عما يلس، فأجاب بما ليس يلبس؛ ليدل بإلزام من طريق المفهوم على ما يجوز. قال النووى: قال العلماء: هذا الجواب من بديع الكلام وجزله؛ لأن ما لا يلبس منحصر، فحصل التصريح به.

وأما الملبوس الجائز فغير منحصر، فقال: لا يلبس كذا أى ويلبس ما سواه. وقال غيره: هذا يشبه أسلوب الحكيم. وهذا كله على الرواية التي فيها السوال عن اللبس: وهي المشهورة عن نافع.

۲۱۲ – عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما: أن النبى عَلَيْكُ قال: (لا تنتقب المرأة المحرمة، ولا تلبس القفازين). رواه أحمد، والبخارى، والنسائى، والترمذى وصححه، "نيل الأوطار" (٤–۲۱۹).

وأما على رواية الدارقطنى بلفظ: ماذا يترك المحرم من الثياب؟ وأحمد وأبى عوانة وابن حبان فى صحيحهما بلفظ: ما يجتنب المحرم من الثياب؟ فليس من أسلوب الحكيم، وصرح الحافظ فى رواية الدارقطنى بأنها شاذة، كما فى "النيل" (٢١٨:٤) وكذلك رواية أحمد وأبى عوانة وابن حبان عندى رواية بالمعنى، والراجح رواية الجماعة، والله تعالى أعلم.

قال الحافظ في "الفتح": أجمعوا على أن المراد بالمحرم هنا الرجل، ولا يلتحق به المرأة في ذلك. قال ابن المنذر: وأجمعوا على أن للمرأة ليس جميع ما ذكر، وإنما تشترك مع الرجل في منع الثوب الذي مسه الزعفران أو الورس. وقال عياض: أجمع المسلمون على أن ما ذكر في هذا الحديث لا يلبسه المحرم، وأنه نبه بالقميص والسراويل على كل مخيط، وبالعمائم والبرانس على كل ما يغطى الرأس به مخيطا أو غيره، وبالحفاف على كل ما يستر الرجل انتهى. وخص ابن دقيق العيد الإجماع الثاني بأهل القياس، وهو واضح، والمراد بتحريم المخيط ما يلبس على الموضع الذي جعل له ولو في بعض البدن، فأما لو ارتدى بالقميص مثلا فلا بأس اهـ (٣١٩) قلت: وهذا كله مذهب الحنفية أيضا كما هو ظاهر من كتبهم.

قوله: "عن ابن عمر ثانيا" إلخ: فيه دلالة على منع المرأة من ستر وجهها وكفيها. قال في "النيل". واختلف العلماء أيضا في لبس النقاب، فمنعه الجمهور، وأجازته الحنفية، وهو رواية عند الشافعية والمالكية، وهو مردود بنص الحديث اهـ. قلت: إنما أجازت الحنفية أن تدل على وجهها من فوق رأسها إذا احتاجت إلى ستر وجهها عن نظر الأجانب من الرجال، لكن إذا سدلت بكون النوب متجافيا عن وجهها بحيث لا يصيب البشرة، وهكذا قال أصحاب الشافعي وغيرهم، كما ذكره صاحب "النيل" نفسه (٢٢٢٤)، وليس ذلك مردودا بنص الحديث، بل يؤيده أثر عائشة لآتي، وإنما اشترطوا أن يكون الثوب متجافيا عن الوجه بحيث لا يصيب البشرة؛ لئلا يكون كالنقاب المنهى عنه، وفي ذلك إعمال الأثرين جميعا، لا إعمال أحدهما وإهمال الآخر.

والعجب من الشوكاني أنه لا يقول بجواز النقاب للمحرمة أصلا، ثم يجيز لها أن تسدل على وجهها من فوق رأسها مطلقا، ولا يشترط أن يكون متجافيا عن الوجه بحيث لا يصيب

۳۲۱۳ عن عائشة رضى الله عنها، قالت: كان الركبان يمرون بنا ونحن مع رسول الله على محرمات، فإذا حازوا بنا سدلت إحدانا جلبا بها من رأسها على وجهها، فإذا جاوزونا كشفناه. رواه أحمد، وأبو داود، وابن ماجه، وفيه يزيد بن أبى زيادة قال ابن خزيمة: في القلب منه شئ، لكن ورد من وجه آخر، ثم أخرج من طريق فاطمة بنت المنذر عن أسماء بنت أبى بكر وهى جدتها ونحوه، وصححه الحاكم، ويزيد بن أبى زيادة المذكور قد أخرج له مسلم، وفي "الخلاصة" عن الذهبى: أنه صدوق. "نيل" (٤-٢٢٢).

٢٦١٤ عن سالم: أن عبد الله - يعنى ابن عمر - كان يقطع الخفين للمرأة المحرمة،

البشرة، بل يقول: بأن ظاهر الحديث خلافه؛ لأن الثوب المسدول لا يكاد يسلم من إصابة البشرة فلو كان التجافي شرطا لبينه عَلِيلِهُ اهـ (٢٢٢٤).

قلت: قد بينه على قوله: (لا تنتقب المرأة المحرمة) الحديث، فجواز سدل المرأة على الوجه مشروط بأن لا يكون كالنقاب المهى عنه، ولعلك قد عرفت بذلك غاية مراعاة الحنفية للجمع بين الأحاديث والآثار، وقد ظفرت في "مسند الشافعي" بأثر صريح فيما قالوه، وهو ما رواه عن سعيد ابن سالم، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس، قال: تدلى عليها من جلابيها ولا تضرب به.

قلت: وما لا تضرب به؟ فأشار إلى كما تجلب المرأة، ثم أشار إلى ما على خدها من الجلباب، فقال: لا تغطيه فتضرب به على وجهها، ولكن تسد له على وجهها كما هو مسدولا. الحديث (١٤٠) وفيه سعيد بن سالم القداح مختلف فيه، حسن الحديث. قال في "غنية الناسك": والمراد بكشف الوجه عدم مماسة شيء له، فلذلك يكره لها أن تلبس البرقع؛ لأن ذلك يماس وجهها، كذا في "المبسوط". فلو سدلت عليه شيئا وجافته عنه جاز من الإحرام؛ لعدم كونه سترا، وأما عند وجود الأجانب فالإرخاء واجب عليها عند الإمكان، وعند عدمه يجب على الأجانب غض البصر، وتمامه في رد المحتار اهر (٤٩:٢) وبهذا ظهر أن ما نسبوه إلى الحنفية لا يصح، والمذهب ما ذكره في الغنية والله تعالى أعلم.

قوله: "عن عائشة" إلخ، دلالته على الباب ظاهرة.

قوله: عن سالم إلخ، دلالته على جواز لبس المرأة الخفين ظاهرة، وهو مذهبنا معشر الحنفية.

ثم حدثته صفية بنت أبى عبيد أن عائشة حدثتها: أن رسول الله عَيُطَيِّد كان قد رخص للنساء فى الخفين، فترك ذلك. رواه أبو داود، وفى إسناده محمد بن إسحاق، ولكنه لم يعنعن. كذا "النيل" (٤-٢٢٣).

• ٢٦١٥ عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس: أن رجلا أوقصته راحلته وهو محرم، فمات، فقال رسول الله ﷺ: «اغسلوه بماء وسدر، وكفنوه في ثوبيه، ولا تحمروا رأسه ولا وجهه؛ فإنه يبعث يوم القيامة ملبيا». أخرجه مسلم، والنسائى، وابن ماجه. "التعليق الممجد" (٢٠٢).

تنبيه:

واستدل بقوله في حديث ابن عمر: "فإن لم يجد"، على أن واجد النعلين لا يلبس الخفين المقطوعين، وهو قول الجمهور، وعن بعض الشافعية جوازه، وكذا عند الحنفية. وقال ابن العربي: إن صارا كالنعلين جاز، وإلا متى سترا من ظاهر الرجل شيئا لم يجز إلا للفاقد. قاله الحافظ في "الفتح" (٣٢٠:٣). وفي "الغنية" في محرمات الإحرام: ولبس الخفين والجور بين إلا أن لا يجد نعلين، فليقطعهما حتى يكونا أسفل من الكعبين، كما في الصحيح. قال ابن الهمام: وعن هذا قال المشايخ: يجوز للمحرم ليس المكعب؛ لأن الباقي من الخف بعد القطع كذلك مكعب، لكنهم أطلقوا جواز لبسه، ومقتضى النص أنه مقيد بما إذا لم يجد نعلين اهـ. وكذا حكى الطبراني عن أبي حنيفة رحمهما الله تعالى: أنه إذا كان قادرا على النعلين لا يجوز له لبس الخفين ولو قطعهما، وهو قول مالك والشافعي رحمهما الله.

قلنا: بل ظاهر الحديث أنه لو وجدهما لا يقطع الخفين؛ لما فيه من إتلاف المال من غير حاجة، وهو لا ينافى جواز لبسهما لو قطعهما مع وجود النعلين، "بحر ورد المحتار". نعم البسهما مع وجود النعلين مخالف للسنة، فيكره ويحصل به الإساءة اهـ (٤٥)، قلت: وهو محمل ما رواه الطبراني عن الإمام.

قوله: "عن سعيد بن جبير" إلخ: قلت: لا خلاف بين العلماء في أن النهى عن تطييب هذا الميت وعن تخمير رأسه ووجهه إنما هو لكونه مات محرما، والحلاف في كون هذا الحكم متعديا إلى غيره أو غير متعد، فذهبت الحنفية إلى الثاني، وقالوا: إن عدم انقطاع أحكام الإحرام بالموت مخصوص بهذا الرجل بعينه، وإذ كان النهى عن التطييب والتغطية لأجل الإحرام ثبت أن المحرم

٣٦٦٦ أخبرنا مالك، حدثنا نافع، أن ابن عمر كان يقول: ما فوق الذقن من الرأس فلا يخمره المحرم. أخرجه محمد في "الموطأ" (٢٠٢) وقال: بقول ابن عمر نأخذ، وهو قول أبي حنيفة والعامة من فقهائنا رحمهم الله تعالى.

٣٦٦٧ عن عمر وقد رأى على طلحة ثوبا مصبوغا وهو محرم، فقال: ما هذا؟ قال: إنما هو مدر، قال: إنكم أيها الرهط أئمة يقتدى بكم الناس، فلو أن رجلا جاهلا

لا يخمر رأسه ولا وجهه. قال أبو عبد الله الحاكم في "علوم الحديث": ذكر الوجه في الحديث تصحيف في الرواية؛ لإجماع الثقات الإثبات على ذكر الرأس. ورد بأن التصحيف إنما يكون في الحروف المتشابهة، وأى تشابه بين الوجه والرأس في الحروف، هذا على تقدير أن لا يذكر في الحديث غير الوجه، فكيف؟ وقد جمع بين الوجه والرأس. والروايتان عند مسلم ففي لفظ اقتصر على الوجه، وفي لفظ جمع بينهما. كذا في "التعليق الممجد" (٢٠٢).

قوله: أخبرنا مالك إلخ، قلت: دلالته على أن المحرم لا يغطى وجهه ظاهرة، وذهب الشافعى رحمه الله إلى جواز تغطية الوجه، واحتج بما رواه الدارقطنى وغيره عن هشام بن حسان عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر مرفوعا «إحرام الرجل فى رأسه وإحرام المرأة فى وجهها» اهر (٢٨٦:١) ومعناه عندنا أن كشف الرأس آكد من كشف الوجه فى حق الرجل، وليس أن كشف الوجه لا يلزمه، ودليل ذلك أن ابن عمر الذى روى هذا قد روى عنه بإسناد يقال له: أصبح الأسانيد: مالك، عن نافع، عنه، أنه كان يقول: ما فوق الذقن من الرأس فلا يخمره المحرم فلو كان معنى قوله: إحرام الرجل فى رأسه، أنه يجوز للمحرم تغطية الوجه لما نهاه عن تخميره، فافهم.

واحتج أيضا بما رواه مالك: أخبرنا عبد الله بن أبى بكر، أن عبد الله ابن عامر بن ربيعة أخبره، قال: رأيت عثمان بن عفان بالعرج وهو محرم فى يوم صائف قد غطى وجهه "الموطأ لمحمد" (٢٠٢) قال الباجى: يحتمل أن يكون فعل ذلك لحاجة إليه، أى لضرورة دعت إليه، وأن يكون فى رأيه مباحا (أى والاحتمال يضر الاستدلال، وقوله: "فى يوم صائف" ظاهر فى العذر) وقد خالفه غيره، فقالوا: لا يجوز اهد من "التعليق الممجد" (٢٠٢) قلت: فيجب التعويل على قول من قال: لا يجوز دون الفعل، فإنه يحمل الوجوه، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن عمر" إلخ: قال الزرقاني: إنما كره عمر ذلك لئلا يقتدى به جاهل، فيظن جواز لبس المورس والمزعفر، فلا حجة فيه لأبي حنيفة في أن العصفر طيب وفيه الفدية قاله ابن المنذر، رأى هذا الثوب لقال: إن طلحة بن عبيد الله كان يلبس الثياب المصبغة في الإحرام، فلا تلبسوا أيها الرهط من هذه المصبغة. أخرجه مالك في "الموطأ" "جمع الفوائد" (١-٦٩٠). وقال محمد في "موطأه": ويكره أن يلبس المحرم المشبع بالعصفر، والمصبوغ بالورس أو الزعفران، إلا أن يكون شيء من ذلك قد غسل فذهب ريحه، وصار لا ينفض، فلا بأس أن يلبسه المحرم اه.

باب من لم يجد إزارا فليلبس سراويل وليفتقه

۲۶۱۸ عن جابر، قال: قال رسول الله عَلَيْكَةٍ: «من لم يجد نعلين فليلبس خفين، ومن لم يجد إزارًا فليلبس سراويل». رواه أحمد، ومسلم. "نيل الأوطار " (٢٠-٢٢).

وقد أجاز الجمهور لبس المعصفر للمحرم انتهى. وفيه نظر ظاهر؛ فإن الظاهر من أثر عمر أنه كره ذلك؛ لئلا يظن من لبس الثوب المصبغ بالمدر ولونه أحمر جواز لبس الأحمر مطلقا حتى المعصفر، لا لئلا يظن جواز المورس والمزعفر، فإن لون كل منهما أصفر، كذا في "التعليق الممجد" (٢٠٤) قلت: وكون العصفر من الطيب مما يتعلق بالمشاهدة والشم، فيمكن أن لا يكون عصفر بلاد الزرقاني من الطيب، وأما عصفر بلادنا فله رائحة طيبة، يصبغ به ثياب العروس، ويرتاح به النفوس، والله تعالى أعلم.

واحتجوا بما رواه ابن إسحاق، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعا في النساء: «ولتلبس بعد ذلك ما أحبت من ألوان الثياب معصفرا أو حزا» إلخ، أخرجه أبو داود والبيهقي، وفيه ذكر الخف، وقد مر أن ابن عمر كان يأمرهن بقطع الخفين حتى حدثته صفية، وكيف يأمرهن بذلك وقد سمع النبي على أباحة الخف للنساء؟ وفي "المحلي": روينا عن عمر المنع عن المعصفر جملة، وللمحرم خاصة أيضا عن عائشة، وقد روى أبو داود بسند صحيح عن أم سلمة مرفوعا: قال: "المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب، اهد. وليس ذلك لكونه زينة، ففي الصحيحين: أنه عليه السلام استثنى من المنع ثوب العصب. وهو في الزينة فوق المعصفر، قاله الطحاوى، فليس النهي إلا لكونه طيبا، كذا في "الجوهر النقى" (٢٣٧٠).

باب من لم يجد إزارا فليلبس سراويل وليفتقه

قوله: "عن جابر" إلخ، تمسلئ بإطلاق هذا الحديث أحمد رحمه الله تعالى، فأجاز للمحرم لبس الحف والسراويل للذي لا يجد النعلين والإزار على حالهما، واشترط الجمهور قطع الخف

باب منع الخرم من استعمال الطيب بعد الإحرام

9 ٢٦١٩ عن ابن عمر في حديثه: «ولا ثوب مسه ورس ولا زعفران». وقال في الحرم الذي أوقصته ناقته: «ولا تمسوه طيبا». رواه ابن عباس، وقد تقدم كل ذلك في الباب المتقدم.

. ٢٦٢ - وعنه: أن رجلا قال لرسول الله عَيْلِيُّهُ: من الحاج؟ قال: الشعث التفل(١)

وفتق السراويل، ويلزمه الفدية عندهم إذا لبس شيئا منهما على حاله؛ لقوله على المقيد، ويلحق النظير عمر المتقدم: «فليقطعهما حتى يكونا أسفل من الكعبين»، فيحمل المطلق على المقيد، ويلحق النظير بالنظير. قال ابن قدامة: الأولى قطعهما عملا بالحديث الصحيح، وخروجا من الحلاف. قال فى "الفتح": والأصح عند الشافعية والأكثر جواز لبس السراويل بغير فتق كقول أحمد، واشترط الفتق محمد بن الحسن، وإمام الحرمين. وطائفة وعن أبى حنيفة منع السراويل للمحرم مطلقا، ومثله عن مالك، كذا في "النيل" (٢٢٠٤) قلت: والمنسوب إلى أبى حنيفة لا يصح، فقد صرح الطحاوى في "معانى الآثار" بجواز لبس السراويل لمن لم يجد الإزاد عند أثمتنا الثلاثة، ولكنهم أوجبوا عليه الفدية إذا لبسهما على حالها من غير فتق (٢١٨٠١).

وأما مالك فقد روى عنه يحيى بن يحيى في "الموطأ": سئل مالك عما ذكر عن رسول الله على أنه قال: "فمن لم يجد نعلين فليلبس سراويل». يقول: لم أسمع بهذا، ولا أرى أن يلبس الحرم سراويل؛ لأن رسول الله على الله على عن لبس السراويل فيما نهى عنه من لبس الثياب التي لا ينبغى للمحرم أن يلبسها، ولم يستثن فيها كما استثنى في الخفين اهـ جمع الفوائد (١٦٩٠١) قلت: قد ورد الاستثناء في حديث جابر وقد ذكرناه في المتن، وفي حديث ابن عباس قال: سمعت النبي على عنه من لم يجد نعلين فليلبس خفين، وهو يخطب بعرفات: "من لم يجد إزارا فليلبس سراويل، ومن لم يجد نعلين فليلبس خفين، متفق عليه، كذا في النيل (٢٠٠٤).

باب منع المحرم من استعمال الطيب بعد الإحرام

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، قلت: دلالة الحديثين على نهى المحرم عن التطيب ظاهرة. وأما استعمال الطيب عند الإحرام بما يبقى عينه أو تبقى، فقد مر الكلام فيه مستوفى فلا نعيده.

قوله: "وعنه" إلخ، قلت: إنما ذكرته في موضع الاستدلال به على النهي عن التطيب

⁽١) قال المنذري: التفل هو الذي ترك الطيب والتنطيف حتى تغيرت رائحته.

قال: فأى الحج أفضل؟ قال: العج والثج. قال: وما السبيل؟ قال: «الزاد والراحلة». رواه ابن ماجه بإسناد حسن. "الترغيب والترهيب" (١-٩٥٠).

باب جواز المزعفر و غيره من الثياب إذا كان غسيلا

۱۳۲۱ حدثنا فهد، ثنا يحيى بن عبد الحميد الحمانى، ثنا أبو معاوية، وحدثنا ابن أبى عمران، ثنا عبد الرحمن بن صالح الأزدى، حدثنا أبو معاوية، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله على الإحرام. أخرجه الطحاوى، ورجاله ثقات. "زيلعى" (١-٤٨٠) و"عمدة القارئ" (١-٥٢٣٥).

للمحرم وإن كان غير صريح فيه؛ لما قد ثبت عن عمر رضى الله عنه أنه احتج به على ذلك، روى مالك، عن نافع، عن أسلم مولى عمر: أن عمر وجد ريح طيب من معاوية وهو محرم، فقال له عمر: ارجع فاغسله. وزاد البزار في "مسنده": فإنى سمعت رسول الله على يقول: «"الحاج الشعث التفل» اهـ "زيلعي" (٤٧٦:١).

باب جواز المزعفر و غيره من الثياب إذا كان غسيلا

قوله: "حدثنا فهد" إلخ: قال الطحاوى: فذهب قوم إلى أن كل ثوب مسه ورس أو زعفران فلا يحل لبسه في الإحرام وإن غسل؛ لأن النبي عَلَيْكُ لم يبين في هذه الآثار (المروية عن ابن عمر عند الجماعة) ما غسل من ذلك مما لم يغسل، فنهيه على ذلك كله، وخالفهم في ذلك آخرون، فقالوا: ما غسل من ذلك حتى صار لا ينفض فلا بأس بلبسه في الإحرام. وقد روى عن النبي عَلَيْكُ في ذلك أنه استثنى مما حرمه على المحرم من ذلك، فقال: "إلا أن يكون غسيلا" ثم ذكر حديث في ذلك أنه استثنى مما حرمه على المحرم من ذلك، فقال: "إلا أن يكون غسيلا" ثم ذكر حديث المتن وقال: قال ابن أبي عمران: ورأيت يحيى بن معين وهو يتعجب من الحماني أن يحدث بهذا الحديث، فقال له عبد الرحمن: هذا عندى، ثم وثب من فوره فجاء بأصله، فأخرج منه هذا الحديث عن أبي معاوية كما ذكره يحيى الحماني، فكتبه عنه يحيى بن معين اهـ (١: ٣٧٠).

قال العلامة العينى فى العمدة: وأخرجه أبو عمر أيضا من حديث يحيى بن عبد الحميد الحمانى. فإن قلت: صحيح؛ لأن رجاله الحمانى. فإن قلت: ما حال هذه الزيادة؟ أى قوله: "إلا يكون غسيلا" قلت: صحيح؛ لأن رجاله ثقات، روى هذه الزيادة أبو معاوية الضرير، وهو ثقة ثبت فإن قلت: قال ابن حزم: ولا نعلمه

٣٤١٩ - ثنا يزيد بن هارون، ثنا الحجاج، عن حسين بن عبد الله، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن النبي عليه الله قال: «لا بأس أن يحرم الرجل في ثوب مصبوغ بزعفران قد غسل وليس له قميص ولا درع». أخرجه إسحاق بن راهويه، وابن أبي شيبة، والبزار، وأبو يعلى الموصلي في مسانيدهم. "زيلعي" (١-٣٨١) ورجاله ثقات غير ما في حسن بن عبد الله من المقال، ومشاه يحيى في رواية وابن عدى، كما في "التهذيب" (١-٣٤٣ و ٣٤٤) وذكرته اعتضادا.

باب الرجل يحرم و عليه قميص كيف ينبغي أن يخلعه

٣٦٦٣ عن يعلى بن أمية في رجل أحزم بعمزة وهو متضمخ بطيب فقال:

صحيحا، قال أحمد بن حنبل: أبو معاوية مضطرب الحديث في أحاديث عبيد الله، ولم يجئ أحد بهذه غيره قلت: قال الطحاوى، فذكر قصة ابن معين مع الحماني وعبد الرحمن بن صالح، ثم قال: وكفي لصحية هذا الحديث شهادة عبد الرحمن، وكتابة يحيى بن معين لرواية أبي معاوية وأما قوله ابن حزم: ولا نعلمه صحيحا فهو نفي لعلمه بصحته، فهذا لا يستلزم نفي صحية الحديث في عبلم غيره فافهم اهد (٢٣:٤).

قلت: والعلة التي ذكرها أحمد لم يلتفت إليها ابن معين، ولم يجرح الحديث بها، فلا قدح منفردة بتلك الزيادة؛ فإن أبا معاوية من رجال الجماعة تقة ثبت، وهو أثبت الناس في الأعمش، والله تعالى أعلم. وقد ذكرنا في المقدمة أن الشاذ والمضطرب إذا وجد له متابع أو شاهد ولو ضعيفا زالت علة الشذوذ والاضطراب، وصح الاحتجاج به عند المحدثين، ونظائره في "الصحيحين" كثيرة، فلو سلمنا ما قدح به أحمد هذه الزيادة، لقلنا: إن هذه الزيادة قد تأيدت بحديث ابن عباس الذي ذكرناه في المتن ثانيا، وبالقياس أيضاً؛ فإن المصبوغ بالزعفران إنما نهى عنه لرائحته، فإذا زالت بالغسل زالت المعلة، وعاد الثوب إلى أصله الأول قبل أن يصبه الطيب، كالثوب الطاهر يصيبه النجاسة فينجس بذلك، فلا تجوز الصلاة فيه، فإذا غسل حتى يخرج منه النجاسة طهر، وحلت الصلاة فيه، هذا هو قول أبى حنيفة وأبى يوسف، ومحمد، رحمهم الله تعالى، وبه قال ابن المسيب، وطاوس، وإبراهيم النخعي، أخرجه الطحاوى عنهم بأسانيد صحاح (٢٠٠١).

باب الرجل يحرم و عليه قميص كيف ينبغي أن يخلعه

قوله: "عن يعلى بن أمية" إلخ، قلت: استدل به الجمهور على أن المحرم إذا صار عليه مخيط

اغسل الطيب الذي بك ثلاث مرات، وانزع عنك الجبة، واصنع في عمرتك ما تصنع في حجتك، أخرجه البخاري وغيره. وفي لفظ عند أبي داود: اخلع عنك الجبة، فخلعها من قبل رأسه. كذا في "الفتح" (٣-٣١٣).

باب المحرم يغسل رأسه أو يغتسل

۲۲۲۶ عن عبد الله بن حنين: أن ابن عباس والمسور بن مخرمة اختلفا بالأبواء، فقال ابن عباس رضى الله عنهما: يغسل المحرم رأسه، قال المسور: لا يغسله، فأرسلني ابن

من قميص وجبة وغيرهما نزعه من قبل رأسه، ولا يلزمه تمزيقة ولا شقه، خلافا للنخعى والشعبى قالا: لا ينزعه من قبل رأسه؛ لئلا يصير مغطيا لرأسه. أخرجه ابن أبى شيبة عنهما، وعن على نحوه، وكذا عن الحسن وعن أبى قلابة، كذا ذكره الحافظ فى "الفتح" (٣١٣:٣) واحتجا بما رواه عبد الرحمن بن عطاء بن لبيبة، عن عبد الملك بن جابر، عن جابر بن عبد الله، قال: كنت عند النبى عَلَيْكَةً، جالسا فى المسجد، فقد قميصه من جيبه حتى أخرجه من رجليه، فنظر القوم إلى النبى عَلَيْكَةً، فقال: «إنى أمرت ببدنى التى بعثت بها أن يقلد اليوم، ويشعر على كذا وكذا، فلبست قميصى ونسيت، فلم أكن لأخرج قميصى من رأسى». الحديث، أخرجه الطحاوى (٢٠٠١).

وحجة الجمهور حديث يعلى، وإسناده أحسن من إسناد حديث جابر، قاله الطحاوى لما في عبد الرحمن بن عطاء وعبد الملك بن جابر من المقال، فإن كان الترجيح بصحة الإسناد فحديث يعلى معه من صحة الإسناد ما ليس مع حديث جابر، وحديث يعلى أرجح من جهة النظر أيضا؛ فإن المحرم لو حمل على رأسه شيئا ثيابا أو غيرها، أو وضع يده على رأسه، لم يكن بذلك بأس اتفاقا، فثبت أن النهى عن تغطية الرأس إنما وقع على ما كان من جهة إلباسه، كما في القلانس، والبرانس، والعمائم ونحوها، وإذا نزع قميصه فلاقى ذلك رأسه فليس ذلك بإلباس منه لرأسه، وإن كان فيه تغطية له فلا بأس به، وحديث جابر محمول عندى على الاحتياط والتقوى، وليس من الفسناد وإضاعة المال في شيء؛ فإن الفساد والإضاعة إنما هو فيما نهى الله عنه ورسوله، لا فيما ورد فيه أثر من رسول الله قولا أو عملا، فافهم. وكن على بصيرة من الهدى.

باب المحرم يغسل رأسه أو يغتسل

قوله: "عن عبد الله بن حنين" إلخ، قلت: دلالته على الباب ظاهرة. وقد اتفق العلماء على جواز غسل المحرم رأسه وجسده عن الجنابة، بل هو واجب عليه، وأما غسله للتبرد ونحوه فمذهبنا

عباس إلى أبى أيوب الأنصارى، فوجدته يغتسل بين القرنين وهو يستتر بثوب، فسلمت عليه، فقال: من هذا؟ قلت: عبد الله بن حنين، أرسلنى ابن عباس يسألك كان رسول الله عليه، فقال رأسه وهو محرم؟ فوضع يده فى الثوب فطأطأه، حتى بدا لى رأسه، ثم قال لإنسان يصب عليه: أصبب، فصب على رأسه، ثم حرك رأسه بيديه فأقبل بهما وأدبر، فقال: هكذا رأيته على فقال المسور لابن عباس: لا أماريك أبدا. أخرجه الستة إلا الترمذى. "جمع الفوائد" (١٠٠١).

ومذهب الجمهور جوازه بلا كراهة، ويجوز عند الشافعي غسل رأسه بالسدر والخطمي بحيث لا ينتف شعرا، ولا فدية عليه ما لم ينتف شعرا، كذا في شرح صحيح مسلم للنووي. "التعليق الممجد" (٢٠٣) ولعل حجة المسور بن مخرمة في منع المحرم عن غسل رأسه قوله على "الحاج الشعث التفل». وفي غسل رأسه إزالة الشعث ولنا ما رواه مالك، عن حميد بن قيس المكى، عن عطاء بن أبي رباح: أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال ليعلى بن منية -وهو يصب على عمر ماء وعمر يغتسل-: أصبب على رأسي. قال له يعلى: أتريد أن تجعلها في إن أمرتني صببت، قال أصبب، فلن يزيده الماء إلا شعثا "الموطأ لمحمد" (٢٠٣).

قالوا: إن مجرد غسل الرأس من دون أن ينقيه ويصفيه بالخطمى وغير ذلك يدخل الغبار في أصول الشعر، وينتشر بعد الجفاف لفقدان التدهين، فلم يزده الماء إلا شعثا، فإن الشعث محركة انتشار الشعر وتغيره فافهم.

وفى حديث المتن أن الصحابة إذا اختلفوا لم يكن قول أحدهما حجة على الآخر إلا بدليل، وأنه يلزم ترك الاجتهاد والقياس عند وجود النص، وأن خبر الواحد مقبول، وقبوله كان مشهورا بين الصحابة، وفيه اعتراف المسور بفضل بن عباس، وعزمه على ترك الخلاف معه، فدل على جواز تقليد المجتهد لذا تبين له فضله، والله تعالى أعلم.

قال في "الغنية": ويكره غسلهما (أى الرأس والبدن) بالخطمى أى بماء مزج فيه. "قهستاني"؛ لأنه طيب عند الإمام؛ لأن له رائحة طيبة، وإن لم تكن زكية ففيه دم عنده، أو لأنه يقتل الهوام، ويلين الشعر عندهما، ففيه صدقة عندهما، بخلاف صابون ودلوك وأشنان، فإنه لا شيء فيه اتفاقا؛ لأنه ليس بطيب، ولا يقتل ولا يلين، زاد في "الجوهرة": وسدر. وهو مشكل. "در" فإن السدر كالخطمى، تقتل الهوام، ويلين الشعر، فكان ينبغى وجوب الصدقة عندهما "فتح" اهر (٤٦).

باب جواز تظلل المحرم من الحر أو غيره

م ٢٦٢٥ عن أم الحصين، قالت: حججنا مع رسول الله عَيِّلِيَّةٍ حجة الوداع، فرأيت أسامة وبلالا، وأحدهما آخذ بخطام ناقة النبي عَيِّلِيَّةٍ، والآخر رافع ثوبه يستره من الحر، حتى رمى جمرة العقبة. وفي رواية: والآخر رافع ثوبه على رأس النبي عَيِّلِيَّةٍ يظلله من الشمس. رواه أحمد ومسلم. "نيل" (٢٢٥:٤).

باب جواز تظلل المحرم من الحر أو غيره

قوله: "عن أم الحصين" إلخ، فيه جواز تظليل المحرم من الحر أو غيره بثوب وغيره من محمل وغيره، وإلى ذلك ذهب الجمهور. وقال مالك، وأحمد: لا يجوز، والحديث يرد عليهما. وأجاب عنه بعض أصحاب مالك بأن هذا المقدار لا يكاد يدوم، فهو كما أجاز مالك للمحرم أن يستظل بيده، فإن فعل لزمته الفدية عند مالك، وأحمد، وأجمعوا على أنه لو قعد تحت خيمة أو سقف جاز. وقد احتج لمالك على منع التظلل مما رواه البيهقى بإسناد صحيح عن ابن عمر: أنه أبصر رجلا على بعيره وهو محرم قد استظل بينه وبين الشمس، فقال: أضع (١) من أحرمت له، وبما أخرجه البيهقى أيضا بإسناد ضعيف عن جابر مرفوعا: "ما من محرم يضحى للشمس حتى غربت إلا غربت بذنوبه حتى يعود كما ولدته أمه، كذا في "النيل" (٢٢٥٤٤).

ويجاب بأن قول ابن عمر لا حجة فيه، إذا ثبت عن رسول الله على أنه تظلل عن الشمس بثوب دفعه أسامة أو بلال على رأسه، ويحتمل أن يكون الثوب الذى تظلل به الرجل ملقى على رأسه مماسا له، ولم يكن صالحا لأن يستظل به مرفوعا عن رأسه، وبأن حديث جابر مع كونه ضعيفا لا يدل على المطلوب، وهو المنع من التظلل ووجوب الكشف، وغاية ما فيه أنه افضل، على أنه يبعد منه على المفضول ويدع الأفضل في مقام التبليغ، فالظاهر حمله على المحرم المفلس الذى لا يجد ما يستظل به، فالفضيلة المذكورة في الحديث كمثل ما ورد في الأحاديث من فضائل الحمى، والطاعون، والجوع، وسائر البليات لمن يتبلى بها من غير اختياره، والله تعالى أعلم.

فائدة في محظورات الإحرام وهي تسعة

قاله ابن قدامة في "المغني"، لخصت كلامه ههنا في صفحات عديدة، وذكره هو في ثلاثين

⁽١) أي أبرز للضحى، قال الله تعالى: ﴿وأنك لا تظمأ فيها ولا تضحى ١٠

٢٦٢٦ عن جابر في حديث طويل: فلما كان يوم التروية توجهوا إلى مني،

ورقة من (٢٦٢ إلى ٣٢٢).

١- أجمع أهل العلم على أنه لا يجوز للمحرم أخذ شيء من شعره إلا من عذر، بقول الله
 تعالى: ﴿ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله ﴾ ولحديث كعب بن عجرة.

٧- أجمع العلماء على أن المحرم ممنوع من تقليم أظفاره إلا من عذر؛ لأنه إزالة جزء من بدنه يترفه به، أشبه الشعر، فإن انكسر فله إزالته قال ابن المنذر: أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على أن للمحرم أن يزيل ظفره بنفسه إذا انكسر؛ لأن بقاءه يؤلمه، أشبه الشعر النابت في عينه. (محمد قال: أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، في ظفر المحرم ينكر، قال: يكسره وقال سعيد بن جبير: يقطعه قال محمد: وكل ذلك حسن، وهو قول أبي حنيفة "كتاب الآثار" ٤٥) قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على وجوب الفدية على من حلق وهو محرم لغير علة، والأصل في وجوبها ما ذكرنا من الآية والخبر (فإسهما وأردان في المعذور فغيره أولى بوجوب الفدية) قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على أن المحرم ممنوع من أخذ أظفاره، وعليه الفدية بأخذها في قول أكثرهم.

٣- أجمع أهل العلم على أن المحرم ممنوع من تغطية رأسه، حكاه ابن المنذر، وقد دل عليه نهى النبى عَلَيْكُ المحرم عن لبس العمائم والبرانس، وقوله عليه السلام في المحرم الذي وقصته راحلته:
«لا تخمروا رأسه؛ فإنه يبعث يوم القيامة ملبيا» وكان ابن عمر يقول: إحرام الرجل في رأسه. وحكاه القاضى مرفوعا اهـ.

٤- قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على أن المحرم ممنوع من لبس القميص، والعمائم، والسراويلات، والبرانس، والخفاف. والأصل في هذا حديث ابن عمر: إن رجلا سأل النبي على أبي المسلم المحرم من الثياب؟ (وحديث يعلى في رجل أحرم وعليه جبة فقال له: «الحلع عنك الجبة». الحديث) متفق عليه، نص النبي على هذه الأشياء، وألحق بها أهل العلم ما في معناه، مثل: الدراعة، والتبان، وأشباه ذلك، فلا يجوز للمحرم ستر بدنه بما عمل على قدره، ولا ستر عضو من أعضاءه بما عمل على قدره، كالقميص، والسراويل، والقفازين، والخفين ونحو ذلك، وليس في هذا اختلاف. قال ابن عبد البر: لا يجوز لبس شيء من المخيط (بشرط كونه معمولا على قدر البدن أو العضو) عند جميع أهل العلم، وأجمعوا على أن المراد بهذا الذكور دون الإناث اهـ.

ليس للمحرم أن يعقد عليه الرداء ولا غيره إلا الإزار والهميان، وليس له أن يجعل لذلك زرا

فأهلوا بالحج، وركب رسول الله عَيْظِيُّه، فصلى بها الظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء،

وعروة، ولا يخلله بشوكة ولا إبرة ولا خيط، ولا يغرزه في إزاره؛ لأنه في حكم المخيط. روى الأثرم عن ابن عمر: أن رجلا سأله: أخالف بين طرفي ثوبي من ورائي ثم أعقده وهو محرم؟ قال: لا تعقد عليك شيئا. (قلت: فإن فعل فلا شيء عليه؛ فإنه ليس بالمخيط، وإن كان في حكمه فالاحتراز عنه أولى. "غنية الناسك" (٤٧) في مكروهات الإحرام التي لا جزاء فيها).

فأما الإزار فيجوز عقده؛ لأنه يحتاج إليه ستر العورة. فأما الهميان فهو مباح للمحرم في قول أكثر أهل العلم، منهم ابن عباس (قال: رخص رسول الله على المحرم في الهميان أن يربطه إذا كانت فيه نفقته كانت فيه نفقته) وابن عمر (سئل عن المحرم يشد الهميان عليه، فقال: لا بأس به إذا كانت فيه نفقته يستوثق من نفقته وقد روى عنه أنه كره المنطقة والهميان للمحرم، وهو محمول على ما ليس فيه نفقته وسعيد بن المسيب، وعطاء، ومجاهد، وطاوس، والقاسم، والنخعي، (قال: كانوا يرخصون في عقد غيره)، والشافعي، وإسحاق، وأبو ثور، وأصحاب الرأى، قال ابن عبد انبر: أجاز ذلك جماعة فقهاء الأمصار متقدموهم ومتأخروهم اهـ.

وإن طرح على كتفيه قباء لا فدية عليه إلا أن يدخل يديه في كميه، وما رئ ابن المنذر: أن النبي على النبي على الله عن الله عن الله الأقبية (في الإحرام) محمول على لبسه مع إدخال يديه في الكمين (فهو المعتاد وهو المتبادر منه) وهو قول الحسن، وعطاء، وإبراهيم، وأبي حنيفة. ولأن القباء لا يحيط بالبدن، فلم تلزمه الفدية بوضعه على كتفيه، إذا لم يدخل كفيه في كميه كالقميص يتوشح به. وقال مالك والشافعي: تلزمه الفدية وإن لم يدخل يديه في كميه؛ لأنه مخيط فأشبه القميص. وقياسهم منقوض بالرداء الموصل (وعلق البخارى: ولم تر عائشة رضى 'ية عنها بالتبان بأسا للذين يرحلون هود جها. وصله سعيد بن منصور من طريق بن عبد الرحمن القاسم، عن أبيه عن عائشة أنها حجت ومعها غلمان لها، وكانوا إذا شدوا رحلها يبدو منهم الشيء، فأمرتهم أن يتخذوا التباين، ويلبسونها وهم محرمون. وكان هذا رأى رأته عائشة، وإلا فالأكثر على أنه لا فرق بين التبان والسراويل في منعه للمحرم اه من "فتح البارى" ٢:٥٣١).

قلت: ولا دلالة فيه على أنها لم تأمرهم بالفداء، ولعل الراوى سكت عن ذكره لكونه معلوما وأيضا فإن التبان منه ما يلبس كالسراويل، ومنه ما يشد بالعقد كالهميان، يقال له في الهندية "لنكر"، فلعلها أمرتهم بالنوع الثاني دون الأول، ويجوز للمحرم أن يشد على ظهره وعورته شيئا

والفجر، ثم مكث قليلا حتى طلعت الشمس، وأمر بقبة من شعر، فضربت له بنمرة،

عند الحاجة كالهميان ونحوه فافهم. وعلق البخارى عن عطاء: يتختم ويلبس الهميان. قال الحافظ: رواه الدارقطنى من طريق الثورى، عن ابن إسحاق، عن عطاء، قال: لا بأس بالخاتم للمحرم وأخرج أيضا من طريق شريك. عن أبى إسحاق، عن عطاء، وربما ذكر عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال: لا بأس بالهميان والحاتم للمحرم. والأول أصح، ولم ينقل عن أحد كراهته إلا عن ابن عمر، وعنه جوازه اهد. وعلق البخارى عن ابن عمر: أنه طاف وقد حزم على بطنه بشيء قال الحافظ: وصله الشافعي من طريق طاوس، قال: رأيت ابن عمر يسعى وقد حزم على بطنه بثوب وروى من وجه آخر عن نافع: أن ابن عمر لم يكن عقد الثوب عليه وإنما غرز طرفه على إزاره اهد (٣١٤) قلت: ومن ههنا كرهه أصحابنا من غير حاجة فإن فعل فلا شيء عليه.

٥- قال ابن قدامة: أجمع أهل العلم على أن المحرم ممنوع من الطيب، وقد دل عليه قول النبى على الحرم الذى وقصته راحلته: "لا تمسوه بطيب"، وفي لفظ "ولا تحنطوه" متفق عليه، فلما منع الميت من الطيب لإحرامه فالحي أولى، (ولحديث يعلى في رجل أحرم وعليه جبة وهو متضمخ بطيب، فقال له النبي على الحقيد (واغسل عنك الخلوق») ومتى تطيب (بعد كونه محرما) فعليه الفدية، فيحرم عليه تطييب بدنه، وتطييب ثيابه، فلا يجوز له لبس ثوب مطيب بصبغ هو طيب كالورس والزعفران (أو بعطر من العطورات) وهذا قول جابر، وابن عمر، ومالك، والشافعي، وأبى ثور، وأصحاب الرأى، ولا نعلم فيه خلافا.

وأما ما بخر بعود أو غمس بماء زرد ونحوه مما لا صبغ له فنص أحمد على أنه ليس للمحرم لبسه، ولا الجلوس عليه، ولا النوم عليه، فإن استعمله فعليه الفدية وبه قال الشافعي، وقال أبو حنيفة: إن كان رطبا يلى بدنه أو يابسا ينفص فعليه الفدية وإلا فلا؛ لأنه ليس بمطيب (لزوال رائحة الطيب عنه فأشبه الغسيل) فإن غسله حتى ذهب ما فيه من ذلك فلا بأس به عند جميع العلماء، وليس له شم الأذهان المطيبة، كدهن الورد، والبنفسج، والحيرى، والزنبق ونحوها، ولا الإدهان بها، وليس في تحريم ذلك خلاف في المذهب أالله عند حميم الله، وأبو ثور، وأصحاب الرأى الإدهان بدهن البنفسج. وقال الشافعي ليس بطيب، (وليس له) شم المسك: والكافور، والعنبر، والزعفران، والورس، والمبخر بالعود، وأكل ما فيه الطيب يظهر طعمه أو ريحه، ويحرم عليه شم كل ما تطيب رائحته ويتخذ للشم، كالمسك. والعنبر والكافور والغالية والزعفران

فسار حتى أتى عرفة، فوجد القبة قد ضربت له بنمرة، فنزل بها. الحديث رواه مسلم،

والورس وماء الورد؛ لأنه استعمال للطيب وكذلك التبخر بالعود؛ لأنه طيب.

قلت: وأما عندنا فيكره مس الطيب إن لم يلتزق شيء من جرمه إلى بدنه، بخلاف ما إذا التزق فيحرم، ويكره شمسه إن قصده، وشم الريحان، والثمار الطيبة، وكل نبات له رائحة طيبة، وكذا مسه والجلوس في دكان عطار وكذا معه لاشتمام الرائحة، ولا شيء عليه ما لم يلتزق الطيب ببدنه، ولا يجوز أجل طعام غير مطبوخ فيه طيب غالب عليه، وشرب مشروب فيه طيب غالب عليه أو مغلوب، وشد طيب تفوح ريحه في طرف ثوبه، بخلاف شد عود أو صندل مثلا، أي فإنه لا تفوح ريحه إلا بالإحراق أو السحق، والتفصيل في "الغنية" (٤٦ و٧٤).

قال ابن قدامة: ومتى جعل شيء من الطيب في مأكول أو مشروب كالمسك والزعفران فلم تذهب رائحته لم يبح للمحرم تناوله، نيا كان أو قد مسته النار، وبهذا قال الشافعي، وكان مالك وأصحاب الرأى لا يرون بما مست النار من الطعام بأسا وإن بقيت رائحته وطعمه ولونه؛ لأنه بالطبخ استحال عن كونه طيبا. وروى عن ابن عمر، وعطاء، مجاهد، وسعيد بن جبير أنهم لم يكونوا يرون بأكل الحشكنانج الأصفر بأسا (وهو الأرز المزعفر يطبخ بالسكر ويلون بالزعفران كما هو الظاهر) وكرهه القاسم بن محمد، فما ذهبت رائحته وطعمه ولم يبق فيه إلا اللون مما مسته النار لا بأس بأكله، لا نعلم فيه خلافا إلا ما روى عن القاسم وجعفر بن محمد أنهما كرها الحشكنانج الأصفر، ويمكن حمله على ما بقيت رائحته ليزول الخلاف.

وله شم العود، والفواكه، والشيخ، والخزامي، وكذلك الفواكه كلها كلأترج، والتفاح، والسفرجل وغيرها، وكذلك نبات الصحراء الذي تستطاب رائحته، ولا ينبته الآدميون للطيب، وما يشمه الآدميون بغير قصد الطيب، كالحناء، والعصفر، فمباح شمه، ولا فدية عليه في شيء من ذلك، لا نعلم فيه خلافا إلا ما روى عن ابن عمر، كان يكره للمحرم أن يشم شيئا من نبت الأرض، من الشيخ والقيصوم وغيرهما (قلت: وإلى الكراهة ذهب أصحابنا أيضا) ولا نعلم أحدا أوجب في ذلك شيئا.

وفى شم الريحان: والنرجس، والورد، والبنفسج، والبرم، ونحوها مما ينبته الآدميون للطيب ففيه عن أحمد روايتان: إحداهما: يباح بغير فدية، وهو قول عثمان. وابن عباس، والحسن، ومجاهد، وإسحاق. والثانية: يحرم شمه، فإن فعل فعليه الفدية، وهو قول جابر، وابن عمر،

وأبو داود، والنسائي. "جمع الفوائد" (١٧٨،١٧٧:١).

والشافعي، وأبي ثور، لأنه يتخذ للطيب أشبه ماء الورد، وكرهه مالك، وأصحاب الرأى، ولم يذكر يوجبوا فيه شيئا، وكلام أحمد محتمل لهذا؛ فإنه قال في الريحان: ليس من آلة المحرم، ولم يذكر فيه فدية. (قلت: علق البخاري عن ابن عباس رضى الله عنهما: يشم المحرم الريحان، وينظر في المرأة، ويتداوى بما يأكل الزيت والسمن. قال الحافظ: وصله سعيد بن منصور عن عكرمة، عن عكرمة، عن ابن عباس: أنه كان لا يرى بأسا للمحرم بشم الريحان. وروينا في "المعجم الأوسط" مثله عن عثمان، وأخرج ابن أبي شيبة عن جابر خلافه، واختلف في الريحان، فقال إسحاق: يباح، وتوقف أحمد، وقال الشافعي: يحرم، وكرهه مالك والحنفية اهد (٣١٤:٣) قلت: وقولنا أوسط الأقوال، وخير الأمور أوسطها. وفي قول ابن عباس ما يؤيدنا فإن لفظ لا بأس به يشعر بكراهته).

قال ابن قدامة: فأما الادهان بدهن لا طيب فيه كالزيت، والشيرج، ودهن البان الساذج، فقال ابن المنذر: أجمع عوام أهل العلم على أن للمحرم أن يدهن بدنه بالشحم، والزيت، والسمن، ونقل جواز ذلك عن ابن عباس، وأبى ذر، والأسود بن يزيد، وعطاء، والضحاك، ونقل أبو داود عن أحمد أنه قال: الزيت الذي يؤكل لا يدهن الحرم به رأسه، وهو قول عطاء، ومالك، والشافعي، وأبى ثور، وأصحاب الرأى؛ لأنه يزيل الشعث، ويسكن الشعر. فأما دهن سائر البدن فلا نعلم عن أحمد فيه منعا، وقد أجمع أهل العلم على إباحته في البدن، وإنما الكراهة في الرأس خاصة.

باب يستحب أن يبدأ بالمسجد عند دخول مكة ثم يستلم الحجر ما لم يؤذ أحدا وإلا فيستقبله ويكبر الله ويملله ويصلى على النبى على النبي عند استلامه ثم يطوف بالبيت

٢٦٢٧ - عن عائشة رضى الله تعالى عنها: أن النبي عَلَيْكُ أول شئ بدأ به حين قدم مكة أنه توضأ ثم طاف بالبيت. متفق عليه. "دراية" (١٨٨).

۲۶۲۸ – عن جابر أن النبي ﷺ لما قدم مكة دخل المسجد، فاستلم الحجر ثم مضى. رواه مسلم. "دراية (۱۸۸).

٣٦٦٩ عن عطاء: لما دخل رسول الله على شيئ ولم يعرج، ولا بلغنا أنه دخل بيتًا حتى دخل المسجد، فبدأ بالبيت فطاف به. رواه الأزرقى في "تاريخ مكة"، "درابة". وسكت الحافظ عنه.

كانت تلبس الثياب(١) الموردة بالعصفر الخفيف. ذكره الحافظ في "الفتح" أيضا (٣٢٢:٣).

٦− قال ابن قدامة: لا خلاف بين أهل العلم في تحريم قتل صيد البر واصطياده على المحرم، والأصل فيه قوله تعالى: ﴿ والأصل فيه قوله تعالى: ﴿ ومرا على عليكم صيد البر ما دمتم حرما ﴿ وقلت: وسيأتي تفصيل ذلك في أبواب جزاء الصيد فانتظر).

٧- قال ابن قدامة: السابع لا يصح منه عقد النكاح، وفي الرجفة روايتان، ولا فدية عليه في شيء منهما اه قلت: ولو كان من محظورات الإحرام لوجبت الفدية بارتكابه كسائر المحظورات، والمسألة مختلف فيها بين الصحابة، وسيأتي بسط الكلام فيها في أبواب النكاح إل شاء الله تعالى.

٨- قال الشيخ: الثامن الجماع في الفرج قبلا كان أو دبرا، وسيسأتى في أبسواب الجنايات.
 ٩- التاسع: المباشرة في ما دون الفرج، وسيأتى في أبواب الجنايات أيضا، والله تعالى أعلم.
 باب يستحب أن يبدأ بالمسجد عند دخول مكة.

ثم يستلم الحجر ما لم يؤذ أحدا وإلا فيستقبله ويكبر الله ويهلله ويصلى على النبي ريك عند استلامه ثم يطوف بالبيت.

قوله: عن عائشة إلى قوله عن عطاء إلخ، دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة.

⁽١) فقوله: "الموردة بالعصفر الخفيف" صريح فيما قلنا من كون الثياب ملونة غير مطيبة؛ فإن العصفر الخفيف لا يفيد شيئا سوى اللون، ولا يظهر أثر طيبه في الثوب ما لم يكن أحمر ناصعا.

ويا عمر! إنك رجل قوى، لا تزاحم على الحجر فتؤذى الضعيف، إن وجدت خلوة ويا عمر! إنك رجل قوى، لا تزاحم على الحجر فتؤذى الضعيف، إن وجدت خلوة فاستلمه، وإلا فاستقبله وكبر وهلل». رواه أحمد والبيهقى، "دراية" (١٨٩)، وسكت الحافظ عنه. وأخرجه الشافعى، وإسحاق بن راهويه، وأبو يعلى الموصلى، كلهم عن سفيان، عن أبى يعفور العبدى –واسمه وقدان – قال: سمعت شيخنا بمكة يحدث عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه، فذكره. قال الدارقطني في "العلل": قال ابن عيينة: ذكروا أن هذا الشيخ هو عبد الرحمن بن نافع بن عبد الحارث، كذا في "نصب الراية" معد، ولم يبين مستنده، وأبوه صحابي شهير. كذا في "تهذيب التهذيب" (٢-٨٨٨) فالسند صحيح، ولا أقل من أن يكون حسنا، فإن رجاله ثقات كلهم، وقد تابع عبد الرحمن سعيد بن المسيب، فذكر عن عمر نحوه.

قوله: "عن سعيد بن المسيب" إلخ، دلالته على بقية أجزاء الباب ظاهرة.

تنبيه: روى الطبرانى، والدارمى، وأبو يعلى، وابن خزيمة، وابن السكن فى صحاحهما، والحاكم، وابن ماجة، وسعيد بن منصور، عن ابن عباس، قال: رأيت عمر بن الخطاب قبل الحجر وسجد عليه، ثم قال عمر: رأيت رسول الله على ينعله. كذا فى "كنز العمال" (٣٤:٣) والمراد منه حوالله أعلم أنه وضع عليه جبهته، ومس به جبينه، لا أنه سجد بين يديه على الأرض كما فهمه بعض الناس، ثم قال: وجواز هذه السجدة مقيد بما إذا لم يخش فساد العامة وافتتانهم بها، وكل ذلك من سوء فهمه وسخافة رأيه، فإن السجدة الشرعية بمعنى وضع الرأس على الأرض غير مرادة هنا، بدلالة قوله: "سجد عليه"، والسجدة على الحجر لا يمكن إلا بأن يضع المستلم وجهه أو جبينه على الحجر عند الاستلام، ولما كان فى ذلك بعض الانحناء أطلق عليه لفظ السجدة، وأما السجدة بين يدى الحجر على الأرض فلا دلالة للفظ الأثر عليها، ولو كانت مرادة لقال: وسجد له أو بين يديه. ولم يذكرها أحد من المجتهدين، ولم يتعرض لجوازها واستحبابها فقيه من الفقهاء، والظاهر أنها لا تجوز أصلا. وفى "المناسك" للقارى: ويستحب أن يسجد عليه أى يضع وجهه أو واطاهر أنها لا تجوز أصلا. وفى "المناسك" للقارى: ويستحب أن يسجد عليه أى يضع وجهه أو الحبين على هيئة السجود اه (٢١) فقد صرح بأن المراد بالسجدة وضع الوجه على الأرض، وإطلاق السجدة عليه مجاز، فإنه ليس فيه وضع الوجه على الأرض، وهو الحجر دون الأرض، وإطلاق السجدة عليه مجاز، فإنه ليس فيه وضع الوجه على الأرض، وهو

باب ما يقول إذا استلم الحجر

٢٦٣١ – عن ابن عمر: أنه كان إذا استلم الحجر قال: بسم الله والله أكبر. رواه البيهقي والطبراني في الأوسط والدعاء وسنده صحيح. التلخيص الحبير (٢١٣:١).

۲۶۳۲ وعنه: أنه كان إذا أراد أن يستلم يقول: اللهم إيمانا بك، وتصديقا بكتابك، واتباعا لسنة نبيك، ثم يصلى على النبى ﷺ، ثم يستلمه. رواه الواقدى في المغازى مرفوعًا.

٣٦٣٣ - ورواه البيهقى والطبرانى فى "الأوسط والدعاء" عن الحارث الأعور، عن على: أنه كان إذا مر بالحجر الأسود فرأى عليه زحاما استقبله وكبر، ثم قال: اللهم إيمانا بك، وتصديقا بكتابك، واتباعا لسنة نبيك، "التلخيص" (١-٣١٣) سكت الحافظ عنهما، فالإسناد حسن.

حقيقة السجود. ثم قال القارى: لكن قال قوام الدين الكاكى: الأولى أن لا يسجد عندنا لعدم الرواية في المشاهير اهـ. والآثار التي وردت فيها لعلها غريبة، والله أعلم.

تتمة: أول ما يبدأ به داخل هذا المسجد للطواف لا الصلاة؛ لأنه على لما قدم مكة بدأ بالمسجد، وحياه بالطواف دون الصلاة، فإن كان الداخل حلالا فطواف تحية، وإن كان محرما بالحج فطواف القدوم، وهو أيضا تحية إلا أنه خص بهذه الإضافة، وإن كان محرما بالعمرة فطوافها. وقولهم: تحية هذا المسجد الطواف أى لمن أراد الطواف، بخلاف من لم يرده، فلا يجلس حتى يصلى ركعتين إذا لم يكن وقت كراهة كبقية المساجد، وليس معناه أن من لم يطف لا يصلى تحية المسجد كما فهمه بعض العوام، كذا في "غنية الناسك" (٥٧).

باب ما يقول إذا استلم الحجر

قوله: "عن ابن عمر إلى آخر الآثار": قلت: دلالتها على الباب ظاهرة. وقد ذكر في "كنز العمال" عن عيسى بن طلحة، عن رجل رأى النبي عَيِّلِيَّ وقف عند الحجر، فقال: إنى لأعلم أنك حجر، لا تضر ولا تنفع، ثم قبله. ثم حج أبو بكر فوقف عند الحجر، ثم قال: إنى لأعلم أنك حجر، لا تضر ولا تنفع، ولولا أنى رأيت رسول الله عَيِّلِيَّ يقبلك ما قبلتك اهـ وعزاه إلى ابن أبى شيبة والدارقطني في "العلل".

٢٦٣٤ عن ابن أبى نجيح، قال: أخبرت أن بعض أصحاب النبى عَيَّطِكَّةٍ قال: يا رسول الله! كيف نقول إذا استلمنا؟ قال: «قولوا بسم الله والله أكبر، إيمانا بالله وتصديقا لما جاء به محمد». قلت: وهو في "الأم" عن سعيد بن سالم، عن ابن جريج، التلخيص الحبير (٢١٣١١). وسعيد فيه مقال وهو منقطع أيضا.

باب رفع اليدين عند استلام الحجر

٣٦٦٥ عن إبراهيم النخعي، قال: ترفع الأيدى في سبع مواطن: في افتتاح

وعن عبد الله بن سرجس، قال: رأيت عمر بن الخطاب قبل الحجر الأسود وقال: إنى لأقبلك واعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع، وأن الله ربى، ولولا أنى رأيت رسول الله عَيْنِيَة يقبلك ما قبلتك، وعزاه إلى مسلم، والنسائي، وأبى عوانة وغيرهم (٣٤٣ و ٣٥)، فليكن ذلك مستحبا أن يقول أمير الإسلام، ومن هو بمنزلته من الأكابر والعلماء عند استلام الحجر: إنى لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع، وأن الله ربى لا إله إلا هو، ولولا بلغنا عن رسول الله عَيْنِيَة أنه قبلك ما قبلتك. لا سيما عند فساد الزمان واختلال عقائد العامة بهذا التقبيل، واعتراض الفلاسفة والدهرية به على الإسلام وأهله، فلو واظبنا عند التقبيل على القول بمثل ما قاله النبي عَيِنية وصاحباه، وأبحنا بحقيقة مذا العمل وأظهرنا سره، لكان أولى وأقرب إلى اتباع السنة، فقد ورد في بعض الروايات عند ابن راهويه والأزرقي عن طاوس، عن عمر وعن عكرمة، عنه: أنه كان إذا بلغ موضع الركن قال: أشهد راهويه والأزرقي عن طاوس، عن عمر وعن عكرمة، عنه: أنه كان إذا بلغ موضع الركن قال: أشهد أنك حجر لا تضر ولا تنفع، وأن ربى الله الذي لا إله إلا هو، ولولا أنى رأيت رسول الله عَيْنِية ولم أقف على صحة هذه الأسانيد ولا حسنها، غير ما روى عن عمر عند مسلم والنسائي وأبى عوانة، فسنده صحيح، ولكن لا بأس بذكرها اعتضادا وتأييدا فافهم، والله تعالى أعلم.

وأما ما أخرجه الحاكم عن على كرم الله تعالى وجهه، أنه قال لعمر رضى الله عنه: بلى يا أمير المؤمنين! إنه يضر وينفع. فذكر حديثا طويلا، فلم يصححه الحاكم، بل ضعفه الذهبى، وقال: فيه أبو هارون العبدى ساقط اهـ. (٤٥٧:١) قلت: بل هو كذاب خبيث، كما يظهر من ترجمته في "تهذيب التهذيب" (٤١٣:٧).

باب رفع اليدين عند استلام الحجر

قوله: "عن إبراهيم النخعي" إلخ، قلت: ومثله لا يقال من قبل الرأي، فيحمل على السماع

الصلاة، وفي التكبير للقنوت في الوتر، وفي العيدين، وعند استلام الحجر، وعلى الصفا والمروة، وبجمع وعرفات، وعند المقامين عند الجمرتين. رواه الطحاوى وإسناده صحيح. "آثار السنن" (١٨-١).

من أصحاب عبد الله وغيرهم من أجلة التابعين، والله تعالى أعلم.

فائدة:

ورد في بعض الروايات رفع اليدين عند رؤية البيت أيضا، منه ما رواه الشافعي رحمه الله في "مسنده" عن سعيد بن سالم، عن ابن جريج، قال: حدثت عن مقسم، عن ابن عباس، عن النبي عليه عن الله عليه الصلاة، وإذا رأى البيت، وعلى الصفا، والمروة». الحديث وعن سعيد ابن سالم، عن ابن جريج: أن رسول الله عليه كان إذا رأى البيت رفع يديه، وقال: «اللهم زد هذا البيت تشريفا وتعظيما وتكريما ومهابة، وزد من شرفه وكرمه ممن حجه واعتمره تشريفا وتكريما وتعظيما وبراة (٧٤) وفيها سعيد بن سالم القداح، وفيه مقال. والأثر الثاني معضل فيما بين ابن جريج والنبي عليه .

قال الشافعي بعد أن أورده: ليس في رفع اليدين عند رؤية البيت شيء، فلا أكرهه ولا أستحبه. كذا في "النيل" (٢٥٨:٤). قلت: وقد روى أبو داود، والنسائي، والترمذي، عن جابر وسئل عن الرجل يرى البيت يرفع يديه؟ فقال: قد حججنا مع رسول الله عليه عنه فلم يكن يفعله ورواه الطحاوى وزاد: فقال: ذاك شيء يفعله اليهود. رجال إسناده ثقات غير ما في المهاجرين عكرمة من المقال، ولكن ذكره ابن حبان في الثقات، وقال الحافظ في "التقريب": مقبول (٢١٥).

ويعارضه ما رواه الطحاوى عن الفضل بن موسى: ثنا ابن أبى ليلى، عن نافع، عن ابن عمر، وعن الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس، عن النبى عليه الله قال: «ترفع الأيدى فى سبع مواطن: فى افتتاح الصلاة، وعند البيت، وعلى الصفا، والمروة، وبعرفات، وبالمزدلفة، وعند الجمرتين (١٠: ٣٩) رجاله ثقات غير ما فى ابن أبى ليلى من المقال، ولكنه حسن الحديث كما مر غير مرة. والجواب أن قوله: "عند البيت" يحتمل أن يكون معناه عند رؤية البيت، أو يقربه عند استلام الحجر، وأثر إبراهيم النخعى المذكور فى المتن يؤيد الاحتمال الثانى، ولم نقف على ما يؤيد الأول الا ما فى مسند الشافعى بلفظ "وإذا رأى البيت" وفيه سعيد بن سالم القداح، ولم يصرح ابن جريج بسماعة عن مقسم، بل قال: حدثت عنه، فالثانى هو المتعين؛ لأن إسناد حديث جابر أحسن

باب لا يستلم من الأركان غير الحجر والركن اليماني وإذا لم يقدر على الاستلام يمسحهما بشئ ثم يقبله

٢٦٣٦ - عن ابن عمر، قال: لم أر النبي عَلَيْكُ يمس من الأركان إلا اليمانيين. رواه الجماعة إلا الترمذي، وله معنساه من رواية ابن عباس. "نيل" (٢٦٤:٤).

٣٦٣٧ – عن نافع، قال: رأيت ابن عمر استلم الحجر بيده، ثم قبل يده، وقال: ما تركته منذ رأيت رسول الله عَيْنَاتُهُ يفعله. متفق عليه. "نيل" (٢٦٣:٤).

٣٦٦٣٨ عن أبي الطفيل عامر بن واثلة قال: رأيت رسول الله عَيَّالِيَّهِ يطوف بالبيت، ويستلم الحجر بمحجن معه ويقبل المحجن. رواه مسلم. "نيل" (٢٦٣:٤).

من هذا الإسناد، قاله الطحاوي (٣٩١).

وقال أيضا: يحتمل أن يكون ما رواه ابن عباس حين كان النبي عَيَالِيَّهُ يوافق اليهود فيما لم يوح إليه فيه شيء تأليفا لهم، ثم أمر بمخالفتهم، وحديث جابر محمول على المتأخر، فلا يستحب الرفع عند رؤية البيت، والنظر يقتضيه، فقد اتفق العلماء على أن غير المحرم لا يستحب له الرفع فكذا المحرم، وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى وفي "غنية الناسك": واستحب رفع اليدين عند رؤية البيت المحققون من أهل المذهب، منهم الكرماني، والبصروي، وابن الهمام، وعلى القارى، وهو مذهب الشافعي وأحمد، وأما خبرالترمذي وحسنه عن جابر بنفيه فالجواب أن المثبت مقدم على النافي، قاله القارى في "المرقاة" وتمامه فيه اهد (٥١).

هذا، وأما الدعاء عند رؤية البيت فقد رويت فيه أخبار وآثار، منها ما ذكرنا، ومنها ما أخرجه ابن المفلس، عن محمد بن سعيد بن المسيب، عن أبيه: أن عمر كان إذا نظر إلى البيت قال: اللهم أنت السلام، ومنك السلام، فحينا ربنا بالسلام. وأخرجه الحاكم فذكره عن عمر، كذا في "التلخيص الحبير" (٢١١١) وسكت عنه، فهو صحيح عنده أو حسن، والله تعالى أعلم.

باب لا يستلم من الأركان غير الحجر والركن اليماني وإذا لم يقدر على الاستلام يمسحهما بشيء ثم يقبله

قوله: "عن ابن عمر" إلخ: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة.

قوله: "عن نافع إلى آخر الباب"، دلالتها على بقية الأجزاء ظاهرة. قال في "النيل": والاستلام المسح باليد والتقبيل لها، والتقبيل يكون بالفم فقط (٢٦٣:٤). وأخرج الشافعي رحمه

٣٦٣٩ عن ابن عباس، قال: طاف النبي عَلِيْكَةً في حجة الوداع على بعير يستلم الركن بمحجن. متفق عليه. وفي لفظ: طاف رسول الله عَلِيكَةً على بعير، كلما أتى على الركن أشار إليه بشئ في يده وكبر. رواه أحمد والبخارى. "نيل" (٤-٢٦٣).

باب طواف القدوم والرمل والاضطباع فيه وكيفيتهما

٢٦٤٠ عن جابر: أن رسول الله لما قدم مكة بدأ بالحجر فاستلمه، ثم أخذ عن

الله في "مسنده" عن سعيد بن سالم، عن ابن جريج، قال: قلت لعطاء: هل رأيت أحدا من أصحاب رسول الله على إذا استلموا قبلوا أيديهم؟ فقال: نعم، رأيت جابر بن عبد الله، وابن عمر، وأبا سعيد الخدري، وأبا هريرة رضى الله عنهم، إذا استلموا قبلوا أيديهم. قلت: وابن عباس؟ قال: نعم، وحسبت كثيرا، قلت: هل تدع أنت إذا استلمت أن تقبل يدك؟ قال: فلم أستلمه إذا اهر (٧٤) وفيه سالم القداح وفيه مقال، ودل الأثر على أن الاستلام لا يتم إلا بالتقبيل، فإما أن يقبل الحجر، أو يقبل ما استلمه به.

هذا، وإذا طافت المرأة مع الرجال فلتطف مجانبة على طرف منهم، ولا تدافعهم على الاستلام، فقد أخرج الشافعي رحمه الله في "مسنده" عن سالم، عن عمر بن سعيد بن أبي حسين، عن منبوذ بن أبي سليمان، عن أمه: أنها كانت عند عائشة زوج النبي عَرِيْتُهُ أم المؤمنين، فدخلت عليها مولاتها، فقالت لها: يا أم المؤمنين، طفت بالبيت سبعا، واستلمت الركن مرتين أو ثلاثا، فقالت لها عائشة: لا آجرك الله، لا آجرك الله، تدافعين الرجال ألا كبرت ومررت اهد. (٧٥) رجاله كلهم ثقات غير ما في سالم من المقال، والله تعالى أعلم.

تنبيه: وليجتنب عند استلام الحجر عن استعمال ما هناك من طرق فضة ركبوها حول الحجر الأسود، وإذا كان الحجر ملطخا بالطيب لا يستلمه المحرم بيده، ولا يقبله بفمه، بل وقف بحذائه مستقبلا له، وفعل ما ذكرنا من الأذكار، ورفع اليدين حذاء أذنيه عند التكبير، ثم أرسلهما، ثم رفع يديه حذاء أذنيه، وجعل ظاهر كفيه إلى وجهه، وباطنهما نحو الحجر مشيرا بهما إليه، وقبلهما بعد الإشارة، وهذا الرفع الثاني للإشارة لا للتكبير، كذا في "الغنية" (٤٥).

باب طواف القدوم والرمل والاضطباع فيه وكيفيتهما

قوله: "عن جابر" إلخ: واعلم أنه قد اختلف في وجوب القدوم، فذهب مالك، وأبو ثور،

يمينه فرمل ثلاثة أشواط ومشى أربعا. أخرجه مسلم. "زيلعى" (١–٤٨٨). وهو فى حديث طويل له فى حجة الوداع.

٢٦٤١ عن ابن عمر: أن النبي عَلِيْكُ كان إذا طاف بالبيت الطواف الأول خب ثلاثا، ومشى أربعا، وفي رواية: إذا طاف في الحج والعمرة أول ما يقدم فإنه يسعى ثلاثة أطواف بالبيت ويمشى أربعة متفق عليهما نيل (١٥٩٤).

وبعض أصحاب الشافعي إلى أنه فرض؛ لقوله تعالى: ﴿وليطوفوا بالبيت العتيق﴾ ولفعله على المحدد وقوله: ﴿خذوا عنى مناسككم﴾. وقال إمامنا أبو حنيفة: إنه سنة. وقال الشافعي: هو كتحية المسجد. قالا: لأنه ليس فيه إلا فعله على الوجوب، وأما الاستدلال بالآية فقال شارح "البحر": إنها لا تدل على طواف القدوم؛ لأنها في طواف الزيارة إجماعا ذكره في "النيل" (٤:٩٥١) وقد قام الدليل على كونه سنة غير واجب، وهو سقوطه عن المرأة إذا حاضت عند قدوم مكة، وعن الرجال أيضا إذا ضاق الوقت وخافوا فوات وقوف عرفة إن اشتغلوا بطواف القدوم، ولو كان واجب لم يسقط، ولزم الكفارة بقوته، ولم يقل به أحد فيما علمنا.

وروى أحمد، وأبو داود، وابن ماجة، عن عمر رضى الله عنه قال: فيم الرملان الآن والكشف عن المناكب؟ قد أطأ الله الإسلام، ونفى الكفر وأهله، ومع ذلك لا ندع شيئا كنا نفعله على عهد رسول الله عليه وحاصله أن عمر كان قد هم بترك الرمل فى الطواف؛ لأنه عرف سببه وقد انقضى، فهم أن يتركه لفقد سببه، ثم رجع عن ذلك لاحتمال أن يكون له حكمة ما اطلع عليها، فرأى أن الاتباع أولى. ويؤيد مشروعية الرمل على الإطلاق ما ثبت فى حديث ابن عباس:

الله عَلَيْكُ وأصحابه اعتمروا من جعرانة، فرملوا بالله عَلَيْكُ وأصحابه اعتمروا من جعرانة، فرملوا بالبيت، وجعلوا أرديتهم تحت آباطهم، ثم قذفوها على عواتقهم اليسرى. رواه أحمد، وأبو داود، وسكت عنه هو والمنذرى، والحافظ فى "التلخيص"، ورجاله رجال الصحيح، وقد صحح حديث الاضطباع النووى فى "شرح مسلم، نيل" (٢٦٠:٤).

باب الطواف من وراء الحطيم

٣٦٤٣ عن عائشة رضى الله تعالى عنها، قالت: سألت النبى عَيِّقَةً عن الحجر أمن البيت هو؟ قال: نعم، قلت: فما لهم لم يدخلوه فى البيت؟ قال: «إن قومك قصرت بهم النفقة، ولولا أن قومك حديث عهد بالجاهلية فأخاف أن تنكر قلوبهم لنظرت أن أدخل الحجر فى البيت». الحديث متفق عليه، واللفظ لمسلم "نيل الأوطار" (١-٢٦٦).

أنهم رملوا في حجة الوداع مع رسول الله عَيْسَاتُه، وقد نفى الله الكفر وأهله عن مكة في ذلك الوقت. كذا في النيل (٢٦١:٤) هذا، وقد روى مالك: ثنا جعفر بن محمد، عن جابر بن عبد الله: أن رسول الله عَيْسَاتُه رمل من الحجر إلى الحجر. وقد روى نحوه مسلم، والنسائي، وقد جاء في حديث ابن عباس: أنه عَيَّسَاتُه أمرهم أن يرملوا في الأشواط الثلاثة، ويمشوا ما بين الركنين. كما مر آنفا وجمع بأن ما في حديث ابن عباس كان في عمرة القضاء، وما في حديث جابر كان في حجة الوداع فهو آخر الأمرين من رسول الله عَيْسَاتُه فلزم الأخذ به. كذا في التعليق الممجد (٢١٣).

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قلت: دلالته على كيفية الاضطباع ظاهرة وأما الرمل ففى (١) "كتاب المسالك" لابن العربى: هو أن يحرك الماشى منكبيه لشدة الحركة فى مشيه. كذا فى "عمدة القارى" (٢١٥:٤).

باب الطواف من وراء الحطيم

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها" إلخ، فيه دلالة على كون الحطيم جزء من البيت؛ فلا يجوز الطواف إلا من ورائه. ومن طاف من داخل الفرجة لا يصح طوافه؛ لكونه لم يطف جزء من البيت. قال الحافظ في "الفتح": قال المحب الطبرى: والأصح أن القدر في الحجر من البيت قدر سبعة أذرع، والرواية التي جاء فيها أن الحجر من البيت مطلقة، فيحمل المطلق على المقيد،

⁽١) كذا الأصل، ولعل الصحيح كتاب المناسك.

٢٦٤٤ عن ابن عباس، قال: الحجر من البيت؛ لأن رسول الله عَلَيْكُ طاف بالبيت من ورائه، قال الله تعالى: ﴿وليطوفوا بالبيت العتيق﴾. أخرجه الحاكم في "المستدرك"، قال: حديث صحيح الإسناد. "زيلعي" (١-٤٨٨).

باب استلام الحجر الأسود والركن اليماني في كل شوط وإن لم يقدر عليه يشير إليه بشئ ويقبله

٢٦٤٥ عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: طاف النبي على البيت على

والشافعى نص على إيجاب الطواف خارج الحجر، ونقل ابن عبد البر الاتفاق عليه، ونقل غيره أنه لا يعرف فى الأحاديث المرفوعة ولا عن أحد من الصحابة ومن بعدهم أنه طاف من داخل الحجر، وكان عملا مستمرا، ومقتضاه أن يكون جميع الحجر من البيت، وهذا متعقب؛ فإنه لا يلزم من إيجاب الطواف من ورائه أن يكون كله من البيت؛ لاحتمال أن يكون ذلك الإيجاب احتياطا، وللراحة من تسور الحجر، لا سيما والرجل والنساء يطوفون جميعا، فلا يؤمن المرأة التكشف، فلعلهم أرادوا حسم هذه المادة، ولم يزل الحجر موجودا في عهد النبي عليه المنه وبين البيت من الأحاديث الصحيحة، نعم! في الحكم بفساد طواف من دخل الحجر وخلى بينه وبين البيت من الأحاديث الصحيحة، نعم! في الحكم بفساد طواف من دخل الحجر من البيت بقدر سبعة أذرع نظر اهم، ملخصا (٣٥٧٥٣) قلت: وجواب النظر أن كون الحجر من البيت بقدر سبعة أذرع لم يثبت إلا ببعض الأخبار. وبعضها مطلق عن ذكر المقدار، فالواجب الطواف من وراء الحطيم كما فعله رسول الله عن المنهد.

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، دلالته على وجوب الطواف وراء الحطيم ظاهرة لمن له مسكة في الفقه، والله تعالى أعلم.

باب استلام الحجر الأسود والركن اليماني في كل شوط وإن لم يقدر عليه يشير إليه بشيء ويقبله

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، المراد بالشيء المحجن الذي تقدم ذكره عند البخاري في "صحيحه" في باب استلام الحجر بالمحجن، ولفظه: عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: طاف النبي عَيِّلِيٍّ في حجة الوداع على بعير يستلم الركن بمحجن اهـ "فتح الباري" (٣٧٨:٣) زاد مسلم من حديث أبي الطفيل: ويقبل المحجن، وله من حديث ابن عمر: أنه استلم الحجر بيده ثم قبله.

بعير، كلما أتى الركن أشار إليه بشئ كان عنده وكبر. أخرجه الإمام البخاري. "فتح الباري" (٣٨١-٣٨).

٣٦٤٦ عن ابن عمر رضى الله عنهما، أن نبى الله عَلَيْكُ كَانَ إِذَا طَافَ بَالْبَيْتُ مَانَ إِذَا طَافَ بَالْبَيت مسح، أو قال: استلم الحجر والركن في كل طواف. أخرجه الحاكم في "المستدرك" (١-٦٥١) وقال: حديث صحيح الإسناد. وأقره عليه الذهبي.

باب جواز الطواف راكبا لعذر وكراهته بدونه

٢٦٤٧ عن ابن عباس: قدم النبي عَلَيْكُ مكة وهو يشتكي، فطاف على راحلته. أخرجه أبو داود، ذكره الحافظ في "الفتح" (٣-٣٩٢) وسكت عنه، فهو صحيح أو حسن.

٢٦٤٨ عن أم سلمة رضي الله عنها، قالت: شكوت إلى رسول الله عَلِيْتُهُ أَنَّى

ورفع ذلك منصور من طريق عطاء قال: رأيت أبا سعيد، وأبا هريرة، وابن عمر، وجابرا، إذا استلموا الحجر قبلوا أيديهم، قيل: وابن عباس؟ قال: وابن عباس، أحسبه قال: كثير. وبهذا قال الجمهور: إن السنة أن يستلم الركن ويقبل يده، فإن لم يستطع أن يستلمه بيده استلمه بشىء في يده وقبل ذلك الشيء، فإن لم يستطع أشار إليه واكتفى بذلك. وعن مالك في رواية: لا يقبل يده. وكذا قال القاسم، وفي رواية عند المالكية: يضع يده على فمه من غير تقبيل اهم من "فتح البارى" وكذا قال القاسم، وفي رواية عند المالكية: يضع يده على فمه من غير تقبيل اهم من "فتح البارى".

باب جواز الطواف راكبا لعذر وكراهته بدونه

قوله: "عن ابن عباس" إلخ: قلت: دلالته على أن طوافه عَيْشِهِ راكبا لعذر ظاهرة، ومن ذهب إلى جواز الركوب مطلقا ليس له دليل على ذلك، إلا ما روى ابن عباس وغيره: أنه عَيْشِهِ طاف على بعير. فلما ثبت أن طوافه راكبا كان لعذر بطل الاستدلال به على الجواز مطلقا.

قوله: "عن أم سلمة" إلخ دلالته على كراهة الركوب في الطواف إلا لعذر ظاهرة؛ بدليل أن أم سلمة لم تطف راكبة وهي تشتكي إلا بعد أن سألت النبي على عن ذلك، ولو كان الطواف ماشيا وراكبا سواء لم تحتج إلى السوال عن ذلك والاستئذان، والله تعالى أعلم. والأصل في الطواف أن يكون ماشيا على الأرض؛ للحديث المشهور عن ابن عباس موقوفا ومرفوعا: «الطواف

أشتكى، فقال: «طوفى من وراء الناس وأنت راكبة». الحديث، أخرجه البخارى. "فتح البارى" (٣٩٢-٣).

باب يستلم الحجر أول ما يطوف ثم يأخذ عن يمينه مما يلي الباب

٣٦٢٩ عن ابن شهاب، عن سالم، عن أبيه رضى الله عنه، قال: رأيت رسول الله عنها الله عنه الله عنه الله عنه الل

بالبيت صلاة إلا أن الله أباح فيه الكلام، أخرجه أصحاب السنن، وصححه ابن خزيمة وابن حبان كذا في "فتح البارى" (٣٨٦:٣).

قال الحافظ: بعد ذكر الأثرين: وحينقذ لا دلالة فيه على جواز الطواف راكبا بغير عذر، وكلام الفقهاء يقتضى الجواز إلا أن المشى أولى، والركوب مكروه تنزيها، والذى يترجح المنع؛ لأن طوافه على وكذا أم سلمة كان قبل أن يحوط المسجد ووقع فى حديث أم سلمة: «طوفى من وراء الناس» وهذا يقتضى منع الطواف فى المطاف، وإذا حوط المسجد امتنع داخله، إذ لا يؤمن التلويث، فلا يجوز بعد التحويط، بخلاف ما قبله فإنه كان لا يحرم التلويث كما فى السعى، وعلى هذا فلا فرق فى الركوب إذا ساغ بين البعير، والفرس، والحمار وأما طواف النبى على المناف فللحاجة إلى أخذ المناسك عنه، ولذلك هذه بعض من جمع خصائصه فيها، واحتمل أيضا أن تكون راحلته عصمت من التلويث حينقذ كرامة له، فلا يقاس عليه غيره، وأبعد من استدل به على طهارة بول البعير وبعره اهـ (٣٩٢٠٣)، وفى "المناسك" للقارى فى مباحات الطواف ما نصه: والطواف راكبا أو محمولا لعذر، فإن الضرورات تبيح المحظورات ا هـ (٨١) وفى ذلك إشعار بكراهته راكبا من غير عذر عند الحنفية كما لا يخفى.

باب يستلم الحجر أول ما يطوف ثم يأخذ عن يمينه مما يلي الباب

قوله: "عن ابن شهاب" إلخ، دلالته على ابتداء الطواف بالتقبيل ظاهرة. ويسن استلام الحجر في كل شوط من الطواف، دل عليه ما في حديث ابن عباس عند البخارى: كلما أتى الركن أشار إليه بشئ كان عنده. وقد تقدم قبل هذا الباب بباب، وبه يبدأ وبه يختم، فيستلمه في كل طواف ثمانية، وإن كان طوافا بعده سعى يستلم بعد ركعتى الطواف أيضا؛ ليكون ابتداء السعى

• ٢٦٥٠ عن جابر رضى الله عنه: أن رسول الله على لله على لله الله على الله على الله على الله على الله على الله على الله عن يمينه فرمل ثلاثة أشواط، ومشى أربعا. أخرجه مسلم. "زيلعي" (١-٤٨٨) وقد تقدم.

باب وجوب الركعتين بعد الطواف وأفضل مكانهما خلف المقام وسنية استلام الحجر بعد الركعتين إذا كان بعدهما سعى

٢٦٥١ – عن جابر أن رسول الله عَيْسِيُّ لما انتهى إلى مقام إبراهيم قرأ: ﴿واتخذوا

به، فكانت تسع تقبيلات، ذكر حاصله في "غنية الناسك" (٥٧:٥٦)، وسيأتي ما يدل عليه. قوله: "عن جابر" إلخ، دلالته على الجزء الثاني ظاهرة.

فائدة: قال الحافظ في "الفتح": روى الفاكهي عن سعيد بن جبير قال: إذا قبلت الركن فلا ترفع به صوتك كقبلة النساء اهـ (٣٨١:٣)، قلت: وبه قال علماءنا: إن المستحب في التقبيل أن لا يرفع به صوته. صرح به القارى في المناسك والهندى في غنية الناسك (٥٤).

فائدة: استنبط بعضهم من مشروعية تقبيل الركن جواز تقبيل كل من يستحق التعظيم من آدمى وغيره، فأما تقبيل يد الآدمى فيأتى في كتاب الأدب إن شاء الله تعالى، وأما غيره فنقل عن الإمام أحمد أنه سئل عن تقبيل منبر النبي عَيِّكُ وتقبيل قبره؟ فلم يربه بأسا. واستبعد بعض أتباعه صحة ذلك، ونقل عن ابن أبى الصيف اليماني أحد علماء مكة من الشافعية جواز تقبيل المصحف، وأجزاء الحديث، وقبور الصالحين، وبالله التوفيق. ذكره الحافظ في "الفتح" (٣٨٠:٣).

قلت: أما تقبيل قبور الصالحين فأنكره علمائنا ونهوا عنه، كما في "نور الإيضاح" من باب الجنائز، وهو الأشبه بالنظر؛ لما فيه من هيئة السجود للقبر والانحناء له، ولا يخفى ما فيه من المفسدة العظيمة، والله تعالى أعلم.

باب وجوب الركعتين بعد الطواف وأفضل مكانهما خلف المقام وسنية استلام الحجر بعد الركعتين إذا كان بعدهما سعى

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: استدل به الجصاص الرازى من علمائنا في "أحكام القرآن" له على وجوب ركعتى الطواف، وقال: فلما تلا عليه الصلاة والسلام عند إرادته الصلاة خلف المقام:

من مقام إبراهيم مصلى ، فصلى ركعتين، فقرأ فاتحة الكتاب، وقل يا أيها الكافرون، وقل هو الله أحد، ثم عاد إلى الركن فاستلمه، ثم خرج إلى الصفا. رواه أحمد ومسلم. "نيل" (٤-٢٧٢).

واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى دل ذلك على أن المراد بالآية فعل الصلاة بعد الطواف، وظاهره أمر، فهو على الوجوب، وقد روى أن النبي عَلَيْتُ قد صلاهما عند البيت، وهو ما حدثنا محمد بن بكر، حدثنا أبو داود، قال: حدثنا عبد الله بن عمر القواريرى، حدثنى يحيى بن سعيد، حدثنا السائب، عن محمد المخزومى، حدثنى محمد بن عبد الله بن السائب، عن أبيه: أنه كان يقود ابن عباس، فيقيمه عند الشقة الثالثة مما يلى الركن الذى يلى الحجر مما يلى الباب، فيقول ابن عباس: أثبت أن النبي عَلَيْتُ كان يصلى ههنا، فيقوم فيصلى. فدلت هذه الآية على وجوب صلاة الطواف، ودل فعل النبي عَلِيْتُ لها تارة عند المقام، وتارة عند غيره، على أن فعلها عنده ليس بواجب اهد (٧٤:١).

قلت: وحديث ابن عباس هذا أخرجه أبو داود: في "السنن" (٢٦٨١) وسكت عنه، فهو صحيح أو حسن، ولكن لا دلالة فيه على الصلاة بعد الطواف، ولقائل أن يحمله على صلاة غيرها، والله تعالى أعلم. وقال ابن العربى في "أحكام القرآن" له (١٨:١) في قوله تعالى: فواتخذوا من مقام إبراهيم مصلى في: فمن الناس من حمله على عمومه في مناسك الحج كلها، والأكثر حمله على الخصوص في بعضها. ومن خصصه قال: معناه موضعا للصلاة المعهودة، وهو الصحيح، ثبت من كل طريق أن عمر رضى الله عنه قال: وافقت ربى في ثلاث، قلت: يا رسول الله! لو اتخذت من مقام إبراهيم مصلى، فنزلت: فواتخذوا من مقام إبراهيم مصلى الحديث، فلما قضى النبي على المقام المراه في المعروف اليوم، وقرأ: فواتخذوا من مقام إبراهيم مصلى مصلى وصلى فيه ركعين، وبين ذلك أربعة أمور: الأول: أن ذلك الموضع هو المقام المراد في الآية الثانى: أنه بين الصلاة، وأنها المتضمنة للركوع والسجود لا مطلق الدعاء. الثالث: أنه عرف وقت الصلاة فيه، وهو عقب الطواف، وغيره من الأوقات مأخوذ من دليل آخر. الرابع: أنه أوضح أن ركعتى الطواف واجبتان، فمن تركهما فعليه دم اه.

وفى "النيل": وقد اختلف فى وجوب هاتين الركعتين، فذهب أبو حنيفة -وهو مروى عن الشافعي في أحد قوليه- إلى أنهما واجبتان، واستدلوا بالآية المذكورة وأجيب عن ذلك بأن الأمر

٢٩٥٢ - قيل للزهرى: إن عطاء يقول: يجزئ المكتوبة من ركعتى الطواف، فقال: السنة أفضل، لم يطف النبى عَلَيْكُ أسبوعا إلا صلى ركعتين. أخرجه البخارى "نيل" (٤-٢٧٢).

فيها إنما هو باتخاذ المصلى لا بالصلاة، وقد قال الحسن البصرى وغيره: إن قوله "مصلى" أى قبلة. وقال مجاهد: أى مدعى يدعى عنده. واستدلوا ثانيا بالأحاديث التى فيها أن النبى عَيْظَة صلى ركعتين بعد فراغه من الطواف ولازم ذلك. قالوا: وهى بيان مجمل واجب، فيكون ما اشتملت عليه واجبا اهـ (٢٧٣:٤).

قلت: والاستدلال بالآية على وجوب هاتين الركعتين متعذر على طريقة الأصوليين؛ لأن الأمر فيها إنما هو باتخاذ المصلى لا بالصلاة كما قاله الشوكاني، والاتخاذ ليس بواجب بالإجماع، فلا بد من دليل آخر يدل على وجوب الركعتين، ودلالة الحديث على أن أفضل مكانهما خلف المقام ظاهرة، وسيأتي ما يدل على جوازهما في مكان غيره فانتظر.

قوله: "قيل للزهرى" إلخ، قال الحافظ فى "الفتح": وصله ابن أبى شيبة مختصرا، قال: حدثنا يحيى بن سليم، عن إسماعيل بن أمية، عن الزهرى، قال: مضت السنة أن مع كل أسبوع ركعتين. ووصله عبد الرزاق عن معمر، عن الزهرى بتمامه، وأراد الزهرى أن يستدل على أن المكتوبة لا تجزئ عن ركعتى الطواف، بما ذكره أنه على الله يطف أسبوعا قط إلا صلى ركعتين، وفى الاستدلال بذلك نظر؛ لأن قوله: "إلا صلى ركعتين" أعم من أن يكون نفلا أو فرضا؛ لأن الصبح ركعتان فيدخل فى ذلك، لكن الحيثية مرعية، والزهرى لا يخفى عليه هذا القدر، فلم يرد بقوله: "إلا صلى ركعتين" أى من غير المكتوبة اهـ (٣٨٨:٣).

قلت: والعجب من العلامة الشوكاني حيث نقل النظر الذي ذكره الحافظ ولم يذكر جوابه في "النيل"، ولا يخفي على من له ممارسة بالكلام أن الظاهر المتبادر من قوله: "إلا صلى ركعتين" كونها من غير المكتوبة، فالنظر في غير محله، وفيه دليل للحنفية ومن وافقهم على وجوب هاتين الركعتين؛ لأن المواظبة من غير ترك دليل الوجوب عندنا، لا سيما إذا انضم إليها ما ثبت من اهتمام الصحابة والتابعين رضى الله عنهم بهما، فقد أخرج مالك قال: أخبرنا ابن شهاب، أن حميد بن عبد الرحمان أخبره أنه طاف مع عمر بن الخطاب بعد صلاة الصبح

٣٦٥٣ – عن نافع، عن ابن عمر، قال: سن رسول الله عَلَيْكِ لكل أسبوع ركعتين. رواه الحافظ أبو القاسم تمام بن محمد الرازى في "فوائده". "زيلعي" (١-٩٠٩).

بالكعبة، فلما قضى طوافه نظر فلم ير الشمس، فركب (١) ولم يسبح، حتى أناخ بذى طوى فسبح ركعتين. "الموطأ" لمحمد (٢٠٩) ولا يخفى أن المسافر يسقط عنه التطوع والسنن فى حال سيره، فلما اهتم عمر رضى الله عنه بهما، وأناخ راحلته بذى طوى ليصليهما، دل فعله على وجوبهما عنده ولم يكن من المكلفين.

وأيضا فقد أخرج البخارى عن عروة، عن عائشة رضى الله عنها: أن ناسا طافوا بالبيت بعد صلاة الصبح، ثم قعدوا إلى المذكر حتى إذا طلعت الشمس قاموا يصلون، فقالت عائشة رضى الله عنها: قعدوا حتى إذا كانت الساعة التى تكره فيها الصلاة قاموا يصلون. كذا فى "فتح البارى" (٣٩١:٣). ولا يخفى ما فيه من اعتناء الصحابة والتابعين بها. وروى ابن أبى شيبة عن محمد بن فضيل، عن عبد الملك، عن عطاء، عن عائشة، أنها قالت: إذا أردت الطواف بالبيت بعد صلاة الفجر أو العصر فطف وأخر الصلاة حتى تغيب الشمس أو حتى تطلع، فصل لكل أسبوع ركعتين. وهذا إسناد حسن، قاله الحافظ فى "الفتح". وفيه دلالة على الاعتناء بشأن هاتين الركعتين مثل الاعتناء بركعتى الفجر سواء، فإما أن تكونا واجبتين، أو مثل الواجب. وقول عائشة: حتى تطلع، أي وترفع أيضا؛ لإنكارها على من صلاهما عند الطلوع معا، والله تعالى أعلم. ومسئلة الصلاة فى الأوقات المكروهة قد مر الكلام فيها مستوفى فى الجلد الثانى من هذا الكتاب. فليراجح.

قال الحافظ في "الفتح": قال ابن المنذر: رخص في الصلاة بعد الطواف في كل وقت جمهور الصحابة ومن بعدهم، ومنهم من كره ذلك أخذا بعموم النهي عن الصلاة بعد الصبح وبعد العصر، وهو قول عمر، والثورى، وطائفة، وذهب إليه مالك، وأبو حنيفة. وقال أبو الزبير: رأيت البيت يخلوا بعد هاتين الصلاة ما يطوف به أحد. وروى أحمد عن أبي الزبير، عن جابر، قال: كنا نطوف فنمسح الركن الفاتحة والخاتمة، ولم نكن نطوف بعد الصبح حتى تطلع الشمس، قال: وسمعت رسول الله على يقول: «تطلع الشمس بين قرنى الشيطان» ا هـ (٣٩١٣) قال الزرقاني في شرح قول أبي الزبير: إنه كان يرى البيت يخلو بعد العصر وبعد الصبح إلخ، ما نصه: هذا إخبار عن مشاهدة من ثقة، لا إخبار عن حكم، فسقط قول

⁽١) ولفظ ابن مندة في "أماليه": ثم خرج إلى المدينة، ذكره الحافظ في "الفتح" (٣٩١:٣).

۲۰۶۷ عن عمرو، عن الحسن، قال: مضت السنة أن مع كل أسبوع ركعتين لا يجزئ منهما تطوع ولا فريضة. رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه"، ثم أخرجه عن يحيى ابن سليمان، عن إسماعيل بن أمية، عن الزهري نحوه سواء. "زيلعي" (١-٠٩٠).

أبي عمر أي ابن عبد البر: هذا خبر منكر يدفعه من رأى الطواف بعدهما، وتأخير الصلاة كما لك وموافقيه، ومن رأى الطواف والصلاة بعدهما معا ا هـ من "التعليق الممجد" (٢٠٩).

قلت: وعمر رضي الله عنه أجل من كل من رأى الطواف والصلاة بعدهما معا، وقد وافقته عائشة رضى الله تعالى عنها، فقد روى ابن أبي شيبة عنها بإسناد حسن: إذا أرادت أن تطوف بعد الفجر أو العصر فطف وأخر الصلاة حتى تغيب الشمس أو حتى تطلع إلخ. وقد تقدم، وقد أخبر أبو الزبير أنه كان يرى البيت يخلو بعد هاتين الصلاتين ما يطوف به أحد، وهو تابعي جليل قد أدرك عدة من الصحابة، فالظاهر موافقة الجمهور من الصحابة ومن بعدهم لعمر رضي الله عنه في كراهة الصلاة بعد الطواف في هذين الوقتين، والله تعالى أعلم. وقوله عَيْنِكِمْ: «يا بني عبد مناف! من ولى منكم من أمر الناس شيئا فلا يمنعن أحدا طاف بهذا البيت وصل أية ساعة شاء من ليل أو نهار». أخرجه الشافعي وأصحاب السنن، وصححه الترمذي وابن خزيمة وغيرهم، كما في "التعليق الممجد" (٢٠٩) إنما سيق للنهي عن التسلط على البيت والتخصص به من دون الناس، وقد جعله الله للناس سواء العاكف فيه والباد، وقرينة هذا المعنى في الحديث خطابه بذلك بني عبد مناف خاصة، وقوله ﷺ: «من ولي منكم من أمر الناس شيئًا» وروى الديلمي عن أنس مرفوعا: «ابلغوا أهل مكة والمجاورين أن يخلوا بين الحجاج، وبين الطواف، والحجر الأسود، ومقام إبراهيم، والصف الأول، من عشرين بقين من ذي القعدة إلى يوم الصدر. والطبراني عن جبير بن مطعم: «لا أعرفنكم يا بني عبد مناف، ما منعتم طائفا يطوف بهذا البيت ساعة ليلا أو نهارا،. كذا في "كنـز العمال" (١:٣) ولم أقف على حال سنديهما، ولكن الضعيف يصلح لتفسير الحديث، وهو أولى من آراء الرجال، وهو نص في المعنى الذي أولنا به الحديث، وليس سياقه لإباحة الصلاة في كل وقت. فلا يتم به استدلال من استدل به على إباحة ركعتي الطواف بعد الفِجر والعصر.

قوله: "عن عمرو عن الحسن" إلخ، قلت: عمرو بن عبيد هذا هو شيخ المعتزلة، جرحه العلماء بأشد جرح، ولكن أخرج عنه البخارى في "الصحيح" في أبواب الفتن وأبهمه، فقال: حدثنا عبد الله بن عبد الوهاب، حدثنا حماد، عن رجل لم يسمه، عن الحسن، قال: خرجت

باب جواز ركعتي الطواف خارجا من المسجد ومن الحرم

٣٦٥٥ - عن أم سلمة رضى الله عنها، قال لها رسول الله عَلَيْكَمَّ: ﴿إِذَا أَقِيمَتَ صَلَاةَ الصَّبِحِ فَطُوفَى على بعيرك والناس يصلون، ففعلت ذلك، فلم تصل حتى خرجت».

بسلاحی لیالی الفتنة، فاستقبلنی أبو بكر إلخ. قال الحافظ: قوله: عن رجل لم یسمه "هو عمرو بن عبید شیخ المعتزلة، و كان سیء الضبط، هكذا جزم المزی فی "التهذیب" بأنه المبهم فی هذا الموضع اهر (۲۷:۱۳)، وهذا كما تری جرح هین، ولو كان كما زعمه بعض الجارحین كذابا متهما فی الروایة لم یخرج صاحب "الصحیح" روایته فی الأصول، ولم یقدم حدیثه فی الباب علی حدیث غیره من الثقات، ولم یكتف الحافظ ههنا بقوله: و كان سیء الضبط، كما قاله الحافظ فی "التهذیب": منكرا لتعلیق البخاری عنه لا یقوم علی رجلیه. هذا ولم نذكر أثره هذا فی المتن إلا لكون ما رواه معتضدا بما رواه الثقات عن الزهری فافهم.

ولا يخفى أن قوله: "مضت السنة" في حكم المرفوع، فقد قالوا: إن قول الراوى: "من السنة كذا" في حكم الرفع، صرح به السيوطى في "تدريب الراوى" (٦٢). ولا فرق بين قوله: من السنة كذا وقوله: مضت السنة بكذا. ولا يستلزم هذا الإطلاق كون هذا الأمر مسنونا على اصطلاح الفقهاء، بل معناه أن كون هذا الأمر من عزائم الشريعة لم ينزل معروفا في أهل الإسلام. فقول الحسن والزهرى: مضت السنة أن مع كل أسبوع ركعتين لا يجزئ عنهما تطوع ولا فريضة. يدل بظاهره على كون ركعتى الطواف واجبتين، أو من آكد السنن. وهو قولنا معشر الحنفية؛ فإن ما كان من آكد السنن كان مثل الواجب في العمل، والله أعلم. وهذا هو معنى قول ابن عمر: سن رسول الله عربين إذ ذاك، وإنما هو من مصطلح الفقهاء بعدهم. وقد دل حديث جابر بين الواجب والسنة لم يكن إذ ذاك، وإنما هو من مصطلح الفقهاء بعدهم. وقد دل حديث جابر على استنان استلام الحجر بعد ركعتي الطواف إذا كان بعده سعى، وهذا ما وعدنا بيانه من قبل.

باب جواز ركعتي الطواف خارجا من المسجد ومن الحرم

قوله: "عن أم سلمة" إلخ، دلالته ودلالة أثر عمر بعده على معنى الباب ظاهرة. قال الحافظ في "الفتح": قوله: فلم تصل حتى خرجت أى من المسجد، أو من مكة، فدل على جواز صلاة الطواف خارجيا من المسجد، إذ لو كان ذلك شرطا لازما لما أقرها النبي عَيَّاتُهُ على ذلك. وفي رواية حسان عند الإسماعيلي: "إذا قامت صلاة الصبح فطوفي على بعيرك من وراء الناس وهم يصلون». قالت: ففعلت ذلك، ولم أصل حتى خرجت، أى فصليت وفيه رد على من قال: يحتمل

أخرجه الإمام البخاري. "فتح الباري" (٣-٣٩٠).

٣٦٥٦ وصلى عمر رضى الله عنه خارجا من الحرم. علقه البخارى. وصله مالك وغيره، كما في "فتح البارى" أيضا.

أن تكون أكملت طوافها قبل فراغ صلاة الصبح، ثم أدركتهم في الصلاة فصلت معهم صلاة الصبح، ورأت أنها تجزئها عن ركعتي الطواف، واستدل به على أن من نسى ركعتي الطواف قضاهما حيث ذكرهما من حل أو حرم، وهو قول الجمهور. وعن الثورى: يركعهما حيث شاء ما لم يخرج من الحرم. وعن مالك: إن لم يركعهما حتى تباعد ورجع إلى بلده فعليه دم. قال ابن المنذر: ليس ذلك أكثر من صلاة المكتوبة، وليس على من تركها غير قضائها حيث ذكرها. قال ابن المنذر: احتملت قراءته (عرفي المنظم المنظم على من مقام إبراهيم مصلي حين صلى ركعتي الطواف خلف المقام) أن تكون صلاة الركعتين خلف المقام فرضا، لكن أجمع أهل العلم على أن الطائف تجزئه ركعتا الطواف حيث شاء اه ملخصا (٣٠٠٣).

قلت: وهذا هو قولنا معشر الحنفية، ولكن أدائهما خلف المقام أفضل، ثم ما حوله مما قرب منه، وكون الخلف أفضل لا يحتيار النبي على إياه، وقراءته قوله تعالى: هواتخذوا من مقام إبراهيم مصلى ثم الحجر، ثم الميزاب، ثم ما قرب من الحجر إلى البيت خصوصا إلى ما تحت الميزاب منه، ثم باقى الحجر، ثم ما قرب من البيت، خصوصا محاذاة الأركان، ومقابلة الملتزم والباب، ومقام جبريل والمستجار، ثم المسجد الحرم، ثم الحرم، ثم لا فضيلة بعد الحرم بل الإساة، ولا تختص بزمان ولا مكان، فلو صلاها خارج الحرم ولو بعد الرجوع إلى وطنه جاز وكره تنزيها، ولا تقوت ما دام حيا. والسنة الموالاة بينها وبين الطواف، فيكره تأخيرها عنه إلا في وقت مكروه، فيجب تأخيرها إلى وقت مباح. اه من "غنية الناسك" (٢٢) قلت: ودليل كون الموالاة سنة ما مر من قول الزهري والحسن: مضت السنة أن مع كل طواف ركعتين. ولم يثبت عنه على تأخيرها عن الطواف فافهم.

فائدة:

قوله على بعيرك والناس يصلون على بدل على أن من آداب طواف النساء أن لا يخالطن الرجال. وأخرج البخارى عن ابن جريج: أخبرنا عطاء إذ من آداب طواف النساء أن لا يخالطن الرجال وأخرج البخارى عن ابن جريج: أخبرنا عطاء إذ منع ابن هشام النساء الطوف مع الرجال قال: كيف تمنعهن وقد طاف نساء النبي على مناطق مع الرجال قلت: بعد الحجاب، قلت: كيف يخالطن قلت: بعد الحجاب، قلت: كيف يخالطن

باب ذكر الله في الطواف

٢٦٥٧ – عن عبد الله بن السائب، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول بين الركن اليمانى والحجر: ﴿ ربنا آتنا في الدنيا حسنة، وفي الآخرة حسنة، وقنا عذاب النّار﴾. رواه أحمد، وأبو داود. وقال: بين الركعنين. وأخرجه أيضا النسائي، وصححه ابن حبان، والحاكم. "نيل الأوطار" (١-٣١٣).

«اللهم قنعنى بما رزقتنى، وبارك لى فيه، واخلف على كل غائبة لى بخير». رواه ابن

الرجال؟ قال: لم يكن يخالطن، كانت عائشة رضى الله عنها تطوف حجرة (أى ناحية) من الرجال لا تخالطهم، فقالت امرأة: انطلقى نستلم يا أم المؤمنين! قالت: انطلقى عنك وأبت، فكن يخرجن متنكرات بالليل، فيطفن مع الرجال الحديث، "فتح البارى" (٣٨٤:٣) وفيه أن النساء لا يستلمن الركن مع الرجال ولا يزاحمتهم، بل يستلمن وحدهن إذا كان خاليا.

باب ذكر الله في الطواف

قوله: "عن عبد الله بن السائب إلى آخر الباب"، قلت: دلالة الأحاديث على معنى الباب ظاهرة، وقد مر بعض ما يقول عند استلام الحجر فتذكر. قال الحافظ في "الفتح" قال ابن المنذر: أولى ما شغل المرأ به نفسه في الطواف ذكر الله، وقرأة القرآن، ولا يحرم الكلام المباح إلا أن الذكر أسلم. وحكى ابن التين خلافا في كراهة الكلام المباح، وعن مالك تقييد الكراهة بالطواف الواجب. قال ابن المنذر: واختلفوا في القراءة، فكان ابن المبارك يقول: ليس شئ أفضل من قراءة القرآن، وفعله مجاهد، واستحبه الشافعي، وأبو ثور. وقيده الكوفيون بالسر (كيلا يجب الاستماع على الطائفين وغيرهم) وروى عن عروة والحسن كراهته، وعن عطاء ومالك: أنه محدث. وعن مالك؛ لا يأس به إذا أخفاه ولم يكثر منه. قال ابن المنذر: من أباح القراءة في البوادي والطرق ومنعه مالطواف لا حجة له ا هـ (٣٨٦:٣).

وغيره، وغيرة التاسك": والذكر أفضل من القراءة في الطواف، كذا في "التجنيس" وغيره، ومن بإطلاقه منامل للمأثور وغيره. فظهر أن القراءة فيه خلاف الأولى، وأن الذكر أفضل منها مأثورا أولا، إلا إذا قرأ ما فيه ذكر على قصد الذكر؛ لما صح أنه على قال بين الركنين: "ربنا آتنا"

ماجه، والحاكم. "التلخيص الحبير" (١-٢١٣) قال الحاكم: صحيح الإسناد.

٣٩٥٥ - ٢٦٥٩ عن أبي هريرة: أن الله وكل بالحجر سبعين ملكا، فمن قال: اللهم إني أسألك العفو والعافية في الدنيا والآخرة، ربنا آتنا في الدنيا حسنة، وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النّار قالوا: آمين. رواه ابن ماجه وسكت عنه الحافظ في التلخيص (٢١٣١٧). ٢٦٦٠ وعنه: من طاف بالبيت سبعا فلم يتكلم إلا بسبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله والله أكبر، ولا حول ولا قوة إلا بالله. محيت عنه عشر سيئات، وكتبت له عشر حظينات، ورفعت له عشر درجات. رواه ابن ماجه، وسنده ضعيف، قاله الحافظ في آالتلخيص " (١-٢١٣). وفي "نيل الأوطار" (٤-٢٦٩): إن في إسناده إسماعيل بنّ عياش، وفيه مقال، وهشام بن عمار، وهو ثقة تغير بآخره اه. قلت: وكلاهما حسن الحديث عندنا، لا سيما في أبواب الفضائل.

الآية، وكان فلك أكثر دعائه عَلِيْكِم، وعن أبي حنيفة رضي الله عنه ما يدل على كراهة القراءة في الطواف، والأقول هو الأظهر والأشهر. قلنا: هدى النبي عَلِيْكِ هو الأفضل، ولم يثبت عنه في الطواف قراءَتُه بل الذكر، وهو المتوارث عن السلف والمجمع عليه، فكان أولى. "فتح" وفي "الكافي" للحَاكم: يكره أن يرفع صوته بالقراءة فيه، ولا بأس بقراءته في نفسه. ولا ينبو ما ذكره في "التجنيس" عما ذكره الحاكم؛ لأن لا بأس في الأكثر لحلاف الأولى ا هـ. (٦٥).

قلت: وَمِن أدعية الطواف ما رواه البيهةى عن عبد الأعلى التميمي، قال: قالت خديجة بنت خويلد: يا رسول الله! ما أقول وأنا أطوف بالبيت؟ قال: قولى: اللهم اغفر لى ذنوبى وخطاياى وعمدى، وإشرافى فى أمرى، إنك إن لا تغفر لى تهلكنى. وقال: هكذا جاء مرسلا. وما رواه الأرزقى، والطيرانى فى "الأوسط"، والبيهقى فى "الدعوات"، وابن عساكر عن بريدة (مرفوعا): هذا أهبط الله آيدم إلى الأرض طاف بالبيت سبعا، وصلى خلف المقام ركعتين، ثم قال: اللهم إنك تعلم سرى وعلانيتى، فاقبل معذرتى، وتعلم حاجتى فأعطنى سؤلى، وتعلم ما عندى فاغفر لى نوبى، أسألك إيمانا يباشر قلبى، ويقينا صادقا حتى أعلم أنه لا يصيبنى إلا ما كتبت لى، ورضنى نقضائك. فأوخى الله إليه: ﴿ يَا آدم! إنك قد دعوتنى بدعاء استجيب لك قيه، وغفرت ذنوبك، وفرجت هموفك وغمومك، ولن يدعو به أحد من ذريتك من بعدك إلا فعلت ذلك به، ونزعت وفرجت هموفك وغمومك، ولن يدعو به أحد من ذريتك من بعدك إلا فعلت ذلك به، ونزعت فقره من بين غينيه، واتجرت له من وراء كل تاجر، وأنته الدنيا وهى كارهة وإن لم يردهاه إلى.

باب جواز الكلام المباح في الطواف وتركه أفضل

۲٦٦١ عن ابن عباس مرفوعا: «الطواف بالبيت صلاة، إلا أن الله أباح فيه الكلام، فمن نطق فلا ينطق إلا بخير». أخرجه أصحاب السنن، وصححه ابن خزيمة، وابن حبان. "فتح البارى" (٣-٣٨٦) وفي كلام الحافظ ما يشعر بكون الحديث مشهورا عن ابن عباس موقوفا ومرفوعاً.

أخرجهما في "كنز العمال"، ولم أقف على حال سنديهما، والموضع موضع الفضائل فليظن العبد بربه خيرا، وقد ذكرنا في المقدمة أن البيهقي لا يخرج في كتبه شيئا موضوعا، والله تعالى أعلم. وفي رواية: أن آدم عليه السلام دعا بذلك في الملتزم، وفي رواية: بين اليمانين. ولا منافاة بين الروايات؛ لاحتمال أنه دعا به في المقامات، قاله الهندي في "غنية الناسك" (٦٧).

باب جواز الكلام المباح في الطواف وتركه أفضل

قوله: "عن أبن عباس" إلخ، قلت: قوله على الطواف بالبيت صلاة» يشعر باستحباب ترك الكلام المباح فيه، وقوله: «إلا أن الله أباح فيه الكلام» يدل على إباحته ظاهرا، وقال علمائنا الحنفية رحمهم الله تعالى، كما في غنية الناسك في مستحبات الطواف (٦٥) ونصبه: ترك الكلام المباح، وترك كل عمل ينافي الخشوع والتذلل كالتلثم، والالتفات بوجهه إلى الناس يغير ضرورة، ووضع اليد على الخاصرة، أو على القفا ونحو ذلك.

وأما وضع اليدين كما في الصلاة فمكروه؛ لأنه خلاف ما تواتر فعله عنه على وعن الصحابة بعد من الإرسال في الطواف، كما فصله الشارح، وصون النظر عن كل ما يشغله، وينبغي أن لا يجاوز بصره محل مشيه، كالمصلى لا يجاوز بصره محل سجوده؛ لأنه الأدب الذي يحصل به اجتماع القلب، وأن ينزه طوافه عن كل ما لا يرتضيه الشرع، ومن النظر إلى ما لا يحل، واحتقار من فيه نقص أو جهل بالمناسك. وينبغي أن يعلمه يرفق، ولا يأمن عقوبة سوء الأدب، فليس الإساءة على البساط كالإساءة مع البعاد اهـ.

قلت: وهذا كله مأخوذ من قوله عَرِّقَالَمَ: «الطواف بالبيت صلاة»، ومع ذلك كرهوا وضبع اليدين في الطواف كالمصلى اتباعا لمتواتر فعله عَرِّقَالَمُ، وإن كان القياس على الصلاة ويقتضيه، ومن اليدين في الطواف كالمصلى البناع السنة النبوية، وتجنيهم عن القياس في معرض النص،

باب إذا أتى من سبعة أشواط بأكثر صح طوافه

٣٦٦٢ عن أبي الشعثاء: أنه أقيمت الصلاة وقد طاف خمسة أطواف فلم يتم ما بقى. رواه عبد الرزاق، وذكره الحافظ في "الفتح" (٣٨٨-٣٨) وسكت عنه، فهو صحيح أو حسن.

باب إذا قطع طوافه لعذر يقضى ما بقى ويبنى ولا يلزمه الاستئناف والسنة فيه الموالاة

۳۲۶۳ – حدثنا إسماعيل بن زكريا، عن جميل بن زيد، قال: رأيت ابن عمر طاف بالبيت فأقيمت الصلاة فصلى مع القوم، ثم قام فبنى على ما مضى من طوافه. رواه سعيد بن منصور، وعلقه البخارى مختصرا. "فتح البارى" (٣–٣٨٧) وسكت عنه الحافظ، فهو صحيح أو حسن عنده، وجميل بن زيد هذا هو الطائى الكوفى أو البصرى، روى عنه الثورى، وإسماعيل بن زكريا وغيرهما، وهو ضعيف عندهم كما فى "التهذيب" (٢–١١٤).

ورحم الله طائفة قد أغمضت عيونها عن كل ذلك، ورموهم بأعمال القياس وإهمال الأثر، وهذه فرية بال مرية، تكاد القلوب يتفطرن منه، وتنشق الصدور، وتخر الجبال هدا.

فالنماس أعمداء لمه وخصوم

تى إذ لىم ينسالوا شىساؤوه

باب إذا أتى من سبعة أشواط بأكثر ضح طوافه

قوله: "عن أبى الشعثاء" إلخ، قلت: هو تابعى جليل من أصحاب ابن عباس، وكان فقيها مفتيا ثقة مثل عطاء، وقد طاف خمسة أشواط فلم يتم ما بقى، وهذا هو قول علمائنا الحنفية: إن ركن الطواف إتيان أكثر أشواطه، صرح به في "غنية الناسك" (٦٣) وغيره من المتون فافهم.

باب إذا قطع طوافه لعذر يقضى ما بقى ويبنى ولا يلزمه الاستئناف والسنة فيه الموالاة

وقوله: "حدثنا إسماعيل" إلخ دلالته على الجزء الأول والثاني من الباب ظاهرة. والأثر وإن كان ضعيفا سندا ولكن واحتجنا به اعتمادا على سكوت الحافظ عنه في "الفتح"، وقد التزم أن لا يسكت فيه إلا عن صحيح أو حسن، كما ذكرناه في المقدمة وقال ابن قدامة في "المغنى": إذا

٢٦٦٤ عن ابن جريج: قلت لعطاء: الطواف الذي يقطعه على الصلاة واعتد به أ يجزئ؟ قال: نعم، وأحب إلى أن لا يعتد به. قال: فأردت أن أركع قبل أن أتم سبعى؟ قال: لا، أوف سبعك إلا أن تمنع من الطواف. أخرجه عبد الرزاق، وسكت عنه الحافظ في "الفتح" (٣٨٧-٣٨).

٣٦٦٥ حدثنا هشيم، حدثنا عبد الملك، عن عطاء، أنه كان يقول في الرجل

تلبس بالطواف أو بالسعى ثم أقيمت الصلاة المكتوبة فإنه يصلى مع الجماعة فى قول أكثر أهل العلم، منهم ابن عمر، وسالم، وعطاء، والشافعى، وأبو ثور، وأصحاب الرأى، روى ذلك عنهم فى السعى، وقال مالك: يمضى فى طوافه، ولا يقطعه إلا أن يخاف أن يضر بالوقت، لأن الطواف صلاة، فلا يقطعه لصلاة أخرى. (قلت: لعله قال ذلك فى طواف الإفاضة الذى هو الركن) ولنا قول النبي عليه وإذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة، والطواف صلاة فيدخل فى عموم الخبر، مع أنه قول ابن عمر ومن سميناه من أهل العلم، ولم نعرف لهم فى عصرهم مخالفا، إذا صلى بنى على طوافه وسعيه فى قول من سمينا من أهل العلم قال ابن المنذر: ولا نعلم أحدا خالف فى ذلك إلا الحسن، فإنه قال: يستأنف، وقول الجمهور أولى؛ لأن هذا فعل مشروع فى أثناء الطواف، فلم يقطعه كاليسير، وكذلك الحكم فى الجنازة إذا حضرت يصلى عليها ثم يبنى على طوافه؛ لأنها تفوت بالتشاغل عنها. قال أحمد: إنه يبتدئ الشوط الذى قطعه من الحجر حين يشرع فى البناء آه. (٣-٤٢).

قوله: "عن ابن جريج" إلخ، قلت: المراد بالطواف في قوله: "قلت لعطاء: الطواف الذي يقطعه على الصلاة" شوط من أشواطه، والمعنى -والله تعالى أعلم- أنه إذا قطع شوطه لأحل الصلاة ثم يرجع ويبتدأ به من حيث قطع أ يجزئ ذلك؟ قال عطاء: نعم، والأولى أن لا يعتد بمثل هذا الشوط ويستأنفه، وقوله: "لا، أوف سبعك إلا أن تمنع من الطواف" صريح في أن السنة في الطواف المولاة بين أسواطه، لا يفصل بينهما إلا لعذر، وهذا هو قولنا معشر الحنفية كما "غنية الناسك"، ونصه في مكروهات الطواف: والوقوف للدعاء في أثناء الطواف في الأركان أو في غيره؛ لأن المولاة بين الأشواط وأجزاء الأشواط سنة مؤكدة اهد. (٦٧) قلت: وقد ذكر الموالاة بين أشواطه وأجزاءها في السنن أيضا (٦٤).

قوله: "حدثنا هشيم" إلخ، دلابته على الجزء الثاني من الباب ظاهرة. قال الحافظ في

يطوف بعض طوافه ثم تحضر الجنازة: يخرج فيصلى عليها، ثم فيقضى ما بقى عليه من طوافه. أخرجه سعيد بن منصور وسكت عنه الحافظ في الفتح (٣٨٧:٣) ورجاله ثقات.

باب أن الموالاة بين الطواف وركعتيه سنة إلا في وقت الكراهة فلا بأس بقرن الأسابيع

۲۹۶۱ جن معمر، عن أيوب، عن نافع: أن ابن عمر كان يكره قرن الطواف، ويقول: على كل سبع صلاة ركعتين، وكان لا يقرن. أخرجه عبد الرزاق، وسكت عنه الحافظ في الفتح(٣٨٨:٣) ورجاله ثقات معروفون من رجال الجماعة، فالسند صحيح.

٣٦٦٧ عن المسور بن مخرمة: أنه كان يقرن بين الأسابيع إذا طاف بعد الصبح

"الفتح" روى الحسن: أن من أقيمت عليه الصلاة وهو في الطواف فقطعه أن يستأنفه، ولا يبنى على ما مضى، وخالفه الجمهور، فقالوا: يبنى. وقيده مالك بصلاة الفريضة، وهو قول الشافعي، وفي غيرها تمام الطواف أولى. وقال أبو حنيفة، وأشهب: يقطعه ويبنى، واختار الجمهور قطعه للحاجة، وقال نافع طول القيام في الطواف بدعة اهر (٣٨٧:٣) وفيه أيضا: قال ابن بطال: إنه عليه الصلاة والسلام لم يقف، ولا جلس في طوافه، فكانت السنة فيه الموالاة اهر. (٣- ٣٨٨). قلت: إنما يقطعه عند أبي حنيفة للمكتوبة، أو لصلاة الجنازة، وتجديد الوضوء أو نحوها، ولا يقطعه من غير عذر؛ فإن قطعه بدونه يستحب الاستثناف عنده، ولا يبنى لأنه فعله على وجه مكروه. كذا في "الغنية" (٦٨).

باب أن الموالاة بين الطواف وركعتيه سنة إلا وقت الكراهة فلا بأس بقرن الأسابع

قوله: "عن معمر" إلخ، دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة. وفي "غنية الناسك" ويكره الجمع بين أسبوعين أو أكثر بلا صلاة بينهما عندهما، وعند أبي يوسف لا بأس إن انصرف عن وتر؛ لأن الأسبوع وتر، والخلاف في غير وقت الكراهة. أما فيه فلا يكره إجماعا ا هـ. قلت: وسيأتي ما يدل على عدم كراهته في وقت الكراهة.

قوله: "عن المسور بن مخرمة" إلخ، دلالته على الجزء الثاني من الباب ظاهرة. قال الحافظ في "الفتح: إن القران بين الأسابيع خلاف الأولى من جهة أن النبي عَلِيلِيِّد لم يفعله، وقد قال: «خذوا

أو العصر، فإذا طلعت الشمس أو غربت صلى لكل أسبوع ركعتين. رواه ابن أبى شيبة بسند جيد، كما في "فتح البارى" (٣-٣٨٨).

باب وجوب الطهارة وستر العورة للطواف

٣٦٦٨ - في حديث أبي بكر الصديق عن النبي عليه قال: «لا يطوف بالبيت عريان».

٣٦٦٩ - وعن عائشة: أن أول شئ بدأ به النبي عَلَيْتُ حين قدم أنه توصاً، ثم طاف بالبيت. متفق عليهما. "نيل الأوطار" (٢٦٨-٢١).

. ٢٦٧٠ وقال لها النبي عَيِّكِيِّ لما طمثت بسرف: «افعلي ما يفعل الحاج غير أن لا تطوفي بالبيت حتى تطهري». متفق عليه. "نيل" (٢٦٨-٤).

مناسككم» وهذا قول أكثر الشافعية، وأبى يوسف، وعن أبى حنيفة ومحمد: يكره، وأجاز الجمهور بغير كراهة اهـ (٣٨٨:٣). قلت: وأثر ابن عمر الذى بدأنا به الباب صريح فى الكراهة، والله تعالى أعلم.

فائدة:

أخرج عبد الرزاق عن ابن جريج، عن عطاء. أن عبد الرحمان بن أبى بكر طاف فى إمارة عمرو بن سعيد على مكة يعنى فى خلافة معاوية - فخرج عمرو إلى الصلاة، فقال له عبد الرحمان: انظرنى حتى أنصرف على وتر، فانصرف على ثلاثة أطواف -يعنى ثم صلى - ثم أتم ما بقى. وروى عبد الرزاق من وجه آخر عن ابن عباس، قال: من بدت له حاجة و خرج إليها فليخرج على وتر من طوافه ويركع ركعتين.

وروى أيضا عن ابن جريج، عن عطاء إن كان الطواف تطوعا وخرج في وتر فإنه يجرئ عنه، ذكرها كلها الحافظ في "الفتح" (٣٨٧:٣ و٣٨٨) وسكت عنها. وفيها ما يؤيد أبا يوسف في إباحة قرن الطواف إذا انصرف على وتز، وينبغى تقييده بطواف التطوع، والله تعالى أعلم. والأحوط قول أبى حنيفة ومحمد: أن لا يقرن في غير وقت الكراهة فافهم.

باب وجوب الطهارة وستر العورة للطواف

قوله: "في حديث أبي بكر" إلخ، قلت: قوله: «لا يطوف بالبيت عريان» خبر في معنى

٢٦٧١ - وعنها مرفوعا: «الحائض تقضى المناسك كلها إلا الطواف». رواه أحمد، وأخرجه بهذا اللفظ ابن أبي شيبة بإسناد صحيح عن ابن عمر، نيل (٢٦٨:٤).

النهى، وهو أبلغ فى المنع. كما فى قوله تعالى: ﴿لا تعبدون إلا الله فثبت به وجوب الستر للطواف. وأما كونه شرطا لصحته فلا، ومن أدكى ذلك فليأت ببرهان؛ فإن النهى عن شئ لا يفيد إلا كون ضده مأمواله فحسب. فإن قيل: قد ورد فى هذا الحديث أيضا: «أن لا يحج بعد العام مشرك» وقد قلتم باشتراط الإسلام للطواف به، فلم يلم تقولوا بمثله فى قرينه؟ قلنا: اشتراط الإسلام له قد ثبت بدليل العمومات القاضية بتوقف العبادات على الإسلام لا بهذا الحديث، فإنه لا يدل إلا على اشتراط الإسلام للحج، دون عبره من الطواف إذا كان تطوعا غير فريضة ولا يصح قياسه على الصلاة؛ فإن الطواف ليس كمثلها من كل وجه، ولهذا لا يشترط له استقبال البيت، ولا السكوت عن كلام الناس ونحوه فافهم.

قال الشوكاني في "النيل": قوله: «لا يطوف بالبيت عريان» فيه دليل على أنه يجب ستر العورة في حال الطواف، وقد اختلف هل الستر شرط لصحة الطواف أو لا؟ فذهب الجمهور إلى أنه شرط، وذهبت الحنفية والهادوية إلى أنه ليس بشرط، فمن طاف عريانا عند الحنفية أعاد ما دام بمكة فإن خرج لزمه دم اهر (٢٦٨:٤) قلت: ولا يخفى أن قوله تعالى: ﴿وليطوفوا بالبيت العتيق﴾ لا يستدعى إلا فرضية ما يطلق عليه الطواف، ويقال للعريان إذا طاف بالبيت إنه طائف، فلا يزاد عليه الستر شرطا، كيلا يلزم تقييد المطلق، وهو نسخ عندنا، فقلنا بفرضية مطلق الطواف بالنص، وبوجوب الستر بالحديث، تنزيلا للأمور منازلها. ولعلك قد عرفت بذلك غاية مراعاة الحنفية للحدود، والله تعالى أعلم. وكما أن الستر نيس بشرط عندنا، كذلك الطهارة من الأحداث ليست بشرط لصحة الطواف، وإنما هي واجبة فقط، فإن طاف للفرض أو الواجب محدثا أعاد ما دام بمكة، فإن خرج فعليه دم، وفي التطوع الصدقة. "بدائع". كذا في "الغنية" (٥٩).

ودليل وجوبها قوله عَيِّكِ لعائشة: «غير أن لا تطوفى بالبيت حتى تطهرى». ففيه النبى عن الطواف بدون الطهارة، فهو مثل قوله عَيِّكِ: «لا يطوفن بالبيت عريان»، فقلنا بوجوبها، وأيده مواظبة النبى عَيِّكِ على الطهارة للطواف وفي البدائع: أو نقول: الطواف يشبه الصلاة وليس بصلاة حقيقة، ومن حيث أنه يشبه الصلاة تجب له الطهارة عملا بالدليلين بالقدر الممكن ا هـ (١٢٨:٢).

وقال ابن أبى شيبة: حدثنا غندر، حدثنا شعبة: سألت الحكم وحمادا ومنصورا وسليمان عن الرجل يطوف بالبيت على غير طهارة، فلم يروا به بأسًا. روى عن عطاء: إذا طافت المرأة ثلاثـة

باب السعى بين الصفا والمروَّة ووجوب البداءة بالصفا وسنية الصعود عليهما مستقبلا والدعاء وذكر الله عندهما

تعائر الله ، أبدأ بما بدأ الله به. فبدأ بالصفا، فرقى عليه حتى رأى البيت، فاستقبل البيت شعائر الله ، أبدأ بما بدأ الله به. فبدأ بالصفا، فرقى عليه حتى رأى البيت، فاستقبل البيت فوحد الله، وكبره، وقال: «لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كل شئ قدير، لا إله إلا الله وحده ، أنجز وعده، ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده »، ثم دعا بين ذلك فقال مثل هذا ثلاث مرات، ثم نزل إلى المروة حتى انصبت قدماه في بطن الوادى، حتى إذا صعدتا مشى حتى أتى المروة، ففعل على المروة كما فعل على الصفا. رواه مسلم. وكذلك أحمد والنسائى بمعناه، ولفظ النسائى: «فأبدأوا بما بدأ الله به بصيغة الأمر، وصححه ابن حزم، والنووى فى "شرح مسلم". وفى "الموطأ": حتى انصبت قدماه فى بطن الوادى معنى حتى خرج، ولفظ الحميدى فى "الجمع بين الصحيحين": حتى انصبت قدماه رمل فى بطن الوادى. وقد وقع فى بعض نسخ الصحيحين ": حتى انصبت قدماه رمل فى بطن الأوطار" (٤-٢٧٥).

أطواف فصاعدا ثم حاضت أجزأ عنها. وفي هذا تعقب على النووى، حيث قال في "شرح المهذب": انفرد أو حنيفة بأن الطهارة ليست بشرط في الطواف، واختلف أصحابه في وجوبها، ولم ينفردوا بذلك كما ترى، فلعله أراد انفرادهم عن الأثمة الثلاثة، لكن عند أحمد رواية أن الطهارة للطواف واجبة تجبر بالدم، وعند المالكية قول يوافق هذا كذا في "فتح البارى" (٤٠٣:٣).

باب السعى بين الصفا والمروة ووجوب البداءة بالصفا وسنية الصعود عليهما مستقبلا والدعاء وذكر الله عندهما

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: دلالته على الباب ظاهرة. وقوله على أبدأ بما بدأ الله به" هكذا رواه مسلم بصيغة الواحد، وبلفظ الخبر، ورواه أحمد، ومالك، وابن الجارود، وأبو داود، والترمذي، وابن ماجة، وابن حبان، والنسائي أيضا بلفظ: نبدأ. بالنون، قال أبو الفتح القشيرى (هو أبن دقيق العيد): مخرج الحديث عندهم واحد، وقد اجتمع مالك، وسفيان، ويحيى بن سعيد القطان، على رواية نبدأ بالنون التي للجمع، ذكره الحافظ في "التلخيص"، وقال: وهم أحفظ من الباقين اهـ. (١- ٢١٤) قلت: وعلى هذا فلا دلالة فيه على وجوب البدأة بالصفا بل على سنيته،

٣٦٧٣ - عن جابر: أن رسول الله عليه طاف وسعى، رمل ثلاثا ومشى أربعا، ثم قرأ: ﴿واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى ﴿. فصلى سجدتين، وجعل المقام بينه وبين الكعبة، ثم استلم، ثم حرج فقال: ﴿إِن الصفا والمروة من شعائر الله ﴾، فأبدأوا بما بدأ الله به. رواه النسائى وصححه ابن حزم والنووى في شرح مسلم نيل الأوطار (٢٧٥:٤).

٣٦٧٤ عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن النبي عَلِيْكِيُّهُ لما فرغ من طوافه أتى

وهو رواية عن أبى حنيفة رضى الله عنه: أن هذه البداءة سنة مؤكدة. فلو بدأ بالمروة يعتد بذلك الشوط، لكنه يكره لترك السنة، فيستحب أن يعيده بعد ستة من الصفا؛ ليكون البداءة على وجه السنة، فلو لم بعده فقد أساء ولا جزاء عليه، والله سبحانه وتعالى أعلم. كذا في "الغنية" (٧١).

قلت: ولكن رواه النسائى بصيغة الأمر كما ذكرنا في المتن، وصححه ابن حزم وغيره. قال المحقق في "الفتح": والأمر يفيد الوجوب، خصوصا مع ضميمة قوله عليه السلام: هلتأخذوا عنى مناسككم». والصحيح أنه من واجبات السعى، فلو بدأ بالمروة يصح أداء ذلك الشوط، ولاكن لا يعتد به؛ لأنه لم يأت به بوصف الوجوب، فكأنه لم يأت به، فيجب أن يعيده بعد ستة من الصفا، فلو لم بعده فعليه دم؛ لترك واجب البداءة بالصفا، كما صرح به في الجنايات من "البحر" "والشرنبلالية" اهد من "غنية الناسك" (٧٠) قال الحافظ في "الفتح": قال شيخنا ابن الملقن: قال صاحب "المحيط" من الحنفية: لو بدأ بالمروة وختم بالصفا أعاد شوطا؛ فإن البداءة واجبة، ولا أصل ما قال الكرماني: إن الترتيب ليس بشرط، ولكن تركه مكروه لترك السنة، فيستحب إعادة الشوط. قال الحافظ: والكرماني المذكور عالم من الحنفية، وليس هو شمس الدين شارح البخاري اهد (٣-٢) والله تعالى أعلم.

قوله: "وعن جابر وعن أبى هريرة" إلخ، دلالتهما على الترتيب بين الطواف والسعى ظاهرة، وهو واجب عندنا. وقال الحافظ فى "الفتح": حكى ابن المنذر عن عطاء قولين فيمن بدأ بالسعى قبل الطواف بالبيت وبالإجزاء، قال بعض أهل الحديث: واحتج بحديث أسامة بن شريك: إن رجلا سأل النبى عين فقال: سعيت قبل أن أطوف، قال: «طف ولا حرج». وقال الجمهور: لا يجزئه، وأولوا حديث أسامة على من سعى بعد طواف القدوم وقبل طواف الإفاضة اهد. (٣- يجزئه، وأولوا لحافظ فى "التلخيص": وقول الرافعى: إنه عين عده لم يسعوا إلا بعد الطواف.

الصفا، فعلا عليه حتى نظر إلى البيت، ورفع يديه، فجعل يحمد الله ويدعو ما شاء أن يدعو. رواه مسلم وأبو داود، "نيل الأوطار" (٤-٢٧٤).

لم أجده هكذا في حديث مخصوص، وإنما أخذ بالاستقراء من الأحاديث الصحيحة، وهو كذلك في "الصحيحين" عن ابن عمر، وفي "المعجم الكبير" للطبراني عن جابر اهـ. (٢١٤).

قال في "الغنية" في شرائط السعى: الخامس: كونه بعد طواف معتد به. وهو أن يكون أربعة أشواط فأكثر سواء طافه طاهرا أو محدثا، فهو من شرائط صحة السعى اهد. ثم قال في واجبات السعى: هي ستة: الأول: كونه بعد طواف على طهارة عن جنابة وحيض، أما عن الحدث الأصغر وعن النجاسة في الثوب والبدن ومكان الطواف فليس من واجبات السعى، بل من سننه، فلو طاف للقدوم على غير طهارة وسعى بعده، إن كان جنبا فعليه إعادة السعى بعد طواف الزيارة وجوبا، وإن لم يعد فعليه دم، وإن كان محدثا بعيد السعى بعد طواف الزيارة استحبابا، وإن لم يعد للاشىء عليه اهد (٧١).

لا يجب الطهارة في السعى إذا طاف بالبيت طاهرا

ثم قال: ولا يجب فيه أى في السعى الطهارة عن الجنابة والحيض، سواء كان سعى عمرة أو حج؛ لأنه عبادة تؤدى لا في المسجد الحرام، والأصل أن كل عبادة تؤدى لا في المسجد الحرام في أحكام الناسك فالطهارة ليست بواجبة لها، كالسعى، والوقوف بعرفة، والمزدلفة، ورمى الجمار، بخلاف الطواف فإنه عبادة تؤدى في المسجد الحرام، فكانت الطهارة واجبة فيه. "بحر" عن "الظهيرية" (٧٢). قلت: ويؤيدنا في عدم اشتراط الطهارة للسعى ما رواه ابن أبي شيبة عن ابن عمر بإسناد صحيح: إذا طافت ثم حاضت قبل أن تسعى بين الصفا والمروة فلتسع. وعن عبد الأعلى عن هشام عن الحسن مثله، وهذا إسناد صحيح عن الحسن قاله الحافظ في الفتح (٣٠٣).

قلت: فما روى عن مالك فى حديث عائشة: قدمت مكة وهى حائض، فقال لها النبى على على على على الحاج غير أن لا تطوفى بالبيت من زيارة ولا بين الصفا والمروة. قال ابن عبر عبد البر: لم يقله عن مالك إلا يحيى التميمى النيسابورى. وما رواه ابن أبى شيبة غن ابن عمر بإسناد صحيح: تقضى الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت وبين الطفا والمروة. وما رواه أيضا عن أبى العالية: لا تطوف (الحائض) بالبيت ولا بين الصفا والمروة. كلها محمولة على من كانت حائضا قبل الطواف، فلا تجوز لها السعى؛ لأنه يتوقف على تقدم طواف قبله، فإذا كان الطواف

باب وجوب السعى بين الصفا والمروة في الحج والعمرة معا

الصفا والمروة ما ضره، قالت: لم؟. قلت: لأن الله تعالى يقول: ﴿إِن الصفا والمروة من الصفا والمروة من الصفا والمروة من أثم الله تعالى يقول: ﴿إِن الصفا والمروة من شعائر الله ﴾ إلى آخر الآية، فقالت: ما أتم الله حج امرئ ولا عمرته لم يطف بين الصفا والمروة، ولو كان كما تقول لكان: فلا جناح عليه أن لا يطوف بهما. الحديث، رواه مسلم (١-٤١٤). وهذا لفظه، والبخارى ولفظه: فليس لأحد أن يترك الطواف بينهما. "فتح البارى" (١-٣٩٩)،

مجتبعا امتنع لذلك، لا لاشتراط الطهارة له. قال الحافظ في "الفتح": ولم يذكر ابن المنذر عن أحد من السلف اشتراط الطهارة للسعى إلا عن الحسن البصرى اهد. (٤٠٣:٣) قلت: وقد صح عنه خلافه أيضا كما مر، والله تعالى أعلم.

باب وجوب السعى بين الصفا والمروة في الحج ولعمرة معا

قوله: "عن عروة عن عائشة" إنخ، قلت: وحاصله أن عروة احتج للإباحة باقتصار الآية على نفى الجناح، فأجابت بأن نفى الإثم عن الفاعل لا يستلزم نفى الإثم عن التارك، ولا مانع أن يكون الفعل واجبا، ويعتقد انسان امتناع إبقاعه على صفة مخصوصة، كمن عليه صلاة الظهر وظن أنه لا يجوز أداءها بعد العصر، فيقال له: لا جناح عليك فى ذلك. قال العلماء: وهذا من دقيق علمها وفهمها الثاقب، وكبير معرفتها بدقائق الألفاظ، كما فى "شرح مسلم" للنووى (١٤:١٤). فقد والله كانت فقيهة، ولما ذكر الزهرى قولها لأبى بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام أفجبه، وقال: إن هذا هو العلم. رواه الشيخان، ودلالة قولها: ما أتم الله حج امرأ ولا عمرته لم يطف بين الصفا والمروة، وقولها: فليس لأحد أن يترك الطواف بينهما، على وجوب السعى فى الحج والعمرة ظاهرة.

قال الشوكاني في "النيل": قال في "الفتح": العمدة في الوجوب قوله على النيل": قال في "الفتح": العمدة في الوجوب قوله على الله حج امرا ولا مناسككم». قلت: وأظهر من هذا في الدلالة على الوجوب حديث مسلم ما أتم الله حج امرا ولا عمرته لم يطف بين الصفا والمروة آهـ. (٤- ٢٧٤) قلت: ووجه كونه أظهر أن قوله على الله المحام والتعلم منه، لا أن كل ما فعله في حجه واجب عنى مناسككم، إنما يذل على وجوب أخذ الأحكام والتعلم منه، لا أن كل ما فعله في حجه واجب

عملا، فقد يكون العمل سنة أو مستحبا وتعلمه واجبا، وهذا مما لا يخفى على من مارس الفقه فافهم وقول عائشة رضى الله عنها: من رسول الله على الطواف بين الصفا والمروة. - كما ورد فى رواية عند البخارى- فمعناه فرضه بالسنة، وليس مرادها نفى فرضيتها، ويؤيده قولها: لم يتم الله حج أحدكم ولا عمرته ما لم يطف بينهما. كذا قال الحافظ فى "الفتح" (٣- ٤٠٠).

قوله: "عن ابن المبارك" إلخ، قلت: ذكره الحافظ في "الدراية" وسكت عنه، وقال في "فتح البارى": واحتج ابن المبنر للوجوب بحديث صفية بنت شيبة، عن حبيبة بنت أبي تجراة – بكسر المثناة وسكون الجيم بعدها راء ثم ألف ساكنة ثم هذه – وهي إحدى نساء بني عبد الدار – قالت: دخلت مع نسوة من قريش دار أبي حسين، فرأيت رسول الله عيلي يسعى وأن معزره ليدور من شدة السعى، وسمعته يقول: هاسعوا فإن الله كتب عليكم السعى، أخرجه الشافعي وأحمد وغيرهما، وفي إسناد هذا الحديث عبد الله بن المؤمل، وفيه ضعف، ومن ثم قال ابن المنذر: إن ثبت فهو حجة في الوجوب. قلت: له طريق أخرى في صحيح ابن خزيمة منختصرة، وعند الطبراني عن ابن عباس كالأولى، وإذا انضمت إلى الأولى قويت اهد. (٣- ٣٩٨).

قلت: وعبد الله بن المؤمل هذا مختلف فيه، فقد قال فيه ابن معين مرة: صالح الحديث ومرة: ليس به بأس. وقال ابن سعد: كان ثقة قليل الحديث. وقال ابن نمير: ثقة وقال أبو عبد الله: هو سئ الحفظ، ما علمنا له جرحة تسقط عدالته. كذا في "التهذيب" (٦- ٤٦) فالطريق الأولى أيضا صالحة للاحتجاج بها، وإذا انضمت إليها الطريق الثانية قويت، ومن ثم أخرجها ابن خزيمة في "صحيحه" وناهيك بتصحيح صاحب "التنقيح" بطريق المتن.

باب في فضل الطواف

٢٦٧٧ – عن ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعا: «الطواف بالبيت صلاة، إلا أن الله أباح فيه الكلام، فمن نطق فلا ينطق إلا بخير، أخرجه أصحاب السنن، وصححه ابن خزيمة، وابن حبان. "فتح البارى" (٣-٣٨٣) وقد تقدم في باب جواز الكلام المباح في الطواف.

٣٦٧٨ عن ابن عمر رضى الله عنهما مرفوعا: «من طاف بهذا البيت أسبوعا فأحصاه كان كعتق رقبة، لا يضع قدما ولا يرفع أخرى إلا حط الله عنه بها خطيئة، وكتب له بها حسنة». رواه الترمذي، والحاكم، والنسائي. "كنز العمال" (٣-١٠) ولم يتعقبه بشئ، فهو صحيح على قاعدته.

قال ابن قدامة في "المغنى": واختلف الرواية في السعى، فروى عن أحمد أنه ركن لا يتم الحج إلا به، وهو قول عائشة، وعروة، ومالك، والشافعي؛ لقول عائشة: ما أتم الله حج امرا ولا عمرته لم يطف بين الصفا والمروة. ولما روت حبيبة بنت أبي الشجراء مرفوعا: "اسعوا؛ فإن الله كتب عليكم السعى ٩. وقال القاضى: هو واجب وليس بركن، إذا تركه وجب عليه دم، وهو مذهب الحسن وأبي حنيفة والثورى وهو أولى؛ لأن دليل من أوجبه دل على مطلق الوجوب لا على كونه ركنا لا يتم الحج إلا به، وقول عائشة في ذلك معارض بقول من خالفها من الصحابة. (وأيضا فقولها: لا يتم لا ينفي صحة الحج بدونه و،إنما ينفي الكمال ولا خلاف في أن ترك الواجب ينافي الكمال) اهر (٤٠٨:٣).

باب فضل الطواف

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قلت: دلالته على فضل الطواف ظاهرة؛ فإن الصلاة أفضل الأعمال كلها، والطواف بالبيت صلاة عند الشارع، فناهيك به فضيلة.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، دلالته على الباب ظاهرة. وفي الباب أخبار كثيرة عند البيهةي، والطبراني، وأبى الشيخ، وابن حبان وغيرهم، ذكرها السيوطي في "جمع الجوامع"، من أراد الاطلاع عليها فليراجع "كنز العمال" (٣- ١٠ و ١١) منها ابن عمر: من طاف بالبيت أسبوعا لا يضع قد ما ولا يرفع أخرى إلا حط الله تعالى عنه بها خطيئة وكتب له بها حسنة، ورفع له به

باب عدم تكرار السعى بين الصفا والمروة لكل طواف

٣٦٧٩ عن جابر: لم يطف النبي عَيَّظَةٍ ولا أصحابه بين الصفا والمروة إلا طوافا واحدا. رواه مسلم، وأبو داود. "نيل الأوطار" (٤-٥٠٥) وابن ماجه وفيه ليث بن أبى سليم. "نصب الراية" (١-٢٣٥).

درجة. رواه ابن حبان.

ومنها ابن عباس: ينزل الله تعالى فى كل يوم مائة رحمة وعشرين رحمة، منها على الطائفين ستون، وأربعون على المصلين، وعشرون على الناظرين. رواه البيهقى والطبرانى بألفاظ متقاربة، قال الشيخ: ولا دلالة فيها على فضيلة الطواف على الصلاة؛ فإن الصلاة من لوازم الطواف؛ فإن المعنى أن ستين للمصلين مع الطواف، وأربعين للمصلين بلا طواف، وعشرين للناظرين إلى البيت لأجل النظر فقط، فمن جمع بين الصلاة والطواف والنظر جميعا حاز مائة وعشرين رحمة كلها، والله تعالى أعلم.

باب عدم تكرار السعى بين الصفا والمروة لكل طواف

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة، أن السعى بين الصفا والمروة لا يتكرر مع كل طواف، وإنما يجب في الحج والعمرة مرة واحدة، ومع هذا الاحتمال لا يستقيم أستدلال من استدل بالحديث على اكتفاء القارن بطواف واحد وسعى واحد؛ فإن أصحاب النبي على التفاء القارن بطواف واحد وسعى واحد؛ فإن أصحاب النبي على التفاء على التفاء على التفاء والمروة بين مفردين وقارنين ومتمتعين كما لا يخفى، ولا بد للمتمتع من طوافين وسعيين اتفاقاء فلا يصح تأويله بما أوله الجمهور أنهم اكتفوا بسعيهم بين الصفا والمروة بعد الحج عن السعى فلا يصح تأويله بما أوله الجمهور أنهم اكتفوا بسعيهم بين الصفا والمروة بعد أله في "غنية للعمرة، بل معناه أنهم لم يطوفوا بين الصفا والمروة بعد كل طواف طافوه تطوعاً. قال في "غنية الناسك": ويطوف بالبيت ما بدأ له بلا رمل ولا اضطباع ولا سعى بعده لأن التنفل بالسعى غير مشروع اهـ (٧٣). وفي "البدائع" مثله (٢- ١٥٠).

وقال ابن قدامة في "المغنى": وما زاد على هذه الأطوفة فهو نفل، ولا يشرع في حقه (أى الحاج) أكثر من سعى واحد بغير خلاف علمناه، قال جابر فذكر حديث المتن، وزاد: طوافه الأول. رواه مسلم اهـ (٣- ٤٦٩). قلت: وهذا كأنه حكاية الإجماع كما لا يخفى.

باب خطبة الإمام في أيام الحج

۰ ۲ ۲۸۰ عن العداء بن خالد بن هوذة، قال: رأيت رسول الله عَيْظِيَّةُ يخطب الناس يوم عرفة على بعير قائم في الركابين. رواه أبو داود (۳–۱۹۳). وسكت عنه.

باب خطبة الإمام في أيام الحج

قوله: "عن العداء بن خالد" إلى الحافظ "الفتح": وفي هذه الأحاديث (أى أحاديث ابن عمر وعبد الله بن عباس وأبي بكرة، وفيها قولهم: خطبنا النبي على يوم النحر) دلالة على مشروعية الخطبة يوم النحر، وبه أخذ الشافعي ومن تبعه، وخالف ذلك المالكية والحنفية، قالوا: خطب الحج ثلاثة: سابع ذي الحجة، ويوم عرفة، وثاني يوم النحر بمني. ووافقهم الشافعي إلا أنه قال بدل ثاني يوم النحر ثالثه؛ لأنه أول النفر، وزاد خطبة رابعة وهي يوم النحر، قال: إن بالناس حاجة إليها؛ ليتعلموا أعمال ذلك اليوم من الرمي، والذبح، والحلق، والطواف. وتعقبه الطحاوي بأن الخطبة المذكورة ليست من متعلقات الحج، لأنه لم يذكر فيها شيئا من أمور الحج، وإنما ذكر فيها وصايا عامة، ولم ينقل أحد أنه علمهم فيها شيئا من الذي يتعلق بيوم النحر، فعرفنا أنها لم يقصد لأجل الحج.

وقال ابن القصار: إنما فعل ذلك من أجل تبلغ ما ذكره لكثرة الجمع الذى اجتمع من أقاصى الدنيا، فظن الذى رآه أنه خطب، قال: وأما ما ذكره الشافعى أن بالناس حاجة إلى تعليم أسباب التحلل المذكورة فليس بمتعين؛ لأن الإمام يمكنه أن يعلمهم إياها يوم عرفة اهد. وأجيب بأنه نبه عينا في الخطبة المذكورة على تعظيم يوم النحر، وعلى تعظيم شهر ذى الحجة، وعلى تعظيم البلد الحرام، وقد جزم الصحابة المذكورون بتسميتها خطبة، فلا يلتفت لتأويل غيرهم، وقد بين الزهرى وهو عالم أهل زمانه أن الحطبة ثانى يوم النحر فقلت من خطبة يوم النحر، وأن ذلك من عمل الأمراء ويعنى من بنى أمية قال ابن أبي شيبة: حدثنا وكيع، عن سنفيان هو الثوري عن ابن جريج، عن الزهرى، قال: كان النبي عينا يخطب يوم النحر، فشغل الأمراء فأخروه إلى الغد. وهذا وإن كان مرسلا لكنه يعتضد بما سبق. وأما قول الطحاوى: إنه لم ينقل أنه علمهم شيئا من وهذا وإن كان مرسلا لكنه يعتضد بما سبق. وأما قول الطحاوى: إنه لم ينقل أنه علمهم شيئا من عمرو بن العاص كما تقدم في الباب قبله أنه شهد النبي عين يخطب يوم النحر، وذكر فيه السؤال عمرو بن العاص كما تقدم في الباب قبله أنه شهد النبي عين يض المطلق مع روايته هو لحديث عبد الله عن تقدم بعض المناسك على بعض، فكيف ساغ للطحاوى هذا النفى المطلق مع روايته هو لحديث عبد عن تقدم بعض المناسك على بعض، فكيف ساغ للطحاوى هذا النفى المطلق مع روايته هو لحديث عن تقدم بعض المناسك على بعض، فكيف ساغ للطحاوى هذا النفى المطلق مع روايته هو لحديث

۲۲۸۱ – عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: سمعت النبى عَلَيْكُ يخطب بعرفات. رواه البخارى. "فتح البارى" (٣–٤٥٨).

عبد الله بن عمرو؟ اهـ ملخصا (٣– ٤٦١).

قلت: ولا يخفى أن قول الصحابى: خطب النبى عَنِيْكِيْ يوم النحر، أو رأيناه يخطب يوم النحر، لا يدل إلا على مطلق الخطبة، ولا كلام فيها؛ فإن للإمام أن يخطب متى شاء إذا رأى حاجة، وإنما الكلام في كون هذه الخطبة من خطب الحج وسننه، وثبوت ذلك متوقف على إثبات أنه عَنِيْكِيْ ذكر فيها شيئا من المناسك، فالطحاوى رحمه الله ينكره، والحافظ يدعيه، ولكنه لم يأت ببرهان على دعواه. وأما قوله: إنه عَنِيْكِيْ نبه في خطبته على تعظيم يوم النحر، وشهر ذي الحجة، والبلد الحرام، فليس هذا من البرهان في شيء؟ فإن تعظيم هذه الأشياء ليس له دخل في أمور الحج ومناسكه، ألا ترى أنه غير مقيد بأوقات الحج، بل يجب تعظيمها مطلقا. وأيضا فإن التنبيه على تعظيم هذه الأشياء لم تكن مقصودة بذاتها، لكونه مركوزا في قلوب المخاطبين عامة، بل كانت مقدمة للتنبيه على تعظيم حرمة الأموال والأنفس والأعراض، كما لا يخفي على من تأمل في هذه الخطبة. وأما قوله: إن عدم النقل لا ينفي وقوع ذلك أو شيء منه في نفس الأمر، ففيه أن الاحتمال لا يكفي لإثبات السنية. ولا لإثبات كون هذه الخطبة من أعمال الحج وسننه، بل لا بدله من دليل ناهض.

وأما حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، وذكر فيه السؤال عن تقدم بعض المناسك على بعض، فلا دلالة فيه على أنه على أنه على ذكر المناسك بالقصد وأصالة، وإنما ورد في كلامه شيء منها في جواب سائل سأله عنها، فلا يلزم نه كون هذه الخطبة من خطب الحج ومتعلقاته، وإنما هو سؤال وجواب وتعليم وتعلم. وأيضا فقد ورد لحديث عبد الله بن عمرو هذا ألفاظ مختلفة، ففي لفظ للبخارى ومسلم: وقف في حجة الوداع، فجعلوا يسألونه. وفي لفظ لمسلم: وقف رسول الله على الحلته، فطفق ناس يسألونه. وفي رواية للترمذي: إن رجلا سأل النبي على على على واحلته، فطفق ناس يسألونه. وفي رواية للترمذي: إن رجلا سأل النبي على يوم قبل أن أذبح، الحديث. وروى ابن ماجة والبيهقي عن جابر يقول: قعد رسول الله على النبي على المديث. فهذه كلها النبي وأجوبة، فلا يسمى هذا خطبة.

وأما قوله: وقد جزم الصحابة المذكورون بتسميتها خطبة إلخ، ففيه إنا لا ننكر كونها

خطبة، بل نقول بكونها خطبة تبليغية، ولم تكن من خطب الحج وسننه، نعم! رواية جابر عند النسائى -وهى ثالث أحاديث المتن- تشعر بكون خطبة يوم النحر من خطب الحج، ولكنها ضعيفة منكرة، وابن خيثم راويها منكر الحديث، ومن مناكيره أنه روى بعث النبي عَيِّقِيَّهُ أبا بكر على الحج بعد رجوعه من عمرة الجعرانة، وليس كذلك؛ فإن عمرة الجعرانة كانت في ذى القعدة سنة ثمان، وحج بالمسلمين تلك السنة عتاب بن أسيد "سيرة ابن هشام" (١- ٧٠٧). وبعث رسول الله عَيِّقَةً أبا بكر أميرا على الحج في ذى العقدة من سنة تسع (١- ٠٤٣). قال الحافظ في "التلخيص": حديث أنه عَيِّقَةً بعث أبا بكر أميرا على الحج في السنة التاسعة متفق عليه من حديث أبي هريرة بعناه اهد. (١- ٥١٧)وذلك بعد غزوة تبوك، فإن نزول سورة البراءة كان بعدها قطعا، فلا تصلح رواية جابر هذه للاحتجاج بها.

وأما قول الزهرى: كان النبى عَيَّاتِي يخطب يوم النحر، فشغل الأمراء فأخروه إلى الغد. ففيه أنه لم يبين الأمراء الذين أخروه، وتفسير الحافظ بقوله: يعنى من بنى أمية. ليس بحجة ما لم يذكر مستنده فى ذلك، فيحتمل أن يكون المراد بالأمراء الحلفاء الراشدون ومن تبعهم من صالحى خلفاء المسلمين، وحينقد فلا يكون قول الزهرى: "إنهم أخروه إلى الغد لأجل الشغل" مسموعا، بل يكون فعلهم دليلا على أن خطبة النبى عَيَّاتٍ يوم النحر لم تكن من خطب الحج، بل كانت خطبة تبليغية بسبب خاص دعاه إليها، وهو ما ذكره الحافظ فى "الفتح" من طريق ضعيفة عند البيهةى من حديث ابن عمر، ولفظه: أنزلت: هإذا جاء نصر الله والفتح، فى وسط أيام التشريق، وعرف أنه الوداع، فأمر براحلته القصواء، فرحلت له، فركب فوقف بالعقبة، واجتمع الناس إليه، فقال: يا أيها الناس فذكر الحديث. وفي لفظ البخارى: إن ذلك كان يوم النحر، فطفق النبي عَيِّلَة يقول: "اللهم اشهد" فودع الناس، فقالوا: هذه حجة الوداع. (٣- ٤٦٠).

وفيه دليل صريح على أن خطبة النبى عَيِّلِيَّة يوم النحر لم تكن لتعليم المناسك، بل لأجل التبليغ وإشهاد الناس على تبليغه وتوديعه إياهم، ولذلك لم يخطب الأمراء بعده عَيِّلِيَّة يوم النحر؛ لعملهم بأن خطبته عَيِّلِيَّة في هذا اليوم لم تكن من أمور الحج ومتعلقاته. وفي "عمدة القارى": قال ابن المنذر: قول مالك كقول عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه اهد. (٤- ٧٥٨). وقد علمت أن مالكا لا يقول بخطبة يوم النحر، وإذا كان قوله في ذلك كقول عمر بن عبد العزيز —وهو ممن عده

الحج، فأقبلنا معه، حتى إذا كان بالعرج ثوب بالصبح، ثم استوى ليكبر، فسمع الرغوة الحج، فأقبلنا معه، حتى إذا كان بالعرج ثوب بالصبح، ثم استوى ليكبر، فسمع الرغوة خلف ظهره، فوقف على التكبير، فقال: هذه رغوة ناقة رسول الله عَلَيْ الجدعاء، لقد بدا لرسول الله عَلَيْ في الحج، فلعله أن يكون رسول الله عَلَيْ فنصلى معه، فإذا على عليها، فقال له أبو بكر: أمير أم رسول؟ قال: لا، بل رسول، أرسلني رسول الله عَلَيْ بيوم ببرأة أقرأها على الناس في مواقف الحج، فقدمنا مكة، فلما كان قبل يوم التروية بيوم قام أبو بكر رضى الله عنه، فخطب الناس، فحدثهم عن مناسكهم، حتى إذا فرغ قام على رضى الله عنه، فقرأ على الناس براءة حتى ختمها، ثم خرجنا معه حتى إذا فرغ قام على فقرأ على الناس براءة حتى ختمها، ثم كان يوم النحر فأفضنا، فلما رجع أبو بكر خطب على الناس براءة حتى ختمها، ثم كان يوم النحر فأفضنا، فلما رجع أبو بكر خطب الناس فحدثهم عن إفاضتهم وعن نحرهم وعن مناسكهم، فلما فرغ قام على فقرأ على الناس براءة حتى ختمها، فلما كان يوم النفر الأول قام أبو بكر، فخطب الناس، فحدثهم كين ينفرون، وكيف يرمون فعلمهم، فلما فرغ قام على، فقرأ براءة على الناس. رواه الناس ينفرون، وكيف يرمون فعلمهم، فلما فرغ قام على، فقرأ براءة على الناس. رواه النسائي (٢-٤١) وأعله بابن خيثم وقال: ليس بالقوى في الحديث.

العلماء من الخلفاء الراشدين – فلا يلتفت إلى قول الزهرى: "إن الأمراء أخروا خطبة يوم النحر إلى الغد لأجل الشغل، فإن عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه أتبع الناس للسنة، وألزمهم بها، ولم يكن يترك سنة النبى على لله للجل الشغل، بل إنما قال بخطبة الحادى عشر دون يوم النحر؛ لعلمه بأن ذلك هو السنة، وأن خطبة النبى على يوم النحر كان بسبب خاض، ولم تكن من خطب الحج.

وقد قال زفر منا بخطبة يوم النحر؛ فإن خطب الحج عنده في ثالثة أيام متوالية، أولها يوم التروية. "هداية". وعندنا وعند المالكية خطب الحج ثلاث، يفصل بين كل خطبتين بيوم؛ لأن المقصود منها التعليم، ويوم التروية ويوم النحر يوما اشتغال على ما لا يخفى، فيكون ذاعية تركهم الحضور، فيفوت القصود من شرع الخطب، كذا "فتح القدير" (٢- ٣٦٨). وقال ابن قدامة في "المغنى": وذكر بعض أصحابنا أنه لا يخطب يومئذ، أي يوم النحر، وهو مندهب مالك؛ لأنها تسن في اليوم الندى قبلم، فلم تسن فيسه اهد. (٣٧- ٤٧١).

قوله: عنَّ جَابِر وقوله: عن ابن عمر إلخ، دلالتهما على خطبة السابع من ذي الحجة ظاهرة،

٣٦٦٨٣ عن ابن عمر رضى الله عنهما: كان رسول الله على إذا كان قبل التروية بيوم خطب الناس، فأخبرهم بمناسكهم. رواه الحاكم والبيهقى. "لتلخبص الحسر (١-٥١٥). ولم يتعقبه الحافظ بشئ، فهو صحيح أو حس، وصححه الذهبى في تلخيصه "للمستدرك" (١-٦٤٦).

٣٦٨٤ - عن جعفر بن محمد بن على، عن أبيه، عن جابر: أنه عَلَيْهِ خطب بعرفات خطبتين. رواه الشافعي والبيهقي بمعناه، قال البيهقي: تقرد به إبراهيم. "التلخيص" (١-٥١).

وفيهما حجة على زفر رحمه الله تعالى حيث قال: بأن أول خطب الحج في يوم التروية. نعم! حديث جابر يؤيده في خطبة يوم النحر، ولكنه ضعيف، وقد مر الكلام فيه مستوفى، والله أعلم.

قوله: "عن جعفر بن محمد" إلخ، فيه دلالة على أن يخطب الإمام بعرفات خطبتين مثل الجمعة، وفي سنده إبراهيم بن أبي يحيى، وهو مكشوف الحال، ولكن وثقه الشافعي، وبرأه من الكذب، ووافقه الإصبهاني وغيره كما قد مر غير مرة. وقد ذكرت الحديث في المتن بمعناه مختصرا، ولفظه في التلخيص: أنه على الموقف (١) فخطب الناس الخطبة الأولى، ثم أذن بلال، ثم أحد النبي على الخطبة الثانية، ففرغ من الخيفة وبلال من الأذان، ثم أقام بلال، فصلى الظهر، ثم أقام، فصلى العصر. وفي حديث جابر الطويل الذي أخرجه مسلم ما دل على أنه خطب الطهر، ثم أذن بلال، ليس فيه ذكر أحد النبي على الله في الخطبة الثانية. قال المحب الطبرى: وذكر الملا في سيرته: أن النبي على أناخ راحلته، وأقام بلال الصلاة اله ملخصا (٢١٥).

وفى "البدائع": فإذا زالت الشمس صعد الإمام المنبر، فأذن الموذنون والإمام على المبر. فإذا فرغوا من الأذان قام الإمام، وخطب خطبتين. وعن أبى يوسف ثلاث روايات: روى عنه مثل قول أبى حنيفة ومحمد، وروى عنه أنه يؤدن المؤذن والإمام فى الفسطاط، ثم يخرج بعد فراغ المؤذن، فيصعد المنبر ويخطب، وروى الطحاوى عنه فى باب خطب الحج. أن الإمام يبدأ بالخطبة قبل

⁽۱): وفي رواية مسلم: أن الخطبة كانت بنض الوادي. وحديث مسلم أصح ("التلخيص") -قلت: والم اد ببطن الوادي مسجد نمرة على ما أحسب.

٣٦٨٥ – عن سراء بنت نبهان، قالت: خطبنا النبى ﷺ يوم الرؤس. فقال: أى يوم هذا؟ قلنا: الله ورسوله أعلم، قال: أ ليس أوسط أيام التشريق؟. رواه أبو داود (٣-١٨٤ مع "البذل") وسكت عنه.

۲۲۸٦ وروى مثله عن رجلين من بنى بكر، قال: رأينا رسول الله عَيْطِيُّهُ يخطب بين أوسط أيام التشريق، وهى خطبة رسول الله عَيْطِيُّهُ التى خطب بمنى اهـ. وسكت عنه.

٢٦٨٧ – وقال ابن حزم: وخطب الناس أيضا يعنى سيدنا رسول الله عَلَيْكَ يوم الأحد ثانى يوم النحر وهو يوم الرؤوس اهـ. "عمدة القارئ" (٤-٧٥٨).

الأذان، فإذا مضى صدر من خطبته أذن المؤذنون، ثم يتم خطبته بعد الأذان اهـ (٢- ١٥١) قلت: رواية الطحاوى عنه ناظرة إلى حديث إبراهيم بن أبى يحيى، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جابر، كما هو ظاهر. وأبو يوسف أتبع القوم اللأثر.

وفى "البدائع" أيضا: ثم هذه الخطبة ليست بفريضة، حتى أو جمع بين الظهر والعصر فصلاهما من غير خطبة أجزأه، بخلاف خطبة الجمعة؛ لأنه لا تجوز الجمعة بدونها، والفرق أن هذه الخطبة لتعليم المناسك لا لجواز الجمع، وفرضية خطبة الجمعة لقصر الصلاة، وقيامها مقام البعض على ما قالت عائشة: إنما قصرت الجمعة لمكان الخطبة اهـ (٢- ١٥١) قلت: وبه قال مالك، وأحمد، والشافعي، على ما أحفظه ولا أستحضر موقعه من الكتاب. وفي "عمدة القارى" عن النووى في خطب الحج: أنها كلها إفراد إلا التي يوم عرفات فإنها خطبتان اهـ (٤- ٢٥٨).

قال الحافظ في "الفتح": قال ابن التبن: أطلق أصحابنا العراقيون أن الإمام لا يخطب يوم عرفة، وقال المدنيون والمغاربة: يخطب، وهو قول الجمهور، ويحمل قول العراقين على معنى أنه ليس لما يأتي به من الخطبة تعلق بالصلاة كخطبة الجمعة، وكأنهم أخذوه من قول مالك: كل صلاة يخطب لها بجهر فيها بالقراءة. فقيل له: فعرفة يخطب فيها ولا يجهر بالقراءة؟ فقال: إنما تلك للتعليم اهـ: (٣- ١١٤).

قوله: "عن سراء بنت نبهان" إلخ قلت: دلالته على خطبة الحادى عشر من ذى الحجة ظاهرة وهو المذهب عندنا كما مر عن "الهداية".

باب الخروج إلى منى بعد صلاة الفجر من يوم التروية ، والإقامة بمنى حتى يصلى بها خمس صلوات

منى، حديثه الطويل قال: لما كان يوم التروية توجهوا إلى منى، فأهلوا بالحج، وركب رسول الله عَيْمَالِيْم، فصل بها الظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء، والفجر، ثم مكث قليلا حتى طلعت الشمس، وأمر بقبة من شعر تضرب له بنمرة، فسار

تنبيه:

ذهب مالك في خطبة عرفات إلى أنها بعد الصلاة، وحجته حديث أبى داود عن ابن عمر، وقال فيه: فجمع بين الظهر والعصر، ثم خطب الناس، ثم راح فوقف على الموقف من عرفة. قال عبد الحق: وفي حديث جابر الطويل: أنه خطب قبل الصلاة، وهو المشهور السذى عمل به الأثمة والمسلمون، وأعل هو وابن القطان حديث ابن عمر بابن إسحاق، كسذا في "فتح القسدير" ((7-7)) قال الحافظ في "الدراية" ((77)): وابن إسحاق لا يحتج بما ينفرد به من الأحكام فضلا عما إذا خالفه من هو أثبت منه والله يرأعلم.

باب الخروج إلى منى بعد صلاة الفجر من يوم التروية والإقامة بمنى حتى يصلى بها خمس صلوات

قلت: هكذا في "الهداية": أنه إذا صلى الفجر يوم التروية بمكة خرج إلى منى، وفي "فتح القدير": إن ظاهر هذا التركيب إعقاب صلاة الفجر بالخروج إلى منى، وهو خلاف السنة، ولم يبين في "المبسوط" خصوص وقت الخروج، واستحب في "المحيط" كونه بعد الزوال، وليس بشيء. وقال المرغيناني: بعد طلوع الشمس، وهو الصحيح؛ لما عن ابن عمر رضى الله عنهما: أنه عليه الصلاة والسلام صلى الفجر بمكة يوم التروية، فلما طلعت الشمس راح إلى منى. فصلى بها الظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء، والصبح يوم عرفة اهد. (٢- ٣٦٨) وحديث ابن عمر بهذا اللفظ لم أقف عليه فيما عندى من الكتب، ولم يعزه المحقق إلى من خرجه، فمن ظفر به فليلحقه بهذا المقام.

قوله: "عن جابر" إلخ، قال المحقق: ظاهره يؤيد قول "المحيط": أن يخرج إلى منى بعد الزوال، فإنه لا يقال في التخاطب لما بعد طلوع الشمس: جئتك قبل صلاة الظهر، ولا لما قبل الأذات

رسول الله عَيْطِيْهُ، ولا تشك قريش أنه واقف عند المشعر الحرام، كما كانت قريش تصنع في الجاهلية، فأجاز رسول الله عَيْشِيَّهُ حتى أتى عرفة. الحديث مختصر، رواه مسلم. "نيل" (٤-٢٨١).

٣٦٨٩ - عن ابن عمر: أنه كان يحب إذا استطاع أن يصلى الظهر بمنى من يوم التروية، وذلك أن النبى عَلِيلَةً صلى الظهر بمنى. رواه أحمد، وأخرجه أيضا في "الموطأ" موقوفا على ابن عمر. "نيل" (٤-٢٨٠).

• ٢٦٩- ثبت أنه عَرِّقَالِيُهُ خرج من مكة لضحى من يوم التروية، وغدا إلى عرفات يوم عرفة بعد الطلوع. أخرجه البخارى، ومسلم، وأبو داود، والترمذى، والنسائى، وأحمد، والحاكم، وابن خزيمة وغيرهم. "التعليق الممجد" (٢٢٥).

ودخول الوقت، وإنما يقال إذا ذاك: قبل الظهر أو أذان الظهر، فإنما يقال ذلك عرفا لما بعد الوقت قبل الصلاة. كذا في "فتح القدير" (٢- ٣٦٨) وفيه نظر ظاهر؛ فإن ذلك إنما يستقيم إذا كان لفظ جابر: أنه عَيْلِيَّة توجه إلى منى قبل صلاة الظهر. وليس كانت، بل لفظه: أنه لما كان يوم التروية توجهوا إلى منى، فأهلوا بالحج، وفي لفظ له عند مسلم: فأهللنا من الإبطح. "نيل" (٤- 77). وهذا يعم التوجه إلى منى قبل الزوال وبعده سواء. قال المحقق: لكن حديث ابن عمر صريح، فيقضى به على المحتمل اهـ. وفيه ما فيه فتذكر.

قوله: "ثبت أنه عَلَيْهُ" إلخ، قلت: العهدة فيه على صاحب "التعليق الممجد"، ولم أجده بلفظ الضحى مع التنفير عنه، فإن ثبت فهو دليل صريح للقول الصحيح الذى قال به المرغينانى. وفي "زاد المعاد" لابن القيم: فلما كان يوم الخميس ضحى توجه عَلَيْهُ بمن معه من المسلمين إلى منى اهد. (٢٢٨١) ذكره جازما به، وهو يؤيد صاحب التعليق. وقد أجمع الأئمة على استحباب أن يخرج إلى منى في وقت يدرك صلاة الظهر فيه، فيصليها بمنى، ثم يقيم بها ليلة عرفة إلى أن يخرج منها وقد صلى بها الصلوات الخمس، فيغدو إلى عرفات بعد طلوع الشمس من يوم عرفة.

قال الحافظ في "الفتح": وفي الحديث أن السنة أن يصلى الحاج الظهر يوم التروية بمنى، وهو قول الجمهور، وروى ابن المنذر من طريق ابن عباس قال: إذا زاغت الشمس فليرح إلى منى. قال ابن المنذر في حديث ابن الزبير: إن من السنة أن يصلى الإمام الظهر والعصر والمغرب والعشاء

باب الغدو إلى عرفات بعد طلوع الشمس من يوم عرفة والخطبة بها بعد الزوال قبل الصلاة وجمع الصلاتين بها في وقت الظهر بأذان وإقامتين

الله عَلَيْ إلى منى، فصلى عديث طويل: وركب رسول الله عَلَيْ إلى منى، فصلى بها الظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء، والفجر، ثم مكث قليلا حتى طلعت الشمس، وأمر بقبة من شعر تضرب له بنمرة، فسار رسول الله عَلَيْ ، ولا تشك قريش إلا أنه واقف عند المشعر الحرام، كما كانت قريش تصنع في الجاهلية، فأجاز رسول الله عَلَيْ ،

والصبح بمنى، قال به علماء الأمصار، قال: ولا أحفظ عن أحد من أهل العلم أنه أوجب على من نخلف عن منى ليلة التاسع شيئا. ثم روى عن عائشة أنها لم تخرج من مكة يوم التروية حتى دخل الليل وذهب ثلثة. قال ابن المنذر: والخروج إلى منى فى كل وقب مباح، إلا أن الحسن وعطاء قالا: لا بأس أن يتقدم الحاج إلى منى قبل يوم التروية بيوم أو يومين. وكرهه مالك، وكره الإقامة بمكة يوم التروية حتى يمسى إلا أن أدركه وقت الجمعة (أى إذا زالت الشمس وهو بمكة) فعليه أن يصليها قبل أن يخرج اهـ. (-2.5) قلت: وقولنا فيه كمثل قول مالك كما لا يخفى على من راجع "فتح القدير"، "وعمدة القارى"، والله تعالى أعلم.

قال محمد في "الموطأ" بعد ما أخرج عن ابن عمر: أنه كان يصلى الظهر بمنى، ثم يغدو إذا طلعت الشمس إلى عرفة: هكذا السنة، فإن عجل أو تأخر فلا بأس إن شاء الله تعالى، وهو قول أبى حنيفة رحمه الله اهـ. (٢٢٥) وقوله: "لا بأس" يدل على الإباحة المطلقة، ولا ينفى الكراهة مطلقا؛ فإن مخالفة السنة لا تخلو عن كراهة ما فافهم. وكلام ابن قدامة في "المغنى" فيما إذا صادف يوم التروية يوم جمعة يدل على أن السنة الخروج إلى منى قبل الزوال. (٢٤:٣) والله أعلم.

باب الغدو إلى عرفات بعد طلوع الشمس من يوم عرفة والخطبة بها بعد الزوال قبل الصلاة وجمع الصلاتين بها في وقت الظهر بأذان وإقامتين

قوله: "عن جابر وعن عبد الله بن الزبير" إلخ، قلت: دلالتهما على أجزاء الباب كلها ظاهرة. وما في حديث عبد الله بن الزبير من استثناء الطيب، فسيأتي تحقيقه إنشاء الله تعالى فانتظر. وذهب مالك إلى أن خطبة عرفات بعد الصلاة، وقد فرغنا من الجواب عن دلائله فيما مضى في باب خطبة الإمام في أيام الحج، فليراجع، وقال أيضا: يؤذن لكل صلاة، وفي حديث جابر أنه عَلِيَّةً

حتى إذا أتى عرفة فوجد القبة قد ضربت له بنمرة، فنزل بها، حتى إذا زالت الشمس أمر بالقصواء، فرحلت له، فأتى بطن الوادى، فخطب الناس، وقال: «إن دماءكم وأموالكم حرام كحرمة يومكم هذا فى شهركم هذا فى بلدكم هذا». إلى أن قال: «وقد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده إن اعتصمتم به، كتاب الله، وأنتم تسألون عنى فما أنتم قائلون؟» قالوا: نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت، فقال بإصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكبها إلى الناس: «اللهم اشهد، اللهم اشهد» ثلاث مرات، ثم أذن، ثم أقام، فصلى الظهر، ثم أقام، فصلى العصر، ولم يصل بينهما شيئا، ثم ركب رسول الله على حتى أتى الموقف اه. مختصرا، رواه مسلم. قال ابن قدامة فى المغنى (١٩٤٣): هو حديث جامع صحيح. رواه مسلم وأبو داود وابن ماجه.

97797 عن عبد الله بن الزبير، قال: من سنة الحج أن يصلى الإمام الظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء الآخرة، والصبح بمنى، ثم يغدو إلى عرفة فيقيل حيث قضى له، حتى إذا زالت الشمس خطب الناس، ثم صلى الظهر والعصر جميعًا، ثم وقف بعرفات حتى تغيب الشمس، ثم يفيض فيصلى بالمزدلفة، أو حيث قضى الله، ثم يقف بجمع حتى يسفر، ويدفع قبل طلوع الشمس، فإذا رمى الجمرة الكبرى حل له كل شئ حرم عليه إلا النساء والطيب حتى يزور البيت. رواه الحاكم في "مستدركه" (1-1). وصححه على شرط الشيخين، وأقره عليه الذهبي.

لم يؤذن إلا للأولى، واتباع ما في السنة أولى، وهو مع ذلك موافق للقياس كما في سائر المجموعات والفوائت، كذا في "المغنى" (٣- ٢٥٠).

فائدة: محمد قال: أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، قال: إذا صليت يوم عرفة فى رحلك فصل كل واحدة من الصلاتين لوقتها، وترتحل من منزلك حتى تفرغ من الصلاة. قال محمد: وبهذا كان يأخذ أبو حنيفة، فأما فى قولنا فإنه يصليها فى رحله كما يصليها مع الإمام، يجمعهما جميعا بأذان وإقامتين؛ لأن العصر إنما قدمت للوقوف، وكذلك بلغنا عن عائشة أم المؤمنين، وعبد الله بن عمر، وعن عطاء بن أبى رباح، وعن مجاهد اه (٥٢).

قلت: أثر ابن عمر علقه البخارى، ووصله إبراهيم الحزلى في "المناسك" له: حدثنا الحوضى، عن همام، أن نافعا حدثه: أن ابن عمر كان إذا لم يدرك الإمام يوم عرفة جمع بين الظهر

باب التوجه إلى الموقف بعد الجمع بين الصلاتين وأن الحج عرفة فمن فاته الوقوف بها فاته الحج ووقته من زوال الشمس إلى طلوع الفجر من ليلة النحر

٣٦٦٩٣ عن جابر رضى الله عنه في الحديث الطويل: ثم أقام فصلى العصر، ولم يصل بينهما شيئا، ثم ركب رسول الله عَيْنَا حتى أتى الموقف، فجعل بطن ناقته

والعصر في منزله. وبهذا قال الجمهور، وخالفهم في ذلك النخعي، والثورى، وأبو حنيفة، فقالوا: يختص الجمع بمن صلى مع الإمام، وخالف أبا حنيفة في ذلك صاحباه والطحاوى، ومن أقوى الأدلة لهم -أى للجمهور - صنيع ابن عمر هذا، وقد روى حديث جمع النبي على الصلاتين، وكان مع ذلك يجمع وحده، فدل على أنه عرف أن الجمع لا يختص بالإمام، ومن قواعدهم أن الصحابي إذا خالف ما روى دل على أن مخالفه أرجح تحسينًا للظن به، فينبغي أن يقال هذا هنا. قاله الحافظ في الفتح (٤١٠:٣).

ولأبى حنيفة أن المحافظة على الوقت فرض بالنصوص، فلا يجوز تركه إلا فيما ورد به الشرع، وهو الجمع بالجماعة مع الإمام "هداية" (١- ٣٧١). وما أورد عليه الحافظ من أن الراوى الشرع، وهو الجمع بالجماعة مع الإمام "هداية" (١- ٣٧١). وما أورد عليه الحافظ من أن الراوى منفردا إذا خالف ما رواه كان مخالفه أرجح عندهم، فليس بوارد، فإن ذلك فيما إذا كان الراوى منفردا بما رواه جمع عالنبي عليه بين الصلاتين بعرفة لم ينفرد ابن عمر بروايته، بل رواه جمع من الصحابة عظيم، فلا يقدح فيه مخالفة ابن عمر إياه لفعله. قال الشيخ: ويمكن أن يحمل فعل ابن عمر على الجمع بينهما صورة لا حقيقة؛ فإن الفعل يحتمل الوجوه، بخلاف جمع النبي عليه بينهما. فقد تواترت الروايات بكونه في وقت الظهر بعد زوال الشمس معا تواترا بينا انتفى به احتمال كونه جمع صورة، ولم يتواتر عن ابن عمر جمعه بينهما في منزله مثل ذلك، فلا يترك به العمل بالنص القطعي هناك اهه.

باب التوجه إلى الموقف بعد الجمع بين الصلاتين وأن الحج عرفة فمن فاته الوقوف بها فاته الحج ووقته من زوال الشمس إلى طلوع الفجر من ليلة النحر

قوله: "عن جابر" إلخ، دلالته على معنى الباب ظاهرة. قال النووى في شرحه: وأجمعوا على أن أصل الوقوف ركن لا يصح الحج إلا به، وأما وقت الوقوف فهو ما بين زوال الشمس يوم القصواء إلى الصخرات، وجعل حبل المشاة بين يديه واستقبل القبلة، فلم يزل واقفا حتى غربت الشمس، وذهبت الصفرة قليلا حتى غاب القرص. الحديث، رواه مسلم كما مر (١-٣٩٨).

عرفة وطلوع الفجر الثانى يوم النحر، فمن حصل بعرفات فى جزء من هذا الزمان صح وقوفه، ومن فاته ذلك فاته الحج، هذا مذهب الشافعى وجماهير العلماء، وقال مالك: لا يصح الوقوف فى النهار منفردا بل لا بد من الليل بعده، فإن اقتصر على الليل كفاه، وإن اقتصر على النهار لم يصح وقوفه. وقال أحمد: يدخل وقت الوقوف من الفجر يوم عرفة اهـ. والله تعالى أعلم (1-80)

ودليل الجمهور ما سيأتي في حديث عروة بن مضرس من قوله: عَيْنِكُمْ: «وقد جاء عرفة قبل ذلك ليلا أو نهارا، فقد تم حجه، وقضى تفنه»، فحكم بصحة حجه وإتمامه وقوفه في إحدى الوقتين من ليل أو نهار. وأيضا فقد نقلت الأمة وقوف النبي عَيْنِكُمْ نهارا إلى يومنا هذا، وأنه دفع منها عند سقوط القرص، وهذا يدل على أن وقت الوقوف هو النهار، ووقت الغروب هو وقت الدفع، فاستحال أن يكون وقت الدفع هو وقت الفرض، ووقت الوقوف لا يكون وقتا للفرض. وأيضا لما قيل: يوم عرفة، ونقلت هذه التسمية عن النبي عَيْنِكُمْ في أخبار كثيرة، دل على أن النهار وقت الفرض فيه، وأن الوقوف ليلا إنما يفعله من وقف فائتا أه من "أحكام القرآن" للرازى ملخصا وقت الفرض فيه، وأن الوقوف ليلا إنما يفعله من وقف فائتا أه من "أحكام القرآن" للرازى ملخصا وتسمية هذا اليوم بيوم عرفة لا يستلزم أن يكون جميع النهار وقتا للوقوف بها، أ لا ترى أن تسمية وم الأضحى لا يستلزم جواز الأضحية بعد الفجر قبل صلاة العيد؟ فافهم.

قال ابن قدامة في "المغنى": لا نعلم خلافا بين أهل العلم في أن آخر الوقت طلوع فجر يوم النحر، وأما أوله فمن طلوع الفجر يوم عرفة، فمن أدرك عرفة في شيء من هذا الوقت وهو عاقل فقد تم حجه، وقال مالك والشافعي (وأبو حنيفة): أول وقته زوال الشمس من يوم عرفة، واختاره أبو حفص العكبرى (من الحنابلة) وحمل عليه كلام الخرقي، وحكى ابن عبد البر ذلك إجماعا، وظاهر كلام الخرقي ما قلناه، فإنه قال: ولو وقف بعرفة نهارا ودفع قبل الإمام فعليه دم. ولنا قول النبي عَنِينًا وقد وقف بعرفة بهارا ودفع قبل الإمام فعليه دم. ولنا قول عمم النبى عَنِينًا وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلا أو نهارا، فقد تم حجه وقضى تفته (فقوله: "نهاراً يعم النهار كله، وهو من طلوع الفجر) ولأنه من يوم عرفة، فكان وقتا للوقوف كبعد الروال، وترك الوقوف لا يمنع كونه وقتا للوقوف، وإنما وقفوا في وقت الفضيلة، ولم يستوعبوا جميع وقت

عبد الرحمن بن يعمر، قال: شهدت رسول الله عَيْظَيَّهُ وهو واقف بعرفات، وأتاه ناس من أهل نجد فقالوا: يا رسول الله! كيف الحج؟ فقال: «الحج عرفة، من جاء عرفة قبل صلاة الفجر من ليلة جمع فقد تم حجه». وفي رواية لأبي داود: «من أدرك عرفة قبل أن يطلع الفجر فقد أدرك الحج». رواه أحمد، وأصحاب السنن، وابن حبان، والحاكم، (وقال: صحيح الإسناد) والدارقطني، والبيهقي. "التلخيص الحبير".

باب بيان الموقف بعرفة والمزدلفة

٥ ٢٦٩- عن ابن عباس مرفوعًا وقال حين وقف بعرفة: «هذا الموقف، وكل عرفة

الوقوف اهـ ملخصا. (٣- ٤٣٤).

ولا يخفى أن قوله على الوقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلا أو نهارا» لا يدل على أن جميع النهار وقت للوقوف إلا احتمالا، ويدفع هذا الاحتمال وقوفه على بعد زوال الشمس، ونزوله قبل ذلك بنمرة التي قد اختلفت العلماء في كونه داخلة في عرفة أو خارجة عنها كما سيأتي، ولو كان جميع النهار وقتا للوقوف لم ينزل بنمرة، بل نزل بعرفات، ولم يترك الوقوف بها بعد القدرة عليه، ولذلك أجمع العلماء على أن وقت الوقوف من بعد زوال الشمس ويمكن حمل كلام الخرق عليه، وأما أن أول وقته من طلوع الفجر يوم عرفة لا نعلم من قال به من السلف، وليس كلام الخرقي بصريح فيه أيضا، فلا يترك المجمع عليه المتيقن بقول فرد من العلماء محتمل، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن عبد الرحمن بن يعمر" إلخ، دلالته على الجزء الثانى ظاهرة. والأصل فيه قوله تعالى: ﴿ ثُمْ أَفْيضُوا مِن حَيْثُ أَفَاضُ الناس ﴾ والمراد الإفاضة من عرفات، بدليل قوله: ﴿ فَإِذَا أَفْضَتُم مِن عرفات ﴾ الآية، وفرض الإفاضة منها يوجب فرض الوقوف بها بالأولى، وقد أجمعت الأمة على كونه فرضا أصليا في الحج كما مر، وفيه دلالة على آخر وقت الوقوف أيضا أنه إلى طلوع الفجر من ليلة النحر، والله أعلم.

باب بيان الموقف بعرفة والمزدلفة

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قلت: دلالته على الباب ظاهرة. وفيه عن جبير بن مطعم رضى الله عنه عن النبي عَلَيْتُ بلفظ: «كل عرفات موقف، وارفعوا عن عرنة، وكل مزدلفة موقف، وارفعوا عن محسر، وكل فجاج منى منحر، وكل أيام التشريق ذبح». رواه أحمد في "مسنده" من طريق

موقف». وقال حين وقف على قزح: «هذا الموقف، وكل المزدلفة موقف». رواه الحاكم في "المستدرك" (١-٤٧٤). وصححه على شرط مسلم، وأقره عليه الذهبي. ورواه الطبراني بلفظ: «عرفة كلها موقف؛ وارفعوا عن بطن عرنة، والمزدلفة كلها موقف، وارفعوا عن بطن محسر». "زيلعي" (١-٤٩٨).

سليمان بن موسى، عن جبير قال ابن كثير: وهو منقطع؛ فإن سليمان بن موسى الأشدق لم يدرك جبير بن مطعم. ورواه ابن حبان فى "صحيحه" عن سيمان بن موسى، عن عبد الرحمن بن أبى حسين، عن جبير بن مطعم فذكره، وكذلك رواه الترمذى عن سليمان عن عبد الرحمن بن حسين به بلفظ أحمد سواء قال البزار: رواه سويد بن عبد العزيز، فقال فيه عن نافع بن جبير، عن أبيه، وهو رجل ليس بالحافظ، ولا يحتج به إذا انفرد بحديث، وحديث ابن أبى حسين هو الصواب، مع أن ابن أبى حسين لم يلق جبير بن مطعم، وإنما ذكرنا هذا الحديث لأنا لا نحفظ عن رسول الله فى كل أيام التشريق ذبح إلا فى هذا الحديث، فلذلك ذكرناه وبينا العلة فيه. انتهى ملخصا من "نصب الراية" (1-89).

قلت: ولذا لم أدرج حديث جبير بن مطعم في المتن وإن كان سياقه أتم وفي "غنية الناسك" في شرائط صحة الوقوف: الثانى المكان، وهو عرفات إلا مسجد نمرة؛ للخلاف القوى بين أصحابنا، وكذا بين غيرهم في كونها من عرفات. قال الإمام الشافعي رحمه الله تعالى: ليس من عرفات وادى عرنة، ولا نمرة، ولا المسجد الذي يصلى فيه الإمام، بل هذه المواضع خارج عرفات على طرفها الغربي. ثم قالوا: وبين هذا المسجد وجبل الرحمة قدر ميل، وجميع تلك الأرض يصح الوقوف فيه، وأما مسجد نمرة فلا يتأدى بالوقوف فيه ما ثبت فرضيته بنص قطعي، وهو الوقوف بعرفة احتياطا، كما قالوا في استقبال الحطيم بل أولى اهد. (٤٨) وقال أيضا: ثم على القول بخروج نمرة ومسجدها من عرفة لا بد أن ينزل أولا بنمرة، فإنه لو نزل بعرفات احتاج أن يسير إلى المسجد قبل الزوال لا بعده، وإلا يتحقق الوقوف ثم ينقطع لخروجه إلى المسجد، وامتداد الوقوف إلى غروب الشمس واجب، فنزول نمرة أسلم على القولين بخلاف نزول عرفات مع أن فيه خرج نفروب الشمس واجب، فنزول نمرة أسلم على القولين بخلاف نزول عرفات مع أن فيه خرج الذهاب والإياب، والله سبحانه وتعالى أعلم. (٨٠).

قلت: ومعنى وجوب امتداد الوقوف إلى غروب الشمس أن لا يدفع من عرفات قبله بعد الجمع بين الصلاتين ودخوله في الموقف بعده، وأما الخروج منها إلى المسجد للجمع بين الصلاتين بنية العود إليها بعده فليس من الدفع والانقطاع في شيء، ولا يخفى أنه عَلِيْكُ وإن كان قد نـزل

٣٦٩٦ - وأخرج الحاكم الجملة الأخيرة عن ابن عباس مرفوعًا بلفظ: «ارفعوا عن

بنمرة ولكن أصحابه -وهم أكثر من مائة ألف- لم ينزلوا كلهم بنمرة، بل نزلوا بعرفات، ثم خرجوا منها بعد زوال الشمس إلى المسجد للجمع بين الصلاتين، ثم عادوا إليها للوقوف، هذا هو الظاهر من حالهم؛ فإن نمرة لا يسع مائة ألف كما لا يخفى، وفي القول بانقطاع الوقوف للخروج إلى المسجد حرج عظيم وهو مدفوع بالنص، فعل القول بخروج نمرة ومسجدها عن عرفات يكون الذهاب بعد زوال الشمس إلى المسجد للجمع بين الصلاتين كخروج المعتكف عن معتكفه لصلاة الجمعة اتفاقا، أو للغسل المسنون على قول، ولا يفوت به واجب الوقوف إلى الغروب بعد تحققه فافهم.

قال في "شرح اللباب": إذا دخل عرفة نزل بها مع الناس حيث شاء، والأفضل أن يقف بقرب جبل الرحمة، وهذا لا ينافى ما ذكره ابن الهمام من أن السنة أن ينزل الإمام بنمرة، ولا ما أوضحه رشيد الدين بقوله: ينبغى أن لا يدخلها حتى ينزل بنمرة قريبا من المسجد إلى زوال الشمس. فإن ما ذكره بالنسبة إلى الإمام لا بالإضافة إلى الخاص والعام، فإذا نزل بعرفات يمكث فيها، أى لا يخرج عنها بحيث يفوت جزء من أوقات وقوفها، ويشتغل بالدعاء، والصلاة على النبي عين والذكر، والتلبية، إلى أن تزول الشمس، فإذا زالت اغتسل أو توضأ، والغسل أفضل، فإذا اغتسل وزالت الشمس سار إلى مسجد نمرة، وهو في أواخر عرفة بقربها. بل قيل: إن بعضه منها، لكن الأولى حينهذ أن يسير إليه قبل الزوال؛ ليدرك أوله أى أول الوقوف بعد وصوله، وإلا فيلزمه أنه بعد تحقق وقوفه جمع بين صلاتيه والسنة بخلافه اهد. (٩٩ و ٢٠٠٠).

فهذا كما ترى مع تسليمه خروج المسجد عن عرفة لم يقل بانقطاع الوقوف بعد تحققه للذهاب إلى مسجد نمرة، وإنما قال بلزوم الجمع بين صلاتيه بعد تحقق الوقوف، ولذا قال بأولوية الذهاب إلى المسجد قبل الزوال، ولم يحكم بوجوبه، والله تعالى أعلم.

وفى "البدائع": فيخرج إلى عرفات بالسكينة بعد طلوع الشمس، فإذا انتهى إليها نزل بها حيث أحب إلا فى بطن عرنة، ويغتسل يوم عرفة، فإذا زالت الشمس صعد الإمام المنبر، فذكر صفة الجمع بين الصلاتين إلى أن قال: فإذا فرغ من الصلاة راح إلى الموقف عقيب الصلاة، وراح الناس معه، فيقف إلى غروب الشمس، فإذا غربت دفع الإمام والناس، ولا يدفع أحد قبل غروب الشمس؛ لما مر أن الوقوف إلى غروب الشمس واجب اهد. (٢-١٠٢ و١٠٤).

بطن عرنة، وارفعوا عن بطن محسر». وصححه على شرط مسلم، وسكت عنه الذهبى في "تلخيصه" (١-٤٦٢).

فهذا كما ترى قد خير النازل بعرفة أن ينزل بها قبل الزوال حيث أحب، ثم يأمره بالجمع بين الصلاتين في مسجد نمرة بعد زوال الشمس، ثم بالرواح إلى الموقف، ومد الوقوف إلى الغروب، فثبت به أن النزول خارج عرفة قبل الزوال ليس بواجب، ولا الخروج منها بعد الزوال إلى مسجد نمرة لأجل الصلاة بقاطع للوقوف، نعم! لا شك في كون النزول بنمرة قبل الزوال سنة فهو أولى، كما صرح به شارح "الباب"، والله تعالى أعلم بالصواب.

تتمة في حدود عرفات

الحد الأول ينتهى إلى جادة طريق الشرق. والثانى إلى حافات الجبل الذى وراء أرض عرفات. والثالث إلى البساتين التى تلى قرية عرفات، وهى إلى يسار مستقبل الكعبة إذا وقف بعرفات. والرابع ينتهى إلى وادى عرفة، وعلى مسغرجات عرفة جبال وجوهها المقبلة من عرفات، ولو غلطوا فى المكان بأن وقفوا فى غير أرض عرفات لم يصح حجهم اهد. من "غنية الناسك" (٤٨). وفيه أيضا، وعرفة واد بحذاء عرفات، مما يلى مكة ممتد يمينا وشمالا، ليست من عرفة ولا من الحرم، بل حد فاصل بينهما، وهى بين العلمين الذين هما حد عرفة، والعلمين الذين هما حد الحرم على منتهى المازمين مارة بغربى من مسجد عرفة، حتى قيل: إن الجدار الغربى من مسجد عرفة لو سقط سقط فى بطن عرفة.

قال الناطفي في "الروضة": وعرنة ليست من عرفة، وعرنة وعرفة ليستأمن الحرم، وقيل: من عرفة، وإليه مال في "البدائع"، ولذا قال: إنه يكره الوقوف فيها للنهي، وفي المشهور لا يصح الوقوف فيه اهد. بتقديم وتأخير يسير (٨٢).

باب الدعاء بعرفات والاجتهاد فيه

٣٦٩٧ عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده: أن النبي عَلِيْلَةٌ قال: «خير الدعاء دعاء يوم عرفة، وخير ما قلت أنا والنبيون من قبلي: لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كل شئ قدير». أخرجه الترمذي وقال: حسن غريب، وأخرجه أيضا من حديثه أحمد بإسناد رجاله ثقات، ولفظه: كان أكثر دعاء رسول الله يوم عرفة: «لا إله إلا الله إلخ». "نزل الأبرار" (٣١٦).

فائدة

قال ابن قدامة في "المغني": ولا يشترط للوقوف طهارة، ولا ستارة، ولا استقبال، ولا نية، لا نعلم في ذلك خلافا. قال ابن المنذر: أجمع كل من يحفظ عنه من أهل العلم على أن الوقوف بعرفة غير طاهر يندرك للحج ولا شيء عليه، وفي قول النبي عَرِيليَّةٍ لعائشة: «افعلي ما يفعله الحاج غير أن لا تطوفي بالبيت» دليا على أن الوقوف بعرفات على غير طهارة جائز، ووقفت عائشة رضي الله عنها بها حائضا، ويستحب أن يكون طاهرا اهـ. قلت: ولم يعتد ابن قدامة بخلاف أبي ثور في النية، فقال: لا يكون واقفا إلا بإرادة، كما في "المغني" (٤٣٤:٣)؛ لإجماع من تقدمه على خلافه، فهو محجوج به، وقوله عَلِيُّكُم: «إنما الأعمال بالنيات»، إنما يقتضي وجود النية في ابتداء العمل، ومن خرج من بيته لحج البيت وأحرم به فقد وجدت منه النية، فلا يجب تجديدها لكل ركن من أركانه، ألا ترى أن المصلى إذا أحرم بالصلاة ثم أتى ببعض الأركان نائما صحت صلاته، فكذا ههنا، ولم ينتبه العلامة رشيد رضا محشى المغنى بهذه الدقيقة، فقال: وما رأيت في المذاهب الأربعة أغرب من هذه المسألة، أي صحة الوقوف بعرفة بلا نية، ولم يدر أن النية قد وجدت عند الإحرام، فلا يجب تجديدها للأركان، ومن وقف بمكان غير عالم به يعد واقفا عرفا ولغة، والفرض إنما هو الوقوف بأي حالة كان، نائما أو يقظان، عالما به أو جاهلا، أو مغمى عليه فافهم.

باب الدعاء بعرفات والاجتهاد فيه

قوله: "عن عمرو بن شعيب وعن على " إلخ، دلالتهما على الباب ظاهرة. قال الإمام النووي في "الأذكار"، فيستحب الإكثار من هذا الذكر والدعاء، ويجتمد في ذلك، فهذا اليوم أفضل أيام السنة للدعاء، وهو معظم الحج ومقصوده، والمعول عليه، فينبغي أن يستفرغ الإنسان وسعه في

٣٦٩٨ - وأخرجه مالك في "الموطأ" من حديث طلحة بن عبيد الله بن كربز مرسلا بلفظ: «أفضل الدعاء دعاء يوم عرفة، وأفضل ما قلت أنا والنبيون من قبلي: لا إله إلا الله وحده لا شربك له الحديث. التخليص الحبير (٢١٥:١).

«اللهم لك الحمد كالذى تقول، وخيرا مما دعا به رسول الله على عشية عرفة فى الموقف: «اللهم لك الحمد كالذى تقول، وخيرا مما نقول، اللهم لك صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى، وإليك مآبى، ولك رب تراثى، اللهم إنى أعوذ بك من عذاب القبر، ووسوسة الصدر، وشتات الأمر، اللهم إنى أعوذ بك من شر ما تجيئ به الريح». رواه الترمذى وقال: غريب من هذا الوجه، وليس إسناده بالقوى. وابن خزيمة فى "صحيحه"، والمحاملى فى "الدعاء"، والبيهقى. "كنز العمال" (٣٨-٣٥).

الذكر والدعاء وفى قراءة القرآن، وأن يدعو بأنواع الأدعية، يأتى بأنواع الأذكار ويدعو، ويذكر فى كل مكان، ويدعو منفردا ومع جماعة، ويدعو لنفسه ولوا لديه وأقاربه ومشائخه وأصحابه وأصدقائه وأحبابه، وسائر من أحسن إليه، وجميع المسلمين، وليحذر كل الحذر من التقصير فيه، فإن هذا اليوم لا يمكن تداركه، بخلاف غيره انتهى وقد استشكل بأن هذا الذكر أى قوله: لا إله الا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير. ليس فيه دعاء. إنما هو توحيد وثناء. قيل: وقد سئل عن ذلك الحافظ سفيان بن عيينة؟ فأجاب بقول الشاعر:

حياءك أن شيمتك الحياء كفاء من تعرضه الثناء

أأذكر حاجتي أم قد كفا ني

"نزل الأبرار" (٣١٦).

قلت: ومن أجمع الكتب المختصرة للدعوات المأثورة كتاب "الحزب الأعظم والورد الأفخم" للقارى، ﴿وقربات عند الله وصلوات الرسول ﴾ لحكيم الأمة أشرف العلماء التهانوى الأفخم" للقاءه و فمن أتى بدعواته وأذكاره فقد جاء لكل خير. وقد قرأت هذا الكتاب الشريف في عرفات بتمامه يوم عرفة، ولله الحمد، وله الشكر والثناء الحسن، وأرجو الله سبحانه أن يرزقنى الحج، والوقوف بعرفة، وطواف بيته العتيق، وزيارة رسوله الكريم. والنزول بمدينته عيالية مرة بعد

۱۰۰۰ عن ابن عباس: أن النبي عَيِّلَةً كان يدعو يوم عرفة مادًا يديه كالمستطعم المسكين. رواه البزار، والطبراني، وابن عدى، من طريق ابن عباس، عن الفضل بن عباس. وفيه حسن بن عبد الله ضعيف. "دراية" (۱۹۶). وقال ابن عدى: هو ممن يكتب حديثه، فإني لم أجد له حديثا منكرا جاوز المقدار. "نصب الراية" (۱-۹۹). يكتب حديثه، فإني لم أجد له حديثا منكرا جاوز المقدار. "نصب الراية" (۱-۹۹). مسنده" عن أبي سيبة، وأحمد بن منبع في "مسنده" عن أبي سعيد، قال: إن رسول الله عَيِّلَةِ وقف بعرفة، فجعل يدعو هكذا، وجعل ظهر سعيد، قال: إن رسول الله عَيِّلَةِ وقف بعرفة، فجعل يدعو هكذا، وجعل ظهر

مرة، وكرة بعد كرة ولله در القائل:

كفيه مما يلي صدره.

دار الحبيب أحسق أن تمواهسا ونحن من طرب إلى ذكراهسا وعلى الجيفون إذا هممت بزورة يا ابن الكرام عليك أن تغشاها

وقد أنشأت في شوال من هذه السنة قصيدة مدحت بها سيدي وحبيبي بأبي وأمي رسول الله على يديه عند قبره الكريم على الله على يد بعض المخلصين من أصدقائي؛ لينشدها بين يديه عند قبره الكريم على الله على المرابع المرابع

فياليت عرنو إلى بنظرة فإنى إليها دائهما لفقير

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قلت: وحاصل ما ذكرناه من الكلام في سند الحديث أنه حسن على قواعدنا، لا سيما وله طرق عديدة، ودلالته على الاجتهاد في الدعاء في الموقف ظاهرة. وأخرج ابن ماجة عن عباس بن مرداس: أن النبي عَرِيليَّة دعا لأمته عشية عرفة بالمغفرة، فأجيب: بأني قد غفرت لهم ما خلا المظالم، قال: رب إن شئت أعطيت المظلوم الجنة، وغفرت للظالم، فلم يجبه عشيته، فلما أصبح بالمزدلفة أعاد الدعاء، فأجيب إلى ما سأل. وفيه كنانة بن عباس بن مرداس، ضعفه ابن حبان وغيره، "دراية" (١٩٤) وقال المنذري في "الترغيب والترهيب" له: رواه البيهقي، ثم قال: وهذا الحديث له شواهد كثيرة، قد ذكرناها في كتاب البعث، فإن صح بشواهده ففيه الحجة، وإن لم يصح فقد قال الله تعالى: هويغفر ما دون ذلك لمن يشاء انتهى.

قال المنذرى: وروى ابن المبارك، عن سفيان الثورى، عن الزبير بن عدى، عن أنس بن مالك، قال: وقف النبى عَلَيْتُهُ بعرفات وقد كادت الشمس أن تؤوب، فقال: يا بلال! أنصت لى الناس، فقال: «معاشر الناس! أتانى جبرئيل

٣١٧٠٢ وفي لفظ لابن منيع عن ابن عباس: قال: لقد رؤى رسول الله عَيْضَةُ عَشَيْهُ عَشَيْهُ عَرَضَةً وَاللهُ عَيْضَةً عَرفة رافعا يديه يرى ما تحت إبطيه. "كنز العمال" (٣-٣١٧) و"نزل الأبرار" (٣١٨).

۳۷۰۳ و لأبي داود في مراسيله (۱۸) وسكت عنه عن سليمان بن موسى قال: لم يحفظ عن رسول الله عَيِّقِيًّ أنه رفع يديه الرفع كله إلا في ثلاثة مواطن: الاستسقاء، والاستنصار، وعشية عرفة. ثم كان بعد رفع دون رفع اهـ.

آنفا فأقرأنى من ربى السلام، وقال: إن الله عز وجل غفر لأهل عرفات، وأهل المشعر، وضمن عنهم التبعات"، فقام عمر بن الخطاب فقال: يما رسول الله! هذا لنا خاصة؟ قال: «هذا لكم ولمن أتى من بعدكم إلى يوم القيامة». فقال عمر بن الخطاب: كثر خير الله وطاب اهـ. (٢٠٠).

قلت: هذا سند صحيح؛ فإن زبير ابن عدى الهمداني من رجال الجماعة ثقة، روى عن أنس ابن مالك، وأبي وائل، وإبراهيم النخعي وغيرهم. كذا في "التهذيب" (٣١٧-٣١٧).

وعن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما، قال: قال رسول الله على الله على مسلم يقف عشية عرفة بالموقف، فيستقبل القبلة بوجهه ثم يقول: لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو على كل شيء قدير، مائة مرة، ثم يقرأ أم الكتاب مائة مرة، ثم يقول: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله، مائة مرة، ثم يسبح الله مائة مرة، فيقول: سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر ولا حول ولا قوة إلا بالله، ثم يقرأ قل هو الله أحد مائة مرة، ثم يقول: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد، وعلينا معهم، مائة مرة، إلا قال الله تعالى: يا ملائكتي! ما جزاء عبدى هذا سبحنى وهلنى وكبرنى وعظمنى ومجدنى ونسبنى وعرفنى وأثنى على وصلى على نبيى؟ اشهدوا يا ملائكتى!، إنى قد غفرت له وشفعته في نفسه، ولو شاء أن يشفع في أهل الموقف نشعته، رواه البيهقى، وابن النجار، والديلمى.

قال البيهقى: هذا متن غريب، وليس فى إسناده من نسب إلى الوضع. "كنز العمال" (٣-٥٠) وأخرجه المنذرى فى "ترغيبه" (٢٠٢) مصدرا بعن، وهو علامة القبول عنده، والله تعالى أعلم.

باب لا يقطع الحاج التلبية حتى يرمى جمرة العقبة

۲۷۰٤ عن الفضل بن عباس: أن رسول الله عَيْظَةٍ لم يـزل يلبى حتى رمـى جمرة العقبـة. أخرجه الأئمة السـتة فى كتبهم، وزاد فـيه ابن ماجه: فلمـا رماها قطع التـلبية. "زيلعى" (١-٠٠٠).

باب لا يقطع الحاج التلبية حتى يرمى جمرة العقية

قوله: "عن الفضل بن عباس" إلخ، قال الحافظ في "الفتح": وفي هذا الحديث أن التلبية تستمر إلى رمى الجمرة يوم النحر، وبعدها يشرع الحاج في التحلل. وروى ابن المنذر بإسناد صحيح عن ابن عباس أنه كان يقول: التلبية شعار الحج، فإن كنت حاجا فلب حتى بدأ حلك، وبدأ حلك أن ترمى جمرة العقبة. وروى سعيد بن منصور من طريق ابن عباس، قال: حججت مع عمر إحدى عشرة حجة، وكان يلبي حتى يرمى الجمرة. وباستمرازها قال الشافعي: وأبو حنيفة، والثورى، وأحمد، وإسحاق، وأتباعهم. وقالت طائفة: يقطع المحرم التلبية إذا دخل الحرم، وهو والثورى، وأحمد، ولمحاق، وأتباعهم. وقالت طائفة: يقطع المحرم التلبية إذا دخل الحرم، وهو مذهب ابن عمر، ولكن كان يعاود التلبية إذا خرج من مكة إلى عرفة. وقالت طائفة: يقطعها إذا راح إلى الموقف. رواه أبن المنذر وسعيد بن منصور بأسانيد صحيحة عن عائشة، وسعد بن أبي وقاص، وعلى، وبه قال مالك، وقيده بزوال الشمس يوم عرفة، وهو قول الأوزاعي، والمليث وقد روى الطحاوى بإسناد صحيح عن عبد الرحمن بن يزيد قال: حججت مع عبد الله، فلما أفاض إلى جمع جعل يلبي، فقال رجل: أعرابي هذا؟ فقال عبد الله: أنسى للناس أم ضلوا وأشار الطحاوى إلى أن كل من روى عنه ترك التلبية من يوم عرفة أنه تركها للاشتغال بغيرها، لا على أنها لا تشرع.

قال الحافظ: واختلفوا أيضا هل يقطع التلبية مع رمى أول حصاة أو عند تمام الرمى، فذهب إلى الأول الجمهور، وإلى الثانى أحمد، وبعض أصحاب الشافعى. ويدل لهم ما روى ابن خزيمة من طريق جعفر بن محمد، عن أبيه، عن على بن الحسين، عن ابن عباس، عن الفضل، قال: أفضت مع النبى عَيْنِيَّةُ من عرفات، فلم يزل يلبى حتى رمى جمرة العقبة، يكبر مع كل حصاة، ثم قطع التلبية مع آخر حصاة قال ابن خزيمة: هذا حديث صحيح مفسر لما أبهم فى الروايات الأخرى، وأن المراد بقوله: "حتى رمى جمرة العقبة" أى أتم رميها اهد. (٣- ٢٦).

قلت: وكيف يكون هذا دليلا على بقاء التلبية إلى آخر حصاة؟ وفيه تصريح بأنه عَيِّكِ كان يكبر مع كل حصاة، وليس فيه أنه كان يلبى أو كان يخلط التكبير بالتلبية، وإذا كان كذلك فقد قطع التلبية بأول حصاة رماها. وقوله: "ثم قطع التلبية مع آخر حصاة" شاذ، لم نجد له ذكرا إلا في هذا الأثر، والذي رواه الجمهور عن ابن عباس، عن الفضل: أنه عَيِّكِ لم يزل يلبي حتى رمى، أو لم

٥٠٠٥ ولفظ الصحيحين من حديث ابن عباس: إن أسامة بن زيد كان ردف النبى عَيْلِيّ من عرفة إلى المزدلفة، ثم أردف الفضل إلى منى، وكلاهما قال: لم يزل النبى عَيْلِيّ يلبى حتى رمى جمرة العقبة، وفي رواية: حتى بلغ الجمرة، وفي رواية النسائى: فلم يزل يلبى حتى رمى، فلما رمى قطع التلبية. "التلخيص الحبير" (١-٢١٨).

۲۷۰٦ وعند أبى داود عن ابن مسعود: رمقت النبى عَلَيْكَ فلم يزل يلبى حتى رمى جمرة العقبة بأول حصاة. دراية. وسكت عنه الحافظ ولم يعله بشيء.

باب الإفاضة من عرفات بعد غروب الشمس ومن أفاض قبله فعليه دم

۲۷،۷ عن جابر رضى الله عنه فى حديثه الطويل: فلم يزل واقفا حتى غربت الشمس وذهبت الصفرة قليلا حتى غاب القرص. الحديث رواه مسلم وقد مر. - ٢٧٠٨ عن على بن أبى طالب رضى الله عنه، قال: وقف رسول الله عرفة،

يزل يلبى حتى بلغ الجمرة، كما ذكرناه فى المتن. وروى الطحاوى وعبد الرزاق وابن جرير وصححه عن عكرمة، قال: دفعت مع الحسين بن على من المزدلفة، فلم أزل أسمعه يقول: لبيك اللهم لبيك، حتى انتهى إلى الجمرة، فقلت له: ما هذا الإهلال يا أبا عبد الله؟ قال: سمعت أبى على بن أبى طالب يهل حتى انتهى إلى الجمرة، وحدثنى: أن رسول الله عَيْنِيَّ أهل حتى انتهى إليها. قال: فرجعت إلى ابن عباس فأخبرته بقول حسين فقال: صدق قال: وأخبرنى أخى الفضل بن عباس وكان رديف رسول الله عَيْنِيَّ أنه لم يزل يلبى حتى انتهى إلى الجمرة كذا فى كنز العمال (٣٠: ٢٩) وإذا رمى الجمرة بأول حصاة فقد انتهى إليها كما هو ظاهر فهذا ما رواه الحسن بن على عن أبيه موافقاً لما رواه غيره فهو أولى مما رواه جعفر بن محمد عن أبيه عن على بن الحسين.

هذا، وقد روى ابن جرير عن عمرو بن ميمون، قال: حججت مع عمر فكان يلبى حتى رمى الجمرة من بطن الوادى، ويقطع التلبية عند أول حصاة، كما فى "كنز العمال" (٢٩:٣) أيضًا. وروى البيهقى من حديث شريك، عن عامر بن شقيق، عن أبى واثل، عن عبد الله، قال: رمقت النبى عَيِّلِيَّة، فلم يزل يلبى حتى رمى جمرة العقبة بأول حصاة (وهذا إسناد حسن)، وما فى طريق ابن خزيمة: «يكبر مع كل حصاة» يدل على أنه قطع التلبية مع أول حصاة، وهذا ظاهر لا يخفى، كذا فى "عمدة القارئ" (٢٩٧٤) ملخصًا.

باب الإفاضة من عرفات بعد غروب الشمس ومن أفاض قبله فعليه دم قوله: عن جابر وعلى إلىخ، قلت: قد تواترت الروايات عن النبي عَيِّلِيَّةٍ أنه أفاض بعد غروب

فقال: «هذه عرفة، وهو الموقف، وعرفة كلها موقف»، ثم أفاض حين غربت الشمس. الحديث، رواه الترمذي (١-١١) وقال: حسن صحيح، ومثله عن ابن الزبير وقد تقدم.

9 - ۲۷۰ عن المسور بن مخرمة، قال: خطبنا رسول الله عَلَيْكُ بعرفات، ثم قال: «أما بعد، فإن أهل الشرك كانوا يدفعون من هذا الموضع إذا كانت الشمس على رؤوس الجبال، كأنها عمائم الرجال على رؤوسها، وإنا ندفع بعد أن تغيب». أخرجه الحاكم وصححه. "دراية" (١٩٤). وأقره الذهبي على تصحيحه على شرط الشيخين في "تلخيص المستدرك" (٢-٢٧٧).

الشمس، وقد قال: «خذوا عنى مناسككم». فالظاهر أن الوقوف إلى غروب الشمس واجب، ومن فاته واجب في الحج لزم جبره بالدم كما سيأتي في أبواب الجنايات.

قوله: "عن المسور بن مخرمة" إلخ، قلت: دلالته على وجوب الوقوف إلى غروب الشمس ظاهرة، حيث جعل النبى عَيِّكِيَّ الإفاضة قبل الغروب من هدى المشركين، وخالفهم فى ذلك، ولكن يرد عليه أنه عَيِّكِيَّ جعل الدفع من مزدلفة بعد طلوع الشمس من هديهم أيضا وخالفهم، وليس الدفع منها قبل الطلوع واجبا، بل سنة عندنا وعند الفقهاء كلهم، كما صرح به فى "المغنى" (٣- ٤٤). نعم! قد روى عن عمرو بن شعيب رفعه قال: "من جاوز وادى عرفات قبل أن تغيب الشمس فلا حج له». أخرجه ابن حزم وضعفه، كما في "عمدة القارى" (٤- ١٨٠) ولكنه قد تأيد بما ثبت من فعله عَيِّكِ في المتواتر من الأحاديث، فصح الاستدلال به على وجوب الوقوف إلى غروب الشمس، ولم يرد مثل ذلك في الدفع من مزدلفة بعد الطلوع، فلم نقل بوجوبه.

قال ابن قدامة: وعلى من دفع قبل الغروب دم فى قول أكثر أهل العلم (لقول ابن عباس: من ترك نسكا فعليه دم ويحزئه شاة) منهم عطاء، والثورى، والشافعى، وأبو ثور، وأصحاب الرأى وقال ابن جريح: عليه بدنة. وقال الحسن بن أبى الحسن. عليه هدى من الإبل. فإن دفع قبل الغروب ثم عاد نهارا فوقف حتى غربت الشمس فلا دم عليه، وبهذا قال مالك، والشافعى. وقال الكوفيون، وأبو ثور: عليه دم؛ لأنه بالدفع لزمه الدم، فلم يسقط برجوعه كما لو عاد بعد غروب الشمس. كذا في "المغنى" (٣- ٤٣٣).

قلت: لا يقول أبو حنيفة وصاحباه بلزوم الدم في مسئلة الرجوع نهارا، وإنما قال به زفر منا، كما بسطه في "البدائع". (٢- ١٢٧) نعم! لو دفع قبل الغروب ثم رجع بعد ما غربت الشمس لا يسقط عنه الدم عندهم جميعا، والله تعالى أعلم.

باب لو مكث قليلا بعد غروب الشمس لعذر فلا بأس به

۲۷۱۰ عن عائشة رضى الله عنها: أنها كانت تدعو بشراب فتفطر ثم تفيض.
 رواه ابن أبى شيبة، وإسناد صحيح. "دراية" (۲۹۵).

قال في "البدائع": اختلفوا فيما لأجله يحبب الدم، فعلى رواية الأصل الدم يجب لأجل دفعه قبل الإمام، وعلى رواية ابن شجاع يجب لأجل دفعه قبل غروب الشمس، والقدوري اعتمد على هذه الرواية، وقال: هي الصحيحة، والمذكور في الأصل مضطرب اهـ. (٢٧:٢).

قلت: وما ذكرنا في المتن من الأحاديث وفي الحاشية من الآثار إنما يقتضى وجوب الوقوف إلى الغروب لا إلى دفع الإمام، نعم، قال ابن قدامة في المغنى قال أحمد: لا يعجبنى أن يدفع إلا مع الإمام، وسئل عن رجل دفع قبل الإمام بعد غروب الشمس؟ فقال: ما وجدت عن أحد أنه سهل فيه، كلهم يشدد فيه اه.. (٤٣٦:٣) وهذا كحكاية الإجماع على وجوب الدفع مع الإمام، أي الوالى الذي إليه أمر الحج، والله تعالى أعلم.

باب لو مكث قليلا بعد غروب الشمس لعذر فلا بأس به

قوله: "عن عائشة" إلخ، احتج به صاحب "الهداية" على جواز المكث القليل بعد غروب الشمس وإفاضة الإمام، ويجوز أنها فعلت ذلك للاحتياط في تمكن الوقت، كذا قاله المحقق في "الفتح" (٢- ٣٧٦).

وفيه أن الصوم يحتاج إلى الاحتياط في تمكن الوقت أيضا. فلما أفطرت اندفع احتمال الاحتياط في ذلك، نعم يمكن أن يقال: إن الإفطار بشربة من ماء ونحوه ليس من التأخير في شيء أو أنها فعلت ذلك لأجل تأخير الإمام في الدفع، وقد تقدم عن "المغنى" أن الإفاضة بعد غروب الشمس إنما تجب إذا لم يؤخر الإمام، وإلا فلا يدفع إلا معه وإن غربت الشمس، ولا دلالة في أثر عائشة أنها دعت بشراب بعد إفاضة الإمام كما ادعاه صاحب "الهداية"، فإن ثبت ففيه الحجة، والله تعالى أعلم.

ولو أبطأ الإمام بالدفع بعد الغروب دفعوا قبله؛ لأنه لا موافقة في مخالفة السنة. كذا في "غنية الناسك" (٨٧) وهو محمول على التأخير الزائد فافهم.

۱ ۲۷۱۱ عن عبد الرحمن بن يزيد، قال: خرجت مع عبد الله، فلما وقفنا بعرفة غابت الشمس، فقال: لو أن أمير المؤمنين أفاض الآن كان قد أصاب. قال: فما أدرى أكلام ابن مسعود أسرع أو إفاضة عثمان؟ قال: فأوضع الناس، ولم يزد ابن مسعود على العنق حتى أتى جمعا. رواه أحمد. كذا في "فتح البارى" (٣-٤٢٤). وهو صحيح أو حسن على قاعدته.

باب الاشتباه في يوم عرفة

۲۷۱۲ عن عبد العزيز بن عبد الله بن خالد بن أسيد مرفوعًا: «يوم عرفة اليوم الذي يعرف الناس فيه». رواه أبو داود في المراسيل مرسلا، فإن عبد العزيز تابعي. "التلخيص الحبير" (١-٧١٧).

قوله: "عن عبد الرحمن بن يزيد" إلخ، دلالته على جواز المكث القليل بعد غروب الشمس ظاهرة، وأما بعد إفاضة الإمام فلا. والله تعالى أعلم. ومقتضى القياس جواز التأخير؛ فإن ليلة الجمع وقت للوقوف بعرفة أيضا، بل قال مالك: إن وقت الوقوف هو الليل والنهار تبع له. قال ابن بطال: اختلفوا إدا دفع من عرفة ولم يقف بها ليلا، فذهب (أمالك إلى أن الاعتماد في الوقوف بعرفة على الليل من ليلة النحر، والنهار من يوم عرفة تبع له، وقال أبو حنيفة، والثورى، والشافعى: الاعتماد على النهار من يوم عرفة من وقت الزوال، والليل كله تبع، فإن وقف جزأ من النهار أجزأه، وإن وقف جزأ من النهار بعد الزوال دون الليل كان عليه دم. (أى إن دفع قبل الغروب) فإن وقف جزء من الليل دون النهار لم يبجب عليه دم كذا في عمدة القارى " (٤ - ٦٨٠) فمن وقف بها في النهار وأخره إلى الليل شيئا فقد أطال الوقوف في محله وقته، ولكنه أساء لمخالفة السنة، فإن فعل ذلك بعذر فلا بأس به.

باب الاشتباه في يوم عرفة

قوله: "عن عبد العزيز" إلخ، قلت: وإذا اعتضد المرسل بطريق أخرى مرسلة أو بمرفوع

⁽١) احتج مالك بما روى عن ابن عمر: من أدرك عرفة بليل فقد أدرك الحج، ومن فاته عرفات بليل فقد فاته الحج. كذا في "المغنى" (٣- ٦٨) وقد ضعفه ابن حزم ووهاه، كما في "عمدة القارى" (٣- ٦٨) وبعد التسليم ففيه بيان آخر الوقف، كقوله بياني أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدركها، وليس فيه أن من لم يدركها بليل وقد أدركه في النهار ما ذا حكمه؟ وقد تواتر عنه مَرَّاتُهُ أنه وقف نهارا ودفع عند غروب الشمس، ووقت الدفع لا يصلح وقتا للوقوف.

٣٧١٣ وله شاهد، فقد رواه مجاهد () بن إسماعيل، عن سفيان، عن ابن المنكدر، عن عائشة مرفوعا بلفظ: «عرفة يوم يعرف الإمام». تفرد به مجاهد، قاله البيهقى، قال: ومحمد بن المنكدر عن عائشة مرسل، كذا قال، وقد نقل الترمذى عن البيهقى، قال: ومحمد بن المنكدر عن عائشة مرسل، كذا قال، وهد نقل الترمذى عن البيهادى: أنه سمع منها، وإذا ثبت سماعه منها أمكن سماعه من أبى هريرة؛ فإنه مات بعدها. "" التلخيص الحبير" (١-٢١٧).

۲۷۱۶ عن مسلم بن خالد، عن ابن جريج، قال: قلت لعطاء: رجل حج أول ما حج، فأخطأ الناس بيوم النحر، أيجزئ عنه؟ قال: نعم، قال: وأحسبه قال: قال رسول الله عَيْنَاتُهُ: «فطركم يوم تفطرون، وأضحاكم يوم تضحون». قال: وأراه قال: «وعرفة يوم تعرفون». رواه الشافعي واللفظ له، والترمذي واستغربه وصححه. "التلخيص الحبير" (١-٢١٧).

صلح للاحتجاج به عند الكل، كما ذكرناه في المقدمة، وههنا كذلك، فقد جاء مرسلا عن عطاء، ومرفوعا متصلا عن عائشة رضى الله عنها، وهذا المرسل وما وافقه من المرفوع الذى بعده أصل عظيم في باب الاشتباه في يوم عرفة. قال في "غنية الناسك": وإذا اشتبه هلال ذى الحجة، فوقفوا يوما بعد إكمال ذى القعدة ثلاثين على ظن أنه يوم عرفة، ثم تبين بشهادة قوم أن ذلك اليوم كان يوم النحر، لا تقبل شهادتهم، ويجزئهم وقوفهم استحسانا، حتى الشهود للحرج الشديد، ثم أطال في فروع المسئلة إلى أن قال: وهل الحكم في هلال ذى الحجة كهلال شوال أو كهلال رمضان؟ قولان مصححان، والأول هو المذهب، إلا أنه لا عبرة بماختلاف المطالع في هلال رمضان وشوال على ظاهر الرواية، وهو المعتمد عندنا وعند المالكية، والحنابلة، فيلزم أهل الشرق برؤية أهل المغرب، وأما في هلال ذى الحجة فظاهر كلامهم هنا اعتبار اختلاف المطالع فيه، كما يعلم من هذه المسائل، تأمل. ثم اختلاف المطالع لا يمكن في أقل من أربعة وعشرين فرسخا. "رد المحتار". والفرسخ ثلاثة أميال كما يفهم من كلامه (٥٨).

قال في "البدائع" (٢- ١٢٦): ولو اشتبه هلال ذي الحجة، فوقفوا بعرفة بعد أن أكملوا عدة ذي القعدة ثلاثين يـوما، ثم شهد الشهود أنهم رأوا الهلال يوم كـذا، وتبين أن ذلك اليوم كان يوم النحر، فوقوفهم صحيح، وحجتهم تامة استحسانا، والقياس أن لا يصح، وجه القياس أنهم

⁽١) وفي "الجوهر النقي" محمد بن إسماعيل (١-٢٥١).

باب الجمع بين المغرب والعشاء بمزدلفة بأذان وإقامة وترك التطوع بينهما

١٤١٥ عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما، قال: جمع رسول الله عَيْنِيْدُ بين المغرب والعشاء بجمع ليس بينهما سجدة. وفي رواية: جمع رسول الله عَيْنِيْدُ بين المغرب والعشاء بجمع، صلى المغرب ثلاثا، والعشاء ركعتين بإقامة واحدة. رواهما مسلم في "صحيحه" (١-٤١٧).

1717 وعنه: أنه أتى المزدلفة فأذن وأقام، فصلى المغرب ثبلاثا، ثم التفت إلينا فقال: الصلاة فصلى العشاء ركعتين. كذا ذكره أبو داود موقوفا، ورواه من وجه آخر مرفوعا عن ابن عمر. "دراية" (٩٥). قلت: وقد سكت الحافظ عنهما، وكذا أبو داود في "سننه" (٣-١٦٨ مع "البذل").

٧ ٢٧١ عن جابر بن عبد الله، قال: صلى رسول الله عَيْظَيُّه المغرب والعشاء بجمع

وقفوا في غير وقت الوقوف فلا يجوز، كما لو تبين أنهم وقفوا يوم التروية، وأى فرق بين التقديم والتأخير؟ والاستحسان ما روى عن النبي عَلَيْكُ أنه قال: «صومكم يوم تصومون، وأضحاكم يوم تضحون، وعرفتكم يوم تعرفون». وروى: «وحجكم يوم تحجون». فقد جعل النبي عَلَيْ وقت الوقوف أو الحج وقت تقف أو تحج فيه الناس، والمعنى فيه من وجهين: أحدهما ما قال بعض مشايخنا: إن هذه شهادة قامت على النفى، وهى نفى جواز الحج، والشهادة على النفى باطلة. والثانى أن شهادتهم جائزة مقبولة، لكن وقوفهم جائز أيضا؛ لأن هذا النوع من الاشتباه مما يغلب، ولا يمكن التحرز عنه، فلو لم نحكم بالجواز لوقع الناس فى الحرج، بخلاف ما إذا تبين أن ذلك اليوم كان يوم التروية، لأن ذلك نادر غاية الندرة، فكان ملحقا بالعدم، ولأنهم بهذا التأخير بنوا على دليل ظاهر واجب العمل به وهو وجوب إكمال العدة إذا كان بالسماء علة، فعذروا فى الخطأ على دليل وأسا، فلم يعذروا فيه اهـ.

باب الجمع بين المغرب والعشاء بمزدلفة بأذان وإقامة وترك التطوع بينهما

قوله: "عن ابن عمرو عنه وعن جابر" إلخ، قلت: دلالتها على معنى الباب ظاهرة. وفي حديث جابر الطويل الثابت في "صحيح مسلم" وغيره: أنه عَيْكَةُ صلى المغرب والعشاء بمزدلفة بأذان واحد وإقامتين. وبه قالت الأئمة الثلاثة، وزفر، والطحاوى منا. وقال الخطابي: هو قول أهل

بأذان واحد وإقامة، ولم يسبح بينهما. رواه ابن أبي شيبة عن حاتم بن إسماعيل، عن جعفر بن محمد، عنه به. "زيلعي" (١-٢٠٥) قلت: رجاله كلهم ثقات من رجال مسلم، وهو عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جابر، فسقط عن أبيه في الكتابة، وإلا لكان الحديث منقطعا، ولكن الزيلعي والحافظ ابن حجر لم يعلاه به. وقال أبو داود (٣-١٠): الحديث أسنده حاتم بن إسماعيل في الحديث الطويل، ووافق حاتم بن إسماعيل على إسناده محمد بن على الجعفى، عن جعفر، عن أبيه، عن جابر، إلا أنه قال: فصلى المغرب والعتمة بأذان وإقامة اهد. فالحديث متصل مرفوع.

۲۷۱۸ وفي الباب عن أبي أيوب الأنصارى: أن رسول الله عَلَيْ صلى بجمع المغرب ثلاثا، والعشاء ركعتين بإقامة واحدة. وفيه جابر الجعفى، وهو وإن كان ضعيفا فقد تابعه محمد بن أبى ليلى عن عدى عند الطبراني أيضًا، فيقوى كل واحد منهما بالآخر، "فتح البارى" (٣-٤١٨).

الرأى. وذكر ابن عبد البر: أن الجوزجاني حكاه عن محمد بن الحسن، عن أبى حنيفة رحمه الله، والمشهور من مذهب الحنفية أنه يؤذن للأولى ويقيم لها، ولا يؤذن للثانية ولا يقيم لها، كما في "الهداية" ووجه الجمع بين مختلف الحديث في هذا الباب عندنا أن الأحاديث الواردة عن رسول الله على أن رسول الله على إفراد الإقامة للمغرب والعشاء محمولة على أن رسول الله على التعشى وحل الرحال بينهما.

وأما أحاديث الإقامتين فمحمولة على أن بعض أصحاب النبي عَلَيْكُ صلوا المغرب، ثم أناخوا الإبل وحلوا الرحال، كما يدل عليه رواية أسامة بن زيد عند البخارى: وتعشوا. كما يدل عليه رواية ابن أبي شيبة بلفظ: فلما أتى جمعا أذن وأقام فصلى المغرب ثلاثا، ثم تعشى، ثم أذن وأقام فصلى العشاء ركعتين ومعناه تعشى بعضهم بحضرة رسول الله عَيْكُ وبإذنه، ومثل هذا التوجيه للجمع بين مختلف الأحاديث شائع سائغ كثير الوقوع فيها، فالعجب من الشيخ ابن الهمام حيث لم يتنبه لهذا الوجه، ويقول: كيف يسوغ للمصنف أن يعتبر هذا حديثا حجة عن رسول الله عَيْكُ؟ لم يتنبه لهذا الوجه، ويقول: كيف يسوغ للمصنف أن يعتبر هذا حديثا حجة عن رسول الله عَيْكَ؟ المؤنق اهـ. من "بذل المجهود" مختصرا (٣- ٧٥).

قلت: وهذا جمع حسن، ولكن الذي اتفق عليه الصحيحان: أنه عِلَيْكُ جمع بينهما بأذان

9 ٢٧١٩ - قلت: وقد رواه أبو حنيفة في "مسنده" (١١٩) عن أبي إسحاق، عن عبد الله بن يزيد الخطمي، عن أبي أيوب مرفوعًا: صلى المغرب والعشاء بجمع بأذان وإقامة واحدة. وهو سالم عن الجعفي، وسند صحيح.

وإقامتين. فقد أخرج مسلم كذلك عن جابر، وعند البخارى عن ابن عمر رضى الله عنهما، قال: جمع رسول الله على الله على المغرب والعشاء بجمع، كل واحدة منهما بإقامة ولم يسبح بينهما، ولا على إثر واحدة منهما. فإن لم يرجح ما اتفق عليه الشيخان على ما انفرد به مسلم وأبو داود حتى تساقطا، كان الرجوع إلى الأصل يوجب تعدد الإقامة؛ لتعدد الصلاة كما في الفوائت، بل أولى؛ لأن الثانية ههنا وقتية، فإذا أقيم للأولى المتأخرة عن وقتها كانت الحساضرة أولى أن يقام لها بعدها. قالمه المحقق ابن الهمام في "فتح القدير" (٣٧٧:٣).

فالراجح دليلا ودراية ما رواه الجوزجاني، عن محمد، عن أبي يوسف، عن أبي حنيفة، وبه أخذ زفر والطحاوي، وإن كان المشهور عن الإمام رواية ما ذكره صاحب "الهداية" من ظاهر الرواية، ويمكن أن يقال في الاستدلال لظاهر الرواية: إن رواية جابر عند مسلم وحديث ابن عمر عند البخاري وإن كانا أرجح صحة وقوة في الإسناد، ولكن سياقهما موافق للقياس، ليس فيه زيادة، وحديث جابر عند ابن أبي شيبة وحديث ابن عمر عند أبي داود هما مذكوران في المتن قد سيقا على خلاف ما يقتضيه القياس، فكان ذلك دليلا على حفظ رواتهما ما لم يحفظه غيرهم، ولما كان الجمع بين الصلاتين على خلاف القياس يرجح في كيفيته أيضا ما يضاد القياس لا ما يوافقه؛ لإتيان راويه بزيادة لم يحفظها غيره، على أنه قد عملنا بكلا الروايتين حيث قلنا: إذا جمع بين المغرب والعشاء من غير فصل بينهما اكتفى بأذان واحد وإقامة واحدة لهما، وإذا كان ذلك لفصل جمع بينهما بإقامتين، ولا يخفي أن إعمال الدليلين أولى من إعمال أحدهما وإهمال الآخر فافهم. على أن حديث جابر الطويل قد ذكر فيه حاتم بن إسماعيل أنه عَلِيَّةٍ صلى المغرب والعشاء بأدّان وإقامة، كما نص عليه أبو داود، فلم يبق ما رواه مسلم في هذا الحديث أنه صلاهما بأذان وإقامتين متفقا عليه، وكذا الروايات عن ابن عمر مختلف فيها، كما لا يخفي على من راجع "شرح معاني الآثار" الطحاوي "وشرح مسلم" للنووي، فأخذنا المتفق عليه المتيقن، وتركنا المختلف فيه الخير المتيقن، والله تعالى أعـلم. وحديث أبي أيوب يؤيد ما رواه حاتم بـن إسماعيل عن جعفر، عن أبيه عن جابر. قال في جامع مسانيد الإمام (١:٥١٥): أخرجه الحافظ محمد بن المظفر

باب إذا جمع بين المغرب والعشاء بمزدلفة بفصل جمع بينهما بأذان وإقامة

• ۲۷۲- عن ابن مسعود: أنه أتى المزدلفة حين الأذان بالعتمة أو قريبا من ذلك، فأمر رجلا، فأذن وأقام، ثم صلى المغرب، وصلى بعدها ركعتين، ثم دعا بعشائه فتعشى،

فى "مسنده" عن الحسين بن الحسين، عن أبى على أحمد بن عبد الله بن محمد الكندى، عن على بن معبد بن شداد، عن الإمام محمد ابن الحسن، عن أبى حنيفة اهـ.

باب إذا جمع بين المغرب والعشاء بمزدلفة بفصل جمع بينهما بأذان وإقامة

قوله: "عن ابن مسعود" إلخ، فيه دلالة على معنى الباب ظاهرة، ولكن فيه أنه أذن وأقام لكل صلاة، والحنفية لا يقولون بأذانين، وإنما قالوا بإقامتين عند الجمع بينهما بفصل، ولعل أصحاب ابن مسعود تفرقوا عنه، فأذن لهم ليجتمعوا ليجمع بهم. وقد أخرج الطحاوى بسند صحيح عن عمر رضى الله عنه: أنه جمع بينهما بأذانين وإقامتين. وقد أخذ بظاهره مالك، وهو اختيار البخارى، وروى ابن عبد الرحمن أحمد بن خالد أنه كان يتعجب من مالك، حيث أخذ بحديث ابن مسعود وهو من رواية الكوفيين، مع كونه موقوفا، ومع كونه لم يروه، ويترك ما روى عن أهل المدينة وهو مرفوع. قال ابن عبد البر: وأعجب أنا من الكوفيين حيث أخذوا بما رواه أهل المدينة، وهو أن يجمع بينهما بأذان وإقامة واحدة، وتركوا ما رووا في ذلك عن ابن مسعود مع أنهم لا يعدلون به أحدا اه. "فتح البارى" (٣- ٤١٩).

قلت: وقد عرفت أن الحنفية لم يتركوا حديث ابن مسعود، بل عملوا به إذا كان الجمع بينهما يفصل، كما قد ورد عنه أنه تعشى بينهما، وأما إذا كان الجمع بينهما بلا فصل فلم يثبت عن ابن مسعود في ذلك شيء، فأحذنا فيه بما رواه أهل المدينة، وأما جمعه بأذانين في صورة الفصل فلعل ذلك لم يثبت عنه، وقد رواه زهير بالشك، كما يدل عليه سياق البخارى، وأخرجه البيهقى من طريق عبد الرحمان ابن عمرو عن زهير بالشك، وقال فيه: ثم أمر قال زهير: أرى فأذن وأقام كذا قاله الحافظ في "الفتح" (٣- ٤١٩).

وفى "كتاب الآثار": محمد قال: أخبرنا أبو حنيفة؛ عن حماد، عن إبراهيم، فى الصلاة بجمع قال: إذا صليتهما بجمع صليتهما بإقامة واحدة، وإن تطوعت بينهما فاجعل لكل واحدة إقامة. قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبى حنيفة، ولا يعجبنا أن يتطوع بينهما اهـ (٥٣ و٥٥).

ثم أمر أرى رجلا، فأذن وأقام، ثم صلى العشاء ركعتين. الحديث، رواه البخارى، ووقع عند الإسماعيلي في هذا الحديث: ولم يتطوع قبل كل واحدة منهما ولا بعدها. كذا في "فتح البارى" (٣-٤١٩).

وفى حديث ابن مسعود: أنه صلى المغرب ركعتين. والأفضل عندنا أن لا يتشاغل بينهما يتطوع ولا غيره؛ لأن النبي عَلَيْتُ لم يتشاغل بينهما بشيء، ففعل ابن مسعود محمول على بيان الجواز، فإن تطوع بينهما أو تشاغل بشيء أعاد الإقامة للعشاء؛ لأنها انقطعت عن الإعلام الأول، فاحتاجت إلى إعلام آخر. كذا في "الهدائع" (٢:٥٠١).

قال الحافظ في "الفتح": ونقل ابن المنذر الإجماع على ترك التطوع بين الصلاتين بالمودلفة؛ لأنهم اتفقوا على أن السنة الجمع بين المغرب والعشاء بالمؤدلفة، ومن تنفل بينهما لم يصح أنه جمع بينهما انتهى، قال الحافظ: ويعكر على نقل الاتفاق فعل ابن مسعود اهد. (٣- ٣١٨). قلت: فعله محمول على بيان الجواز، والإجماع على سنية ترك التنفل بينهما لا ينفى الجواز كما لا يخفى. قال الحافظ في حديث ابن عمر عند البخارى: ولم يسبح بينهما، ولا على إثر كل واحدة منهما: أي عقبها، يستفاد منه أنه ترك التنفل عقب المغرب والعشاء كليهما، ولما لم يكن بين المغرب والعشاء مهلة صرح بأنه لم يتنفل بينهما، بخلاف العشاء فإنه يحتمل أن يكون المراد أنه لم يتنفل عقبها، لكنه تنفل بعد ذلك في أثناء الليل، ومن ثم قال الفقهاء: تؤخر سنة العشائين عنهما اهد. والمعتمد أن يصلى بعدهما سنة المغرب والعشاء والوتر، هذا هو مذهب الأحناف والشوافع، فقد والمعتمد أن يصلى بعدهما سنة المغرب والعشاء والوتر، هذا هو مذهب الأحناف والشوافع، فقد قال النووى في "شرح مسلم": ومذهبنا استحباب السنن الراتبة، لكن يفعلها بعدهما لا بينهما. قلل النووى في "شرح مسلم": ومذهبنا استحباب السنن الراتبة، لكن يفعلها بعدهما لا بينهما. قلت: قد تفرد ابن أبي ذئب عن الزهرى بزيادة: "ولا على إثر كل واحدة منهما"، وكذا وقع عند الإسماعيلي من رواية شبابة عن أبي ذئب في حديث عبد الله بن مسعود: ولم يتطوع قبل كل واحد منهما ولا بعدها. كما في "فتح البارى" (٣- ٤١٩).

والمحفوظ عن رسول الله على ترك التطوع بينهما، وأما أنه لم يتطوع بشيء بعدهما فلم يصرح به إلا ابن أبى ذئب على ما أدى إليه نظرى، وفي رواياته عن الزهرى اضطراب؛ لأنه سأله عن شيء فأجابه، فرد عليه، فتقاولا، فحلف الزهرى أن لا يحدثه، ثم ندم ابن أبى ذئب، فسأل الزهرى أن يحدث بها، كذا في "التهذيب" الزهرى أن يكتب له أحاديث من حديثه، فكتب له فكان يحدث بها، كذا في "التهذيب" (٣٠٧:٩). وإذا تفرد الراوى بشيء يعم به البلوى فهو شاذ عندنا، كما قدمناه في مقدمة الكتاب،

۱ ۲۷۲۱ عن أسامة بن يزيد مرفوعا: فجاء المزدلفة، فتوضأ فأسبغ، ثم أقيمت الصلاة، فصلى المغرب، ثم أناخ كل إنسان بعيره في منزله، ثم أقيمت الصلاة، فصلى ولم يصل بينهما. رواه البخاري. "فتح الباري" (٣-٤١٨).

والذى أجمع عليه الرواة أنه عَيْنِيِّ لم يسبح بينهما، ولا يعجبنا أن يتطوع بينهما، كما قاله محمد وقد تقدم ذكره، وأما التطوع بعدهما فهو حسن عندنا، لا سيما وقد ورد الترغيب عن الشارع فى إحياء ليلة الفجر وليلة النحر قولا، كما مر فى باب النوافل من هذا الكتاب عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه مرفوعا: «من أحيى ليلة الفطر والأضحى لم يمت قلبه يوم تموت القلوب». وسنده حسن، وكذا عن أبى أمامة، ومعاذ بن جبل، وهو عام للحاج وغيره، ومن ادعى تخصيصه بغير الحاج فليأت ببرهان عليه.

وأما ما رواه ابن أبى ذئب فى حديثى ابن عمر وابن مسعود من: أنه على أنه يطلق أبه يصل على إثر كل واحدة من العشائين. فلا يصبح مخصصا؛ لكونه من بيان واقعة حال تحتمل الوجوه، فكأنه على واحدة من العشائين. فلا يصبح مخصصا؛ لكونه من بيان واقعة حال تحتمل الوجوه، فكأنه على التطوع بعدهما لعذر قد عرض له، أو أنه تركه عقبهما معا، ثم تطوع فى أثناء الليل، ولم يطلع عليه الراوى، وغير ذلك من الاحتمالات، وقد تقرر فى الأصول تقديم القول على الفعل كما مر غير مرة، فلا يكون التطوع بعد العشائين فى ليلة النحر خلاف السنة ولا بدعة كما يوهمه كلام ابن القيم فى "زاد المعاد" (١- ٢٣٢) ونصه: فصلى المغرب قبل حط الرحال وتبريك الجمال، فلما حطوا رحالهم أمر، فأقيمت الصلاة، ثم صلى عشاء الآخرة ثم نام حتى أصبح، ولم يحيى تلك الليلة، ولا صح عنه فى إحياء ليلتى العيدين شىء اهد. قلت: عدم الصحة لا ينفى كونه حسنا، وقد أثبتنا فى الجزء السابع من الكتاب أن حديث عبادة فى هذا الباب حسن، وقد تأيد بحديث أبى أمامة ومعاذ بن جبل، فليراجع. والله تعالى أعلم.

قوله: "عن أسامة" إلخ، فيه الجمع بين الصلاتين بإقامتين، وهو عندنا لأجل وقوع الفصل بينهما بالإناخة، ورواه مسلم من وجه آخر عن إبراهيم بن عقبة، عن كريب (عن أسامة) بلفظ: فأقام المغرب، ثم أناخ الناس، ولم يحلوا حتى أقام العشاء، فصلوا ثم حلوا. قال الحافظ في "الفتح": وفيه أنه لا بأس بالعمل اليسير بين الصلاتين اللتين يجمع بينهما، ولا يقطع ذلك الجمع اهد. (٣-٣١٧).

قلت: نعم، ولكن لا نسلم أن الإناخة عمل يسير، لا سيما إناخة الجماعة العظيمة دوابهم

باب لا يجوز لأحد أن يصلى المغرب ليلة المزدلفة إلا بمزدلفة في وقت العشاء وإن صلاها بعرفة أو في الطريق يجب إعادتها ما لم يطلع الفجر

٣٧٢٢ عن أسامة بن زيد، قال: ردفت رسول الله عَيَّالَةُ من عرفات، فلما بلغ الشعب الأيسر الذي دون المزدلفة أناخ فبال، ثم جاء فصببت عليه الوضوء، فتوضأ وضوء خفيفا، فقلت: الصلاة يا رسول الله! فقال: «الصلاة أمامك»، فركب حتى أتى

الكثيرة؛ فإن ذلك أشد من التطوع بينهما بركعتين، وإذا كان التطوع بركعتين قاطعا للجمع كما قاله ابن المنذر، فالإناخة أولى، ولذا جمع بينهما بإقامتين، والله تعالى أعلم. قال في "البدائع": والقياس (أى قياس الجمع بين المغرب والعشاء بمزدلفة) على الجمع الآخر (أى الجمع بين المظهر والعصر بعرفة) غير سديد؛ لأن هناك الصلاة الثانية وهي العصر - تؤدى في غير وقتها، فتقع الحاجة إلى إقامة أخرى للإعلام بالشروع فيها، والصلاة الثانية ههنا -وهي العشاء- تؤدى في وقتها، فيستغنى عن تجديد الإعلام كالوتر مع العشاء. اهـ (١٠٥٠).

قلت: ولكنه قد ثبت عن رسول الله عَلَيْتُ لما شغله أصحاب الأحزاب عن صلاة الظهر والعصر فقضاهما بعد الغروب، أنه أمر بلالا، فأذن وأقام للظهر، ثم أقام فصلى العصر، ثم أقام فصلى المغرب، كما ذكره في الجزء السابع من هذا الكتاب. فدل على أن كون الصلاة الثانية تؤدى في وقتها لا يغنى عن تجديد الإعلام، وقياس الصلاة المفروضة على الوتر في ذلك بعيد، فإن الوتر لا يؤذن له ولا يقام.

باب لا يجوز لأحد أن يصلى المغرب ليلة المزدلفة إلا بمزدلفة في وقت العشاء وإن صلاها بعرفـة أو في الطريق يجب إعادتها ما لم يطلع الفجر

قوله: "عن أسامة" إلخ، قلت: وموضع الاستدلال منه قوله عَلَيْكَ: «الصلاة أمامك»، قال ابن القاسم (صاحب مالك رضى الله عنه): فإن صلى قبل ذلك فعليه أن يعيد إذا أتى المزدلفة؛ لأن النبي عَلَيْ قال: «الصلاة أمامك» اهـ. من "المدونة" (١- ٣٢٢). وفي "المبسوط" للسرخسى (٤- ٢٢): قال عَلِيْكَةِ: «الصلاة أمامك». ولم يرد بهذا فعل الصلاة؛ لأن فعل الصلاة بمكان وهو معه، فإما أراد به الوقت، أو المكان، فإن كان المراد به المكان فقد بين اختصاص أداء الصلاة بمكان وهو المزدلفة، فلا يجوز في غيرها، وإن كان المراد به الوقت فقد تبين أن وقت المغرب في حق الحاج لا

المزدلفة فصلى، ثم ردف الفضل رسول الله عَيْثَةِ غداة جمع. للسنة إلا الترمذي. "جمع الفوائد" (١٨٤-١).

يدخل بغروب الشمس، وأداء الصلاة قبل الوقت لا يجوز، والدليل عليه أنه مأمور بالتأخير، لا لأن في الاشتغال بالصلاة انقطاع سيره؛ لأن أداء الصلاة في وقتها فريضة فلا يسقط بهذا العذر، ولكن الأمر بالتأخير للجمع بينهما بالمزدلفة، وهذا المعنى يفوت بأداء المغرب في طريق المزدلفة، فعليه الإعادة بعد الوصول إلى المزدلفة؛ ليصير جمعا بين الصلاتين اهـ. ونقل ابن المنذر عن الكوفيين وعن ابن القاسم صاحب مالك وجوب الإعادة، وعن أحمد: إن صلى أجزأه. وهو قول أبي يوسف والجمهور. قاله الحافظ في "الفتح" (٣- ١٥).

قال ابن المنذر: لا اختلاف بينهم أن السنة أن يجمع الحاج بين المغرب والعشاء، والأصل في ذلك أن النبي عَلِيَّةٍ جمع بينهما. رواه جابر، وابن عمر، وأبو أيوب، وأحاديثهم صحاح، كذا في "المغنى (٣- ٤٣٨).

وفي "البدائع": ولو صلى المغرب بعد غروب الشمس قبل أن يأتي مزدلفة، فإن كان يمكنه أن يأتي مزدلفة قبل طلوع الفجر لم تجز صلاته، وعليه إعادتها ما لم يطلع الفجر في قول أي حنيفة، ومحمد، وزفر، والحسن. وقال أبو يوسف: تجزئه وقد أساء. وعلى هذا الخلاف إذا صلى العشاء في الطريق بعد دخول وقتها. وجه قوله أنه أدى المغرب والعشاء في وقتيهما؛ لأنه ثبت كون هذا الموقت وقتا لهما بالكتاب العزيز، والسنن المشهورة المطلقة عن المكان، إلا أن التأخير سنة، وترك السنة لا يسلب الجواز، بل يوجب الإساءة. ولهما ما روى، فذكر حديث أسامة هذا، وفيه: فقلت: الصلاة يا رسول الله؟ فقال: «الصلاة أمامك». وروى أنه ويشي قال «المصلى أمامك». فجاء مزدلفة، الحديث. فعل على اختصاص جوازها في حال الاختيار والإمكان بزمان ومكان، وهو وقت العشاء بمزدلفة، ولم يوجد، فلا يجوز ويؤمر بالإعادة في وقتها ومكانها ما دام الوقت قائما، فإن لم يعد حتى طلع الفجر أعاد إلى الجواز عندهما أيضا، لأن الكتاب العزيز والسنن المشهورة تقتضى الجواز، وحديث أسامة رضى الله عنه يقتضى عدم الجواز، وأنه من أخبار الآحاد، ولا يجوز العمل بخبر الواحد على وجه يتضمن بطلان العمل بالكتاب والسنن المشهورة، فيجمع بينهما فيعمل بخبر الواحد على وجه يتضمن بطلان العمل بالكتاب والسنن المشهورة، فيجمع بينهما فيعمل بخبر الواحد على وجه يتضمن بطلان العمل بالكتاب والسنن المشهورة، فيما بعد طلوعه، فلا تأمره بالإعادة عملا باللائل بقدر الإمكان. هذا إذا كان يمكنه أن يأتي مزدلفة قبل طلوع الفجر، وإن لم يمكنه ذلك فإنه يجسوز بلا خلاف. هكذا رواه الحسن يأتي مزدلفة قبل طلوع الفجر، وإن لم يمكنه ذلك فإنه يجسوز بلا خلاف. هكذا رواه الحسن

۲۷۲۳ عن جابر: أنه كان يقول: «لا صلاة إلا بجمع». أخرجه ابن المنذر بإسناد صحيح. "فتح الباري" (۳-٤١٥).

۲۷۲٤ عن ابن مسعود، أنه قال: هما صلاتان تحولان عن وقتهما: صلاة المغرب بعد ما يأتي الناس المزدلفة، والفجر حين يبزغ الفجر، قال: رأيت النبي عَيَّالِيَّهُ يفعله. رواه البخاري "فتح الباري" (٣-٤١٩).

عن أبي حنيفة؛ لأن بطلوع الفجر يفوت وقت الجمع اهـ. ملخصا (٢- ٥٠٥).

قلت: ويمكن أن يقال في تقرير الاستدلال: إن الجمع بين المغرب والعشاء في وقت العشاء عزد لفة واجب، بدليل حديث أسامة هذا، وليس بفرض؛ لكونه من خبر الآحاد، فمن صلى المغرب قبل غياب الشفق أو بعده قبل الوصول إلى المزدلفة فقد ترك الواجب، فيؤمر بإعادة الصلاة ما دام يمكن تداركه، ولا يـؤمر بها بعد طلوع الفجر؛ لفوت وقت الجمع، وعدم إمكان تدارك هذا الواجب بفوته، فيحكم بصحة الصلاة مع النقصان، ولا يحكم بالبطلان؛ فإن ترك الواجب لا يطل الصلاة، وإنما يورث فيها نقصانا بوجب إعادة ما أمكن تداركه، والله تعالى أعلم.

قال الحافظ في "الفتح" في حديث أسامة هذا: وأغرب الخطابي، فقال: فيه دليل على أنه لا يجوز أن يضلى الحاج المغرب إذا أفاض من عرفة حتى يبلغ المزدلفة، ولو أجزأته في غيرها لما أخرها النبي عَلَيْتُ عن وقتها المؤقت لها في سائر الأيام اه. (٣- ٣١٧) قلت: وليت شعرى أي غرابة فيه؟ وقد قالت الحنفية والكوفيون بعين ما قاله، واحتجوا على ذلك. بحديث أسامة هذا، وبحديث ابن مسعود رضى الله عنه مرفوعا: «إن هاتين الصلاتين قد حولنا عن وقتهما في هذا المكان». وسيأتي.

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: دلالته على عدم جواز الصلاة قبل الوصول إلى مزدلفة ظاهرة، فإن مثل هذا الكلام يتبادر منه عدم الصحة، كقوله على الله صلاة إلا بأم الكتاب، ونحوه. ولقائل أن يحمله على عدم الكمال، ولكنا حملناه على عدم الصحة لكونه متبادرا منه ظاهرا، ولما فني حديث أسامة السابق، وحديث عبد الله بن مسعود اللاحق من الدلالة عليه، وإذا تأيد الظاهر بقرائن تعين حمل الكلام عليه، والله تعالى أعلم.

قوله: إن عن ابن مسعود "إلخ، قلت: موضع الاستدلال منه قوله: «هما صلاتان تحولان عن وقتهما»، فلما حولت المغرب في هذا اليوم عن وقتها لأجل الجمع بين الصلاتين بمزدلفة لم يبق

باب يصلى الفجر بمزدلفة بغلس قبل أن يسفر ثم يقف على قزح يد غو إلى الإسفار ويفيض منها قبل طلوع الشمس

٥ ٢٧٢٥ عن عبد الرحمن بن يزيد، قال: خرجت مع عبد الله رضى الله عنه إلى مكة، ثم قدمنا جمعا، فصلى الصلاتين كل صلاة وحدها بأذان وإقامة والعشاء بينهما، صلى الفجر حين طلع الفجر، قائل يقول: طلع الفجر، ثم

وقتها المعهود وقتا لها إذ ذاك، فمن صلاها قبل الوصول إلى مزدلفة أو قبل العشاء لا تجوز صلاته، ويؤمر بالإعادة. لا يقال: فقد جاء عن ابن مسعود مثل ذلك في صلاة الفجر؛ لأنه لما فسر الصلاتين بدأ بالمغرب وثنى بالفجر، فتبت أن الفجر أيضا قد حولت عن وقتها، فتصلى بغلس حين يبزغ الفجر، وأنتم لا تقولون لعدم جواز الصلاة في الإسفار يومئذ، ولا بإعادتها. قلنا: أطلق عليه التحويل تبعا ومجازا، كما في قول الشاعر:

علفته تبنا وماء باردا

فإن أداء الصلاة في أول وقتها ليس من التحويل في شيء اتفاقا، بخلاف المغرب فإنها تؤدى بعد وقتها في وقت العشاء إجماعا، ونص ابن مسعود على علته بأنها قد حولت عن وقتها، فلم يجز أدائها في وقتها المعهود حينقذ فافهم. وإن سلمنا أن الفجر قد حولت عن وقتها حقيقة فنقول: إنما ثبت ذلك بخبر الواحد، وهو لا يفيد إلا الوجوب دون الفرضية، فيكون أداء الفجر بعد الغلس موجبا للنقصان في الصلاة لا مبطلا لها، فقد قدمنا أن ترك الواجب لا يبطل الصلاة، وإنما يبطلها ترك الفريضة، وإنما أمرناه بإعادة المغرب وجمعها مع العشاء ما لم يطلع الفجر؛ لإمكان تدارك الواجب ههنا، ولم نأمره بإعادة الفجر إذا صلاها بعد الغلس في الإسفار؛ لعدم إمكان تدارك الواجب الفائت بالإعادة، بل إذا أعادها كان مؤديا لها في أشد إسفارا مما قبلها فافهم، فإن ذلك نفيس، وإن لم يسبق إليه أحد من العلماء الحنفية ولكن قواعدهم تساعده ولا تأباه.

باب يصلى الفجر بمزدلفة بغلس قبل أن يسفر

ثم يقف على قزح يد عو إلى الإسفار ويفيض منها قبل طلوع الشمس

قوله: "عن عبد الرحمن بن يزيد" إلخ، قلت: دلالته على جميع أجزاء الباب غير الوقوف على قلى على على على الوقوف على قرح ظاهرة. وفي قوله: «إن هاتين الصلاتين حولنا عن وقتهما في هذا المكان، دليل على عدم جواز المغرب قبل وقت العشاء، وقبل الوصول إلى مزدلفة، كما مر تقريره فتذكر. وفي قوله: "ثم

قال: إن رسول الله عَلَيْهِ قال: «إن هاتين الصلاتين حولتا عن وقتهما في هذا المكان المغرب والعشاء»، فلا يقدم الناس جمعا حتى يعتموا، وصلاة الفجر هذه الساعة، ثم وقف حتى أسفر، ثم قال: لو أن أمير المؤمنين أفاض الآن أصاب السنة، فما أدرى أقوله كان أسرع أم دفع عشمان رضى الله عنه، فلم يزل يلبى حتى رمى جمرة العقبة يوم النحر. رواه الإمام البخارى. "فتح البارى" (٣-٤٢٤).

۳۷۲۲ عن أبى إسحاق، سمعت عمرو بن ميمون يقول: شهدت عمر رضى الله عنه صلى بجمع الصبح، ثم وقف، فقال: إن المشركين كانوا لا يفيضون حين تطلع الشمس، ويقولون: أشرق ثبير، وأن النبى عَيَظِيَّ خالفهم، ثم أفاض قبل أن تطلع الشمس. رواه البخارى.

وقف حتى أسفر "دليل على أن وقت الوقوف بمزدلفة من بعد صلاة الفجر إلى الإسفار، وسيأتى تحقيقه. وفي قوله: "لو أن أمير المؤمنين أفاض الآن أصاب السنة" دليل على ما أسلفنا أن الإفاضة من مزدلفة قبل طلوع الشمس سنة، وليس بواجب، حتى لو دفع منها بعد طلوع الشمس لم يلزمه دم اتفاقا، بخلاف التعجيل في الإفاضة من عرفة قبل غروب الشمس؛ فإنه يوجب دما؛ لما ورد في بعض الروايات مرفوعا: «من جاوز وادى عرفات قبل أن تغيب الشمس فلا حج له». ولم يرد مثل ذلك في الإفاضة من جمع بعد طلوعها، كما قد تقدمت الإشارة إلى ذلك كله في باب الإفاضة من عرفات، فتذكر.

قوله: "عن أبى إسحاق" إلخ. قلت: دلالة أثر عمر على أن وقت الوقوف من بعد صلاة الصبح إلى الإسفار وإلى سنية الدفع قبل طلوع الشمس وكراهته بعده ظاهرة، ودل على ذلك كله حديث جابر أيضا، وفي حديث على دلالة على استحباب الوقوف على قزح، وصحته في كل المزدلفة كما لا يخفى.

قال فى "البدائع": ويبيت ليلة المزدلفة بمزدلفة؛ لأن رسول الله عَلَيْتُ بات بها، فإن مر بها مارا بعد طلوع الفجر من غير أن يبيت بها فلا شيء عليه، ويكون مسيئا، وإنما لا يلزمه شيء لأنه أتى بالركن، وهو كينونته بمزدلفة بعد طلوع الفجر، لكنه يكون مسيئا لتركه للسنة، وهي البيتوتة بها، فإذا طلع الفجر صلى الإمام بهم صلاة الفجر بغلس؛ لما روى عن عبد الله بن مسعود -فذكر الحديث- فإذا صلى الإمام بهم وقف بالناس، ووقفوا وراءه أو معه، والأقضل أن يكون موقفهم

۲۷۲۷ وفى حديث جابر الطويل: فصلى الفجر حين تبين له الصبح، ثم ركب القصواء حتى أتى المشعر الحرام، فاستقبل القبلة، فدعا الله تعالى وكبره وهلله ووحده، فلم يزل واقفا حتى أسفر جدا، فدفع قبل أن تطلع الشمس. رواه مسلم.

۲۷۲۸ وروى الطبرى عن على، قال: لما أصبح رسول الله عَلَيْكُ بالمزدلفة غدا فوقف على على عن على، قال: «هذا الموقف، وكل المزدلفة موقف». حتى إذا أسفر دفع. وأصله فى الترمذى دون قوله: حتى إذا أسفر. "فتح البارى" (٣-٤٢٥).

على الجبل الذى يقال له: "قزح"، وهو تأويل ابن عباس للمشعر الحرام أنه الجبل وما حوله، وعند عامة أهل التأويل المشعر الحرام هو مزدلفة. (قلت: ذكر الأقاويل كلها الإمام الطبرى فى تفسيره ٣-١٦٧ و ١٦٨). فيقفون إلى أن يسفر جدا، يدعون الله تعالى ويهللون ويكبرون، ويحمدون الله تعالى ويثنون عليه، ويصلون على النبى عليه أن يسألون حوائجهم؛ ثم يدفع منها إلى منى قبل طلوع الشمس؛ لما روى عن النبى عليه فذكر الحديث إلى أن قال: وإن دفع بعد طلوع الفجر قبل أن يصلى الناس الفجر فقد أساء ولا شيء عليه اهد (٢-١٥٦).

وفيه أيضا: وأما زمانه أى زمان الوقوف بمزدلفة فما بين طلوع الفجر من يوم النحر وطلوع الشمس، ومن حصل فى مزدلفة فى هذا الوقت أدرك الوقوف، سواء بات بها أولا، وإن لم يحصل بها فيه فاته الوقوف، وهذا عندنا، وقال الشافعى: يجوز فى النصف الأخير من ليلة النحر، والسنة أن يبيت ليلة النحر بمزدلفة، والبيتوتة ليست بواجبة، إنما الواجب هو الوقوف، والأفضل أن يكون وقرفه بعد الصلاة، فيصلى صلاة الفجر بغلس، ثم يقف عند المشعر الحرام، ولو أفاض بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر فقد أساء، ولا شيء عليه لتركه السنة والله أعلم اهـ (٢- ١٣٦).

قال الحافظ في "الفتح": ونقل الطبرى الإجماع على أن من لم يقف فيه حتى طلعت الشمس فاته الوقوف. قال ابن المنذر: وكان الشافعي وجمهور أهل العلم يقولون بظاهر هذه الأخبار، (أن لا يدفع من جمع حتى يسفر)، وكان مالك يرى أن يدفع قبل الإسفار، واحتج له الأخبار، (أن النبي عَيِّلِيَّهُ لم يعجل الصلاة مغلسا إلا ليدفع قبل الشمس، فكل من بعد دفعه من طلوع الشمس كان أولى اهـ. (٣- ٢٥٥). قلت: ولو كان ذلك أولى لأخذ به النبي عَيِّلِهُ والأجلة من أصحابه، والثابت عنهم الدفع بعد الإسفار لا قبله فهو أولى، وقد نص عبد الله بن الزبير في سنن المحج على أن السنة أن يقف بجمع حتى يسفر، ويدفع قبل طلوع الشمس وقد تقدم.

باب وجوب الوقوف بمزدلفة ولزوم الدم بفواته بلا عذر وجواز تركه بعذر الزحام ونحوه للضعفاء

٩ ٢٧٢٩ عن عروة بن مضرس، قال: أتيت رسول الله عَلَيْكَة بالمزدلفة حين خرج إلى الصلاة، فقلت: يا رسول! إنى جئت من جبلي طي، أكللت راحلتي، وأتعبت

وقال ابن قدامة في "المغنى" (٣- ٤٤٣): لا نعلم خلافا في أن السنة الدفع قبل طلوع الشمس؛ وذلك لأن النبي على الشهد، ثم ذكر حديث عمر عند البخارى وقال: والسنة أن يقف حتى يسفر جدا، وبهذا قال الشافعي وأصحاب الرأى، وكان مالك يرى الدفع قبل الإسفار.

ولنا ما روى جابر أن النبى عَيِّكِ لم ينزل واقفا حتى أسفر جدا، فدفع قبل أن تطلع الشمس. وعن نافع: أن الزبير أخر في الوقت حتى كادت الشمس تبطلع، فقال ابن عمر: إنى أراه يريد أن يصنع كما صنع أهل الجاهلية، فدفع ودفع الناس معه، وكان ابن مسعود يدفع كانصراف المسفرين من صلاة الغداة اهد. (٣- ٤٤٤).

وفيه أيضا: ثم إذ صلى الفجر وقف عند المشعر الحرام، وهو قزح، فيرقى عليه إن أمكنه، وإلا وقف عنده، فذكر الله تعالى ودعا واجتهد، قبال الله تعالى: ﴿ فِإِذَا أَفْضَتُم مِن عَرَفَاتَ فَاذَكُرُوا الله عَنْد المشعر الحرام، وفي حديث جبابر: أن النبي عَيِّنِكُ أَتِي المشعر الحرام، فرقى عليه، فدعا الله وكبره ووحده اهر (٣- ٤٤٠).

وفى أثر ابن عمر دلالة على كراهة الدفع بعد طلوع الشمس، وفى حديث جابر ما يفيد أن المشعر الحرام هو الجبل، وأطلق على المزدلفة كلها لكونها عنده فافهم. والمأمور هو الذكر عنده لا عليه، نعم لو رقى عليه وأمكنه ذلك كان أولى؛ لما فيه من اتباع السنة النبوية، والله أعلم. وقوله: "فرقى عليه" ليس فى حديث جابر عند مسلم، وهو فيه عند أبى داود (٣- ١٥٨ مع "البذل"). قال النووى: وهذا الحديث حجة الفقهاء فى أن المشعر الحرام هو قنزح، وقال جماهير المفسرين وأهل السير والحديث: المشعر الحرام جميع المزدلفة اهد. (١- ٣٩٩).

باب وجوب الوقوف بمزدلفة ولزوم الدم بفواته بلا عذر وجواز تركه بعذر الزحام ونحوه للضعفاء

قوله: "عن عروة بن مضرس" إلخ، قلت: في قوله عَلَيْكَ: «من شهد صلاتنا هذه ووقف معنا

حتى يدفع الله على وقت الوقوف بمزدلفة أنه من طلوع الفجر؛ لأنه على الفجر إذ ذاك حين تبين له الصبح، وإنما صلاها يومئذ بغلس لأجل التعجيل بالوقوف. وفيه أيضا أنه على على على الحج على هذا الوقوف، فلا أقل من أن يكون واجبا، ولو لم يكن الخبر من الآحاد لقلنا بفرضيته، وأيضا فقد رخص رسول الله على المضعفة من أهله في ترك الوقوف بمزدلفة، والدفع منها إلى منى بالليل، ليرموا الجمرة قبل أن تصيبهم دفعة الناس وزحمتهم، والفرائض لا تسرك بمثل هذه الأعذار، فلا يمكن القول بفرضيته.

فإن قيل: قد علق النبى عَيِّكُ تمام الحج على شهود الصلاة صلاة الفجر بمزدلفة، وعلى الوقوف بها، وأنتم لا تقولون بلزوم الدم على من لم يصلها بها. قلنا: قد أجمعوا على أنه لو بات بها ووقف ونام عن الصلاة فلم يصلها مع الإمام حتى فاتته أن حجه تام، قاله الطحاوى رحمه الله؟ وقد ارتكب ابن حزم الشطط، فزعم أنه من لم يصل صلاة الصبح بمزدلفة مع الإمام أن الحج يفوته التزاما لما ألزمه به الطحاوى، ولم يعتبر ابن قدامة مخالفته هذه، فحكى الإجماع على الإجزاء كما حكاه الطحاوى، (لأن الخلاف اللاحق لا يرفع الإجماع السابق) وعند الحنفية يجب بترك الوقوف بها دم لمن ليس به عذر، ومن جملة الأعذار عندهم الزحام. قاله الحافظ في "الفتح" (٣- ٢٢٣).

فإن قيل: قد وردت في هذا الحديث زيادة عند النسائي بلفظ: «من أدرك جمعا مع الإمام والناس حتى يفيضوا فقد أدرك الحج، ومن لم يدرك مع الإمام والناس فلم يدرك». ولأبى يعلى: «ومن لم يدرك جمعا فلا حج له». وفيه تائيد لما ذهب إليه ابن حزم. قلنا: لا دلالة فيه على ما ذهب إليه؛ لكونه ساكتا عن ذكر الصلاة، وغاية ما فيه أن وقت الوقوف بها هو وقت وقوف الإمام والناس، وهم يقفون بعد طلوع الفجر وأداء الصلاة إلى ما قبل طلوع الشمس، فمن أدرك جمعا في شيء من هذا الوقت فقد أدرك وإلا فلا، وهذا عين ما قلنا به. والمراد بإدراك الحج وعدمه إدراكه على الكمال وبدونه، وليس معناه أن الحج بفوته بفوات هذا الوقوف؛ لأن ذلك من شأن الفرائض، وهي لا تثبت بخبر الآحاد وأيضا فقد صنف أبو جعفر العقيلي جزأ في إنكار هذه الزيادة، وبين أنها

سفيان: وزاد داود ابن أبي هند: قال: أتيت النبي عَيِّلِيٍّ حين برق الفجر اهـ. (١-٤٠٨). وقال الحافظ: أخرجه أصحاب السنن، وصححه ابن حبان، والدارقطني، والحاكم. "فتح البارى" (٣-٤٢٣). وفيه أيضا: قال مجاهد، وقتادة، والزهرى: من لم يقف بها فقد ضيع نسكا، وعليه دم اهـ.

من رواية مطرف، عن الشعبي، عن عروة، وأن مطرف كان يهم في المتون. قاله الحافظ في "الفتح" (٤٢٣:٣).

وأيضا فقد عارضه حديث عبد الرحمن بن يعمر مرفوعا قال: «الحج عرفة، من جاء عرفة قبل صلاة الفجر من ليلة جمع فقد تم حجه»: فإنه يفيد أن الوقوف بعرفة كل الحج، وأنه لا يفوت إلا بفوته دون غيره، وحديث: «الحج عرفة» أشهر من حديث عروة بن مضرس هذا، فقد تلقته الأمة بالقبول، وأجمعت على كون الوقوف بعرفة ركنا أصليا في الحج كما تقدم، فلا بد من القول بأن الوقوف بمزدلفة واجب، يلزم الدم بفوته بلا عذر، وليس بفرض كالوقوف بعرفة فافهم وأما المبيت بمزدلفة فليس له ذكر في حديث عبد الرحمان بن يعمر، ولا في حديث عروة بن مضرس، فليس بواجب بل هو سنة عندنا. قال ابن العربي في "أحكام القرآن" له: الثاني: أن النبي عرفة بين لعروة بن مضرس إجزاء الحج مع الوقوف بعرفة دون المبيت بمزدلفة اهد. (١- ٥٨).

قال الحافظ في "الفتح": وقد اختلف السلف في هذه المسئلة، فكان بعضهم يقول: من مر بمزدلفة فلم ينزل بها فعليه دم، ومن نزل بها تم دفع منها في أي وقت كان من الليل فلا دم عليه ولو لم يقف مع الإمام. وقال مجاهد، وقتادة، والزهري: من لم يقف بها فقد ضيع نسكا، وعليه دم، وهو قول الثوري، وأبي حنيفة، وأحمد، وإسحاق، وأبي ثور. وروى عن عطاء، وبه قال الأوزاعي: لا دم عليه مطلقا، وإنما هو منزل، من شاء نزل به ومن شاء لم ينزل به. وروى الطبري بسند فيه ضعف عن عبد الله بن عمرو مرفوعا: ﴿إنما جمع منزل لدلج المسلمين》. وذهب ابن بنت الشافعي وابن خزيمة إلى أن الوقوف بها ركن لا يتم الحج إلا به، وأشار ابن المنذر إلى ترجيحه. ونقله ابن المنذر عن علقمة والنجعي، والعجب أنهم قالوا: من لم يقف بها فاته الحج، ويجعل إحرامه عمرة، واحتجوا بقوله تعالى: ﴿فإذا أفضتم من عرفات فاذكروا الله عند المشعر الحرام》، وقد واحتج الطحاوي بأن الله لم يذكر الوقوف، وإنما قال: ﴿فاذكروا الله عند المشعر الحرام》، وقد أجمعوا على أن من وقف بها بغير ذكر أن حجه تام، فإذا كان الذكر المذكور في الكتاب ليس من

به ۲۷۳ عن عائشة رضى الله تعالى عنها، قالت: نزلنا المزدلفة، فاستأذنت النبى عنها، سودة أن تدفع قبل حطمة الناس، وكانت امرأة بطيئة، فأذن لها، فدفعت قبل حطمة الناس، وأقمنا حتى أصبحنا نحن، ثم دفعنا بدفعه، فلأن أكون اسأذنت رسول الله عَيْنَا به كما استأذنت سودة أحب إلى من مفروح به. رواه البخارى، وأخرجه مسلم بلفظ: وددت أنى كنت استأذنت رسول الله عَيْنَا كما اسأذنته سودة، فأصلى الصبح بمنى، فأرمى الجمرة قبل أن يأتى الناس. فذكر الحديث، وفي رواية له: وكانت عائشة لا تفيض إلا مع الإمام. "فتح البارى " (٣-٤٢٣).

سلب الحج فالموطن الذي يكون الذكر فيه أحرى أن لا يكون فرضا اهد. (٣- ٤٢٢).

وقال ابن قدامة في "المغنى": والمبيت بمزدلفة (أى الوقوف بها) واجب. من تركه فعليه دم، هذا قول عطاء، والزهرى، وقتادة، والثورى، والشافعى، وإسحاق، وأبى ثور، وأصحاب الرأى. وقال علقمة، والنخعى، والشعبى: من فاته جمع فاته الحج؛ لقول الله تعالى: فإذا أفضتم من عرفات فاذكروا الله عند المشعر الحرام، وقول النبى عَيَّاتُهُ: «من شهد صلاتنا هذه» فذكر حديث عروة بن مضرس، ثم قال: ولنا قول النبى عَيِّهُ: «الحج عرفة فمن جاء اى عرفة قبل ليلة جمع فقد تم حجه». وما احتجوا به من الآية والخبر فالمنطوق فيهما ليس بركن في الحج إجماعا، فإنه لو بات بجمع، ولم يذكر الله تعالى، ولم يشهد الصلاة فيها صح حجه، فما هو من ضرورة ذلك أولى، فيتعين حمل ذلك على مجرد الإيجاب أو الفضيلة أو الاستحباب اهد (٣- ٤٤١).

قلت: بل يتعين حمله على مجرد الإيجاب فقط؛ لأنه على على تمام الحج عليه، وورد في رواية بلفظ: «ومن لم يدرك جمعا فلا حج له» كما تقدم، فلا أقل من أن يكون واجبا، فإن ذلك ليس من شأن الفضائل والمستحبات.

قوله: "عن عائشة وعن ابن عباس" إلخ، قلت: فيهما دلالة على الجزء الثالث من الباب، وقال وفى "البدائع": قد اختلف أصحابنا فيه، أى فى الوقوف بمزدلفة، قال بعضهم: إنه واجب، وقال الليث (١) إنه فرض، وهو قول الشافعي، (١) واحتجا بقول الله تعالى: ﴿فاذكروا الله عند المشعر الحرام﴾، وهو المزدلفة، والأمر بالذكر عندها يدل على فرضية الوقوف بها.

⁽١) لا أدرى من هو؟ فمنا ليوث عديدة أجلهم الليث بن سعد المصرى الإمام.

⁽٢) قلت: كلا! بل هو قول ابن بنت الشافعي كما تقدم.

ولنا أن الفرضية لا تثبت إلا بدليل مقطوع بد، ولم يوجد؛ لأن المستلة اجتهادية بين أهل الليانة، وهم لا يختلفون في موضع هناك دليل قطعي، ودليل الوجوب ما رواه عروة بن مضرس، فذكر الحديث، فقد علق تمام الحج بد، والواجب هو الذي يتعلق به التمام لا الفرض؛ لأن المتعلق به أصل الجواز لا صفة التمام، وقال النبي عَيِّلِيَّة: والحج عرفة، من أدرك عرفة فقد أدرك الحج، جعل الوقوف بعرفة كل الحج، ولو كان الوقوف بمزدلفة ركنا لم يكن عرفة كل الحج؛ ولأن ترك الوقوف بمزدلفة جائز لعذر، لما روى أن رسول الله عَيِّلِيَّة قدم ضعفة أهله، ولم يأمرهم بالكفارة، ولو كان فرضا لما جاز تركه أصلا كسائر الفرائض، (أي وكالوقوف بعرفة، فإنه لا يجوز تركه لعذر، ولو تركه لعلة فاته الحج إجماعا) فدل أنه ليس بفرض، بل هو واجب، إلا أنه قد يسقيط وجوبه لعذر، من مرض أو ضعف أو حيض ونحو ذلك، حتى لو تعجل ولم يقف لا شيء عليه، وأما الآية فإن مطلق الأمر للوجسوب لا الفرضسية، بيل الفرضية تثبت بعليها زائد (من الإجماع ونحوه) والله أعلم. (٢- ٣٦).

قلت: وفى حديث ابن عباس بلفظ البخارى والطحاوى وابن حبان دلالة على أنه على أنه على الضعفة بليل قبل الصبح، ورخص لهم فى ترك الوقوف بمزدلفة. ورواه البيهقى $^{(7)}$ عنه بلفظ: كان يأمر نساءه وثقله فى صبيحة جمع أن يفيضوا مع أول الفجر بسواد، وأن لا يرموا الجمرة إلا يأمر نساءه وثقله فى حمدة القارى (2-79). فلا يكون فيه دلالة على ترك الوقوف رأسا؛ بل على ترك مده إلى الإسفار؛ لأن وقت الوقوف مبدأه من طلوع الفجر، فمن حصل بجمع فى جزء من الزمان بعد طلوعه فقد أدرك الوقوف كما تقدم عن "البدائع"، فلا يستقيم به الاستسلال

⁽۱) قال ابن حزم: الضعفة هم النساء والصبيان فقط. قلت: يدخل فيه المشايخ العاجزون، لأنه روى عن النبي عليه أنه قدم ضعفة بني هاشم، وهو أعم من النساء والصبيان والمشايخ العاجزين وأصحاب الأمراص؛ لأن العلة خوف الزحام عليهم. قاله العيبي في "العمدة" (٤--١).

⁽٢) قلت: ورواه الطحاوى عنه بهذا اللفظ أيضا. وسنده صحيح، ولكن لنا أن نحمل قوله: "مع أول الفجر" على الفجر الكاذب، فتجتمع الروايات، ولا يبقى بين قوله: "بليل" وبين قوله: "مع أول الفجر" تخالف، والجمع بين مختلف الأحاديث أولى من الأخد بعضها ورد بعض.

للعباس ليلة المزدلفة: «اذهب بضعفائنا ونسائنا فليصلوا الصبح بمني، وليرموا جمرة العقبة قبل أن تصيبهم دفعة الناس». قال (الراوي): فكان عطاء يفعله بعد ما كبر

على جـــواز ترك الوقوف بــه للضعفاء.

ولنا أن نقول: إن الزيادة التي عند البيبهقي لا حجة فيها ما لم تثبت بإسناد يقاوم إسناد الصحيح، وإلا فما في الصحيح أولى، لا سيما وقد تأيد بحديث عائشة رضى الله عنها: أن سودة استأذنت النبي عَيِّيِّة، وأقامت عائشة وغيرها من أمهات المؤمنين بمزدلفة حتى أصبحن ووقفن، ثم دفعن بدفعه عَيِّيِّة. وبحديث عائشة أيضا عند أبي داود: أرسل رسول الله عَيِّيِّة بأم سلمة ليلة النحر، فرمت الجمرة قبل الفجر، ثم مضت فأفاضت، وكان ذلك اليوم الذي يكون رسول الله عَيِّيِّة يعنى عندها. وبما رواه الحلال، عن عروة، عن أم سلمة، قالت: قدمني رسول الله عَيِّية فيمن قدم من أهله ليلة المزدلفة، قالت: فرميت بليل، ثم مضيت إلى مكة فصليت بها الصبح، ثم رجعت إلى منى. وبما رواه مسلم عن أم حبيبة: أن رسول الله عَيِّيَة بعث بها من جمع بليل. وهذه عدة أحاديث وإن كان في بعض منها مقال –كما بسط ابن القيم في "زاد المعاد" (١ – ٣٣٣) – ولكن مجموعها يدل على جواز ترك الوقوف بمزدلفة للضعفاء فافهم. ويدل على ذلك أيضا حديث ابن عمر، يدل على جواز ترك الوقوف بمزدلفة للضعفاء فافهم. ويدل على ذلك أيضا حديث ابن عمر، وحديث أسماء عند البخاري وغيره، وسيأتي لك سياقهما مفصلا فانتظر.

وقال ابن قدامة في "المغنى": ومن بات بمزدلفة لم يجز له الدفع قبل نصف الليل، فإن دفع بعده فلا شيء عليه، وبهذا قال الشافعي، وقال مالك: إن مربها ولم ينزل فعليه دم، فإن نزل فلا دم عليه متى ما دفع. ولنا أن النبي عَرِيلَةً بات بها، وقال: «خذوا عنى مناسككم» وإنما أبيح الدفع بعد نصف الليل بما ورد من الرخصة فيه، فروى ابن عباس قال: كنت فيمن قدم النبي عرفية في ضعفة أهله من مزدلفة إلى منى. وعن أسماء: أنها نزلت ليلة جمع عند دار بمزدلفة، فقامت تصلى، فصلت، ثم قالت: هل غاب القمر؟ قلت: نعم، قالت: فارتحلوا الحديث، وفيه قالت أسماء: إن رسول الله عربية أذن للظعن. متفق عليهما وعن عائشة رضى الله عنها قالت: أرسل رسول الله عربية بأم سلمة ليلة النحر فرمت الجمرة قبل الفجر، ثم مضت فأفاضت. رواه أبو داود اهد. (٤٤٢:٣).

قلت: لا دلالة في هذه الأحاديث على التقييد بنصف الليل، فأما حديث ابن عباس وأم سلمة فلا أثر فيهما لهذا القيد أصلا. وأما حديث أسماء ففيه أنها ارتحلت من مزدلفة بعد مغيب القمر، وسلمنا أن القمر يغيب في تلك الليلة عند أوائل الثلث الأخير، ولكن لا نسلم أنها ارتحلت

وضعف. "فتح البارى" (٣-٤٢١) وفي سند الطحاوى إسماعيل بن عبد الملك بن أبى الصفير، وهو صدوق يخطئ، وهو حسن الحديث إن شاء الله تعالى. وروى ابن حبان

بعد مغيبه؛ لعدم جواز الدفع قبل نصف الليل، بل يحتمل أن يكون تأخيرها لأمر آخر سواه، ولا يجوز توقيت المناسك بمجرد الاحتمال، وإن قيدت بالاحتمال فلتقيد بمغيب القمر دون نصف الليل، فإن مغيب القمر هو المصرح به في حديث أسماء. وأما نصف الليل فلم يرد التصريح به في شيء من الروايات. وأيضا فإن هذه الأحاديث كلها في حق الضعفة من النساء والصبيان، ويجوز تقديمهم في أول الليل ووسطه بلا خلاف كما قال ابن قدامة. ولا بأس بتقديم الضعفة والنساء، وممن كان يقدم ضعفة أهله عبد الرحمان بن عوف، وعائشة. وبه قال عطاء، والثورى والشافعي، وأبو ثور، وأصحاب الرأى، ولا نعلم فيه مخالفا اهد. (٣- ٤٤٣). فكيف يستقيم بها الاستدلال على التقييد بما ليس بمقيد فافهم.

فإن قيل: فما دليل الحنفية على تقييدهم وقوف المزدلفة بما بين طلوع الفجر إلى الإسفار جدا؟ قلنا: دليل ذلك وقوفه على وقوف الأثمة بعده فى هذا الوقت، فقد تقدم عن ابن عباس فى باب بيان الموقف بعرفة والمزدلفة أن رسول الله على قال حين وقف بعرفة: "هذا الموقف وكل عرفة موقف"، وقال حين وقف على قزح: "هذا الموقف وكل الما دلفة موقف»: ولا شك فى أنه قد وقف على قزح بعد صلاة الصبح لا قبلها، وقد تقدم عن على رضى الله عنه أيضا قال: لما أصبح رسول الله على المزدلفة غدا فوقف على قزح، ثم قال: "هذا الموقف وكل المزدلفة موقف"، حتى إذا أسفر دفع وكذا عن ابن مسعود: أنه صلى الصبح بجمع، حين تبين له الصبح، ثم وقف حتى أسفر، وكذا عن عمر رضى الله عنه، أنه صلى الصبح بجمع ثم وقف، ذكرنا كلها فى الباب الذى قبل هذا الباب، وكذا هو فى حديث جابر رضى الله عنه مرفوعا عند مسلم وأبى داود.

وفى كل ذلك دلالة على أن المبيت بمزدلفة قبل الصبح ليس من الوقوف فى شىء، وإلا يعبر عنه الرواة بالوقوف دون المبيت والنزول، فلمبا لم يعبروا مبيته ونزوله بالمزدلفة بلفظ الوقوف، وقالوا: إن رسول الله عَيِّظِة وقف بها بعد ما صلى الفجر دل على أن نزوله بالمزدلفة قبل الصبح كان ليتيسر له الوقوف فى أول وقته، ولم يكن ذلك من الوقوف فى شىء. وأصرح من ذلك كله ما فى حديث عروة بن مضرس من قوله عَيِّظِة: «من أدرك معنا هذه الصلاة، ووقف معنا حتى ما فى حديث عروة بن مضرس من قوله عَيْظِة: «من أدرك معنا هذه الصلاة، ووقف معنا حتى يدفع». الحديث، فإنه صريح فى أن وقت الوقوف بمزدلفة إنما هو من بعد طلوع الفجر إلى طلوع

فى الثقات عن ابن عباس: أن النبى عَلِيْكُ قدم ضعفة بنى هاشم وصبيانهم بليل اهـ. عمدة القارئ (٢٩٠:٤).

الشمس، كما وقع التنبيه منا على ذلك، ولم يفرق العلامة ابن القيم بين المبيت بمزدلفة، وبين الوقوف بها، فقال: إن سول الله عَيِّلِيَّة إنما قد مهن أى الضعفة من أهله بعد المبيت بمزدلفة، وذكر الله تعالى بها، لصلاة عشاء الآخرة. والواجب هو ذلك اهد (١- ٢٣٤) والعجب منه أنه كيف يجعل ذلك هو الواجب؟ وقد احتج على كون الوقوف بمزدلفة والمبيت بها ركنا بحديث عروة بن مضرس، وهو صريح في أن تمام الحج متعلق بالوقوف في وقت وقف فيه النبي عَيِّلِيَّة بمزدلفة، وهو من طلوع الشمس. فإن شهود الصلاة صلاة الفجر ليس بقيد إجماعا كما تقدم.

فإن قيل: فقد صح عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه كان يقدم ضعفة أهله، فيقفون عند المشعر الحرام بالمزدلفة بليل، فيذكرون الله عز وجل ما بدا لهم، ثم يرجعون قبل أن يقف الإمام، وقبل أن يدفع، فمنهم من يقدم منى لصلاة الفجر، ومنهم من يقدم بعد ذلك. رواه البخارى (٣-٤٢ مع "الفتح") فجعلهم واقفين عند المشعر الحرام بليل مع دفعهم من مزدلفة قبل الفجر، وفيه دليل لمن يصحح الوقوف بمزدلفة بليل. قلنا: لا دليل فيه على رجوعهم من مزدلفة قبل الفجر، وغاية ما فيه أنهم كانوا يرجعون قبل وقوف الإمام وقبل دفعه. وهذا يحتمل رجوعهم بعد طلوع الفجر، وأما قوله: "فمنهم من يقدم منى لصلاة الفجر" يحتمل أن يكون معناه عند طلوع الفجر، ويحتمل في وقت صلاة الفجر، أي قبل طلوع الشمس في الإسفار. "ومنهم من يقدم بعد ذلك"، ويحتمل في وقت الشمس أو بعده بقليل قبل أن تصيبهم دفعة الناس، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: وقت الوقوف بها بعد طلوع الفجر، وقد نقل الناس وقوفه على الله بها بعد طلوع الفجر، ولم يأمر النبي على ضعفة أهله بالوقوف حين عجلهم منها ليلا، ولو كان ذلك وقت الوقوف لأمرهم به، ولم يرخص لهم في تركه مع إمكانه من غير عذر، وما روى عن ابن عمر فإنما هو من فعله ليس عن النبي على ولم يقل ابن عمر أيضا: إن هذا وقت الوقوف، وإنما كان ذلك على وجه الاستحباب للذكر قبل الرجوع إلى منى، ويدل على أن وقت الوقوف بعد طلوع الفجر أنا وجدنا سائر أفعال المناسك إنما وقتها بالنهار، والليل يدخل فيه على وجه التبع على ما بينا اهد. (١- ١٤ ٣). وإنما أشبعت الكلام في هذا المقام لكونه من مزال الأقدام، ومعارك الأفهام، والحمد لله الملك العلام، على ما وهب لى من جزيل الآلاء والإنعام.

باب لا يجوز رمى جمرة العقبة يوم النحر قبل طلوع الشمس فإن رماه قبله بعد طلوع الفجر أجزأه وإلا لا و عليه إعادته في وقته

٣٧٣٦ عن ابن عباس: أن النبي عَيِّكُ قدم ضعفة أهله، وقال: «لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس». أخرجه الترمذي وقال: حديث حسن صحيح (١-٩٠١) وأبو داود وسكت عنه بلفظ: كان رسول الله يقدم ضعفاء أهله بغلس، ويأمرهم يعنى لا يرمون الجمرة حتى تطلع الشمس. (١-٢٧٥). قال ابن القيم في "زاد المعاد"

وأخرج أبو حنيفة الإمام رحمه الله عن حماد، عن إبراهيم، عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه بينا هو واقف بجمع إذ أتاه رجل، فقال: يا أمير المؤمنين قدمت الساعة وأنا مهل بالحج، فقال له عمر: أ تهتدى إلى عرفات؟ قال: لا، فأرسل معه رجلا وقال: انطلق به إلى عرفات، فليقف بها، ثم أعجل على أتم العجل، فإنى جالس الناس عليك، فلما أصبح عمر رضى الله عنه وقف بالناس، فقال: هل جاء الرجل؟ فسلم يزل واقفا بالناس حتى جاء الرجل، وأفاض الرجل وأفاض الناس معه. "جامع مسانيد الإمام" (١- ٢١٥). وفي قوله: "ثم أعجل على أتم العجل فإنى جالس الساس عليك" دليل على وجوب الوقوف بمزدلفة، وإلا لم يحبس الناس له، ولم يعتن به بمثل هذا الاعتناء، فإنه ليس ذلك إلا من شأن الواجبات دون السنن. وفيه دليل أيضا على أن وقت الوقوف بجمع إنما هو من بعد الفجر إلى طلوع الشمس، ولو كان جميع الليل وقتا له لاكتفى عمر بكينونة الرجل بمزدلفة ساعة من الليل قبل الفجر، وقد كان فعل ذلك، ولم يحبس الناس لأجله حين وقف بعد ما صلى الصبح، ولم يسئل الناس: هل جاء الرجل؟ هل جاء الرجل؟ فافهم.

باب لا يجوز رمى جمرة العقبة يوم النحر قبل طلوع الشمس فإن رماه قبله بعد طلوع الفجر أجزأه وإلا لا و عليه إعادته في وقته

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قال الحافظ في "الفتح": هو حديث حسن، أخرجه أبو داود، والنسائي، والطحاوى، وابن حبان، من طريق الحسن العرنى وهو بضم المهملة وفتح الراء بعدها نون عن ابن عباس. وأخرجه الترمذى، والطحاوى، من طرق عن الحكم، عن مقسم، عنه. وأخرجه أبو داود من طريق حبيب، عن عطاء. هذه الطرق يقوى بعضها بعضا، ومن ثم صححه الترمذى وابن حبان. قال الحافظ: وإذا كان من رخص له منع أن يرمى قبل طلوع الشمس، فمن لم يرخص له أولى. وقال قبل ذلك بأسطر: واستدل بهذا الحديث (أى حديث أسماء) على جواز

(١-٢٣٢): حديث صحيح، صححه الترمذي وغيره.

٣٧٧٣ عن ابن عباس أيضا، قال: قدمنا رسول الله عَيَّظِيَّةِ ليلة المزدلفة أغيلمة بنى عبد المطلب على حمرات، فجعل يلطخ أفخاذنا ويقول: «أبنى، لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس». قال أبو داود: اللطخ الضرب اللين. أخرجه هو وسكت عنه، وأخرجه أحمد بلفظ: على حمرات لنا من جمع. وبلفظ: أى بنى. ذكره ابن القيم في "زاد المعاد" (١-٣٣٣)، وقال: وهو محفوظ بذكر القصة فيه اهد.

الرمى قبل طلوع الشمس عند من خص التعجيل بالضعفة، وعند من لم يخصص، وخالف فى ذلك الحنفية فقالوا: لا يرمى جمرة العقبة إلا بعد طلوع الشمس، فإن رمى قبل طلوع الشمس وبعد طلوع الفجر جاز. وإن رماها قبل الفجر أعادها، وبهذا قال أحمد، وإسحاق، والجمهور، وزاد إسحاق: ولا يرميها قبل طلوع الشمس، وبه قال النبخعي، ومجاهد، والثوري، وأبو ثور. ورأى جواز ذلك قبل طلوع الفجر عطاء، وطاوس، والشعبي، والشافعي.

واحتج الجمهور بحديث ابن عمر (وهو المذكور في المتن بعد). واحتج الشافعي بحديث أسماء (وهو ما رواه البخارى واللفظ له، ومسلم، وأحمد، وأبو داود، ومالك، والطحاوى، وغيرهم عن ابن جريج: حدثني عبد الله مولى أسماء، وعند أبي داود: عن ابن جريج، عن عطاء: أخبرني مخبر عن أسماء. وعند مالك: عن عطاء: أن مولى أسماء أخبره عن أسماء: أنها نزلت ليلة جمع عند المزدلفة، فقامت تصلى، فصلت ساعة، ثم قالت: يا بني! هل غاب القمر؟ قلت: يا بني! هل غاب القمر؟ قلت: نعم، قالت: فارتحلوا، فارتحلنا، فمضينا فصلت ساعة، ثم قالت: يا بني! هل غاب القمر؟ قلت: نعم، قالت: فارتحلوا، ما أرانا إلا قد حتى رمت الجمرة، ثم رجعت فصلت الصبح في منزلها، فقلت لها: يا هنتاه، ما أرانا إلا قد غلسنا، قالت: يا بني! إن رسول الله عَنْ أذن للظعن اهي). قال الحافظ: ويجمع بينه وبين حديث غلسنا، قالت: يا بني! إن رسول الله عَنْ أذن للظعن اهي). قال الحافظ: ويجمع بينه وبين حديث ابن عباس على الندب، ويؤيده ما أخرجه الطحاوى من طريق شعبة حمولي ابن عباس عنه، قال: بعثني النبي عَنْ مع أهله، وأمرني أن أرمي مع الفجر اهد. (٣٢١٣ و ٣٢٣).

قلت: لا يصح الاستدلال بحديث أسماء على جواز الرمى قبل الفجر؛ لاختلاف الرواة في ألفاظه، ففي رواية مالك: لقد جئنا منى بغلس، وفي رواية داود العطار: لقد ارتحلنا بليل، وفي رواية أبي داود: قلت: إنا رمينا الجمرة بليل وغلسنا. ذكر كله الحافظ في "الفتح" أيضا (٣- ٣٢٢)، وليس شيء من ألفاظه بصريح فيما ذهب إليه الشافعي إلا لفظ أبي داود، ولا حجة فيه؛ فإنه عن

٢٧٣٤ عن ابن عمر رضى الله عنهما: أنه كان يقدم ضعفة أهله، فيقفون عند الحرام بالمزدلفة بليل، فيذكرون الله عز وجل ما بدا لهم، ثم يرجعون قبل أن يقف

عطاء، أخبرنى مخبر عن أسماء، والشافعى ومن وافقه من المحدثين لا يحتجون بمثل هذا الإسناد المجهول. وإن سلمنا فنقول: أطلق الليل على أول الفجر، والمراد رمينا الجمرة بغلس، يدل عليه قوله: وغلسنا. ولفظ البخارى كالصريح في أنها صلت الصبح عقيب رجوعها من الرمى، فالظاهر ما قلنا وأيضا فلفظ البحارى مشعر بعدم جزم مولاها بكونها رمت بغلس، فإنه قال: يا هنتاه! ما أرانا إلا قد غلسنا ولا يقال بمثل هذا الكلام إلا إذا كانت قد رمت في وقت يقول قائل: قد طلع الفجر، وقائل يقول: لم يطلع الفجر، وإذا كان كذلك فلا يستقيم به الاستدلال على جواز الرمى قبل الفجر، والراوى شاك فيه.

وإن قيل: قد رواه مسلم بالجزم بلفظ: فقلت لها: لقد غلسنا. قلنا: هذا من الاختصار في الرواية من بعض الرواة، والذي زاد: "ما أرانا" أتى بالحديث على وجهه فافهم. ثم راجعت "الجوهر النقي" فوجدته قد سبقني إلى الوجه الذي بينته في حديث أسماء، وهذا نصه: وليس في حديث أسماء المذكور تنصيص أنها رمت قبل الفجر؛ لأن ما بعد الفجر يسمى أيضا غلسا، فتحمل أنها رمت عند ذلك، وأخرت الصلاة قليلا فصلت في منزلها، ولو نص في هذا الحديث أنها رمت قبل الفجر لم يدل على الجواز بعد تصف الليل، فمن أين للبيهقي هذا القيد اهـ. (١- ٣٤٥).

واستدل ابن المنذر بحديث أسماء هذا على إسقاط الوقوف بالمشعر الحرام عن الضعفة، ذكره الحافظ في "الفتح" (٣- ٤٢٢) وهو كما قال؛ فإن أسماء قد ارتحلت عن المزدلفة بليل حتما، وأخبرت أن رسول الله عَيَظِيَّهِ أذن للظعن. وقد ذكرنا أن وقت الوقوف بها من طلوع الفجر إلى طلوع الشمس، ولم تكن حين مطلع الفجر إلا بمنى، لم تختلف الرواة في ذلك أصلا، وإن كانوا قد اختلفوا في وقت رميها، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، قلت: دلالته على جواز الرمى قبل طلوع الشمس للضعفة ظاهرة، ولا دلالة فيه على صحة الوقوف بمزدلفة ليلا كما تقدمت الإشارة إليه، وجواز الرمى للضعفاء يستلزم إجزاءه للأصحاء أيضا، لكن مع الإساءة في حقهم، وبدونها في حق الضعفاء، فإن الضعيف لا يجوز له الإتيان بفعل في غير وقته مقدما. ومن ادعى ذلك فليأت ببرهان عليه.

فإن قيل: إن حديث ابن عباس الذي بدأت به الباب صريح في نهى النبي عليا عن رمى

الإمام، وقبل أن يدفع، فمنهم من يقدم منى لصلاة الفجر، ومنهم من يقدم بعد ذلك، فإذا قدم ومنهم من يقدم في في أفإذا قدم وموا الجدموة، وكان ابن عمر رضى الله عنهمما يقول: أرخمه في أولئمك رسول الله عَيْظَيْد. رواه البخماري. "فتح الباري" (٢٠:٣).

الجمرة قبل طلوع الشمس للضعفاء أيضا، فيقدم على حديث ابن عمر هذا، لكونه غير صريح مثله في جواز الرمى قبل طلوعها كما لا يخفى. قلنا: نعم! ولكن الروايات عن ابن عباس مختلفة. فقد روى البيهقى والطحاوى عنه بسند صحيح بلفظ: كان رسول الله على أمر نساءه و ثقله فى صبيحة جمع أن يفيضوا مع أول الفجر بسواد. وأن لا يرموا الجمرة إلا مصبحين. تقدم ذكره فى باب وجوب الوقوف بمزدلفة فى حاشية الكتاب.

وأخرج الطحاوى من طريق شعبة - مولى ابن عباس - عنه: بعثنى النبى على مع أهله، وأمرنى أن أرمى مع الفجر. ذكره الحافظ في "الفتح". وقد ذكر ناه آنفا، وهذا من القول أيضا، فإما أن يؤخذ بما هو المحفوظ من رواياته. وهو قوله: «لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس»، وقد صرح بكونه محفوظا العلامة ابن القيم كما ذكرناه في المتن، ويؤول قوله: وأن لا يرموا الجمرة إلا مصبحين، أن المراد بالإصباح هو طلوع الشمس، ففي هذا الحديث أن رسول الله على أمرهم بالإفاضة مع أول الفجر، فدل ذلك على أن الوقت الذي أمرهم بالرمي فيه ليس طلوع الفجر، بل الإصباح الذي بعد ذلك، وهو إما الإسفار، وإما طلوع الشمس، احتمالان، والراجع الثاني؛ لأنه قد تواتر عن ابن عباس بأمر رسول الله على الطحاوى (١٣٠١).

التنبيه على سهو الحافظ في "الفتح"

ويقال في حديث شعبة مولى ابن عباس: إنه ليس بقول، بل هو من حكاية الفعل، ولفظ الطحاوى ليس كما حكاه الحافظ عنه في "الفتح"، بل لفظه: كنت فيمن بعث به النبي عليه يوم النحر، فرمينا الجمرة مع الفجر. قال الطحاوى: ولم يذكر ابن عباس في حديث شعبة مولاه أنهم رموا الجمرة بأمر رسول الله عليه إياهم بذلك، وقد يجوز أن يكونوا فعلوا ذلك بالتوهم منهم أنه وقت الرمى لها، ووقته في الحقيقة غير ذلك اهد. (٢:١١)، فاللفظ الذي حكاه الحافظ عنه قد وقع فيه سهو منه أو من الناسخين، فلا حجة فيه، فإن الفعل لا يقاوم القول، لا سيما وهو من فعل الصحابة، لا من فعل النبي عليه في حتمل الوجوه كما قاله الطحاوى.

وإما^(۱) أن يجمع بين الروايات كلها بأنه عَيِّكِم قال مرة: «لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس» لبيان وقت الأداء كاملا، ومرة: «لا ترموا الجمرة إلا مصبحين» أى مسفرين لبيان وقت الأداء إجزاء، وهذا أولى لما قد عرفت في حديث أسماء أنها رمت الجمرة في غلس، ولا شك في كونها قد رمت قبل طلوع الشمس، والمشكوك إنما هو رميها قبل طلوع الفجر، وقالت: إن رسول الله على أذن للظعن. ويذل على ذلك حديث ابن عمر أيضا؛ فإن الظاهر المتبادر منه أن الذين كانوا يقدمون منى لصلاة الفجر كانوا يرمون الجمرة إذا قدموا، أى قبل طلوع الشمس، وقال: ارخص في أولئك رسول الله على أولئه. والتوفيق بين الروايات بقدر الإمكان أولى من إعمال واحد منها وإهمال غيره.

قال في "البدائع" (٢- ٢٣٧) والصحيح قولنا: إن أول وقت الرمى من يوم النحر ما بعد. طلوع الفجر الثانى؛ لما روى عن النبى عَلَيْهُ: «لا ترموا جمرة العقبة حتى تكونوا مصبحين». فإن قيل: قد روى أنه قال: «لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس»، وهذا حجة سفيان. فالجواب أن ذلك محمول على بيان الوقت المستحب، توفيقا بين الروايتين بقدر الإمكان، وبه نقول: إن المستحب ذلك اهد. قلت: بل نقول: إن ذلك هو المسنون مؤكدا، ومن رمى الجمرة يوم النحر قبل طلوع الشمس فقد أساء، وأتى بالأمر المكروه الذى لا يجوز له، اللهم إلا أن يكون به عذر، فلا إساءة ولا كراهة في حقه، صرح بذلك في "غنية الناسك" نقلا عن "الفتح" (٩١). وقال الطحاوى في "شرح معاني الآثار" له وهو أعلم الناس بمذهب الحنفية ومذاهب العلماء: إنه لا يتبغى لهم أن يرموها حتى تطلع الشمس، فإن رموها قبل ذلك أجزأهم وقد أساءواء قال: وهو قول أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى اهر (١- ٢١٤ و ٢١٤). وقال ابن المنفر في "الإشراف": لا يجزئ الرمى قبل طلوع الفجر بحال، إذ فاعله مخالف ما سنه الرسول على المتعاوفية لأوجبت طلوع الفجر قبل طلوع الشمس لا يعيد، إذ لا أعلم أحدا قال; لا يجزيه. ولو اختلفوا فيه لأوجبت الإعادة اهد من "الجوهر النقى" (١- ٣٤٥).

التبيه على سهو الحافظ في "الفتح" في نقل كلام ابن المذر

قلته: وقد وقع من الحافظ في "الفتح" سهو في نقبل كلام ابين المنابر هنذا، فإنه ذكره

⁽١) عطف على قوله: فإما أن يؤخذ بما هو المحفوظ إلخ.

مختصرا بحيث تغير معنى كلامه، وأوهم إجزاء الرمى قبل طنوع الفجر، وعدم وجوب الإعادة عليه حينئذ، والصحيح ما نقله صاحب "الجؤهر النقى"، يدل عليه قول ابن المنذر: إذ لا أعلم أحدا قال: لا يجزئه، وهذا إنما يصح في الرمى بعد طلوع الفجر قبل طلوع الشمس، وأما الرمى قبل طلوع الفجر فقد قالت الحنفية وأحمد، وإسحاق، والجمهور بعدم إجزائه، وبوجوب إعادته، كما ذكره الحافظ نفسه (٣- ٢٢٤). وهذا مما لا يكاد يخفى على مثل ابن المنذر مع غزارة علمه وسعة نظره في مسلاهب العلماء وأقوال المجتهدين.

وقد استدل البيبهقى رحمه الله للشافعى ومن وافقه فى جواز رمى جمرة العقبة قبل الفجر بحديث عائشة رضى الله عنها: أرسل رسول الله على الله على الله عنها: أرسل رسول الله على الله على الله عنها: أرسل رسول الله على الله على عندها. رواه أبو الفجر، ثم مضت فأفاضت، وكان ذلك اليوم الذى يكون رسول الله على يعنى عندها. رواه أبو داود. قال الحافظ فى "الدراية": إسناده صحيح اله (١٩٦). وهو حديث منكر أنكره الإمام أحمد وغيره كما فى "زاد المعاد" (١- ٢٣٢).

وأطال ابن القيم الكلام في هذا الحديث بأبسط ما يكون، قال: وروى الخلال: أنيأنا على بن حرب، ثنا هارون بن عمران، عن سليمان بن أبي داود، عن هشام بن عروة، عن أبيه، قال: أخبرتني أم سلمة، قالت: قدمني رسول الله عينية فيمن قدم من أهله ليلة المزدلفة، قالت: فرميت بليل، ثم مضيت إلى مكة فصليت بها الصبح، ثم رجعت إلى مني. قلت: سليمان بن أبي داوكه هذا هو المدمشقي الخرواني، ويقال: ابن داود، قال أبو زرعة عن أحمد: رجال من أهل الجزيرة ليس بشيء. وقال عثمان بن سعيد: ضعيف اهر (٢٣٣١).

قلت: سليمان هذا ليس هو الخولانى الدمشقى الدارانى؛ فإنه ليس بضعيف ولا متروك، فقد وثقة ابن حبان، وقال: ثقة مأمون، وسليمان بن داود اليمامى لا شيء وجميعا يرويان عن الزهرى قال البيهقى: وقد أثنى على سليمان (داود الخولانى الدارانى) أبو زرعة وأبو حاتم، وعشمان بن سعيد، وجماعة من الحفاظ. اهد من "التهذيب" (٤ - ١٩٠). بل هو سليمان بن داود اليمامى أبو الجمل، قال الحافظ فى "اللسان": وبعض الناس أخطأ حيث خلطه بمن قبله، يعنى بالخولانى الذى أشهر جله النسائي، وهو الذى قال فيه ابن معين: ليس بشيء وقال البخارى: منكر الحديث. وقد مر لنا أن البخارى قال: من قلت فيه: منكر الحديث، فلا تحل رواية حديثه. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث لا أعلم له حديثا صحيحا. كذا فى "اللسان" (٣ - ٨٤). ثم وجدت فى الحديث، منكر الحديث لا أعلم له حديثا صحيحا. كذا فى "اللسان" (٣ - ٨٤). ثم وجدت فى

"اللسان": سليمان بن داود الحرائي بومة، ويقال: ابن أبي داود بروى عنه هارون بن عمران الموصلي الذي روى عن سليمان بن أبي داود حديث أم سلمة هذا عند الخلال، وهو أيضا ضعيف، ضعفه أبو حاتم، وقال البخارى: منكر الحديث وقال ابن حبان لا يحتج به وقال ابن القطان سليمان لا يعرف (٣- ٥٠).

التنبيه على خطاء ابن القيم في خلطه سليمان بن داود الحراني بالخولاني

فلعل الحرانى اشتبه على ابن القيم فظنه الخولانى، والحرانى هو الذى يقال له: الجزرى كما يفهم من "اللسان" (٣- ٨٨)، وأما الخولانى فليس من أهل الجزيرة. قال الحافظ فى "التهذيب": أما سليمان بن داود الخولانى فلا ريب فى أنه صدوق اهد. (٤- ١٩٠). قلت: وقد عرفت أن أبا زرعة وعثمان بن سعيد قد أثنيا على الخولانى، وقد نقل ابن القيم تضعيفه منهما، فالظاهر ما قلنا: إنه اشتبه عليه بالحرانى، أو باليمامى. أو بالجزرى، فإن أبا زرعة قال فى الجزرى: إنه متروك، وفى الحرانى: لين الحديث واليمامى: ضعفه أثمة الحديث قاطبة، لم نر توثيقه من أحد، فافهم.

وفى "الجوهر النقى": وحديث أم سلمة الذى فى الباب المذكور مضطرب سندا(١) كما بينه البيه قى، ومضطرب أيضا متنا كما سنبينه إن شاء الله تعالى. وقد ذكر الطحاوى وابن بطال فى شرح البخارى: أن أحمد بن حنبل ضعفه، وقال: لم يسنده غير أبى معاوية وهو خطأ، وقال عروة مرسلا: إنه عليه السلام أمرها أن توافيه صلاة الصبح يوم النحر بمكة. قال أحمد: وهذا أيضا عجب، وما يصنع النبى عرفي يوم النحر بمكة. ينكر ذلك (لأن الروايات قد تواترت بأنه عرفي صلى الصبح غداة النحر بمزدلفة حين تبين له الفجر، ثم وقف بها إلى أن أسفر جدا، ثم دفع منها إلى منى، ورمى جمر العقبة ضحى. قال الطحاوى: وقد روى ابن عباس وعائشة: أن رسول الله عرفي لم أخر طواف الزيارة إلى الليل. ثم أسنده إليهما بسند صحيح، وقال: فلما كان رسول الله عرفي لم يطف طواف الزيارة إلى الليل. ثم أسنده إليهما بسند صحيح، وقال: فلما كان رسول الله عرفي لم يطف طواف الزيارة يوم النحر إلى الليل استحال أن يكون به إلى حضور أم سلمة إلى مكة قبل

⁽۱) أما اضطراب إستاده فإن الضحاك بن عثمان رواه عن هشام، عن عروة، عن عائشة، عند أبي داود (۱- ۲۷۰)، ورواه داود، عن سليمان بن داود، عن بن هشام، عن أبيه، عن أم سلمة، عند الحلال كما ذكرناه، ورواه حماد بن سلمة، عن هشام، عن عروة مرسلا عند الطحاوى، ورواه محمد بن خازم عن هشام، عن أبيه، عن زينب بنت أبي سلمة عن أم سلمة عنده أيضا،

دلك حاجة؛ لأنه إنما يريدها لأنه يومها، وليصيب منها ما يصيب الرجل من أهله، وذلك لا يحل له منها إلا بعد الطواف اهـ. (١- ٤١٤).

قال ابن التركمانى: وقال الطحاوى: هذا حديث دار على معاوية، وقد اضطرب فيه. فرواه مرة هكذا يعنى كما ذكره البيبهقى، ورواه مرة: أنه عليه السلام أمرها يوم النحر أن توافى معه صلاة الصبح بمكة فهذا خلاف الأول، لأن فيه أنه أمرها يوم النحر، وهذا أشبه، لأنه عليه السلام يكون فى ذلك الوقت حلالا، وقال أبو الوليد ابن رشد: يحتمل أن يكون فى الحديث تقديم، وتقديره أمرها يوم النحر أن توافى صلاة الصبح بمكة كما فى الحديث الثانى، فيسقط احتجاج الشافعى بسه لمذهبه الذى شذ فيه عن الجمهور أهه. (٣٤٥١).

واستروح سيدى الخليل في "بذل المجهود" في الجواب عن حديث أم سلمة بقوله: والتحقيق أنه ليس في الحديث دلالة على أن فعلها كان بإذن النبي عَيِّلِيَّة، فلا حجة في فعلها اهر (٣- ١٧٠). ولا يخفى أن احتجاج الشافعي وأتباعه بهذا الحديث ليس باللفظ الذي رواه به أبو داود فقط. بل احتجاجهم بمجموع ما رواه أبو داود وأحمد، ولفظه: حدثنا أبو معاوية، عن هشام، عن أبيه، عن زينب بنت أم سلمة، عن أم سلمة: أن النبي عَيِّلِيَّة أمرها أن توافيه صلاة الصبح يوم المتحر بمكة. أو نحوه، هذا كما في "زاد المعاد" (١- ٤٣٣)، ولا يخفى أنها لا تروح إلى مكة يوم النحر إلا لطواف الزيارة. فلما أمرها عَيِّلِيَّة أن توافيه صلاة الصبح يوم النحر بمكة لا بد وأن ترمى جمرة العقبة قبل الفجر، لما في لفظ أبي داود والخلال، فكان ذلك بإذنه عَيِّلِيَّة، والله أعلم.

وفى "بذل المجهود" أيضا (٣- ١٧١). قال الطيبي جواز الشافعي رمى الجمرة قبل الفجر، وإن كان الأفضل تأخيره عنه، واستدل بهذا الحديث، وقال غيره: هذا رخصة لأم سلمة، فلا يجوز أن يرمى إلا بعد الفجر؛ لحديث ابن عباس اهد. لا يقال: لا يجوز دعوى التخصيص من غير دليل قلنا: دليله ما رواه البيبهقي والطحاوى عن ابن عباس بسند صحيح مرفوعا، كان يأمر نساءه وثقله في صبيحة جمع أن يفيضوا مع أول الفجر بسواد، وأن لا يرموا الجمرة إلا مصبحين ولفظ أبي داود: لا يرمون الجمرة حتى تطلع الشمس فهذا ما كان يأمر به نساءه والضعفة من أهله، فإن ثبت عن أم سلمة: أن رسول الله على الشمس فهذا ما كان يأمر به نساءه وأهله، فلا بد أن يكون عن أم سلمة: أن رسول الله على المرمى قبل الفجر من بين نساءه وأهله، فلا بد أن يكون في أم سلمة لها دون غيرها، ووجه اختصاصها بهذه الرخصة كون يوم النحر يومها الذي يدور فيه وسول الله على النه عرب والله يعض رسوله بما شاء إذا شاء، والله أعلم.

باب الإيضاع في وادى محسر والتقاط الحصى من مزدلفة أو من الطريق وأن تكون سبعا كحصى الخذف ويرمى جمرة العقبة من بطن الوادى وإن رماها من فوقها أجزأ عنه ويكبر مع كل حصاة

۳۷۳۰ عن جابر رضى الله عنه فى حديثه الطويل: فدفع قبل أن تطلع الشمس، وأردف الفضل بن عباس حتى أتى بطن محسر، فحرك قليلا، ثم سلك الطريق الوسطى التى تخرج على الجمرة الكبرى، حتى أتى الجمرة التى عند الشجرة، فرماها بسبع

باب الإيضاع في وادى محسر والتقاط الحصى من مزدلفة أو من الطريق وأن تكون سبعا كحصى الخذف ويرمى جمرة العقبة من بطن الوادى وإن رماها من فوقها أجزأ عنه ويكبر مع كل حصاة

قوله: عن جابر: إلخ، فيه دلالة على الإسراع في هذا الوادي، وإنما سمى محسر لأن فيل أصحاب الفيل حسر فيه، أى أعيى وكل، قاله النووى في شرح مسلم، قال: فهى أى تحريك الدابة سنة من سنن السير في هذا الموضع، قال أصحابنا: يسرع الماشى، ويحرك الراكب دابته في وادى محسر، ويكون ذلك قدر رمية بحجر، والله أعلم (٩٤١).

قلت: وسر الإيضاع فيه القرار من مواضع نول العذاب إلى مواضع نول الرحمة، وهكذا كان دأبه على أمثال تلك المواضع، كما ورد في الصحيحين عن ابن عمر، قال: لما مر النبي على النبي على المحجر (أي حجر شمود) قال: (لا تدخلوا مساكن الذين ظلموا أنفسهم أن يصيبكم ما أصابهم إلا أن تكونوا باكين، ثم قنع رأسه، وأسرع السير حتى جاوز الوادى. وفي رواية: أن الناس نزلوا مع النبي على المحجر أرض ثمود، فاستقوا من آبارها، وعجنوا بها العجين، فأمرهم أن يستقوا من البير التي كانت تردها الناقة اهيهريقوا ما استقوا، ويعلفوا الإبل العجين، وأمرهم أن يستقوا من البير التي كانت تردها الناقة اهم من "جمع القوائد" (١- ٤٤٢) ولا منافاة بين الروايتين فإنه جاوز واديا نزل به العذاب؛ ونزل بواد غيرها، ونهي عن الاستقاء من الأبيار التي كان المعذبون يستقون منها، وأمر به من البير التي كانت ناقة الله تردها فافهم.

وفي "نيل الأوطار": وليس هو (أي محسر) من المزدلفة، ولا مني، بل هو مسيل بينهما. وقيل: إنه من منى اهد (٤- ٢٨٩). وفي حاشية الترمذي عن "الدر المختار": هو واد بين منى والمزدلفة، فلو وقف به لم يجز على المشهور اهد (١-- ١٠٨). قلت: وقد أغرب صاحب "البدائع"

حصيات، يكبر مع كل حصاة منها مثل حصى الخذف، رمى من بطن الوادى، ثم انصرف إلى المنحر، الحديث مختصر، رواه مسلم (١-٩ ٩٩) وأبو داود بطوله.

٣٧٣٦ عن جابر: أن النبي ﷺ أوضع في وادى محسر. وزاد فيه بشر: وأفاض من جمع وعليه السكينة، وأمرهم بالسكينة. وزاد فيه أبو نعيم: وأمرهم أن يرموا بمثل

فقال: لا ينبغى الوقوف به، ولو وقف أجزءه وأساء اه.. فإنه خلاف المشهور من مذهب الحنفية. وفي "غاية السروجي": أنه من منى في الصحيح، ويدل عليه خبر الصحيحين عن ابن عباس، وهو عن أخيه الفضل بن عباس. ولفظه: حتى دخل محسرا وهو من منى. "نيل الأوطار" (٤- ٢٨٨) وأول محسر من القرن المشرف من الجبل الذي على بسار الذاهب إلى منى، قال الأزرقي: وهو خمسمائة ذراع وخمس وأربعون ذراعا، كذا في "البحر" وغيره اه من "غنية الناسك" (٨٩). ودلالة الحديث على أكثر أجزاء الباب ظاهرة.

قوله: "عن جابر أيضا إليخ، دلالته على الإيضاع محسر ظاهرة، وقد اتفق العلماء على كونه سنة السير في هذا الموضع فرارا من محل سخطه تعالى، وفيه الأمر بالرمى بمثال حصى الحذف، وهو محمول على الندب عند الجمهور. قال ابن قدامة في "المعنى". ويستحب أن تكون الحصيات كحصى الخذف لهذا الخبر، قال الأثرم: يكون أكبر من الحمص ودون البندق، وكان ابن عمر يرمى بمثل بعر الغنم، فإن رمى بحجر كبير فقد روى عن أحمد أنه قال: لا يجزئه حتى يأتى بالحصى على ما فعل النبي عربية وذلك لأن النبي أمر بهذا القدر، ونهى عن تجاوزه، والأمر يقتضى الوجوب، والنهى يقتضى فساد المنهى عنه، وقال بعض أصحابنا: يجزئه مع تركه للسنة؛ لأنه قد رمى بالحجر، وكذلك الحكم في الصغير اه. (٣٠- ٤٤٦).

والجواب عن دليل أحمد أما أو لا فلأن علة هذا الرمى رجم الشيطان وإهانته، كما ورد فى الآتار عن ابن عباس رضى الله عنهما، رفعه إلى النبى على الله عنها والله المناسك عرض له الشيطان عند جمرة العقبة، فرماه بسبع حصيات حتى ساخ فى الأرض، ثم عرض له عند الجمرة الثانية، فرماه الجمرة الثانية، فرماه بسبع حصيات حتى ساخ فى الأرض، ثم عرض له عند الجمرة الثالثة، فرماه بسبع حصيات حتى ساخ فى الأرض». قال ابن عباس: الشيطان ترجمون، وملة أبيكم إبراهيم بسبع حصيات حتى ساخ فى الأرض، والحاكم واللفظ له، وقال: صحيح على شرطهما. كذا تبعون. رواه ابن خريمة فى "صحيحه"، والحاكم واللفظ له، وقال: صحيح على شرطهما. كذا فى "الترغيب" للمنذرى (٢٠٢).

حصا الخذف. وقال لعلى: «لا أراكم بعد عامى هذا». رواه الترمذي (١-٨-١). وقال: حديث جابر حديث حسن صحيح.

والرجم لا يتقيد بالحصى عرفا، بل يتأتى بكل ما هو من جنس الأرض ثما يكون الرسى به استهائة. والأصل في الأحكام التعليل، فيجوز الرمى بالحجر، والمدر، وخلق الآجر، والطين والنورة، وقبضة من تراب سبع مرات نظرا إلى العلة، والرمى بالأحجار أفضل وبالحصى من حصى الحذف أكمل؛ اتباعا لفعل النبي عرفي ولظاهر قوله في أحاديث الباب، ولا ينجوز بالذهب، والفضة، والحديد، والعنبر، واللؤلؤ، والمرجان، والجواهر، لأنها ليست من أجزاء الأرض، والرمي بالنفائس لا يسمى رجما بل نثارا اهد من "غنية الناسك" مختصرا (١٠٠).

وأما ثانيا فيمنع قوله: "إن النهى يقتضى فساد المنهى عنه"، بل المقرر عندنا عكسه، أن النهى عن الأعمال الشرعية يقتضى صحتها مع الكراهة. كما أثبته الأصوليون منا، كما لا يخفى على من راجع كتب الأصول، والله تعالى أعلم وأما ما رواه الثورى عن سكيئة بنت الحسين أنها رمت الجمرة ورجل يناولها الحصى، تكبر مع كل حصاة، وسقطت حصاة فرمت بخاتمها. كما في المغنى ": (٣- ٤٤٦). فلا حجة فيه، لجواز الرمى بغير ما هو من جنس الأرض، ما لم يثبت أن خاتمها لم يكن من حجر وإلا فلا. وأيضا فإنه فعل تابعة لا يترك به ما نص عليه الشارع عليه وعيته أن تكون قد رمت الجمرة بست لا بسبع، وهو جائر عندنا كما سيأتي.

قال الحافظ في "الفتح": وقد اختلف أى في رمى الجمار، فالجمهور على أنه واجب يجبر تركه بدم، وعند المالكية سنة مؤكدة فيجبر. (قلت: وهذا من أمارات الوجوب عندنا) وعندهم رواية: أن رمى جمرة العقبة ركن يبطل الحج بتركه، ومقابله قول بعضهم: إنها إنما تشرع حفظا للتكبير، فإن تركه وكبر أجزأه حكاه ابن جرير عن عائشة وغيرها اهر (٣- - ٢٦) قلت: ولكن الحلاف السابق يرفعه الإجماع اللاحق، ولا يجوز لأحد خرقه فيما بعد، وقال في "البدائع". ودليل وجوبه الإجماع، فإن الأمة أجمعت على وجوبه، وقول رسول الله على المجلسة الحلام سأله: إنى ذبحت ثم رميت: «ارم ولا حرج» وظاهر الأمر يقتضى وجوب العمل اهد. (٢- ١٣٦).

وأيضا فإن الرمى من المناسك التي أربها إبراهيم صلى الله على نبينا وعليه وسلم. كما رواه عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما في حديث طويل. قال أفاض جبريل بإبراهيم عليهما السلام إلى منى، وفيه ثم أوحى الله عز وجل

إلى محمد على أن اتبع ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين رواه الطبراني في "الكبير" كما في "جمع الفوائد" (١- ١٨٣) وسكت عنه، فهو صحيح عنده على قاعدته فهذا يدل على وجوب اتباع إبراهيم عليه السلام في مناسكه التي قد ذكرت في الحديث، ما لم يدل دليل غيره على عدم وجوب شيء منها في شريعتنا. وأما ما حكاه ابن جرير عن عائشة وغيرها فإن كان مجرد قياس منهم فلا حجة فيه بمعرض النص، وإن كان سماعا من النبي عرف لا يخفى.

وأما ما رواه أبو داود والحاكم عن عائشة رضى الله عنها، قالت: قال رسول الله عَيْسَةِ: ﴿ وَإِمَّا جعل الطواف بالبيت وبين الصفا والمروة ورمي الجمار لإقامة ذكر الله» زاد الحاكم "لا لغيره" كما في "شرح الجامع الصغير" للعزيزي (٢- ٤٤). فليس معناه جواز الاكتفاء بالذكر عن هذه الأفعال. بل المراد أن المقصود بالطواف والسعى بين الصفا والمروة ورمي الجمار ليس أن يعبد البيت أو الجبلان وغيرهما. بل المقصود إقامة ذكر الله وعظمته بهذه الشعائر والمناسك. وهذا هو المقصود من سائر الأعمال الشرعية. وإنما خصت الثلاثة بالذكر لكونها متعلقة في الظاهر بأشياء محسوسة، فكانت مظنة أن يحملها القاصرون على غير محاملها، فنبه الشارع صلوات الله عليه وسلامه على ذلك صراحة. وبين أن إقامة ذكر الله هي روح هذه الأعمال، ولا يلزمه جواز الاكتفاء بالذكر عن هذه الأعمال؛ فإن الذكر هو روح الصلاة أيضا، قال تعالى: ﴿وأقم الصلاة لذكرى﴾ وقال: ﴿إِنَّ الصَّلَاةُ تُنْهَى عَنِ الفحشاءُ والمنكر ولذكر الله أكبر﴾. ولا يجوز لأحد القول بالاكتفاء بالذكر عن الصلاة؛ فإن الروح لا يستغنى عن الجسد وإن كان أفضل منه. فقوله عَيْظَةٍ: ﴿إِنَّمَا جَعَلُ الطُّوافُ بِالبِّيتِ﴾ إلخ نظيره قول عمر رضى الله عنه لما قبل الحجر الأسود والله إنى لأعلم أنك حجر. لا تضر ولا تنفع، ولو لا أنى رأيت رسول الله عَيْظَيُّهُ يَقْبَلُكُ مَا قبلتك فافهم، فلا يصح به الاستدلال على عدم وجوب الرمي، ولا على جواز تركه وإجزاء التكبير عنه، وإلا لأمكن القول بمثل ذلك في طواف الزيارة والسعى بين الصفاء والمروة، والسيدة عائشة رضي الله عنها أول من نص على وجوب السعى بينهما من بين الصحابة كما مر، وأجمعت الأمة على فرضية الطواف بالبيت بعد الإفاضة من عرفة وجمع. والله تعالى أعلم. نعم! في حديث عائشة هذا حث على ذكر الله تعالى في الطواف وتأليبه "لكي يظهر للناس ما قصده الشارع بهذه الأعمال، فالحذر

۲۷۳۷ عن عبد الرحمن بن يزيد، قال: رمى عبد الله من بطن الوادى، فقلت: يا أبا عبد الرحمن! إن ناسا يرمونها من فوقها. فقال: والذى لا إله غيره هذا مقام الذى أنزلت عليه سورة البقرة، عرضي للهذا والبخارى، وفي لفظ له: فرمى بسبع حصيات يكبر مع كل حصاة. "فتح البارى" (٣-٤٦٤،٤٦٣).

۳۷۳۸ عن عمرو بن ميمون، عن عمر: أنه رمى جمرة العقبة في السنة التي أصيب فيها وفي غيرها من بطن الوادى. أخرجه ابن أبي شيبة بإسناد صحيح. ٣٧٣٩ ومن طريق الأسود: رأيت عمر رمى جمرة العقبة من فوقها. وفي سنده الحجاج بن أرطاة، وفيه ضعف. "فتح البارى" (٣-٤٦٣). قلت: هو حسن الحديث

ما مر غير مرة.

قوله: "عن عبد الرحمن بن يزيد" إلخ، قلت: دلالته على رمى الجمرة ذات العقبة من بطن الوادى ظاهرة، وهو السنة، وفيه دلالة على إجزاء الرمى من فوقها أيضا، لأن ابن مسعود لم يصرح بعدم إجزاءه، ولا بوجوب الإعادة على من فعل ذلك، وإنما أظهر كونه خلاف السنة فحسب.

قوله: "عن عمرو بن ميمون" إلخ، قلت: دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة، وهو بطريق الأسود صريح في جواز رمى الجمرة ذات العقبة من فوقها، وفعل عمر هذا محمول على بيان الجواز، فلا اختلاف بين الروايتين حتى يحتاج إلى الترجيح بقوة الإسناد، فإن الجمع بين الروايتين بقدر الإمكان أولى، لا سيما إذا وردتا من رواية راويين مختلفين فافهم. قال الحافظ في "الفتح": وقد أجمعوا على أنه من حيث رماها جاز، سواء استقبلها؛ أو جعلها عن يمينه، أو يساره، أو من فوقها، أو من أسفلها، أو وسطها، والاختلاف في الأفضل اهد (٣: ٤٦٤).

وقال فى "التلخيص الحبير": وأما رمى يوم النحر مستدبرا القبلة فليس كما قال (الرافعى)، والحديث الوارد فيه موضوع، رواه ابن عدى من حديث عاصم بن سليمان الكوزى، عن أيوب، عن نافع، عن ابن عمر، قال: رأيت النبى عَلَيْكُ رمى الجمرة يوم النحر وظهره مما يلى مكة. وعاصم قال ابن عدى: كان ممن يضع الحديث والحق أن البيت يكون على يسار الرامى، كما هو متفق عليه من حديث ابن مسعود: أنه انتهى إلى الجمرة الكبرى، فجعل البيت على يساره، ومنى عن يمينه،

الحذر من الغفلة في تلك المواطن؛ كيلا يظن الجاهلون من الطواف بالبيت ونحوه بغير ذكر الله تعالى كون هذه الشّعائر مقصودة بالعبادة فافهم.

• ٢٧٤- عن ابن عباس: قال لى رسول الله عَلَيْكَ عداة جمع (وهو على راحتله): القط لى، فلقطت لى حصيات من حصى الخذف، فقال: «بأمثال هؤلاء، وإياكم والغلو في الدين». رواه أحمد، والنسائي، وابن ماجه، والحاكم. ولأحمد من وحه آخر عن ابن عباس رفعه: «عليكم بحصى الخذف» وإسناده صحيح. "دراية" (١٩٧).

ورمي بسبع، وقال: هكذا رمي الذي أنزلت عليه سورة البقرة اهـ.

وفى "المغنى" لابن قدامة: فإذا وصل منى بدأ بجمرة العقبة، وهى آخر الجمرات مما يلى منى، وأولها مما يلى مكة، وهى عند العقبة، فيرميها بسبع حصيات، يكبر مع كل حصاة، ويستبطن الوادى، ويستقبل القبلة. ثم ينصرف ولا يقف، وهذا بجملته قول من علمنا من قوله من أهل العلم، وإن رماها من فوقها جاز؛ لأن عمر رضى الله عنه جاء -والزحام عند الجمرة- فرماها من فوقها، والأول أفضل؛ لما روى عبد الرحمان بن يزيد، فذكر حديث المتن اهـ (٣-٤٤٨). وفي "غنية الناسك": ولو رمى العقبة من فوقها جاز وكره؛ لأنه خلاف السنة إلا من عذر اهـ. (٩١).

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قلت: قد ورد في بعض ألفاظ الحديث عن ابن عباس: قال لي رسول الله عَلَيْكُ غداة العقبة، مكان غداة جمع. كما في "التلخيص الحبير" (٢٢٠:١). فاحتمل أن يكون أمر، بلقط الحصى من مزدلفة، أو من طريقها إلى مني. قال ابن قدامة في "المغنى": ويأخذ الحصا من طريقه أو من مزدلفة، إنما استحب ذلك لئلا يشتغل عند قدومه بشيء قبل الرمي، وكان ابن عمر يأخذ الحصى من جمع، وفعله سعيد بن جبير قال: وكانوا يتزودون الحصى من جمع، واستحبه الشافعي (والحنفية أيضا كما في "البدائع" "وغنية الناسك" وغيرهما) وعن أحمد قال: خذ الحصى من حيث شئت. وهو قول عطاء، وابن المنذر، وهو أصح إن شاء الله تعالى، ولا خلاف في أنه يجزئه أخذه من حيث كان إه ملخصا (٣- ٤٤٥).

وفيه أيضا: والاستحباب أن يغسله اختلف عن أحمد في ذلك، فروى أنه مستحب؛ لأنه روى عن ابن عمر أنه غسله، وكان طاوس يفعله، وكان ابن عمر يتحرى سنة النبي عليه. وعن أحمد: أنه لا يستحب، وقال: لم يبلغنا أن النبي عليه فعله، وهذا هو الصحيح، وهو قول عطاء، ومالك، وكثير من أهل العلم اهد. (٣- ٤٤٦) وفي "غنية الناسك": نو رمى بمتنجسة بيقين جاز مع الكراهة، أما بدون تيقن فلا يكره؛ لأن الأصل الطهارة، لكن يندب غسلها؛ ليكون طهارتها متيقنة. "رد المحتار" اهد (٩٠).

۲۷٤١ عن قتادة عن ابن عمر قال: ما أبالي رميت الجيمار بست أو سبع وأن ابن عباس أنكر ذلك أخرجه ابن أبي شِيبة، وقتادة لم يسمع من ابن عمر.

٢٧٤٢ - وروى من طريق مجاهد: من رمي بست فلا شيء عليه.

٣٤٧٣- ومن طريق طاوس: يتصدق بشيء اهد. فتح الباري (٣٠٣٤٣).

على بعض. رواه النسائى وسنده صحيح، إلا أنه منقطع بين مجاهد وسعد بن مالك؟ فإنه مناسبة على الحجة مع النبى على الحجة مع النبى على المحجم على بعض. رواه النسائى وسنده صحيح، إلا أنه منقطع بين مجاهد وسعد بن مالك؟ فإنه لم يسمع منه. "الجوهر النقى" (١-٣٤٨).

قوله "عن قتادة" وقوله: "عن سعد" إلخ، قلت: دِلالتهما على إجزاء الرمى بأقل من سبع ظاهرة. قال السندى في حاشية النسائي: الظاهرة. قال السندى في حاشية النسائي: الظاهرة أن الأمر مبنى علي التسامح، وقيام الأكثر مقام الكل اهـ.

وقال العينى فى العمدة فى شرح حديث عبد الرحمن بن يزيد المذكور فى المتن ما نصه: ويستفاد منه أن رمى « الجمرة لا بد أن يكون بسبع حصيات. وهو قول أكثر العلماء، وذهب عطاء إلى أنه إن رمى بخمس أجزأه، وقال مجاهد: إن رمى بست فلا شيء عليه، وبه قال أحمد، وإنسحاق. واحتج من قال بذلك بما رواه النسائي، فذكر حديث سعد بن مالك المذكور فى المتن ثم قال: والصحيح الذى عليه الجمهور أن الواجب سبع، كما صح من حديث ابن مسعود، وجابر، وابن عباس، وابن عمر وغيرهم، فإن رماها بأقل من سبع حصيات فذهب الجمهور فيما حكاه القاضى عياض إلى أن عليه دما، وهو قول مالك، والأوزاعي وذهب الشافعي وأبو ثور، إلى أن على تارك حصاة مدا من طعام، وفي اثنتين مدان، وفي ثلاث فأكثر دماً. وللشافعي قول آخر: إن في الحصاة درهما

وذهب أبو حنيفة وصاحباه إلى أنه إن ترك أكثر من نصف الجمرات الثلاث فعليه دم، وإن ترك أقل من تصفها ففي كل حصاة نصف صاع. واختلفوا فيمن رمي سبع حصيات مرة واحدة، فقال مالك، والشافعي: لا يجزئه إلا عن حصاة واحدة، ويرمي بعدها متنا. وقال عطاء: تجزئه عن السبع، وهو قول أبي حنيفة، ذكره صاحب "التوضيح، وذكر في "المحيط": ولو رمي إحدى الجمار بسبع حصيات رمية واحدة، فهي بمنزلة حصاة، وكان عليه أن يرمي ست مرات.

باب لا يقف عند جمرة العقبة ولا يأخذ الحصى من عند الجمرات

۲۷٤٥ - عن الزهرى، سمعت سالما يحدث عن أبيه، عن النبي عَلَيْكُم: أنه كان إذا رمى الجمرة رماها بسبع حصيات، يكبر مع كل حصاة، ثم ينصرف، ولا يقف عندها. رواه البخارى. "دراية" (۱۹۷).

٢٧٤٦ عن ابن عباس، قال: كان رسول الله عَيْنَاتُهُ إذا رمى جمرة العقبة مضى

قلت: العمدة في نقل مذهب من المذاهب على نقل صاحب من أصحاب ذلك المذاهب (٢٥ الله ملخصا. (٣٥ - ٧٦٨). قلت: فقول سعد بن مالك رضى الله عنه: "فلم يعب بعضهم على بعض "محمول على أن واجب الرمى يتأدى يرمى الأكثر وإن كان فيه نقصان وأما قول ابن عمر فقد أنكره ابن عباس، فجمعنا بينهما بأن الرمى بست يجزئ، ولكن عليه أن يتصدق، والله أعلم. قال الحافظ في "الفتح" في حديث عبد الرحمن بن يزيد ما نصه: زاد محمد بن عبد الرحمن بن يزيد عن أبيه في هذا الحديث عن ابن مسعود: أنه لما فرغ من رمى جمرة العقبة قال: اللهم اجعله حجا مبرورا وذنبا مغفورا (٣- ٤٦٤).

وفى "المغنى" لابن قدامة: روى حنبل فى "المناسك" بإسناده عن زيد بن أسلم، قال: رأيت سالم بن عبد الله استبطن الوادى، ورمى الجمرة بسبع حصيات، يكبر مع كل حصاة الله أكبر، الله أكبر، ثم قال: اللهم اجعله حجا مبرورا، وسعيا مشكورا. فسألته عما صنع؟ فقال: حدثنى أبى: أن النبى عَلَيْتُ رمى الجمرة من هذا المكان، ويقول كلما رمى حصاة مثل ما قلت. وقال إبراهيم النخعى: كانوا يحبون ذلك اه. (٣- ٤٤٨).

باب لا يقف عند جمرة العقبة بعد رميها ولا يأخذ الحصى من عند الجمرات

قوله: "عن الزهرى" إلخ، قلت: دلالته ودلالة حديث ابن عباس بعده على الجزء الأول من الباب ظاهرة. وهو المذهب كما في "الهداية" وغيرها. قال في "غنية الناسك": وإذا فرغ من الرمى لا يقف عند هذه الجمرة في الأيام كلها، بل ينصرف داعيا اهد. (٩٢). وقد تقدم عن ابن

⁽١) أى فالصحيح من مذهب الحنفية ما ذكره صاحب "المحيط"، إلا ما ذكره صاحب "التوضيع" وتبعه الحافظ في "الفتع" أيضا فلا يعتمد على نقلهما.

ولم يقف. رواه ابن ماجة (٢٢٤) بسند فيه الحجاج بن أرطاة، وهو حسن الحديث عندنا، كما مر غير مرة.

٧٤٧- عن أبي سعيد، قال: قلنا: يا رسول الله! هذه الجمار التي يرمى بها كل عام فتحسب أنها تنقص. فقال: «إنه ما يقبل منها رفع، ولولا ذلك لرأيتها أمثال الجبال». رواه الدارقطني، والحاكم في "المستدرك" وقال: حديث صحيح الإسناد، ويزيد بن سنان ليس بمتروك اهـ. "زيلعي" (١-٣٠٠). وفي "الترغيب" للمنذري: يزيد بن سنان مختلف في توثيقه اهـ. (١-٣٠٠). وفيه أيضا (١-٥٣٠): وثقه البخاري وغيره، قلت: وقد تقدم توثيقه في هذا الكتاب، وهو حسن الحديث، فالحديث حسن.

٣٧٤٨ عن ابن عباس رضى الله عنهما فى حصى الجمار: ما تقبل منها رفع، وما لم يتقبل ترك، ولولا ذلك لسد ما بين الجبلين. أخرجه البيهقى، وإسحاق بن راهويه. قال البيهقى: وهو مشهور عن ابن عباس موقوفا. "التلخيص الحبير" (١-٢١٨).

قدامة أنه قول من علم قوله من أهل العلم، والله أعلم. وفي "غنية الناسك" أيضا (٩١): ويسن أن يكبر مع كل حصاة، ولو سبح وهلل، أو أتى بذكر غيرهما مكان التكبير جاز. (لحديث عائشة المتقدم: إنما جعل الطواف بالبيت وبين الصفا والمروة ورمى الجمار لإقامة ذكر الله. أطلق الذكر وهو يعم التكبير وغيره، ولكن التكبير أفضل؛ لكونه مما أتى به النبي عَيَّيَةٍ في هذا الموضع من بين سائر الأذكار) قال: ولو ترك الذكر فقد أساء، والمسنون الرمى باليمين اهـ. وقال الحافظ في "الفتح": وأجمعوا على أن من لم يكبر فلا شيء عليه اهد. (٣- ٢٤٤).

قوله: "عن أبي سعيد" إلخ، وقوله: "عن ابن عباس" إلخ، دلالتهما على كون الحصى التي عند الجمرات مردودة فيتشاءم بها، فيكره الرمى بها ظاهرة، قال في "الهداية": ويأخذ الحصى من أي موضع شاء إلا من عند الجمرة، لأن الذي عندها مردود هكذا جاء في الأثر فيتشاءم به اهد. قال في "غنية الناسك": يجوز أخذها من أي موضع إلا من عند الجمرة، ومن المسجد، ومكان نجس، فإن قعل جاز وكره تنزيها اهد. (٩٠).

وقال ابن قدامة في "المغنى": إن رمى بحجر من المرمى لم يجزه، وقال الشافعى: يجزيه؛ لأنه حصى، فيدخل في العموم ولنا أن النبي عليه أخذ من غير المرمى، وقال: «خلنوا عنى مناسككم». ولأنه لو جاز الرمى بما رمى به لما احتاج أحد إلى أخذ الحصى من غير مكانه ولا

باب وجوب الترتيب في مناسك يوم النحر وهي الرمي والذبح والحلق

٢٧٤٩ عن أنس رضى الله عنه. أن النبي عَلَيْكُ أَتَى منى، فأتى الجمرة فرماها، ثم .
 أتى منزله بمنى فنحر، ثم قال للحلاق: "خذ" وأشار إلى حانبه الأيمن ثم الأيسر. أخرجه الخمسة. "دراية" (١٩٨).

• ٢٧٥٠ عن أبن عمر: من رمى الجمرة بسبع حصيات الجمرة التى عند العقبة، ثم أنصرف فنحر هديه، ثم حلق، فقد حل ما حرم عليه من شأن الحج. رواه البزار. "كنز العمال" (٣-١٦).

تكثيره، والإجماع على خلافه، ولأن أبن عباس قال فذكر الأثر اهـ. (٣- ٢٤٦).

قلنا: إن أراد بالإجماع الإجماع على استحباب الأخذ من غير المرمى فمسلم، وإلا فلا، وأما أثر ابن عباس فإنما يدل على أن الحصى المتروكة عند الجمرات غير مقبولة، وأما أن الرمى بالحصى المردودة لا يجوز. فلا دلالة عليه، فرب مودود في وقت يصير مقبولا في وقت آخر، وقد قال عليه: «ارموا بحصى الخذف»، وقال: "عليكم بأمثال هؤلاء"، وقال: "ارم ولا حرج"، من غير تقييد بحصى دون حصى، فدل على جواز الرمى بكل ما هو مثله، سواء أخذ من غير المرمى أو من المرمى، وكل ما ذكره ابن قدامة من الدلائل لا يفيد ما هو أزيد من الكراهة، وقد قلنا بها، والله تعالى أعلم.

باب وجوب الترتيب في مناسك يوم النحر وهي الرمي والذبح والحلق

قوله: "عن أنس" إلخ، قلت قد تقرر في الأصول كون الفاء وثم للترتيب في الأصل، فثبت كون هذه المناسك الثلاثة مترتبة، ولم يختلف أحد في أنه على أنه على الجمرة في يوم النحر أولا، ثم ذبح، ثم حلق رأسه، وقد قال على المخلوا عنى مناسككم، فدل على وجوب الترتيب في هذه الثلاثة ما لم يدل دليل على عدم وجوبه فافهم. وفي الحديث الابتداء في الحلق بيمين المحلوق، وقال الكرماني: إن عند أبي حنيفة رحمه الله يبدأ بيمين الحالق ويسار المحلوق، وعند الشافعي يبدأ بيمين المحلوق، والصحيح عند أبي حنيفة رحمه الله مثله، كذا في "عمدة القارى" (٤-٧٤٠).

قوله: "عن الفضل بن عباس" إلخ، قلت: دلالته على وجوب تقديم الرمى على سائر مناسك منى ظاهرة، فإنه لا ينخفى أن وادى محسر إما خارج عن منى كما هو المشهور. أو مبدأها مما يلى مزدلفة. وقوله على المسحابه: (عليكم بحصى الخذف الذى يرمى به الجمرة» كان وهو سائر من مزدلفة إلى منى فى الطريق بينهما. أو هو داخل فى حدود منى، فدل على وجوب الرمى قبل كل شىء من المناسك التى يؤتى بها فى منى. وأما الترتيب بين الذبح والحلق فالأصل فيه قوله تعالى: ﴿ فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير ثم ليقضوا تفنهم الآية؛ فإن قضاء التفت مفسر بالحلق والتقصير كما فى التفسير لابن جرير (١١٠:١٨). "وأحكام القرآن" للرازى (٢٣٨:٣). ومثله فى "البدائع"، وقد رتبه على الذبح بلفظة "ثم" الدالة على الترتيب. فكان تقديم الذبح على الحلق والتقصير واجبا، وأصرح منه قوله تعالى: ﴿ ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله ، فإن المراد ببلوغ الهدى ذبحه فى محله كما سيأتى.

قال فى "غنية الناسك" فى بيان واجبات الحج: والترتيب بين الثلائة: الرمى، ثم الذبح، ثم الحلق، على ترتيب حروف قولك: رذح، على القارن والمتمتع. أما الطواف فلا يجب ترتيبه على شىء من الثلاثة، إلا أن السنة أن يكون بعد الحلق، فلو طاف قبل الكل أو البعض لا شىء عليه ويكره، والمفرد لا ذبح عليه، فيجب الترتيب بين الرمى والحلق "رد المحتار" (٢٢:٢).

قلت: قال الجصاص الرازى: فى "أحكام القرآن" له: وقوله: ﴿ثم ليقضوا تفثهم، وليوفوا نفرهم، وليوفوا بالبيت العتيق عقتضى جواز أى ذلك (١) فعله من غير ترتيب؛ إذ ليس فى اللفظ دلالة على الترتيب، فإن فعل الطواف قبل قضاء التفث، أو قضى التفث ثم طاف، فإن مقتضى الآية أن يجزئ جميع ذلك؛ إذ الواو لا توجب الترتيب، ولم يختلف الفقهاء فى إباحة الحلق واللبس قبل

أى من قضاء التفت، والإيفاء بالنذر، والطواف، فإن الترتيب بينها ليس بواجب لمكان العطف بالواو، وأما قبل قضاء النفث فالترتيب بينه وبينه واجب للطعف بينهما بلفظة ثم الموجية للترتيب فافهم.

٧٥٧٦ ثنا أبو الأحوص، عن إبراهيم بن مهاجر -هو البجلي- عن مجاهد، عن ابن عباس، قال: من قدم شيئا من حجه أو أخره فليهرق لذلك دما. وهذا سند صحيح على شرط مسلم. "الجوهر النقى" (١-٣٤٧). وقال الحافظ فى "الدراية" (٢٠٨): أخرجه ابن أبى شيبة بإسناد حسن، وأخرجه الطحاوى من وجه آخر أحسن منه عنه اهد. قلت: والأحسن من الحسن لا يكون إلا صحيحا فما له لا يصححه؟.

٣٢٥٣− ثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، قال: من حلق قبل أن يذبح أهرق دما، فقرأ: ﴿ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله﴾، أخرجه ابن أبى شيبة. "الجوهر النقى" (١-٣٤٧)، وهذا سند صحيح أيضا.

طواف الزيارة، ولم يختلفوا أيضا في حظر الجماع قبله اهـ (٣- ٢٤٠).

قوله: "حدثنا أبو الأحوص"، وقوله: "حدثنا أبو معاوية" إلخ، قلت: دلالتهما على وجوب الترتيب في المناسك ظاهرة؛ فإن وجوب الدم في التقديم والتأخير فرع وجوب الترتيب كما لا يخفى، ودلالة الثاني على الترتيب بين الذبح والحلق بالاستنباط من الكتاب بينة أيضا.

وأما ما احتج به القائلون من حديث ابن عمر قال: قال رجل: حلقت قبل أن أذبح. قال: «اذبح ولا حرج» متفق عليه. وفي لفظ قال: «اذبح ولا حرج» متفق عليه. وفي لفظ قال: فجاء رجل فقال: يا رسول الله! لم أشعر فحلقت قبل أن أذبح، وذكر الحديث، قال: فما سمعته يسأل يومئذ عن أمر مما ينسى المرأ أو يجهل، من تقديم بعض الأمور على بعضها وأشباهها، إلا قال: «افعلوا ولا حرج عليكم»: رواه مسلم. وعن ابن عباس، عن النبي عليه قبل له يوم النحر وهو بمنى في النحر والحلق والرمى والتقديم والتأخير فقال: «لا حرج» متفق عليه. "المغنى" (٤٧٢:٣).

فالجواب أن المراد لا إثم عليكم؛ لكونهم فعلوا ذلك نسيانا غير شاعرين؛ بدليل ما رواه أبو داود بسند صحيح قد سكت عنه عن أسامة بن شريك، قال: خرجت مع النبي على حاجا، فكان الثاس يأتونه، فمن قال: يا رسول الله! سعيت قبل أن أطوف، أو قدمت شيئا أو أخرت شيئا، فكان يقول: «لا حرج، لا حرج، إلا على رجل اقترض عرض رجل مسلم وهو ظالم، فذلك الذى حرج يقول: «لا حرج، لا حرج، إلا على رجل النبي على الله على رجل مسلم» وهلك» اهد (١- ٢٨٣). فقول النبي على المناه لا حرج إلا على رجل افترض عرض رجل مسلم» الحديث، صريح في أنه أراد نفى الإثم، وأما أنه لا دم عليه ولا إعادة فلا، فهذا ابن عباس أحد من

باب من رمى وذبح وحلق فقد حل له كل شيء إلا النساء ما لم يطف وإذا طاف للإفاضة فقد حل الحل كله

٢٧٥٤ عن ابن عباس، قال: قال رسول الله عَلَيْكَةِ: «إذا رميتم الجمرة فقد حل لكم كِل شَيِّ إلا النساء». فقال رجل: والطيب؟ فقال ابن عباس: أما أنا فقد رأيت

روى عن النبي عَيِّلِيَّةِ هذا الحديث: أى «لا حرج»، فلم يكن معنى ذلك عنده على الإباحة في تقديم ما قدموا وتأخير ما أخروا، بل أوجب في ذلك دما.

وأيضا فقد ورد مثل ذلك في من سعى قبل أن يطوف، وقد أجمع علماء المذاهب على بطلان السعى مقدما، ووجوب إعادته بعد الطواف، فالحق ما قلنا: إن المراد بنفى الحرج نفى الإثم عنهم، لا نفى الإعادة والدم فافهم. وأيضا فكثرة سوال الصحابة عن حكم التقديم والتأخير في تلك المناسك، وازدحامهم على رسول الله علي لأجله، يشعر بوجوب الترتيب فيها عندهم، ولكن بعضهم لم يشعر بذلك أو نسى ولم يذكر، فازدحموا على النبي علي أنفسهم، فأجابهم النبي علي أنه بقوله: «ارم ولا حرج، واذبح ولا حرج، واحلق ولا حرج» ونحوه تسلية لهم، ولم يرد به نفى الوجوب رأسا؛ فإن الصحابة لم يكونوا ليكثروا السوال عن أمر غير واجب عليهم، ويزدحموا على النبي علي أنه ما ازدحموا عليه لأجل تلك المسئلة، ومن أراد غير واجب عليهم، عن ذلك فليراجع كلام الحافظ في "الفتح" (٣- ٣٥٣ و ٤٥٤)، وسيأتي لك مزيد بسط للمسئلة في أبواب الجنايات إن شاء الله تعالى.

باب من رمى وذبح وحلق فقد حل له كل شيء إلا النساء ما لم يطف وإذا طاف للإفاضة فقد حل الحل كله

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قلت: ومعنى قوله: "إذا رميتم الجمرة" أى وذبحتم وحلقتم فقد حل لكم كل شيء إلا النساء؛ فإن الذبح والحلق يعقبان الرمى شرعا، فاكتفى بذكر الواحد منهما، لكونه بدأ الحل كما عرف في أثر ابن عباس: وبدأ حلك أن ترمى جمرة العقبة. وقد تقدم في باب لا يقطع الحاج التلبية حتى يرمى الجمر. ويأتى في حديث عائشة مرفوعا ما يؤيد ما قلنا صريحا فانتظر. قال في "النيل": استدل به العترة والحنفية والشافعية على أن يحل بالرمى لجمرة العقبة (مع الذبح والحلق) كل محظور من محظورات الإحرام إلا الوطأ للنساء، فإنه لا يحل به بالإجماع. قال مالك: والطيب، وروى نحوه عن عمر، وابن عمر وغيرهما، وقال الليث: إلا

رسول الله عَيْضَةً يضمخ رأسه بالمسك، أ فطيب ذلك أم لا؟ رواه أحمد، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجه، قال في "البدر المنير": إسناده حسن كما قاله المنذرى. "نيل الأوطار" (٤-٢٥٧).

النساء والصيد. وأحاديث الباب ترد عليهم، وقد استدل المانعون من الطيب بعد الرمى بما أخرجه الحاكم عن ابن الزبير أنه قال: إذا رمى الجمرة الكبرى حل له كل شيء حرم عليه إلا النساء والطيب حتى يزور البيت، وقال: إن ذلك من سنة الحج. وبما أخرجه النسائي عن ابن عمر قال: إذا رمى وحلق حل له كل شيء إلا النساء والطيب، ولا يخفى أن هذين الأثرين لا يصلحان لمعارصة أحاديث الباب، وعلى فرض أن الأول منهما مرفوع فهو أيضا لا يعتد به بجنب الأحاديث المذكورة، لا سيما وهي مئبتة لحل الطبب اهـ (٢٩٨ -٢٩٨).

واعتذر بعض المالكية بأن عمل أهل المدينة على خلافه، وتعقب بما رواه النسائى من طريق أبى بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام: أن سليمان بن عبد الملك لما حج جمع ناسا من أهل العلم، منهم القاسم بن محمد، وخارجة بن زيد، وسالم وعبد الله —ابنا عبد الله بن عمر وعمر ابن عبد العزيز، وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث، فسألهم عن التطيب قبل الإفاضة؟ فكلهم أمر، به، فهؤلاء فقهاء أهل المدينة من التابعين، قد اتفقوا على ذلك، فكيف يدعى مع ذلك العمل على خلافه؟ قاله الحافظ في "الفتح" (٣١٧٠٣). وفيه أيضا: كان سالم بن عبد الله بن عمر يخالف أباه وجده في ذلك؛ لحديث عائشة، قال (١) ابن عيينة: أخبرنا عمرو بن دينار، عن سالم، أنه ذكر قول عمر في الطيب نم قال: قالت عائشة فذكر الحديث قال سالم: سنة رسول الله عليه أحق أن تتبع أه (٣١٥٠٣).

فاند حض بدلك قول من قال: إن ذلك من حصائصه عَرِّطَيِّد، كما ذكره الحافظ في "الفتح" أيضا (٣- ٣١٦). ففيه مع أن الخصائص لا تثبت بالقياس، أنه لو كان كدلك لم يخف على سالم، ولم يقل: سنة رسول الله عَرِّطَيِّهُ أحق أن تتبع، فليعلم ذلك.

⁽۱) وأخرج الطحاوى بطريق سفيان، عن عمرو بن دينار، عن طاوس، عن ابن عمر، قال: قال عمر، فذكر قوله: إذا رميتم وحلقتم فقد حل لكم كل شيء إلا النساء والطيب. قال أى ابن عمر: فقالت عائشة: كنت أطيب رسول الله على أذا رمى الجمرة قبل أن يفيض. فسنة رسول الله على رجوع ابن عمر أيضا عن قول أبيه إلى ما روته عائشة رضى الله عنها، نص عليه الطحاوى فافهم.

و ۲۷۰۰ عن عائشة رضى الله عنها، قالت. كنت أطيب رسول الله عَلَيْكُم قبل أن يحرم، ويوم النحر قبل أن يطوف بالبيت، بطيب فيه مسك. متفق عليه. "نيل"

والجواب عن حديث ابن الزبير عند الحاكم أن زيادة: "والطيب فيه شاذة، نص عليه الحافظ في "الدراية" بقوله و روى الحاكم من حديث عبد الله بن الزبير، قال: من سنة الحج إذا رمى الجمرة الكبرى حل له كل شيء حرم عليه إلا النساء والطيب حتى يزور البيت. وزيادة الطيب شاذة اهـ (١٩٨). وأيضا فمذهب ابن الزبير على خلاف ما رواه، فقد قال ابن المنذر: اختلف العلماء فيما أبيح للحاج بعد رمى جمرة العقبة قبل الطواف بالبيت، فروى عن ابن عباس، وابن الزبير (١) وعائشة يحل له كل شيء إلا النساء وهو قول سالم، وطاوس، والنخعي، وإليه ذهب أبو الزبير (١) وعائشة يحل له كل شيء إلا النساء وهو قول سالم، وطاوس؛ أنه يحل له كل شيء إلا النساء والصيد. وفي "المدونة": أكره لم رمى النساء والطيب وقال مالك، يحل له كل شيء إلا النساء والصيد. وفي "المدونة": أكره لم رمى جمرة العقبة أن يتطيب حتى يفيض. كذا في "عمدة القارى" (٢٥ - ٧٧٣).

هذا، وقد طعن صاحب "التوضيح" في حديث ابن عباس الذي بدأنا به الباب، بأنه من رواية الحسن عن ابن عباس، والحسن البصري لم يسمع منه، وقد وهم فيه؛ فإن الرواية عن الحسن العرني عن ابن عباس، وقد روى عن يحيى بن معين: أن الحسن العرني لم يسمع من ابن عباس، وغيره قال: سمع منه، فالمثبت أولى من النافي على ما عرف، قاله العيني في "عمدة القارى" أيضا.

قال: واحتج المانعون من الطيب بما رواه الطحاوى: حدثنا يحيى بن عثمان، حدثنا عبد الله ابن يوسف، حدثنا ابن لهيعة عن أبى الأسود، عن عروة، عن أم قيس بنت محصن، قالت: دخل على عكاشه بن محصن وآخر في مني مساء يوم الضحى، فنزعا ثيابهما. وتركا الطيب، فقلت: مالكما؟ فقالا: إن رسول الله عَيْظِيَّة قال لنا: «من لم يفض إلى البيت من عشية هذه فليدع الثياب والطيب». والجواب عنه أنه لا يعارض حديث عائشة؛ لأن حديث عائشة فيه من الصحة ما ليس في حديث أم قيس، وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف، وحديثه هذا شاذ اهر (٢٧٣)، وسيأتي لك مزيد بسط الكلام في آخر أحاديث الباب فانتظر.

قوله: "عن عائشة إلى قوله: عن الحجاج" إلخ، دلالة الأحاديث على أجزاء الباب ظاهرة،

⁽١) أخرجه عنه الطحاوي بسند حسن في "شرح معنى الآثار " له (١- ٢١).

(٤-٢٩٧). وللنسائي: طيب رسول الله ﷺ لحرمه حين أحرم، ولحله بعد ما رمي جمرة العقبة قبل أن يطوف بالبيت. (نيل أيضا).

۲۷۰٦ حدثنا وكيع، عن هشام بن عروة، عن عروة، عن عائشة، قالت: قال رسول الله على الله النساء». رواه ابن أبى شيبة وسنده صحيح، "دراية" (۱۹۸). و"زيلعى" (۱۹۸، ٥). ورواه أبو داود بطريق الحجاج بن أرطاة، عن الزهرى، عن عمرة، عن عائشة، وضعفه لأجل أن الحجاج لم ير الزهرى، ولم يسمع منه شيئا، كما فى "نصب الراية" أيضا، ولكن سند ابن أبى شيبة سالم عن هذه العلة، فالحديث صحيح.

۳۷۵۷ عن الحجاج بن أرطاة، عن أبى بكر بن عمرو بن حزم، عن عائشة، أنها قالت: قال رسول الله على الحديث؟ وثقه غير واحد كما مر غير مرة، فالحديث حسن.

٣٧٥٨ – عن أم سلمة، عن النبي عَلَيْتُكِم، أنه قال عشية يوم النحر: «إن هذا يوم رخص لكم إذا رميتم الجمرة أن تحلوا من كل ما حرمتم عنه إلا النساء»: أخرجه أحمد

وحديث عائشة رضى الله عنها بطريق الحجاج صريح في أن المراد يرمى الجمرة الرمى مع الذبح والحلق، كما تقدمت الإشارة إليه فيما مضى.

قوله: "عن أم سلمة إلخ"، قال الحافظ في "التلخيص": قال البيهقي: روى هذا في حديث لأم سلمة مع حكم آخر لا أعلم أحدا من الفقهاء قال به، وأشار بذلك إلى ما رواه أبو داود والبيهقي من طريق محمد بن إسحاق: حدثني أبو عبيدة بن عبد الله بن زمعة، عن أبيه (")، وعن أمه زينب بنت أبي سلمة، عن أم سلمة، قالت: كانت ليلتي التي يصير إلى فيها رسول الله على مساء يوم النحر فصار إلى، فدخل على وهب بن زمعة ومعه رجل من آل أبي أمية، (لعله عكاشة بن محصن الأسدى، وعد من آل أبي أمية لكونه حليف بني عبد الشمس كما في "الإصابة" محصن الأسدى، وقد تقدم في حديث أم قيس أنها دخل عليها عكاشه ومعه رجل آخر فنزعا ثيابهما،

⁽١) وقع في "التلخيص" تخليط في هذا السند، فقيه: عن أبيه عن أمه زينب، والصحيح ما في سنن أبي داود، ومنها نقلت السند والمتن برمته (٣- ١٨٩٩) مع "البذل").

فى "مسنده". والحاكم فى "المستدرك"، وأبو داود فى "سننه". "زيلعى" (٢٩٧:١). وسكت عنه أبو داود كما فى "بذل المجهود" (٢٩٠:١). قال فى "النيل" (٢٩٧:٤): وفى الباب عن أم سلمة عند أبى داود، والحاكم، والبيهقى، وفى إسناده محمد بن إسحاق، ولكنه صرح بالتحديث اهـ. قلت: فالحديث حسن.

أى دخلا عليها منزوعة عنهما ثيابهما، محمولة على أبديهما، كما فى رواية لأحمد، ذكرها سيدى الخليل قدس سره فى "بذل المجهود" (٣- ١٩) متقصمين، فقال رسول الله عَيْلِيَّةُ لوهب: «هل أفضت أبا عبد الله» قال: لا والله يا رسول الله، قال عَيْلِيَّةُ: «انزع عنك القميص» قال: فنزعه من رأسه، ونزع صاحبه قميصه من رأسه، ثم قال: ولم يا رسول الله؟ قال: «إن هذا يوم رخص لكم إذا أنتم رميتم الجمرة أن تحلوا يعنى من كل ما حرمتم منه إلا النساء، فإذا أمسيتم قبل أن تطوقوا هذا البيه عن عرما كهيئتكم قبل أن ترموا الجمرة حتى تطوقوا». قال البيهقى: لا أعلم أحدا من الفقهاء قال بهذا الجديث اهد. (١- ٢١٨).

وهذا اضطراب في الإسناد ويقتضى ضعف الحديث ورده على طريقة المحدثين إن لم يترجح أحد الطريقين على الآخر، ولعل الراجح من طريقى ابن إسحاق ما اختاره أبو داود فأخرجه في "سننه" وسكت عنه. وكان الأصح من طريقى ابن لهيعة روايته عن أبى الأسود، عن عروة، عن أم قيس، كما أشار إليه الحافظ في "الإصابة" (٤- ٢٥٦). فإن ارتفع اضطراب السند بهذا الترجيح لم يرتفع ما في المتن من الشذوذ؛ فإن رجوع الحلال إلى الإحرام بعد ما صار حلالا بالرمى والذبح والحلق لأجل كونه لم يطف بالبيت حتى المساء، لم يذكره أحد من الثقات إلا ابن لهيعة وابن إسحاق، وهما ما هما وإن كانا حسنا الحديث عندنا، ولم يقل بما روياه أحد من الفقهاء إلا ما

باب طواف الزيارة بعد الرمى والحلق وقوله تعالى: ﴿وليطوفوا بالبيت العتيق﴾

۲۷۵۹ عن ابن عمر: أن رسول الله عَلِيَّةِ أفاض يوم النحر، ثم رجع، فصلى الظهر بمنى، متفق عليه. "نيل" (٤–٢٩٨).

٢٧٦٠ عن جابر في حديثه الطويل: أن النبي عَلَيْكُ انصرف إلى المنحر، فنحر،

يروى عن عروة بن الزبير، كما ذكره ابن حزم، قاله الحافظ في "التلخيص" (١- ٢١٨).

والجواب عنه على طريقة الفقهاء أن أمره عَيِّكَ إياهم ينزع القميص، ورجوعهم إلى هيئة الإحرام بعد كونهم حلالا، لم يكن تعبدا بل سياسة؛ لما خشى عليهم من مواقعة النساء قبل الإفاضة لو أمسوا، كمثل من حل من الرجال متقمصين متطيبين طول الليل، فأمرهم أن يبيتوا كهيئة المحرمين؛ لتمنعهم حالتهم هذه عن مواقعة النساء في الليل ما لم يطوفوا بالبيت، ولا يخفي أن أوامر الشارع صلاة الله وسلامه عليه إذا كان منشأها السياسة تكون مختصة بمحل ورودها لا عامة.

والدليل على كون هذا الأمر سياسة أنه عَيِّكِة أمرهم بهيئة المحرمين بعد ما صاروا حلالا بالرمى والحلق وقضاء التفث، من غير أن يأمرهم بتجديد الإحرام، ومن قضى تفته لا يعود محرما إلا بإحرام جديد، وهو ظاهر، وهذا هو محمل ما روى عن عمر رضى الله عنه أنه نهى التطيب قبل الإفاضة، لكونه من دواعى الجماع، كما أن ترك المخيط اكونه مذكرا للإحرام من دواعى الامتناع عنه، فنهى عمر الناس سياسة عن التطيب قبل الإفاضة صيانة لهم عن مباشرة النساء، والجمع بين الروايات بقدر الإمكان أولى من العمل ببعضها وترك بعضها، ولا يخفى أن التطيب ولبس المخيط ليس بواجب بعد الرمى والحلق، بل غاية ما فيه أنه مباح، وللإمام أن ينهى بعض الناس عن شيء من المباحات صيانة لهم عن الوقوع في ما لا يجوز لهم، لا نعلم فيه خلافا فافهم، والله تعالى أعلم.

باب طواف الزيارة بعد الرمى والحلق وقوله تعالى: ﴿وليطوفوا بالبيت العتيق﴾

قوله: "عن ابن عمرو عن جابر" إلخ، قلت: دل حديث جابر على أنه عَيِّلِيَّهِ ركب لطواف البيت بعد ما نحر هدية، وقد تقدم عن أنس أنه عَيِّلِيَّهِ عقب النحر بحلق رأسه، فثبت من المجموع

ثم ركب فأفاض إلى البيت، فصلى بمكة الظهر، رواه مسلم. "نيل الأوطار" (٢٩٨:٤).

كونه طاف للإفاضة بعد الحلق، وهذا مما لم يختلف فيه اثنان أنه على أفاض إلى البيت بعد الحلق بمنى، وإنما الحلاف في جواز عكس الترتيب، وقد قدمنا أنه لا يجب الترتيب بين الطواف وبين ما هو مقدم عليه من الرمى والحلق ونحوهما، بل هو سنة، فلو أفاض قبل الحلق جاز وكره، وطونف الإفاضة ركن للحج لا يتم إلا به، لا نعلم فيه خلافا. ولأن الله تعالى قال: هوليطوفوا بالبيت العتيق قال ابن عبد البر: هو من فرائض الحج، لا خلاف في ذلك بين العلماء، وفيه عند جميعهم قال الله تعالى: هوليطوفوا بالبيت العتيق، وعن عائشة، قالت: حججنا مع النبي على أفضنا يوم قال الله تعالى: هوليطوفوا بالبيت العتيق، وعن عائشة، قالت: حججنا مع النبي على أفضنا يوم النحر فحاضت صفية، فأراد النبي على أنها ما يريد الرجل من أهله فقلت: يا رسول الله إنها النحر فحاضت صفية، فأراد النبي على أن هذا الطواف لا بد منه وأنه حابس، كذا في "المغنى" لابن قدامة (٣- ٤٦٥).

. قال النووى: وقد أجمع العلماء أن هذا الطواف -وهو طواف الإفاضة- ركن من أركان الحج، لا يصح الحج إلا به، واتفقوا على أنه يستحب فعله يوم النحر بعد الرمى والنحر والحلس، فإن أخره عنه وفعله في أيام التشريق أجزأ ولا دم عليه بالإجماع، فإن أخره إلى بعد أيام التشريق وأتى به بعدها أجزأه، ولا شيء عليه بالإجماع.

وقان أبو حنيفة ومالك: إذا تطاول لزم معه دم انتهى كذا في "النيل" (٢٩٨-٢٩). وقد تسامح النووى في حكاية قول أبي حنيفة، فمذهبه أن وقت أذائبه بلا نقصان أيام النحر لا أيام التشريق، فإن أخره عن يوم النفر الأول - وهو الثاني عشر من ذى الحجة لزمه دم، ولا وقت لطلق أدائه بل وقته العمر، إلا أنه يكره تأخيره عن هذه الأيام، صرح به في "الهداية" وفتح القدير" (٢- ٣٨٨ و ٣٨٩).

هذا، وقول ابن عمر: فصلى الظهر بمنى. وقول جابر: فصلى بمكة الظهر. ظاهر هذا التنافى، ويمكن الجمع بأن يقال: إنه عَيَّلِيَّهُ صلى بمكة ثم رجع إلى منى، فوجد أصحابه يصلون الظهر، فدخل معهم متنفلا لأمره عَيَّلِيَّهُ بذلك لمن وجد جماعة بصلون وقد صلى. قاله الشوكانى فى "النيل" (٤- ٢٩٩). وهذا أحسن ما يجمع به بين الخبرين، وقد ورد من حديث أبى الزبير المكى عن عائشة وجابر رضى الله عنهما: أن النبي عَيِّلِيَّهُ أخر طواف يوم النحر إلى الليل. رواه أبو داود، والنسائى، وابن ماجة، وفي لفظ: طواف الريارة.

قال الترمذى: حديث حسن وتصدى ابن القيم رحمه الله لتغليطه. وتضعيف راويه أبى الزبير لتدليسه، والحق أنه حسن الحديث احتج به مسلم وأصحاب السنن. وأخرج له البخارى متابعة، فلا ينبغى رد ما رواه ما أمكن الجمع بين الروايات، ومعناه عندى أنه على أخر طوافه بنساءه يوم النحر إلى الليل، يؤيده ما رواه محمد بن إسحاق، عن عبد الرحمان بن القاسم، عن أبيه، عن عائشة أن النبي على أذن لأصحابه، فزاروا البيت يوم النحر ظهيرة، وزار رسول الله على من سائه ليلا كذا في "زاد المعاد" (١- ٢١٢).

وبالجملة فقد طاف رسول الله على النصر طوافين: أحدهما بالنهار، كما رواه ابن عمر، وجابر، ووافقتهما عائشة رضى الله عنها أيضا، فقالت: أفاض رسول الله على من آخر يوم حين صلى الظهر، ثم رجع إلى منى، فمكت بها ليالى أيام التشريق. الحديث رواه أحمد، وأبو داود، وصححه ابن حبان. والحاكم، وقال المنذرى: هو حديث حسن. زيلعى (١:٩،٥) وطاف ثانيا فى الليل بنساءه كما رواه محمد ابن إسحاق عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة وهو مفسر، فيجب حمل ما روى عن عائشة أنه على أخر الطواف يوم النحر إلى الليل، على أنه أخر طوافه بنساءه إلى الليل، وقد ثبت أنه على يزور البيت كل ليلة ما أقام بمنى رواه قتادة. حدثنى أبو حسان عن ابن عباس فذكره.

قال الحافظ في "الفتح": ولرواية أبي حسان هذه شاهد مرسل، أخرجه ابن أبي شيبة عن ابن عيينة: حدثنا ابن طاؤس، عن أبيه: أن النبي عَيِّلِيَّهُ كان يفيض كل ليلة اهد. (٣- ٤٥٢). وليس معناه أنه عَيِّلِهُ كان يطوف طواف الإفاضة كل ليلة، بل المراد أنه كان ينزل من مني إلى مكة لزيارة البيت وطوافه تطوعا كل ليلة، فأطلق عليه الراوى الإفاضة مرة، والزيارة أخرى. فأوقع الناس في الغلط، فظنوا أنه عَيِّلِهُ أخر طواف الإفاضة إلى الليل، وليس هذا مما أرادته عائشة رضى الله عنها، فإنها قد وافقت ابن عمر وجابرا على ما رويا من كونه عَيِّلِهُ أفاض نهارا فافهم؛ فإنه من المواهب.

قال العينى فى "العمدة": ذكر ابن حبان أنه عَلَيْكُ رمى جمرة العقبة ونحر، ثم تطيب للزيارة، ثم أفاض، فطاف بالبيت طواف الزيارة، ثم رجع إلى منى، فصلى الظهر بها، والعصر، والمغرب، والعشاء، ورقد رقدة بها، ثم ركب إلى البيت ثانيا، وطاف به طوافا آخر بالليل اهـ (٧٤٦-٤). وهذا صريح في ما قلنا، والله تعالى أعلم.

باب وجوب الحلق أو التقصير في الحج والعمرة وكونه نسكا من المناسك وأن الحلق أفضل من التقصير للرجال ولا يجوز للنساء إلا التقصير

قال الله تعالى: ﴿لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله آمنين محلقين رؤوسكم ومقصرَين﴾.

۱۲۷٦۱ عن ابن عمر رضى الله عنهما، أن النبى عَلَيْكُ قال: «من لم يكن معه هدى فليطف بالبيت، وبين الصفا والمروة، وليقصر، وليحلل». مختصر للشيخين وأبى داود والنسائي. "جمع الفوائد" (١-١٧٥).

٢٧٦٢ عن جابر، قال: فأمر النبي عَلِيُّ أصحابه أن يجعلوها عمرة، ويطوفوا ثم

باب وجوب الحلق أو التقصير في الحج والعمرة وكونه نسكا من المناسك وأن الحلق أفضل من التقصير للرجال ولا يجوز للنساء إلا التقصير

قوله: "عن ابن عمرو عن جابر" إلخ، قال ابن قدامة في "المغنى" (٣- ٤٥٨): والحلق والتقصير نسك في الحج والعمرة في ظاهر مذهب أحمد وقول الخرقي، وهو قول مالك، وأبى حنيفة، والشافعي وعن أحمد: أنه ليس بنسك، وإنما هو إطلاق من محظور كان محرما عنيه بالإحرام، فأطلق فيه عند الحل كاللباس والطيب وسائر محظورات الإحرام، فعلى هذه الرواية لا شيء على تاركه. ويحصل الحل بدونه. ووجهها أن النبي عَيِّلِهُ أمر بالحل من العمرة قبله، فروى أبو موسى قال: قدمت على رسول الله عَيِّلِهُ، فقال لي: بم أهللت؟ قلت. لبيك بإهلال كإهلال رسول الله عَيِّلِهُ، فقال أي: بم أهللت؟ قلت. لبيك بإهلال كإهلال رسول الله عَيِّلِهُ، قال: أحسنت (١) فأمرني فطفت بالبيت وبين الصفا والمروة. ثم قال لي: أحل. متفق عليه. وعن سراقة: أن النبي عَيِّلُهُ قال: «إذا قدمتم فمن تطوف بالبيت وبين الصفا والمروة فقد حل إلا من كان معه هدى». رواه الجوزجاني في المترجم، ولأن ما كان محرما في الإحرام إذا أبيح كان إطلاقا من محظور، والأولى أصح؛ فإن النبي عَيِّلُهُ أمر به، فروى ابن عمر، وروى عن جابر، فذكر حديثي المتن.

قال: وأمره يقتضى الوجوب، ولأن الله تعالى وصفهم به بقوله سبحانه: ﴿محلقين رؤوسكم ومقصرين﴾، ولو لم يكن من المناسك لما وصفهم به كاللبس وقتل الصيد، ولأن النبى على المحلقين ثلاثا، وعلى المقصرين مرة، ولو لم يكن من المناسك لما دخله التفضيل

⁽١) فيه جواز الإحرام المبهم؛ وقد نص على جوازه علمائنا كما في "غنية الناسك".

يقصروا، ويحلوا إلا من كان معه الهدى. مختصر للشيخين وأبى داود والنسائى. "جمع الفوائد" (١٧٥:١). ولفظ البخارى: عن جابر: «أحلوا من إحرامكم بطواف بالبين وبين الصفا والمروة، وقصروا». "التلخيص الحبير" (١٩:١).

كالمباحات، ولأن النبي عَلِيَّةً وأصحابه فعلوه في جمع حجهم وعمرهم، ولم يخلوا به، ولو لم يكن من عادتهم فيفعلوه عادة، ولا فيه ولو لم يكن من عادتهم فيفعلوه عادة، ولا فيه فضل فيفعلوه لفضله. وأما أمره بالحل فإنما معناه -والله أعلم- الحل بفعله؛ لأن ذلك كان مشهورا عندهم، فاستغنى عن ذكره، ولا يمتنع الحل من العبادة بما كان محرما فيها كالسلام من الصلاة. اهد. مختصرا.

فإن قيل: إنما ترحم على المحلقين ثلاثا لأنهم لم يشكو، كما ورد ذلك صريحا في حديث ابن عباس عند ابن ماجة بلفظ: قيل: يا رسول الله! لم ظاهرت للمحلقين ثلاثا، وللمقصرين واحدة؟ قال: «إنهم لم يشكوا». "جمع الفوائد" (١-١٨٦). قلنا: إنما كان ذلك سببا لمظاهرته للمحلقين في عمرة الحديبية بسبب توقف من توقف من الصحابة عن الإحلال لما دخل عليهم من الحزن؛ لكونهم منعوا من الوصول إلى البيت مع اقتدارهم في أنفسهم على ذلك، فخالفهم النبي على أن يرجع من العام المقبل، والقصة مشهورة، فلما أمرهم النبي على الإحلال توقفوا، فأشارت أم سلمة أن يحل هو على قبلهم، فتبعوه، فحلق بعضهم، وقصر بعضهم، وكان من بادر إلى الحلق أسر إلى امتثال الأمر ممن اقتصر على التقصير، فظاهر للمحلقين بالرحمة ثلاثا وللمقصرين مرة، كذا في "فتح البارى" (٣- ٤٤٩). ولا يصلح ذلك سببا لمظاهرته بالترحم ثلاثا للمحلقين في حجة الوداع؛ لانعدام التوقف والتردد الذي كان قد عرض لبعض الصحابة في الحديبية هناك. وقد تظافرت الروايات بذلك في الموضعين.

فال الحافظ في "الفتح": واختلف المتكلمون على هذا الحديث في الوقت الذي قال فيه رسول الله عَلَيْ ذلك، والأحاديث التي فيها تعيين حجة الوداع أكثر عدد، وأصح إسنادا، ولهذا قال النووى عقب أحاديث ابن عمر، وأبي هريرة، وأم الحصين: هذه الأحاديث تدل على أن هذه الواقعة كانت في حجة الوداع، قال: وهو الصحيح المشهور، وقيل: كان في الحديبية، وحزم بأن ذلك كان في الحديبية إمام الحرمين في "النهاية". ثم قال النووى: لا يبعد أن يكون وقع في الموضعين انتهى. وقال عياض: كان في الموضعين؛ ولذا قال ابن دقيق العيد: إنه الأقرب. قلت: بل

7٧٦٣ عن ابن عمر رضى الله عنهما: أن النبى عَلَيْكُ لبد رأسه وأهدى، فلما قدم مكة أمر نسائه أن يحللن، فلن: ما لك أنت لم تحل؟ قال: «إنى قلدت هديى، ولبدت رأسى، فلا أحل حتى أحل من حجتى وأحلق رأسى». رواه أحمد، وهو فى البخارى عنه عن حفصة، وليس فيه: «وأحلق رأسى». والحديث احتج به ابن تيمية فى "المنتقى"، والشوكانى فى "نيل الأوطار" (٤-٢٩٦).

٢٧٦٤ عن أبن عمر رضى الله عنهما: أنه لقى رجلا من أهله يقال له المجبر قد

هو المتعين؛ لتظافر الروايات بذلك في الموضعين كما قدمناه اهـ (٣– ٩٤٤).

قلت: وأما السبب في تكرير الدعاء للمحلقين في حجة الوداع فقال ابن الأثير: كان أكثر من حج مع النبي عَيِّلِيٍّ لم يسق الهدى، فلما أمرهم بفسخ الحج إلى العمرة بالتحلل وحلق الرؤوس شق ذلك عليهم، ثم لما لم يكن لهم بد من الطاعة اختار أكثرهم التقصير؛ لكونه أخف من الحنق عندهم، فرجح النبي عَيِّلِيٍّ فعل من حلق؛ لكونه أبين في امتثال الأمر انتهى. وفيما قاله نظر؛ لأن المتمتع يستحب في حقه أن يقصر في العمرة، ويحلق في الحج، إذا كان ما بين النسكين متقاربا، وقد كان ذلك في حقهم كذلك، قاله الحافظ في "الفتح". بل السبب في دلك. والله أعلم. أن الحلق فيه من قضاء النفث ما ليس في التقصير، فكان أفضل وأكمل، واتباع فعل النبي عَيِّلِيٍّ رأسه، لا أكثر وأظهر، فالظاهر أن تكرير الدعاء للمحلقين كان بمنى بعد ما حلق رسول الله عَيِّلِيٍّ رأسه، لا بمكة حين أمر من لم يسق الهدى من الصحابة بالتحلل بالطواف والسعى؛ فإنهم لم يكونوا بمكة حين أمر من لم يسق الهدى من الصحابة بالتحلل بالطواف والسعى؛ فإنهم لم يكونوا مأمورين بالحلق إذا ذاك، ولذلك -والله أعلم- وقع الاقتصار في حديثي ابن عمر وجابر الذين بدأنا بهما الباب على الأمر بالتقصير وحده، ولم يرد الأمر بالتخبير بين الحلق والتقصير؛ لكونهم متمتعين، والزمان بين النسكين متقارب فافهم.

قوله: "عن ابن عمر" وهو الثالث من الباب إلخ، قلت: فيه دلالة على كون الحلق من أسباب التحلل، وهو ظاهر، فدل على كونه نسكا كالرمى وغيره، وقد استدل ابن تيمية فى "المنتقى" بحديث ابن عمر هذا على أنه يتعين الحلق على من ليد رأسه، وبه قال الجمهور كما نقف ابن بطال، وقالت الحنفية: لا يتعين، بل إن شاء قصر، قال في "الفتح": وهذا قول الشأفعي في الجديد، قال: وليس للأول دليل صريح اهد. من "نيل الأوطار" (٢٩٧:٤).

قلت: وتخصيصه عَلِيُّكُ الحلق بالذكر لا يستلزم عدم جواز التقصير في حقه، ألا ترى أنه

أفاض ولم يحلق ولم يقصر، جهل ذلك، فأمره أن يرجع فيحلق أو يقصر، ثم يرجع إلى البيت فيفيض. رواه مالك. "جمع الفوائد" (١٨٦-١).

اقتصر على ذكر التقصير في حق من أمرهم بفسخ الحج إلى العمرة؟ فلم يكن ذلك دليلا على عدم جواز الحلق في حقهم، وفي حق لمن هو مثلهم من المتمتعين، وإنما كان دليلا على استحباب التقصير للمتمتع إذا كان ما بين النسكين متقاربا، فكذلك الحلق أفضل لمن كان قد لبد رأسه؛ لكونه أفضل لكل من حج أو اعتمر، فمن كان لبد رأسه وقلد هدية أولى به.

قال في "غنية الناسك" (٩٣): ولو تعذر الحلق لعارض بأن يفقد آلة الحلق، أو من يحلقه، أو من يحلقه، أو يضره الحلق لنحو صداع، أو قروح برأسه، تعين التقصير، أو تعذر التقصير بأن يكون شعره قصيرا، أو لبده بصمغ فلا يعمل فيه المقراض، تعين الحلق، وكذا لو كان معقوصا أو مضفورا كما عزى إلى "المبسوط"، ووجهه أنه إذا نقضه تناثر بعض الشعر، فكان جناية على إحرامه قبل أن يحل منه، فيتعين الحلق، لكن قد يقال: إن هذا التناثر غير جناية؛ لأنه في وقت جواز إزالة الشعر بحلق أو غيره، ولو نتفا منه أو من غيره، فبقى ما في المبسوط مشكلا، تأمل "رد المحتار". وإن تعذرا جميعا بأن يكون شعره قصنيرا، أو برأسة قروح لا يمكنه الحلق، سقطا عنه، وحل بلا شيء اهـ. (٩٣).

قلت: ولعلك قد تفطنت أن أبا حنيفة إنما لم يعين الحلق فى حق من يلبد رأسه إذا أمكنه التقصير ولم يتعذر، وإذا تعذر تعين الحلق عنده أيضا. قال العينى فى "العمدة": قال أبو حنيفة: من لبد رأسه أو ضفره فإن قصر ولم يحلق أجزأه، وروى عن ابن عباس (١) أنه كان يقول: من لبد أو عقص أو ضفر فإن نوى الحلق فليحلق، وإن لم ينوه فإن شاء حلق، وإن شاء قصر. وقال شيخنا زين الدين فى "شرح الترمذى": إن الحلق نسك، قاله النووى، وهو قول أكثر أهل العلم، وهو القول الصحيح للشافعى اهـ. (3-80).

قلت: فما روى عن عمر وابن عمر رضى الله عنهما: من لبد رأسه للإحرام فقد وجب عليه الحلق. ذكره العينى فى "العمدة"، وقال الحافظ فى "الفتح" (٣- ٤٤٦): أعلى ما فيه ما سيأتى فى اللباس عن عمر: من ضفر رأسه فليحلق اهـ. وفى "كنز العمال": رواه مالك، وأبو عبيد، وابن أبى شيبة (٣- ٤٩). فمحمله ما إذا تعذر التقصير، والله تعالى أعلم. قال فى البدائع: هذا إذا كان

⁽١) ذكر أثر ابن عباس هذا ابن قدامة في "المغنى" أيضا (٣- ٥٥٨).

على رأسه شعر، فأما إذا لم يكن أجرى الموسى على رأسه. لما روى عن ابن عمر: من جاءه يوم النحر ولم يكن على رأسه شعر أجرى الموسى على رأسه والقدورى رواه مرفوعا إلى رسول الله على يكن على رأسه إذا عجز عن تحييق الحلق فلم يعجز عن التشبه بالحالقين، وقد قال النبي على همن تشبه بقوم فهو منهم» اهـ (٢:٠٤٠).

وفى "غنية الناسك" (٩٣): ويجب إجراء الموسى على الأقرع وذى قروح إن أمكنه، هو المختار، وقيل: مستحب، ويستحب الحلق بالموسى. ولو أزال الشعر بالنورة، أو الحرق، أو النتف بيده. أو أسنانه، بفعله أو فعل غيره. أجزأ عن الحلق، ويؤيده ما رواه مالك: جاء رجل إلى القاسم بن محمد فقال: إنى أفضت، وأقضت معى بأهلى، ثم عدلت بها إلى الشعب، فذهبت لأدلو منها، فقالت إنى لم أقصر من شعرى بعد، فأخذت من شعرها بأسناني، ثم وقعت بها قال القاسم: مرها فلتأخذ بالجلمين من شعرها اهد. ولم يأمره بالكفارة من دم وغيره. فدل على إجزاء التقصير بالأسنان أيضا ثم أمرها بأن تأخذ بالجلمين من شعرها لموافقة السنة كملا، ولتزيين الشعر منظرا، قال مالك: وأنا أستحب أن يهراق في مثل هذا دم؛ لقول ابن عباس: من نسى من نسكه شيئا فليهرق دما. "جمع الفوائد" (١- ١٨٦) فلعل مالكا يشرط التقصير بالمقراض ونحوه، وإلا فلا وجه لإيجاب الدم في هذه الصورة؛ لو جود التقصير بالأسنان. والله أعلم.

قال ابن قدامة في "المغنى": والمرأة تقصر من شعرها مقدار الأنملة، والأنملة رأس الإصبع من المفصل الأعلى، والمشروع للمرأة التقصير دون الحلق، لا خلاف في ذلك. قال ابن المنذر: أجمع على هذا أهل العلم، لأن الحلق في حقهن مثلة، وقد روى عن ابن عباس وعن على، فذكر حديثى المتن، ثم قال: وكان أحمد يقول: تقصر من كل قرن قدر الأنملة، وهو قول ابن عمر، والشافعي، وأسحاق، وأبي ثور. وقال أبو داود: سمعت أحمد سئل عن المرأة تقصر من كل رأسها؟ قال: نعم، تجمع شعرها إلى مقدم رأسها، ثم تأخذ من أطراف شعرها قدر أنملة، والرجل الذي يقصر في ذلك كالمرأة، وقد ذكرنا في ذلك خلافا فيما مضى اهد. (٣- ٢٤٤).

قلت: والواجب عندنا حلق ربع الرأس، أو تقصير قدر الأثملة من جميع ربع الرأس، كما صرح به في "اللباب"، لكن أصحابنا قالوا: يجب أن يزيد في تقصير الربع على قدر الأثملة؛ لأن أطراف الشعر غير متساوية عادة، فلو قصر قدر الأثملة من الربع لم يستوف قدر الأثملة، كذا في

٣٠٧٦٥ عن أبي هريرة رضى الله عنه، قال: قال رسول الله على الله اغفر للمحلقين» قالوا: وللمقصرين. للمحلقين» قالوا: وللمقصرين، قال: «اللهم اغفر للمحلقين» قالوا: وللمقصرين، قال: «وللمقصرين». رواه البخارى والجماعة، وفي رواية قال في الرابعة: «وللمقصرين». "فتح البارى " (٣-١٥٤)، و "جمع الفوائد" (١٨٦٠١).

"غنية الناسك" (٩٣) قلت: والتقدير بربع الرأس كأنهم أخذوه من مسح الرأس فى الوضوء، وبحث فيه ابن الهمام، واختار وجوب حلق الكل أو تقصيره كقول مالك، قال: وهو الذى أدين الله تعالى أعلم اهـ (٢- ٣٨٦).

قلت: قد أخذ أئمتنا من قوله تعالى: ﴿والمسحوا برؤوسكم ﴿ وحديث المغيرة مسح على ناصبته، كون الربع قائما مقام الكل شرعا، وجعلوه حكما كليا في أكثر المواضع كما لا يخفى، فلا يرد علبهم ما أورده ابن الهمام رحمه الله تعالى من فساد قياس الحلق على المسح ونحوه، قاله الشيخ، قال: ولا سيما وقد اتفقت الأثمة على أنه يجزئ في الحلق قدر ما يجزئ في باب المسح في الوضوء، كما صرح به ابن الهمام نفسه، واتفاقهم على القياس الفاسد بعيد بالمرة فافهم.

قال الشيخ: وأما كون قوله تعالى: ﴿والمسحوا برؤوسكم مجملا أو مطلقا فمداره على ذوق المجتهد، فمن ظنه مجملا جعل حديث المغيرة بيانا له، ومن جعله مطلقا أجراه على إطلاقه، وقال بكفاية مسح شعرة أو شعرتين، ولم يجعل الحديث بيانا له، بل عده من العمل بإطلاقه، والفرق بين الإطلاق والإجمال عسير غير يسير، لا يهتدى إليه إلا المجتهد، والله تعالى أعلم انتهى.

قوله: "عن أبي هريرة" إلخ. دلالته على كون الحلق أو التقصير واجبا بما مرعن "المعنى" من تقريرها ظاهرة وفيه أيضا أن التقصير يجزئ عن الحلق، وهو مجمع عليه، إلا ما روى عن الحسن البصرى: أن الحلق يتعين في أول حجة، حكاه ابن المنذر بصيغة التمريض، وقد ثبت عن الحسن خسلافه، قال ابن أبي شيبة: حدثنا عبد الأعلى، عن هشام، عن الحسن في الذي لم يحسج قط: فإن شاء حلق، وإن شاء قصر نعم روى ابن أبي شيبة عن إبراهيم النخعي، قال: إذا حج الرجل أول حجة حلق، فإن حج أخرى فإن شاء حلق، وإن شاء قصر، ثم روى عنه أنهم كانوا يحبون أن يحلقوا في أول حجة وأول عمرة انتهى، وهسذا يدل على أن ذلك للاستحسباب لا لللزوم اهوالسه الحافظ في "الفتح" (١٤٤٩).

۲۷۲۲ عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله: «ليس على النساء الحلق، إنما على النساء التقصير». رواه أبو داود، والدار قطني، والمطبراني، وقد قوى إسناده البخارى في "التاريخ"، وأبو حاتم في "العلل"، وحسنه الحسافظ، وأعله ابن القطان، ورد عليه ابن المورق فأصاب. "نيل الأوطار" (٢٩٦:٤).

٣٧٦٧ عن على: نهى رسول الله عَلِيْتُهُ أَنْ تَعْلِقُ الْمِوَّةُ رَأْسِهَا. زاد رزين: فى الحج والعمرة، وقال: «إنما عليها التقصير». "جمع الفوائد".(١–١٨٦) أخرجه الترمذي والنسائي، ورواته موثقون إلا أنه اختلف في وصلمه وإرسالمه. "دراية" (٢٠٠٢).

٣٧٦٨ - عن ابن عمر قال في الأصلع: يمر الموسى على رأسه. رواه الدارقطني وسكت عنه هو وصاحب "التعليق المغنى". والإسئاد لا بأس به، وفيه عبد الكريم بن روح مختلف فيه، وثقمه ابن حبان، وضعفه آخرون. "نهمليب" (٢٧٠:١).

قوله نغر عن ابن عباس وقوله: "عن على " إلغ، قلت: دلالتهما على وجوب التقصير على النساء ونهيهن عن الحلق ظاهرة، وقله مرعن " للغنى ": أن ذلك مجمع عليه. وقال الحلفظ في " الفتح ": وأما النساء فالمشروع في حقهن التقصير بالإجماع، وفيه حليث لابن عباس وعلى، فذكرهما، ثم قال: وقال جمهور الشافعية: لوحقت رأسها أجزأها ويكره، وقال المقاضيان أبو الطيب وحسين: لا يجوز، والله أعلم.

قال: واستدل بقوله: (اللهم اغفر) للمحلقين على مشروعية حلق جميع الرأس؛ لأنه الذى تقتضيه للصفيغة، وقال بوجوب حلق جميعه مالك، وأحمد، واستحبه الكوفيون، والشافعي، ويجزئ البهض عندهم، واختلفوا فيه، فعن الحنفية الربع إلا أبا يوسف، فقال: النصف، وقال الشافعي: أقل ما يجب حلق ثلاث شعرات، وفي وحسه لبعض أصحابه شعرة واحدة اهرسمه).

قلت برولم أقف على خلاف أبي يوسف في الرجع وقوله بإيجاب النصف، في كتب الفقه للأحتاف إلاما ذكره الحلفظ في "الفتح" للأحتاف إلاما ذكره الحلفظ في "عمدة القارى" (٤٠ - ٧٤٥) مثل ما ذكره الحلفظ في "الفتح" والله تعالى أبهلم.

أبواب رمى الجمار وآدابه باب جمرة العقبة يوم النحر ضحى ورمى الجمار الثلاث في سائر الأيام بعد الزوال

٣٢٦٩ عن جابر: أن النبي على الجمرة يوم النحر ضحى أثم لم يرم في سائر الأيام حتى زالت الشمس. رواه مسلم من حديث أبي الزبير عنه معنعنا، وعلقه البخاري، ورواه أبو ذر الهروي في "مناسكه" من حديث أبي الزبير، قال: سمعت جابرا. ورواه الحاكم في "المستدرك" من حديث ابن جريج، عن عطاء، عن جابر نحوه، ووهم في استدراكه. "التلخيص الحبير" (٢١٩:١).

أبواب رمي الجمار وآدابه باب رمى جمرة العقبة يوم النحر ضحى ورمى الجمار الثلاث في سائر الأيام بعد الزوال

قوله: "عن جابر" إلخ. واعلم أنه لا يرمى يوم النحر إلا جمرة العقبة وحدها، لا نعلم فيه خلافا، لأنه على الله على الله على الله اليوم إلا هذه الجمرة. قال الترمدى: ولا يرمى يوم النحر إلا جمرة العقبة. اهر (١-٩-١). وهذا إجماع من أهل العلم لم يختلف فيه اثنان، واختلفوا في أول وقته، فعندنا من طلوع الشمس يوم النحر إلى ما قبل الزوال وقت الفضيلة، ومن الزوال إلى ما قبل غروب الشمس وقت الجواز بلا كراهة، ويجوز في الليل إلى طلوع الفجر بكراهيم، من غير إيجاب دم، فإن أخره ولم يرم إلى أن مضت الليلة بعد يوم النحر وجب عليمه يرم عند أبي حنيفة رحمه الله خلافا لهما، كذا في "البدائع" (١٣٧:٢).

قال ابن قدامة في "المغنى": ولرمى هذه الجمرة وقتان: وقت فضيلة، ووقت إجزاء. أما وقت الفضيلة فبعد طلوع الشمس، قال ابن عبد البر: أجمع علماء المسلمين على أن رسول الله على إلا أله على إلى أولى، وأما رماها ضحى ذلك اليوم، وإن كان رماها بعد طلوع الشمس يجزئ بالإجماع، وكان أولى، وأما وقت الجواز فأوله نصف الليل من ليلة النحر، وعن أحمد: أنه يجزئ بعد الفجر قبل طلوع الشمس، وهو قول مالك، وأصحاب الرأى، وإسحاق، وابن المنذر. قال ابن عبد البر: أجمع أهل العلم على أن من رماها يوم النحر قبل المغيب فقد رماها في وقت لها، وإن لم يكن ذلك مستحسا لها على أن من رماها يوم النحر قبل المغيب فقد رماها في وقت لها، وإن لم يكن ذلك مستحسا لها على أن حريها إلى الليل لم يرمها حتى تزول الشمس من الغد، وبهذا قال أبو حنيفة، وإسحاق.

 ⁽۱) قال المندرى: يريد حابر أن يوم البحر لا رمى فيه عير جمرة العقة، وأما "يام التشريق فلا يجوز الرمى فيها يلا بعد الزوال،
 وعليه الجمهور، انتهى من عصب أراية (۱۰ - ۱۰).

۳۲۷۰ عن وبرة، قال: سألت ابن عمر رضى الله عنهما: متى أرمى الجمار؟ قال: إذا رمى إمامك فارمه، فأعدت عليه المسألة، قال: كنا نتحين، فإذا زالت الشمس رمينا. رواه البخارى، وزاد ابن عيينة عن مسعر بهذا الإسناد: فقلت له: أ رأيت إن أخر إمامى أى الرمى؟، فذكر له الحديث. "فتح البارى" (٣٣-٤٣). ورواه محمد فى "الموطأ" (٣٢٩) عن مالك، عن نافع، عن ابن عمر، بلفظ: أنه كان يقول: لا ترمى الجمار حتى تزول الشمس فى الأيام الثلاثة التى بعد يوم النحر اهـ.

وقال الشافعي، ومتحــمد بن المنسذر، ويعقوب: يرمي ليلا؛ لقـــول النبي ﷺ: «ارم ولا حــرج». اهـ مختـصرا (٤٥٠٣ و ٥٠٥).

قنت: قد تسامح رجمه الله في نقل مذهب أبي حنيفة، ففي "غنية الناسك": ولرمى جمرة العقبة في هذا اليوم أربعة أوقات: فوقت الجواز أداء من طلوع الفجر يوم النحر –فلا يصح قبله- إلى طلوع الفجر من غده، فإذا طلع فات وقت الأداء، ولزم الدم والقضاء، ويسن من طلوع الشمس إلى الزوال، ثم يباح إلى الغروب، وقيل: يكره ويكره من الغروب إلى الفجر، وكذا قبل طلوع الشمس، وهذا عند عدم العذر، فلا إساءة برمى الضعفة قبل طلوع الشمس، ولا برمى الرعاة ليلا، كذا في "الفتح". (٩١).

وقال في "المحيط": أوقات رمى جمرة العقبة ثلاثة: مسنون بعد طلوع الشمس، ومباح بعد زوالها، ومكروه وهو الرمى بالليل، ولو لم يرم حتى دخل الليل فعليه أن يرميها في الليل، ولا شيء عليه. وعن أبي يوسف وهو قول النورى : لا يرمى في الليل وعليه دم، ولو لم يرم في يوم النحر حتى أصبح من الغد رماها، وعليه دم عند أبي حنيفة خلافا لهما. اهد من "عمدة القارى". (٤- ٧٦٥). ودلالة حديث جابر على جواز رمى جمرة العقبة يوم النحر ضحى، وعلى رمى سائر الجمرات بعده بعد الزوال ظاهرة. قلت: ودل على جواز رمي ألجمرة ذات العقبة في الليل ما سيأتي عن ابن عمر مرفوعا: رخص رسول الله على لماء الإبل أن يرموا بالليل. أي بالليلة المقبلة. وفيه أن الليل وقت للرمى أيضا؛ ولكنه وقت مكروه. لا يجوز تأخيره إليه إلا بعذر، فإن أخره إلى الليل بلا عذر، أجزأه وقد أساء، وإن أخره إلى الغد لزمه دم.

قوله: "عن وبرة" إلخ، دلالته على وجوب الرمى بعد الزوال ظاهرة. والمراد رمى ألجمار الثلاث في أيام التشريق بعد يوم النجر، فإن قوله: "كنا نتحين" دليل على أن وقت الرمى في هذه

بسبع حصيات، يكبر على كل إثر حصاة، ثم يتقدم فيسهل، فيقوم مستقبل القبلة قيامًا طويلا، فيدعو ويرفع يديه، ثم يرمى الجمرة الوسطى كذلك، فيأحذ ذلت الشمال فيسهل، ويقوم مستقبل القبلة قيامًا طويلا، فيدعو ويرفع يديه، ثم يرمى الجمرة الوسطى كذلك، فيأحذ ذلت الشمال فيسهل، ويقوم مستقبل القبلة قيامًا طويلا، فيدعو ويرفع يديه، ثم يرمى الجمرة ذات العقبة من بطن الوادى، ولا يقف ويقول: هكذا رأيت النبى عَرِيكِية يفعله. رواه البخارى، والقيام الطويل قد وقع تفسيره فيما رواه ابن أبى شيبة بإسناد صحيح عن عطاء: كان ابن عمر يقوم عند الجمرتين مقدار ما يقرأ سورة البقرة. "فتح البارى" (٣-٤٦٦).

الأيام إذا زالت الشمس لا قبله. قال في "النيل": قوله: حين زالت الشمس. وكذا قوله في حديث عائشة: إذا زالت الشمس، وقوله في حديث ابن عمر: فإذا زالت الشمس رميناها. هذه الروايات تدل على أنه لا يجزئ رمى الجمار في غير يوم الأضحى قبل زوال الشمس، بل وقته بعد زوالها، كما في البخارى وغيره عن جابر: أنه على أنه على النحر ضحى، ورمى بعد ذلك بعد الزوال، وإلى هذا ذهب الجمهور اهد. (٣٠٨٤).

قوله: "عن سالم" إلى قلت: ولالمته على آداب رمى الجمار من الوقوف بعد الجمرتين، ورفع اليدين للدعاء مع قيام طويل وتضرع، منحنيا عن الطريق مسهلا، وعدم الوقوف بعد رمى الثالثة منها ظاهرة. وقد رأيت سيدى الشيخ مولانا الخليل قدس سره قد أتى بتلك الآداب كلها يجد واجتهاد حين حج سنة ثمان وعشرين وثلاث مائة وألف من الهجرة النبوية، فكان رحمه الله أشد الناس ابتاعاً للسنة، وأكثرهم اجتهادا في العمل بجميع الآداب الثابتة في المناسك وغيرها.

قال الحافظ في "الفتح": قال ابن قدامة: لا نعلم لما تضمنه حديث ابن عمر هذا مخالفا. إلا ما روى عن مالك من ترك رفع اليدين عند الدعاء بعد رمى الجمار، فقال ابن المندر: لا أعلم أحدا أنكر رفع اليدين في الدّعاء عند الجمرة إلا ما حكاه ابن القاسم عن مالك اهم، ورده ابن المنير بأن الرفع لو كان هنا سنة ثابتة ما خفي عن أهل المدينة. وغفل رحمه الله تعالى عن أن الذي رواه من أعلم أهل المدينة من الصحابة في زمانه، وابنه سالم أحد الفقهاء السبعة من أهل المدينة، والراوى عنه ابن شهاب عالم المدينة، ثم الشام في زمانه. فمن علماء المدينة إن لم يكونوا هؤلاء؟ والله المستعان اهم (٣- ٤٦٥) وقال ابن قدامة في "المغنى": وإن ترك الوقوف عندها أي عند الجمار والدعاء ترك السنة ولا شيء عليه، وبذلك قال الشافعي، وأبو ثور، ولا نعلم فيه مخالفا إلا الثورى قال: يطعم السنة ولا شيء عليه، وبذلك قال الشافعي، وأبو ثور، ولا نعلم فيه مخالفا إلا الثورى قال: يطعم

حين صلى الظهر، ثم رجع إلى منى، فمكث بها ليالى أيام التشريق، يرمى الجمرة إذا زالت الشمس، كل جمرة بسبع حصيات، ويكبر مع كل حصاة، ويقف عند الأولى، وعند الثانية، فيطيل القيام، ويتضرع، ويرمى الثالثة لا يقف عندها. رواه أحمد، وأبو داود، وأخرجه أيضا ابن حبان، والحاكم. "نيل الأوطار" (٤-٧٠٣) وقال المنذرى في مختصره: حديث حسن. وقال الحاكم في المستدرك: حديث صحيح على شرط مسلم. "زيلعي" (١٠٠١٥).

شيئا، وإن أراق دما أحب إلى، لأن النبي عَيِّلَيِّهُ فعله فيكون نسكنا اهـ. (٣- ٤٧٧).

قوله: "عن عائشة" إلخ، دلالته على ما دل عليه خديث ابن عمر قبله ظاهرة. وفيه أيضا مكثه على الله أيام التشريق بمنى، ومبيته بها، وظاهر لفظ "الهداية" يشعر بوجوبه عندتا إلا أنه لا يجب على تاركه شيء، كما يجب على من ترك رمى الجمار؛ لأنه وجب ليسهل عليه الرمى في أيامه، فلم يكن من أفعال الحج، فتركه لا يوجب الجابر إلا أنه يكره اهد. (٢- ٣٩٥ مع "الفتح") ونص ابن الهمام على كونه سنة يلزم بتركه الإساءة على ما يفيده لفظ "الكافى" فذكره، ويمكن الجمع بين القولين بأن المراد بالسنة هى المؤكدة، وهى كالواجب، والمراد بالإساءة والكراهة في تركه الكراهة تحريما، كما يشعر به إطلاق الكراهة، والمراد بمطلقها كراهة التحريم غالبا، كما هو معروف في الفقه، والله تعالى أعلم.

قال ابن قدامة في "المغنى": السنة لمن أفاض يوم النحر أن يرجع إلى منى؛ لما روى ابن عمر وقالت عائشة، فذكر حديث المتن، وظاهر كلام الخرقى أن المبيت بمنى ليالى منى واجب، وهو إحدى الروايتين عن أحمد. وقال ابن عباس: لا يبيتن أحد من وراء العقبة من منى ليلا. وهو قول عروة، وإبراهيم، ومجاهد، وعطاء، وروى ذلك عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه، وهو قول مالك، والشافعي. والثانية: ليس بواجب، وروى ذلك عن الحسن، وروى عن ابن عباس: إذا رميت الجمرة فبت حيث شئت. ولأنه قد حل من حجه، فلم يجب عليه المبيت بموضع معين كليلة الحصبة، والرواية الأولى (دليلها) أن ابن عمر روى أن رسول الله على أنه لا رخصة ليالى منى من أجل سقايته، متفق عليه وتخصيص العباس بالرخصة لعذره دليل على أنه لا رخصة لغيره. وعن ابن عباس قال لم يرخص النبي على أنه لا رخصة لغيره. وعن ابن عباس قال لم يرخص النبي على أنه لا رخصة لغيره.

۳۷۷۳ عن ابن عمر: أن رسول الله عَلَيْكُ رخص لرعاء الإبل أن يرموا بالليل. رواه البزار. وفي سنده مسلم بن خالد الزنجي شيخ الشافعي رحمه الله، ضعفه قوم، ووثقه آخرون. "زيلعي" (۱-۱۰ه). وقال الحافظ في "التلخيص الحبير" (۱-۲۱۹): رواه البزار بإسناد حسن، والحاكم، والبيهقي اهـ.

العباس من أجل سقايته. رواه ابن ماجة. وروى الأثرم عن ابن عمر. قال: لا يبيتن أحد من الحاج إلا بمنى، وكان يبعث رجاه لا يدعون أحدا ببيت وراء العقبة. ولأن النبي عَلِيْتُهُ فعله بسكا وقال: «خذوا عنى مناسككم» اهـ. (٣- ٤٧٣ و٤٧٤).

قلت: وحديث الإذن للعباس في ترك المبيت بمني استدل به في "الكافي" على عدم وجوبه، حيث قال: ولو كان واجبا لما رخص في تركها لأجل السقاية (كما لا يرخص في ترك الوقوف بمزدلفة وترك رمى الجمار بمني لأجلها)، واستدل به ابن الجوزى للشافعي على الوجوب قال: ولو لا أنه واجب لما احتاج إلى إذن وليس بشيء؛ إذ مخالفة السنة عندهم كان مجانبا جدا، خصوصا إذا انضم إليه الانفراد عن جميع الناس مع الرسول عليه الصلاة والسلام، وذلك أنه عليه السلام كان يبيت بمني. من "فتح القدير" ملخصا (٢- ٣٩٥). وما كانت الصحابة يعتزلون عن مرافقته على ألا باستيذان منه، كما هو معلوم من عادتهم، فلا دلالة في هذا الاستيذان على وجوب المبيت بمني، بل غاية ما فيه وجوب هذا الاستيذان فحسب؛ بفوله تعالى: ﴿وإذا كانوا معه على أمر جامع لم يذهبوا حتى يستأذنوه ﴾.

وأما قول ابن قدامة: وتخصيص العباس بالرخصة لعذره دليل على أنه لا رخصة لغيره. ففيه أن تخصيصه إنما حصلت لاستيذانه وحده، ولا يلزم منه عدم الإذن لغيره لو استأذنه لعذر. وأيضا فإذنه على أن البرمي أشد لزوما من فإذنه على الله على أن الرمي أشد لزوما من المبيت، وهذا هو الذي نقول به: إن الرمي واجب، والمبيت بمني سنة مؤكدة، يكره تركه من غير عدر معتد به. وأما قوله: إنه على أن الرمي؛ بدليل ما قلنا، فافهم.

قوله: "عن ابن عمر برواية البزار" إلخ، قال الحافظ في "الفتح": وفي الحديث دنيل على وجوب المبيت بمنى، وأنه من مناسك الحج، لأن التعبير بالرخصة يقتضى أن مقابلها عزيمة، قاله في حديث ابن عمر: رخص النبي عَلَيْكِيْ للعباس أن ببيت بمكة أيام منى من أجل سقايته اهـ(٤٦٢:٣).

٢٧٧٤ عن ابن عمر أيضا: أن العباس رضى الله عنهم استأذن رسول الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه التلخيص الحبير (٢١٩:١).

٣٧٧٥ عن ابن عباس رضي الله عنهما: إذا انتفج النهار من يوم النفر فقد حل الرمي والصدر. رواه البيهقي، وإسنادة ضعيف، والانتفاج بالجيم الارتفاع. "دراية"

قلت: كونه رحصة وكون مقابلها عزيمة لا يدل على كون الغزيمة واجبة، بل يحتمل أن تكون سنة مؤكدة، فكم من عزائم لا تقول الأئمة بوجوبها، كسجود التلاوة في القرآن؛ فإن غير سجدة ص من العزائم عند الشافعية، ولم تقل بوجوبها فتذكر. وإتمام الصلاة في السفر عزيمة عندهم، وليس بواجب اتفاقا، والصيام في السفر لمن لا يشق عليه عزيمة، وليس بواجب اتفاقا، والله تعالى أعدم.

قلت: وقوله: أن يرموا ليلا أراد به الليمة المقبلة لا المتقدمة عليه؛ فإن الرمى إنما يجب إذا زائت الشمس من أيام التشريق، فيجوز للرعاء تأخيره إلى الليل الآتى، ولا يجوز تقديمه عن الوقت؛ لأن الليلة التى تلى اليوم هى تابعة له، حكمها حكمه، وليس حكمها حكم اليوم الذى بعده، ألا ترى أنه لو ترك الرمى فى اليوم الأول رماه فى الليلة المقبلة، ولم يكن موخرا له عن وقته؟؛ لأن النبى عن رخص للرعاة أن يرموا ليلا، فكان حكم الليلة حكم اليوم الذى قبلها لا الذى بعدها. أحكام القرآن للجصاص (١- ٣١٧). وهذا مجمع عليه لا نعلم فيه خلافا، ودلالة الحديث على عدم وجوب المبيت بمنى ظاهرة بالتقرير الذى مر ذكره عن الكافى ولا فى ترك واحبا لما رخص فى تركه للرعاء كما لم يرخص لهم فى ترك الوقوف بمزدلفة، ولا فى ترك رمى الجمار رأسا لهذا العذر، ففيه دليل ما قاله صاحب "الهداية": إن المبيت إنما وجب ليسهل عليه الرمى فى أيامه، لا لأنه نسك من مناسك الحج. فلا يجب بتركه جابر إلا أنه يكره بلا عذر. وفيه أيضا أن الليل وقت لرمى الجمار فى سائر أيام منى غير اليوم الرابع؛ لكونه يوم النفر حتما، فلو أخر الرمى فى يوم النحر وفي يومين بعده إلى الليل بلا عذر أجزأه وأساء، ولاكراهة فيه لعذر. هذا، ودلالة حديث ابن عمر بعده فى استيذان العباس لترك المبيت بمنى لسقايته على عدم وجوب المبيت بها بالتقرير المذكور بعده فى استيذان العباس لترك المبيت بمنى لسقايته على عدم وجوب المبيت بها بالتقرير المذكور طاهرة أيضا، وقد استوفينا الكلام فيه فتذكر.

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قال في "غنية الناسك": والوقت المسنون في اليومين من الزوال إلى غروب الشمس، ومن الغروب إلى طلوع الفجر وقت مكروه، وإذا طلع الفجر فقد فات وقت الأداء عند الإمام، (لأن رمى كل يوم في ذلك اليوم واجب عنده خلافا لهما)، وبقى وُقت القضاء

(۱۹۹). في سنده طلحة بن عمرو، ضعفه البيهةي. "نصب الراية" (۱-۱۰). وقال السيوطي: روى له ابن ماجة وضعفوه، إلا أنه لم يتهم بكذب، وقال أبو حاتم، مكي ليس بقوى، لين الحديث. وروى ابن عدى بإسناد صحيح عن عبد الرزاق، عن معمو، قصة اجتماع شعبة، ومعمر، وسفيان، وابن جريج به، فأملي عليهم أربعة آلاف حديث عن ظهر قلب، ما أخطأ إلا في موضعين، لم يكن الخطأ منه، ولا منهم، وإنما الخطأ من فوق. "كشف الأحوال في نقد الرجال" (٥٥). ومثله في "الميزان" (١-٤٧٩). وفيه أيضا: قال آدم بن موسى: سمعت خ (يعني البخاري) يقول: طلحة بن عمرو لين عندهم أيضا: قهو من حفاظ الحديث، ولم يتهم بكذب، فالحديث حسن على أصلنا.

٣٧٧٦ عن عمر أنه قال: من أدركه المساء في اليوم الثاني فليقم إلى الغد حتى ينفر مع الناس. رواه ابن المنذر، وجعله ثابتا عنه. "المغني" (٣-٤٨٩).

إلى آخر أيام التشريق، فلو أخره عن وقت أداثه فعليه القضاء والجزاء، وبفوت وقت القضاء بغروب الشمس من اليوم الرابع. وأما وقت الجواز في اليوم الرابع فمن الفجر إلى الغروب، إلا أن ما فبل الزوال وقت مكروه، وما بعده مسنون، وبغروب الشمس من هذا اليوم يفوت وقت الأداء والقضاء اتفاقا، فليس لرمي هذا اليوم وقت القضاء بخلاف ما قبله اهـ (٩٧).

وفى "المغنى" لابن قدامة: ولا يرمى فى أيام التشريق بعد الزوال؛ فإن رمى قبل الزوال أعاد، نص عليه، وروى ذلك عن ابن عمر، وبه قال مالك، والثورى، والشافعي، وأصحاب الرأى، عن الحسن، وعطاء، إلا أن إسحاق وأصحاب الرأى رخصوا فى الرمى يوم النفر قبل الزوال، ولا ينفر إلا بعد الزوال، وعن أحمد مثله، ورخص عكومة فئى ذلك أيضط وقال طاؤس: يرمى قبل الزوال وينفر قبله اهم، (٣٣- ٤٧٦). قلت: وتبين بعمل إسحاق، وعكرمة، وطلوس، وفتواهم بالأثر الذى رواه طلحة بن عمرو عن ابن عباس أن له أصلا، فقد علمت أن موافقة فتاوى العلماء بحديث دليل على صحته أو حسنه، كما ذكرناه في مقدمة الكتاب.

قوله: "عن عمر" إلخ فيه دلالة على ما ذهب إليه أبور حنيفة والجمهور: أنه من أقام ولم ينفر في اليوم الثاني من أيام التشريق -وهو يوم النفو الأول- حتى غربت الشمس، يكره له أن ينفر حتى يرمى في الرابع (من أيام الرمى وهو الثالث من أيام التشريق)، ثم عند أبي حنيفة رحمه الله يسقط الرمى بنفره قبل طلوع فجر الرابع، فلو نفر من الليل قبل طلوعه لا شيء عليه في الظاهر عن

٣٧٧٧ عن عبد الرحمن بن يعمر: أن ناسا من أهل نجد أتو! رسول الله عَلَيْهُ وَهُوَ بِعُرْفَة فَسَأَلُوه؟ فأمر مناديا ينادى، فنادى: الحج عرفة، من جاء ليلة جمع قبل طلوع الفجر فقد أدرك الحج، أيام منى ثلاثة، فمن تعجل فى يومين فلا إثم عليه، ومن تأخر فلا

الإمام وقد أساء. وعنه: أنه ليس له أن ينفر بعد الغزوب، فإن نفر لزمه دم، وعليه الأثمة الثلاثة، ولو نفر بعد طلوع الفجر قبل الرمى يلزمه الدم اتفاقا، فإن لم ينفر حتى طلع الفجر من اليوم الرآبع وجب عليه الرمى في يومه ذلك بلا خلاف، فيرمى الجمار الثلاث بعد الزوال كما مر، فإن رمى قبل الزوال في هذا اليوم صح عند أبى حنيفة رحمه الله مع الكراهة، وهو قول عكرمة، وطاوس، وإسحاق بن راهويه كذا في "غنية الناسك" (٦٨).

وفى "أحكام القرآن" للرازى: وإذا أقام حتى يصبح من اليوم الثالث (من أيام التشريق وهو الرابع من أيام الرمى) لزمه الرمى بلا خلاف، وهذا ثما يستدل به على صحة قول أبى حنيفة فى تجويزه رمى اليوم الثالث قبل الزوال، إذ قد صار وقتا للزوم الرمى، ويستحيل أن يكون وقتا بوجوبه ثم لا يصح فعله فيه اهد. (١- ٣١٧). قلت: فقد تأيد أثر ابن عباس الذى فى سنده طلحة بن عمرو بالقياس الصحيح أيضا، كما تأيد بأقوال أجلة من العلماء، وهو دلين على أن له أصلا. فتذكر وتبصر؛ فإن الحنفية لا يحتجون بالضعاف إلا إذا تبين قوتها بدلائل شرعية اعتبرها المحدثون والفقهاء رحمهم الله تعالى.

قوله: على عبد الرحمن بن يعمر إلخ. قال الجصاص في "أحكام القرآن" له بعد ما ذكر الحديث: واتفق العلماء على أن قوله على أن قوله على أن المعدودات أيام التشريق، وقد روى ذلك عن على، معدودات ولا خلاف فيه بين أهل العلم أن المعدودات أيام التشريق، وقد روى ذلك عن على، وعمر، وابن عباس، وابن عمر، وغيرهم، إلا شيء رواء ابن أبي ليلي عن المنهال عن زر عن على قال: المعدودات يوم النحر ويومان بعده، اذبح في أيها شئت وقد قيل: إن هذا وهم، والصحيح عن على أنه قال ذلك في المعلومات، وظاهر الآية ينفى ذلك أيضا؛ لأنه قال: هفمن تعجل في يومين فلا إثم عليه و ذلك لا يتعلق بالنحر، وإنما يتعلق برمي الجمار المفعول في أيام التشريق، وقد روى عن ابن عباس بإسناد صحيح: أن المعلومات العشر، والمعدودات أيام التشريق، وهو قول الجمهور من التابعين، منهم الحسن، ومجاهد، وعطاء، والضحاك، وإبراهيم في آخرين منهم. وقد روى عن أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد: أن المعلومات العشر والمعدودات أيام التشريق.

إثم عليه. رواه الخمسة، وابن حبان، والحاكم. "نيل الأوطار" (٤-٢٨٤)، واللفظ للترمذي (١-١٨٠)، قال: وقال سفيان بن عيينة: هذا أجود حديث رواه سفيان

ولم يختلف أهل العلم أن أيام منى ثلاثة بعد يوم النحر، وإن للحاج أن يتعجل فى اليوم الثانى منها إذا رمى الجمار وينفر، وأن له أن يتأخر إلى اليوم الثالث حتى يرمى الجمار فيه ثم ينفر. واختلف فيمن لم ينفر حتى غابت الشمس من اليوم الثانى. فروى عن عمر، وابن عمر، وجابر بن زيد، والحسن، وإبراهيم أنه إذا غابت الشمس من اليوم الثانى قبل أن ينفر فلا ينفر ختى يرمى الجمار وقال أصحابنا: لا ينبغى له أن ينفر حتى يرمى حمار اليوم الثالث، ولا يلزمه ذلك إلا أن يصبح بمنى، فحينئذ يلزمه رمى اليوم الثالث. ولا يجوز تركه (قلت: والصحيح من مذهب الجنفية أنه يلزمه الإقامة، إذا غربت الشمس من اليوم الثانى وهو بمنى، ويكوه له النفر ولكن لا يلزمه الدم إلا بالنفر بعد طلوع الفجر من اليوم الثالث من أيام التشريق). قال: ولا نعلم خلافا بين الفقهاء أن من أقام بمنى إلى اليوم الثالث أنه لا يجوز له النفر حتى يرمى أهه. (١- ٣١٦ و٣١٧).

وإذا عدمت ذلك فقد تبين لك أن قوله على النام منى ثلاثة المراد به أيام التشريق بعد يوم النحر، ولو كان يوم النحر معدودا منها لاقتضى مطلق هذا القول لمن نفر فى اليوم الثانى من أيام النحر (وهو الحادى عشر من ذى الحجة يقال له يوم القر) أن ذلك جائز، ولا خلاف فى أن ذلك ليس له، فتبين أنه غير معدود فيها، لا قرآنا، ولا سنة وهذا منتهى بديع. ووجه كون يوم النحر خارجا عن أيام منى غير معدود منها أن يوم النحر قد استحق أوله الوقوف بالمشعر الحرام. ومنه تكون الإفاضة إلى منى (واستحق آخره الإفاضة إلى البيت للطواف، كما ثبت بالسنة وهو الأفضل)، فصار دلك يوم الإفاضة، وبعد ذلك كله قال الله تعالى: ﴿واذكروا الله في أيام معدودات ﴾. قاله ابن العربي في "أحكام القرآن" له (١- ٢٠).

وفيه أيضا: لا خلاف في أن المخاطب به هو الحاج. خوطب بالتكبير عند رمى الجمار، وأما غير الحاج فهل يدخل فيه أم لا؟ وهل هو خطاب للحاج بغير تكبير عند الرمى؟ فنقول: أجمع فقهاء الأمصار والمشاهير من الصحابة والتابعين رضى الله عنهم على أن المراد به التكبير لكل أحد، وخصوصا في أوقات الصلاة، فيكبر عند انقضاء كل صلاة تكبيرا ظاهرا في هذه الأيام، لكن اختلفوا في ذلك على أربعة أقوال، فذكرها، ثم قال: والتحقيق أن التحديد بثلاثة أيام ظاهر، وأن تعينها ظاهر أيضاً بالرمى، وأن سائر أهل الآفاق تبع للحاج فيها اهـ.

الثوري، وقال وكيع: هذا الحديث أم المناسك اهد. وقد تقدم حديث ابن عباس مرفوعًا: «لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس»، فلا نعيده.

قلت: وقد عرفت قيام الإجماع على عدم وجوب التكبير على الحاج عند الرمى بالجمار، صرح به الحافظ فى "الفتح" (٢٤:٣)، ونصه: وفيه التكبير عند رمى الجمار، وأجمعوا على أن من لم يكبر فلا شيء عليه اهد. فقوله على أيضا منى ثلاثة المحمول على إيجاب الرمى فيها إجماعا، وعلى إيجاب المبيت بمنى أيضا عند من يقول بوجوبه. ويمكن الاعتذار عمن لا يقول بوجوبه إلى بسنيته بأن اليوم اسم للنهار، فلا يدل إلا على وجوب النسك الذى تعلق به، وهو الرمى، والمبيت إنما يتعلق بالليل، فلا دلالة فيه على وجوبه، وهذا كما قالوا في عدم جواز النفر بعد غروب الشمس في اليوم الثاني من أيام التشريق، واحتجوا على ذلك بقوله تعالى: هوفمن تعجل في يومين فلا إثم عليه الله وقالوا: اليوم السم للنهار، فمن أدركه الليل فما تعجل في يومين. قاله ابن قدامة في "المغنى" (٤٧٩:٣).

هذا في حق الحاج، وأما غيره فالواجب في حقه التكبير بعد الصلوات؛ لعجزه عن الرمى، وإنما وجب عليه التكبير من غداة يوم عرفة -وهو خارج من أيام منى- لأن وجوبه عليه لأجل التشبه بالحاج، والحج عرفة، فيجب عليه الإحرام بالحج، والذكر بالتلبية في يوم عرفة حتما، وإن كان الأفضل له أن يحرم به ويلبي قبله، وقد أجمع المشاهير من الصحابة والتابعين على التكبير من غداة عرفة بعد الصلوات، كما تقدم في أبواب العيدين فتذكر والله تعالى أعلم.

قال ابن قدامة في "المغنى": إن الرمى في اليوم الثانى كالرمى في اليوم الأول (من أيام منى بعد يوم المحر) في وقته وصفته وهيئته، ولا نعلم فيه خلافا، فإن أحب التعجيل في يومين خرج قبل العروب. وأجمع أهل العلم على أن من أراد الخروج من منى شاخصا عن الحرم غير مقيم بمكة، أن ينفر بعد الزوال في اليوم الثاني من أيام التشريق، والمذهب جواز النفير في النفر الأول لكل أحد، وهو قول عامة العدماء؛ لقول الله تعالى: «فمن تعجل في يومين فلا إثم عليه». قال عطاء: هي لنناس عامة. وروى أبو داود وابن ماجة عن عبد الرحمان بن يعمر، فذكر حديث المتن، فمن أحب التعجيل في النفر الأول خرج قبل غروب الشمس، فإن غربت قبل خروجه من منى لم ينفر، سواء كان ارتحل أو كان مقيما في منزله، لم يجز له الخروج، هذا قول عمر، وجابر بن زيد، وعطاء، وطاوس، ومجاهد، وأبان بن عثمان، ومالك، والثوري، والشافعي، وإسحاق، وابن المنذر. وقال

أبو حنيفة: له أن ينفر ما لم يطلع فجر اليوم التالث، لأنه لم يدخل اليوم الآخر، فجاز له النفر كما قبل الغروب. ولنا قوله تعالى: «فمن تعجل في يومين فلا إثم عليه» واليوم اسم للنهار، فمن أدركه الليل فما تعجل في يومين، وثبت عن عمر، فذكر أثر المتن، وما قاسوا عليه لا يشبه ما نحن فيه، فإنه تعجل في يومين أهـ (٣- ٤٧٩).

قلت: وقد عرفت أن أبا حنيفة رحمه الله لم يقل بجواز النفر إذا غربت الشم في يوم النفر الأول وهو بمني، وإنما قال بسقوط الكفارة إذا نفر قبل طلوع فجر اليوم الثالث، ولا يخفى أن أثر عمر ساكت عن ذكر الكفارة، وكذا قوله تعالى: ﴿فمن تعجل في يومين الما يمل على جواز التعجيل في اليومين، ولا دلالة فيه علي عدم جوازه إذا تأخر عن اليومين قليلا، ولا على إيجاب الكفارة عليه حينئذ، وقد ثبت بالإجماع أن ليالي أيام الحج تابعة للأيام المتقدمة عليها لا المتأخرة عنها. ألا ترى أن من فاته الرمي في اليوم الثاني من أيام التشريق له أن يرميها في الليلة التي تليه، ولا شيء عليه؟ فلما كانت هذه الليلة وقتا لرمي اليوم الثاني فمن نفر فيها قبل طلوع فجر اليوم الثالث فقد تعجل في اليومين، فثبت بذلك صحة القياس الذي رده ابن قدامة فافهم، والله تعالى أعلم.

هذا ولقد تقدم حديث ابن عباس مرفوعا: «لا ترموا الجمرة حتى تطلع الشمس»، وفي روابة: "حتى تكونوا مصبحين"، فدل على أول وقت الرمى في يوم النحر أنه لا بجوز قبل طلوع الشمس، ويجزئ بعد طلوع الفجر، رقد مر الكلام فيه مستوفى. وأما آخر وقته فإلى ما قبل طلوع الفجر من الغد، بدليل ما روى عن ابن عمر مرفوعا: رخص لرعاء الإبل أن يرموا بالليل. وكذا رمى كل يوم من أيام منى بتأدى بالرمى في الليل، لكن مع الإساءة بلا عذر، وبلا كراهة بعذر؛ لأن حديث عبد الرحمن بن يعمر: «من جاء عرفة ليلة جمع قبل طلوع الفجر فقد أدرك الحج»، وحديث عروة بن مضرس نحوه، وحديث ابن عمر في الرخصة لرعاء الإبل أن يرموا بالليل، دلت على كون الليالي المقبلة تابعة للأيام المتقدمة عليها في أيام الحجج، كما تقدمت الإشارة إلى ذلك. وأما الليلة الآتية بعد اليوم الرابع وهو يوم النفر الثاني فليست بتابعة لهذا اليوم؛ للزوم ولزمه دم اتفاقا.

باب يرمي جمرة العقبة يوم النجر راكبا وفي سائر الأيام يرمى الجمار كلها ماشيا هو الأفضل

٢٧٧٨ عن جابر، قال: رأيت النبي عَلِيْكَ يرمي على راحلته يوم النحر، ويقول:

قال في "المغنى": فإن أخره أي الرمى عن أيام التشريق فعليه دم، لأنه ترك نسكا واجبا، فيجب عليه دم، لقول ابن عباس: من ترك نسكا أو نسيه فليهرق لذلك دما. ولأن آخر وقت الرمى آخر أيام التشريق، فمتى خرجت قبل رميه فات وقته، واستقر عليه للفداء الواجب في ترك الرمى، هذا قول أكثر أهل العلم، وعن عطاء فيمن رمى جمرة العقبة، وخرج إلى أهله (ثم عاد) في ليلة أربع عشرة، ثم رمى قبل طلوع الفجر: أجزأه، فإن لم يوم فعليه دم. والأول أولى؛ لأن محل الرمى النهار، فيخرج وقت الرمى بخروج النهار اهد. (٣- ٤٨٠).

باب يرمى جمرة العقبة يوم العحر راكبا وفي سائر الأيام يرمى الجمار كلها ماشيا هو الأفضل

قوله: "عن جابر" إلخ، قال الترمذي وقد أخرج أولا حديث ابن عباس: إن النبي عَيِّلِيَّة زمى الجمرة يوم النحر راكبا. وحسنه: العمل عليه عند بعض أهل العلم، واختار بعضهم أن يمشى إلى الجمار، ووجه الحديث عندنا أنه ركب في بعض الأيام ليقتدى به في فعله، (وليسألوه عن مناسكهم) ثم أخرج عن ابن عمر: أن النبي عَيِّلِيَّة كان إذا رمي الجمار مشى إليها ذاهبا وراجعا. وصححه، وقال: كلا الحديثين مستعمل عند أهل العلم. وقال بعضهم: يركب يوم النحر، ويمشى في الأيام التي بعده، وكان من قال هذا إنما أراد اتباع النبي عَيِّلِيَّة في فعله؛ لأنه إنما روى عن النبي عَلِيَّة أنه ركب يوم النحر حيث ذهب يرمى الجمار، ولا يرمى يوم النحر إلا جمرة العقبة اهم ملخصا (١- ٩٠١).

وقال ابن قدامة في "المغنى" (٣- ٤٤٩): ويرميها أي جمرة العقبة راجلا أو راكبا كيفما شاء؛ لأن النبي عليه رماها راكبا. رواه جابر، وابن عمر، وأم أبي الأحوص وغيرهم، ثم قال بعد ذكر حديث ابن عمر من طريق أحمد ما نصه: وفي هذا بيان للتفريق بين هذه الجمرة وغيرها، ولأن رمي هذه الجمرة مما يستحب البداية به في هذا اليوم عند قدومه، ولا يسن عندها وقوف، ولوسن له المشيى إليها لشغله النزول عن البداية يها والتعجيل إليها، بخلاف سائرها اهد.

«لتأخذوا مناسكم، فإنى لا أدرى لعلى لا أحج بعد حجتى هذه». رواه مسلم. "المغنى" لابن قدامة (٣–٤٤٩).

وقال العينى فى "العمدة": قال ابن عبد البر: فى وقوف النبى عَيْنَةً على ناقته مع ما روى عن جابر وغيره دلالة لما استحبه جماعة، منهم الشافعى، ومالك، قالوا: رمى جمرة العقبة راكبا، وقال ابن قال مالك: وفى غير يوم النحر ماشيا. وعن أبى حنيفة: يرميها كلها ماشيا أو راكبا. وقال ابن المنفر: ثبت أن النبى عَيْنَةً رمى الحمرة يوم النحر راكبا. وقال ابن حزم: يرميها كلها راكبا. قلت: يرد هذا ما رواه الترمذى مصححا عن ابن عمر، وقد أجمع العلماء على جواز الأمرين معا، واختلفؤا فى الأفضل من ذلك، فذهب أحمد وإسحاق إلى استحباب الرمى ماشيا (قلت: وإليه يشير كلام محمد فى الموطأ)، وروى البيهقى بإسناده إلى جابر بن عبد الله: أنه كان يكره أن يركب إلى شيء من الجمار إلا من ضرورة، وذهب مالك إلى استحباب المشي فى رمى أيام التشريق؛ وأما جمرة العقبة يوم النحر فيرميها على حسب حاله كيف كان. وقال القاضى عياض: ليس من سنة الرمى الركوب له ولا الترجل، ولكن يرمى الرجل على هيئته التى يكون حينفذ عليها من ركوب أو مشى، ولا ينزل إن كان راكبا لرمى، ولا يركب إن كان ماشيا. وأما الأيام بعدها فيرمى ماشيا؛ لأن الناس نازلون منازلهم بمنى، فيمشون للرمى ولا يركبون؛ لأنه خروج عن فيرمى ماشيا؛ لأن الناس نازلون منازلهم بمنى، فيمشون للرمى ولا يركبون؛ لأنه خروج عن التواضع حينفذ، هذا مذهب مالك انتهى.

وحكى النووى فى "شرح مسلم" عن الشافعى وموافقيه: أنه يستحب لمن وصل منى راكبا أن يرمى جمرة العقبة يوم النحر راكبا، ولو رماها ماشيا جاز، وأما من وصلها ماشيا فيرميها ماشيا، قال: وهذا فى يوم النحر، وأما اليومان الأولان من أيام التشريق فالسنة أن يرمى فيهما جميعا الجمرات ماشيا، وفى اليوم الثالث يرمى راكبا، وقال أصحابنا الحنفية: كل رمى كرمى الجمرتين الأولى والوسطى - فى الأيام الثلاثة يرمى ماشيا، وإن لم يكن بعده رمى، كرمى جمرة العقبة فى الأيام كلها فيرمى راكبا، هذا هو الفضيلة، وأما الجواز فثابت كيف ما كان اه ملخصا (٤-٤٥).

قلت: قد اختلف الروايات في المسئلة عن أئمتنا، كما في "شرح اللباب" للقارى، والذي ذكره العيني هو مختار كثير من المشايخ، كصاحب "الهداية"، "والكافي"، "والبدائع" وغيرهم، وأطلق في الظهيرية استحباب المشي إلى الجمار، وذكر في "الكبير" أن هذا هو المروى من فعله عليه أيضا في غير جمرة العقبة يوم النحر، فإنه رماها راكبا، وسائر ذلك ماشيا، كما في "شرح

٧ بأتى سائرها بعد ذلك إلا ماشيا ذاهبا وراجعا، وزعم أن النبى على دابته يوم النحر، وكان لا يأتيها إلا يأتي سائرها بعد ذلك إلا ماشيا ذاهبا وراجعا، وزعم أن النبى على كان لا يأتيها إلا ماشيا ذاهبا وراجعا. رواه أحمد في "مسنده". "المغنّى" أيضا (٣-٤٤٩). ورواه الترمذي أخصر منه وصححه، وأخرجه أبو داود عنه بلفظ: أنه كان يأتي الجمار في الأيام الثلاثة بعد يوم النحر ماشيا ذاهبا وراجعا، ويخبر أن النبي على كان يفعل ذلك. "نيل الأوطار" (٤-٧٠٣). قلت؛ وسكت عنه أبو داود، وقال المنذري: في إسناده عبد الله بن عمر بن حفص العمري، وفيه مقال، وقد أخرج له مسلم مقرونا بأحيه عبيد الله. "عون المعبود" (٢-١٤٦) قلت: فالحديث حسن.

. ٢٧٨٠ أخبرنا مالك، أخبرنا عبد الرحمن بن القاسم، عن أبيه، أنه قال: إن الناس كانوا إذا رموا الجمار مشوا ذاهبين وراجعين، وأول من ركب معاوية. أخرجه محمد في "الموطأ" (٢٢٨)، وسنده صحيح، وقال: المشي أفضل، ومن ركب فلا بأس بذلك.

اللباب" للقارى أيضا (٢٩). وما ذكره في "الكبير" هو الراجح عندى، لموافقته لأثر ابن عمر المفسر عند أحمد وأبي ذاود، كما هو مذكور في المتن، والله تعالى أعلم.

بقى أن رميه عَلِيْتُ بجمرة العقبة يوم النحر راكبا هل كان لأن رميها راكبا أفضل؟، أو لأنه وصل بمنى راكبا ولم ينزل لعدم الحاجة إلى النزول؟، أو لكى يعرفه الناس ويرونه ظاهرا، ويتيسر لهم الوصول إليه للسؤال عن مناسكهم؟ احتمالات، والظاهر الثانى كما فهمه الشافعى رحمه الله تعالى، والأوفق بالاتباع أن يرمى يوم النجر راكبا، وفي سائر الأيام ماشيا؛ لأنه عَلَيْتُ فعل ذلك، وإن لم انغلم وجهمه معينا، والأصلح للعوام أن يرموا في يوم النحر وغيره من الأيام مشاة على الأقسدام، لأنهم إن رموا راكبين في الزحام لا يكادون يسلمون من إيذاء المترجلين من الضعفاء، كما هو مشاهد من حال أبناء الزمان، والله المستعان.

قوله: "عن نافع" إلخ، دلالة الحديث على معنى الباب ظاهرة، وهو الراجع عندى؛ لكونه أوفق بالاتباع، وفيه دلالة على أنه على أنه على الأيام الثلاثة بمنى، قاله الطبرى، وبه صرح ابن حزم في صفة حجه على كذا في "شرح اللباب للقارى (١٣١). أي أنه على لم يتعجل في يومين، بن تأخر إلى اليوم الثالث فافهم.

قوله: "أخبرنا مالك" إلخ، الظاهر من قوله: "إذا رموا الجمار" أنتهم كانوا يمشون لرمي

۲۷۸۱ و أخرج ابن أبي شيبة بإسناد صحيح: أن ابن عمر كان يمشي إلى الجمار مقبلا ومديرا.

۲۷۸۲ وعن جماير: أنه كان لا يركب إلا من ضرورة. كمذا في "فتح الباري" (٣-٤٦٦).

باب أن المبيت بمنى في ليالي أيام التشريق سنة ويكره تعجيل ثقله من مني قبل النفر

حين صلى الظهر، ثم رجع إلى منى، فمكث بها ليالى أيام التشريق. الحديث. رواه أحمد، وأبو داود، وصححه إلى منى، فمكث بها ليالى أيام التشريق. الحديث. رواه أحمد، وأبو داود، وصححه ابن حبال، والحاكم، وحسنه المنذرى، وقد تقدم في الباب المتقدم.

الجمار بعد يوم النحر، وأول من ركب فيها معاوية رضى الله عنه، وإلا فالركوب يوم النحر عند جمرة العقبة ثابت عن رسول الله على عند البخارى ومسلم وغيرهما، كما هو ظاهر من أحاديث المتن، وعلى هذا فيحمل قول محمد: "لملشي أفضل" على الرمى جعد يوم النحر، والله أعلم.

لطيفة: حكى عن إبراهيم بن الجراح قال: دخلت على أبى يوسف وحمه الله في مرضه الله ي توفى فيه، ففتح عينيه، وقال: الرمى راكبا أفضل أو ماشيا؟، فقلت: ما شيئا، فقال: أخطأت، فقلت: راكبا، فقال: أخطأت، ثم قال: كل رمى بعده وقوف فالرمى ماشيا أفضل، وما ليس بعده وقوف فالرمى ماشيا أفضل، وما ليس بعده وقوف فالرمى راكبا أفضل، فقمت من عنده، فما انتهبت إلى باب الدار حتى سمعت الصراخ بموته، فتعجبت من حرصه على العلم في مثل تلك الحالة اهد. من "فتح القدير" (٢-١٩٥٠)، قلت: أولئك هم أولياء الله حقا، ضحب الله وذكرة تطمعن القلوب، وتنكشف الكروب، وتتحلى على المرأ أنوار الغيوب.

باب أن للبيت عنى في ليالى أيام التشريق سعة ويُكره تعجيل ثقله مِن منى قبل النفر

قوله: "عن عائشة" إلىخ، قلت: دلالته على مبيت رسول الله عَلَيْ بمنى ليالي أيام التشريق خلاهرة، وقد استوفينا الكلام في المسئلة في الباب السابق فليراجع. ٢٧٨٤ عن عبد الرحمن بن فروخ: أنه سأل ابن عمر رضى الله عنهما: إننا نتتابع بأموال الناس، فيأتى أحدنا مكة، فيبيت على المال، فقال: أما رسول الله فبات بمنى وظل. أخرجه أبو داود، وسكت عنه هو والمنذرى. "عون المعبود" (١٤٤:٢). وقد تقدم حديث ابن عمر: أرسول الله عربية أذن للعباس أن يبيت بمكة ليالى منى لأجل سقايته.

۲۷۸۰ عن ابن عمر: أن عمر رضى الله عنهما كان ينهى أن يبيت أحد من وراء العقبة، وكان يأمرهم أن يدخلوا منى. أخرجه ابن أبى شيبة بسند صحيح. دراية (۲۰۰). ۲۷۸٦ وأخرج عن ابن عمر: أنه كره أن ينام أحد أيام منى بمكة. (وفي سنده حجاج هو ابن أرطاة وهو حسن الحديث).

۲۷۸۷ وعن ابن عباس: أنه قال: لا يبيتن أحد من وراء العقبة ليلا بمنى أيام التشريق. (وفى سنده ليث هو ابن أبى سليم وهو حسن الحديث أيضا كما مرغير مرة) "نصب الراية" (۱–۱۲).

قوله: "عن عبد الرحمن بن فروخ" إلخ، قلت: هو مولى عمر بن الخطاب، ذكره ابن حبان في الثقات كما في "التهذيب"، والظاهر من جواب ابن عمر رضى الله عنهما أنه لم يرض بترك المبيت بمنى لأجل حفاظة الأموال، إما لكون الرحصة في ذلك عنده خاصة بأهل السقاية والرعاء، أو لعلمه بعدم احتياج الأموال بمكة إلى حافظ؛ لكون البيوت مقفلة، وخلو مكة عن السارقين إذ ذلك؛ لقيام الناس كلهم بمنى، وكون القرن من خير القرون. أو أراد أن رسول الله على على عنيه وكون القرن من خير على يسب بمكة لضرورة، كحفظ المال، وسقاية الحاج، بمنى ليله ونهاره، وأما غيره فمنهم من كان يبيت بمكة لضرورة، كحفظ المال، وسقاية الحاج، وهذا كقولك: أما أنا فلم أفعل ذلك، ففيه تعريض بفعل غيره، وإذا جاء الاحتمال فلا يتم الاستدلال به على عدم جواز ترك المبيت لحفظ الأموال إذا خيف عليها الضياع فافهم. ودلالته على مبيت النبي على عني في ليالى منى ظاهرة.

قوله: "عن ابن عمر إلخ"، قلت: فيه دلالة على دخول العقبة وجمرتها في منى، وهي شعب طوله نحو ميلين، وعرضه يسير، والجبال المحيطة بها ما أقبل منها عالية فهو من منى، وما أدبر منها فليس من منى، وحد منى وادى محسر وجمرة العقبة، وليست الجمرة ولا العقبة من منى، بل منى تنتهى إليهما – قال الأزرقى: وذرع مابين جمرة العقبة ومحسر سبعة آلاف ذراع ومائتا ذراع. وعن عطاء: حد منى رأس العقبة مما يلى منى إلى محسر، خلافا للمحب الطبرى رحمه الله تعالى،

٣٧٨٨ - أخبرنا مالك، حدثنا عبد الله بن أبى بكر، أن أباه أخبره، أن أبا البداح بن عاصم بن عدى أخبره عن أبيه عاصم بن عدى، عن رسول الله على أنه رخص لرعاء الإبل في البيتوتة، يرمون يوم النحر، ثم يرمون من الغد أو من بعد الغد ليومين، ثم يرمون يوم النفر. أخرجه محمد في "الموطأ" (٢٢٨). وأبو داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه. وقال الترمذي: حسن صحيح. "عون المعبود" (٢-١٤٨).

حيث قال: العقبة كلها من منى، وكذا الجمرة، وعليه المالكية، بقول عمر بن الخطاب رضى الله عنه: لا يبيتن أحد من الحجاج ليالى منى وراء العقبة. كذا فى "غنية الناسك" (٩٠) ودلالة الأثر على لزوم المبيت بمنى فى لياليها ظاهرة. وقد تقدم أن ظاهر لفظ "الهداية" يشعر بوجوبها عندنا، والمنصوص فى كتب الحنفية كونه سنة، وعلله صاحب "الهداية" بأن عمر رضى الله عنه كان يؤدب على ترك المقام بها، ولا يخفى أنه لا يؤدب على المكروه تنزيها، قاله الطحطاوى فى حاشية "مراقى الفلاح" (٤٢٤)، فترك المقام بها مكروه تحريما، ومقابله إما واجب. أو سنة مؤكدة فافهم،

۲۷۸۹ حدثنا ابن إدريس، عن الأعمش، عن عمارة، قال: قال عمر: من قلم من منى ليلة ينفر فلا حج له. أخرجه ابن أبى شيبة. "زيلعى" (٢:١).

الله عَلَيْتُ لرعاء الإبل في البيتوتة، أن يرموا يوم النحر، ثم يجمعوا رمى يومين بعد يوم النحر، فيرمونه في أحدهما. وأصرح منه رواية ابن جريج، عن محمد بن أبي بكر، بلفظ: أرخص للرعاء أن يتعاقبوا، فيرموا يوم النحر، ثم يدعوا يوما، ثم يرموا الغد، أي في الغد ليومين. ذكره السيد الشيخ رحمه الله تعالى في "بذل المجهود" (٣- ١٨٠).

قلت: ولفظ أحمد الأول أخرجه الترمذى والنسائى أيضا. وأخرج أبو داود والترمذى عن أبى البداح، عن أبيه: أن النبى على المحاضى قضاء وللحاضر أداء، فلا يصح حمل حديث ابن عمر: (٢- ١٤٨)، أى ثم يرمون ليومين للماضى قضاء وللحاضر أداء، فلا يصح حمل حديث ابن عمر: "رخص لرعاء الإبل أن يرموا ليلا" على الليلة السابقة أصلا. فإن قيل: قد رواه الدار قطنى عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده: أنه على الليلة السابقة أن يرموا ليلا، وأية ساعة شاؤوا من النهار. وهو بعمومه يقتضى جواز التعجيل والتأخير سواء قلنا في إسناده أبو عمرو ضعيف، قاله الحافظ في "الدراية" (٩٩١). وإن سلمنا فالمراد التعميم في ساعات الليل والنهار المتأخرين دون المقدمين؛ بدليل ما أسلفنا وقال القارى عن الطيبى: ولم يجوز الشافعى ومالك أن يقدموا الرمى في المعد اهـ وهو كذلك عند أئمتنا. "بذل المجهود" (٣- ١٨٠)، فلما لم يعمل الشافعي بعمومه في النهار فأنى له أن يحتج به على تقديم الرمى في الليل؟ فافهم، فإنه نفيس.

هذا، وقال محمد في "الموطأ": من جمع رمى يومين في يوم من علة أو من غير علة فلا كفارة عليه إلا أنه يكره له أن يدع ذلك من غير علة حتى الغد، وقال أبو حنيفة رحمه الله: إذا ترك ذلك حتى الغد (أى من غير علة) فعليه دم، (لأن رمى كل يوم في ذلك اليوم واجب عنده خلافا لهما. "التعليق الممجد" اهد. وفي "شرح اللباب" للقارى: والحاصل أن الرمى موقت عند أبى حنيفة، وعندهما ليس بموقت، فإذا أخر رمى يوم إلى يوم آخر فعنده يجب القضاء مع الدم، وعندهما يجب القضاء لا غير؛ لأن الأيام كلها وقت لها، وأما إذا خرج وقتها فوجب دم أيضا عندهما لترك الرمى، وهو قول أكثر العلماء والأصح عند الشافعية ولو ترك رمى الأيام كلها فعليه دم واحد (اتفاقا)، ولو ترك شيئا من الواجبات بعذر لا شيء عليه على ما في "البدائع"، وكذا الكرماني اهد (١٩٦). قلت: ودلالة الأثر على جواز تأخير الرمى وترك البيت بمنى بعذر ظاهرة.

قوله: "حدثنا ابن إدريس، وقوله: حدثنا وكيع" إلخ، قلت: دلالة الأثرين على كراهة تقديم

• ۲۷۹ – حدثنا و كيع، عن شعبة، عن الحكم، عن المراهيم، عن عمر بن شرحبيل، عن عمر، قال: من قدم ثقله قبل النفر فلا حج له. أخريجه ابن أبي شيبة أيضا. "زيلعي" قلت: وهذا سند صحيح، وعمر بن شرحبيل من خيار عباد الله، احتج به الشيخان وغيرهما، كان من أفاضل أصحاب عبد الله. "تهذيب" (٨–٤٧). والأثر الأول منقطع بين عمارة –وهو ابن عمير التيمي كوفي ثقة – وبين عمر؛ فإنه لَم ير عمر ورأى ابن عمر وروى عنه. كذا في "التهذيب" أيضا. (٧–٤٢١).

باب أن النزول بالمحصب يوم النفر سنة ويستحب أن يصلى به الظهر والعصر والمغرب والعشاء ويبيت به بعض الليل

٢٧٩١ – عن ابن عمر: أن النبي ﷺ، وأبا بكر، وعمر، كانوا ينزلون الإبطح، رواه مسلم (١-٤٢٢).

الثقل وهو المتاع والخدم، من منى قبل النفر ظاهرة. وقول عمر: فلا حج له، معناه لا حج له كاملا؛ لكونه قد أتى بأمر مكروه، وصرح الطحطاوى فى حاشية "مراقى الفلاح" فى شرح قوله: وكره تقديم ثقله إلى مكة إذ ذاك: بأن ظاهر كلامهم أن كراهة التقديم تحريمية؛ لأن عمر أدب عليه، ولا يؤدب على المكروه تنزيها، ذكره السيد، وقال قبله بسطر: هذا إذا أمن فى إبقائه فى منى وإلا فلا كراهة أى فى تقديمه ١ هـ. (٤٢٤).

باب أن النزول بالمحصب يوم النفر سنة ويستحب أن يصلي به الظهر والعصر والمغرب والعشاء ويبيث به بعض الليل

قوله: "عن ابن عمر إلى قوله: عن أبى هريرة" إلخ، قلت: دلالته على نزول النبى عليه والخلفاء بعده بالمحصب ظاهرة. ودل حديث أبى هريرة. أنه عليه نزله قصدا؛ ليرى لطيف صنع الله به، وليتذكر فيه نعمته سبحانه عليه عند مقايسة نزوله به الآن إلى حاله قبل ذلك، أعنى حال انحصاره من الكفار في ذات الله تعالى، وهذا أمر يرجع إلى معنى العبادة. ثم هذه النعمة التي شملته عليه الصلاة والسلام من النصر والاقتدار على إقامة التوحيد، وتقرير قواعد الوضع الإلهى الذي دعا الله تعالى إليه عباده لينتفعوا به في دنياهم ومعادهم، لا شك أنها النعمة العظمى على أمته؛ لأنهم مظاهر المقصود من ذلك المؤزر المنصور، صلاة الله وسلامه عليه ما هبت القبول

۲۷۹۳ عن نافع: أن ابن عمر كان يرى التحصيب سنة، وكان يصلى الظهر يوم النفر بالحصبة. قال نافع: قد حصب رسول الله عَيْسَةٍ والحلفاء بعده. رواه مسلم (۲۲۲۱).

۳۷۹۳ عن أبى هريرة، قال: قال لنا رسول الله عَلَيْكُ ونحن بمنى: «نحن نازلون غدا بخيف بنى كنانة، حيث تقاسموا على الكفر». وذلك أن قريشا وبنى كنانة حالفت على بنى هاشم وبنى المطلب أن لا يناكحوهم ولا يبايعوهم حتى يسلموا إليهم رسول الله عَلَيْكِ، يعنى بالمحصب. رواه مسلم (١-٤٢٣). والبهخارى. "دراية" (٢٠٠).

والدبور، فكل واحد منهم جدير بتفكرها والشكر التام عليها؛ لأنها عليه أيضا، فكان سنة في حقهم؛ لأن معنى العبادة في ذلك يتحقق في حقهم أيضا، وعن هذا حصب الحلفاء الراشدون، كما قاله نافع وابن عمر رضى الله عنهم.

وأما ما روى البخارى وغيره عن عائشة رضى الله عنها، قالت: إنما كان منزلا ينزله النبى عَلَيْكُ ليكون أسمح لخروجه، تعنى بالإبطح، ولفظ مسلم: نزول الإبطح ليس بسنة، إنما نزله، الحديث. وعن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: ليس التحصيب بشيء، إنما هو منزل النبى عَلَيْكُ. فالمراد أنه ليس (۱) من المناسك، فلا يلزم بتركه شيء، ومن قال: إنه سنة، أراد دخوله في عموم التأسى بأفعاله عَلَيْكُ فيما فعله تعبدا لا إتفاقا، ولم يرد الإلزام بذلك. قال النووي في "شرح مسلم": مذهب الشافعي، ومالك، والجمهور، استحبابه اقتداء برسول الله عَلَيْكُ والحلفاء الراشدين وغيرهم، وأجمعوا على أن من تركه لا شيء عليه ويستحب أن يصلى به الظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء، ويبيت به بعض الليل أو كله اقتداء برسول الله عَلَيْكُ اهد. (١- ٤٢٢)،

قال في "الهداية": وإذا نفر إلى مكة نزل بالمحصب، وهو الإبطح، وهو اسم موضع قد نزل

⁽١): وقد أغرب الأقطع في شرحه، حيث قال: إن رسول الله عَيَّ أخبر أنه ينزل المحصب لمخالفتهم أى الكفار، فإنهم اجتمعوا للمعصية، ونحن نجتمع فيه للطاعة، وما فعله عَلَى وسائلة في وجه المخالفة فهو نسك، كما نفر عن عرفة بعد غروب الشمس اهد. كذا في "الكفاية" مع "فتح القدير" (٢-٣٩٧). قلت: ليس كل ما فعله في المناسك لمخالفة الكفار نسكا على الإطلاق، بل كل ما فعله لمخالفتهم في أمر المناسك فهو نسك، كما نفر من عرفة بعد الغروب لحالفة الكفار فيما أحدثوه في المناسك، وتخالفهم على بني هاشم في الإبطح ما كان منهم على وجه النسك بإدخالهم ذلك في أمور الحج، بل على وجه قطيعة والتدبير للحرب، فلو جعلنا مخالفة مثل ذلك نسكا لزمناعد الأذان والجماعة وغيرهما من النسك أيضا، لما فيه من إعلان الشرك والكفر فافهم.

۲۷۹۶ عن قتادة، عن أنس: أن النبى ﷺ صلى الظهر، والعصر، والمغرب، والعشاء، ورقد رقدة بالمحصب، ثم ركب إلى البيت فطاف به. أخرجه البخارى: "زيلعى" (۱-۲۰)، "وفتح البارى" (۳-۷۷).

٢٧٩٥ عن نافع: أن ابن عمر رضى الله عنهما كان يصلى بها يعنى المحصب
 الظهر والعصر، أحسبه قال: والمغرب. قال خالد: لا أشك فى العشاء، ويهجع هجعة،

وقال الحافظ في "الفتح" (٣- ٣٧١): لكن لما نزله النبي عَلَيْكُ كان النزول به مستحبا؟ اتباعا لتقريره على ذلك، وقد فعله الخلفاء بعده، اهـ. قلت: وقد أخرج الجماعة عن أسامة ابن زيد مرفوعا مثل ما رواه أبو هريرة، قال: (نحن نازلون بخيف بني كنانة حيث تقاسمت قريش على الكفر، يعنى المحصب. كما في "فتح القدير" (٣- ٣٩٦).

قلت: وقد من الله تعالى على هذا العبد الضعيف بتوفيقه لأداء هذه السنة ببركة سيدى الشيخ مولانا خليل أحمد المهاجر، مصنف "بذل المجهود" - تغمده الله تعالى برحمته، وبلغه غاية المقصود - فنزلت بالمحصب معه، وصليت به العصر في أول حجتي، ثم لم أقدر عليه في حجتين بعدها؛ لما كان معي من النساء والصبيان، وكن قد أخرن طواف الإفاضة إلى النفر الأول، فعجلت بهن إلى مكة؛ لكي يفرغن من طوافهن في النهار قبل غروب الشمس من آخر اليوم النحر، والله هو الموقى والمعين. هذا، وقصة تحالف قريش على بني هاشم وبني المطلب مشهورة في السير، فمن شاء فلي اجعها.

قوله: "عن قتادة وقُولُه: "عن نافع" إلخ، دلالته على استحباب أن يصلي بالمحصب الظهر

ويذكر ذلك عن النبي عَلِيَّةً. رواه البخارى، وأخرجه الإسماعيلي بطريق سفيان بن عيينة بغير شك في المغرب، وكذا هو عند أبي داود. "فتح البارى" (٣-٤٧٢).

باب وجوب طواف الوداع على أهل الآفاق ورخص للحائض والنفساء في تركه

۲۷۹۳ عن ابن عباس قال: أمر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت، إلا أنه خفف عن المرأة الحائض. رواه الشيخان، وفي لفظ لمسلم: قال: كان الناس ينصرفون في كل وجه، فقال رسول الله عَيْقَةِ: «لا ينفرن أحدكم حتى يكون آخر عهده بالبيت» اهـ "زيلعي" (۱-۲۰).

والعصر والمغرب والعشاء، ويبيت به بعض الليل ظاهرة. قال في "غنية الناسك" (١٠١): وإذا فرغ من الرمى يوم النفر الأول أو الثانى (بعد الزوال) وأراد النفر توجه إلى مكة قبل أن يصلى الظهر. وإذا وصل المحصب وهو الإبطح فالسنة أن ينزل به ولو ساعة ويدعو، أو يقف على راحلته كذلك ويدعو، وبهذا يحصل أصل السنة، وأما الكمال فهو أن يصلى فيه الظهر والعصر والمغرب والعشاء، ويمجع هجمة، ثم يدخل مكة، هكذا فعل رسول الله على الجبال المقابلة لذلك، مصعدا في والمحصب هو فناء مكة، وحده ما بين الجبلين المتصلين بالمقابر إلى الجبال المقابلة لذلك، مصعدا في الشق الأيسر وأنت ذاهب إلى منى مرتفعا عن بطن الوادى، وليست المقبرة من المحصب، كذا في الفتح". والجبلين أحدهما على يسار الهابط إلى المقابر من ثنية الكداء، والثاني على يمينه، وهذا الفتح". وأما حده عرضا، وأما حده طولا فمن باب مكة إلى جبل العيرة بقرب السبيل الذي يقال له: سبيل الست، بطريق منى على يمين الذاهب إلى منى، والمقبرة مستثنى من عرض المحصب، وتمامه في الكبير" اهـ. قال الحافظ في "الفتح": وأما قوله في الحديث: إنه صلى الظهر بالمحصب، فلا ينافي أنه على "الكبير" اهـ. قال الحافظ في "الفتح": وأما قوله في الحديث: إنه صلى الظهر به اهـ(٢٧١). أنه على "المحمد في "الموطأ": هذا أي نزول المحصب حسن، ومن تركه فلا شيء عليه، وهو قول أبى وقال محمد في "الموطأ": هذا أي نزول المحصب حسن، ومن تركه فلا شيء عليه، وهو قول أبى

باب وجوب طواف الوداع على أهل الآفاق ورخص للحائض والنفساء في تركه

قوله: عن ابن عباس إلخ. قلت: قوله: أمر الناس على صيغة الجهول وأصل الكلام أمر النبي

٣٧٩٧ أخبرنا مالك، عن نافع، عن ابن عمر، عن عمر رضى الله تعالى عنهم، قال: لا يصدرن أحد من الحاج حتى يكون آخر عهده بالبيت، فإن آخر النسك الطواف

عَيْقَةً الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت، والمراد بالناس أهل الآفاق، لا أهل مكة ومن في حكمهم من أهل الحرم والمواقيت، بدليل قوله عند مسلم: كان الناس ينصرفون من كل وجه، فقال رسول الله عَيْقَةً «لا ينصرفن أحد» الحديث. فالمأمور بطواف الوداع إنما هؤلاء المتصرفون كما لا يخفى.

قال ابن قدامة في "المغنى": وجملة ذلك أن من أتى مكة لا يخلو إما أن يريد الإقامة بها، أو الخروج منها، فإن أقام بها فلا وداع عليه؛ لأن الوداع من المفارق لا من الملازم، سواء نوى الإقامة قبل النفر أو بعده، وبهذا قال الشافعي، وقال أبو حنيفة: إن نوى الإقامة بعد أن حل له النفر لم يسقط عنه الطواف ولا يصح (هدذا القول)، لأنه غير مفارق، فلا يلزمه وداع كمن نواها قبل حل النفر، وإنما قال النبي عَلَيْكُ الا ينفرن أحدد حتى يكون آخر عهده بالبيت، وهذا ليس ينافر اهر (٤٨٥:٣).

قلت: سلمنا أنه غير مفارق، ولا نسلم أنه ليس بنافر؛ فإن من حل له النفر فهو نافر حكما وشرعا، كالحائض إذا طهرت قبل العشر حسب العادة ولم تغتسل، ومضى عليها وقت صلاة كاملة، وحلت لها الصلاة، فهى مصلية حكما، حتى جاز لزوجها قربانها قبل الاغتسال، فكذا ههنا من حل له النفر فهو نافر شرعا، فلا يجوز له ترك طواف الوداع لو نوى الإقامة بمكة بعده، ومعنى الوداع والمفارقة ليس مذكورا في النصوص. فيجوز أن يكون معلولا بغيره مما لم نقف عليه، وهذا عند أبى حنيفة رحمه الله تعالى، وقال أبو يوسف: يسقط عنه طواف الصدر في الحالين. سواء نوى الإقامة قبل أن يحل النفر الأول أو بعده، إلا إذا كان شرع فيه، كذا في "فتح القدير" (٣٩٨:٢).

قوله: "أخبرنا مالك" إلخ، قلت: قوله: لا "يصدرن أحد من الحاج" دليل على اختصاصه بهذا الطواف، فلا يجب على المعتمر، وفي إيجابه على المعتمر حديث ضعيف، رواه الترمذي عن الحارث بن عِبد الله بن أوس، قال: سمعت النبي عَيِّلَةٍ: «من حج هذا البيت أو اعتمر فليكن آخر عهده بالبيت»، فقال له عمر: خروت من يديك، سمعت هذا من رسول الله عَيِّلَةٍ ولم تخبرنا به؟ قال الترمذي: حديث الحارث بن عبد الله بن أوس حديث غريب، وقد خولف الحجاج (هو ابن أرطاة) في بعض هذا الإسناد اهر (١١٤:١).

بالبيت. رواه الإمام الشافعي في "مسنده" (٧٧). وسنده صحيح، ومحمد في "الموطأ" (٢٣٤) بهذا السند بعينه.

فإن قيل: قد رواه أبو داود والنسائي، وقال المنذرى: والإسناد الذى أخرجه أبو داود والنسائي حسن، وأخرجه الترمذى بإسناد ضعيف، وقال: غريب، كذا في "عون المعبوذ" (٢- ١٥٨). قلنا: ليس عند أبى داود والنسائى ما يوجب طواف الصدر على المعتمر، فقد أخرجاه عن الحارث بن عبد الله بن أوس بلفظ قال: أتيت عمر بن الخطاب فسألته عن المرأة تطوف بالبيت يوم النحر ثم تحيض؟ قال: ليكن آخر عهدها بالبيت، قال: فقال الحارث: كذلك أفتاني رسول الله عين قال: فقال عمر: أربت عن يديك، سألتني عن شيء سألت عنه رسول الله عين لكيما أخالف؟ اهد. "عون المعبود" (٢- ١٥٧) "ونصب الراية" (١- ١٥٣). وما في حديث الحارث هذا من حكم المرأة إذا طافت بالبيت وأفاضت ثم حاضت أن يكون آخر عهدها بالبيت، محمول عند الجمهور على العزيمة، والرخصة لها أن تنفر ولا تنتظر طهرها، وتترك طواف الصدر، كما دلت أحاديث المتن على ذلك.

قال محمّد في "المؤطأ" بعد ما أخرج أثر عمر المذكور في المتن: وبهذا نأخذ، طواف الصدر واجب على الحاج، ومن تركه فعليه دم إلا الحائض والنفساء، فإنها تنفر ولا تطوف إن شاءت (أى إذا اضطرت إلى ذلك، والأولى أن تنفر بعد الطواف. تع) وهو قول أبى حنيفة والعامة من فقهاءنا اهد. وما في "التعليق الممجد" تحت قوله: "واجب على الحاج" من قوله: وكذا على المعتمر من أهل الآفاق إذا أراد الرجوع اهد (٣٣٥). فهو خلاف مذهب الحنفية، بل وخلاف مذهب الجمهور، فقد صرح المحقق في "الفتح": وليس على أهل مكة ومن كان داخل المواقيت، وكذا من اتخذ مكة دارا ثه بدا له الخروج، ليس عليهم طواف الصدر، وكذا فائت الحج؛ لأن العود مستحق عليه، ولأنه صار كالمعتمر، وليس على المعتمر طواف صدر، ذكره في "التحفة اهد. (٣٩٧). وفي "اللباب" وشرحه للقارى: ولا يجب على المعتمر أي ولو كان آفاقيا اهد (٣٩٧).

نعم، قال أبو يوسف رحمه الله: أحب إلى أن يطوف المكى ومن فى معناه طواف الصدر؟ لأنه وضع لختم أفعال الحج (بدليل ما فى أثر عمر رضى الله عنه من قوله: فإن آخر النسك الطواف بالبيت. أخرجه مالك والشافعي، وفيه ما يدل على كون طواف الصدر نسكا، فيجب على تاركه دم لأثر ابن عباس المتقدم فى الأبواب السابقة؛ لكونه من المناسك الواجبة على الحاج)، وهذا المعنى

. ٢٧٩٨ - أخبرنا ابن عيينة عن عمرو بن دينار، وإبراهيم بن ميسرة عن طاوس، قال: جلست إلى ابن عمر، فسمعته يقول: لا ينفرن أحد حتى يكون آخر عهده بالبيت، فقلت: ما له؟ أما سمع لما سمع أصحابه؟ ثم جلست إليه من العام المقبل فسمعته يقول: زعموا أنه رخص للمرأة الحائض. رواه الشافعي في "مسنده" (٧٨) أيضا، وسنده صحيح.

٩٩٩ - عن ابن عمر رضى الله عنهما، قال: من حج البيت فليكن آخر عهده بالبيت إلا الحيض، ورخص لهن رسول الله عليه الله عليه الترمذي وقال: حسن صحيح (١١٤:١).

- ۲۸۰۰ عن عائشة رضى الله عنها، قالت: حاضت صفية بنت حيى بعد ما أفاضت، قالت: فذكرت ذلك لرسول الله علي الله على ا

يوجد في أهل مكة، قاله المحقق في "الفتح". ولم يقل بوجوبه ولا استحبابه للمعتمر أحد من علماءنا. وفي "رحمة الأمة في اختلاف الأثمة": وطواف الوداع من واجبات الحج على المشهور عند الفقهاء اهـ (٥٧) فقوله: "من واجبات الحج" دليل على أنه ليس من واجبات العمرة عند أحد من الأثمة، والله تعالى أعلم. وقال العينى في "العمدة" (٤- ٧٧٥): ولا يجب على الحائض والنفساء ولا على المعتمر؛ لأن وجوبه عرف نصا في الحج، فيقتصر عليه، ولا على فائت الحج؛ لأن الواجب عليه العمرة، وليس لها طواف الوداع اهـ.

قوله: "أخبرنا ابن عيينة" إلخ، دلالته على الرخصة للحائض في ترك طواف الوداع ظاهرة. وفيه دلالة أيضا على رجوع ابن عمر عن قول أبيه في وجوب طواف الصدر على الحائض، وسيأتي لك مزيد تحقيق للمسئلة عنقريب فانتظر.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، قلت: دلالة قوله: "من حج البيت" على اختصاص الحاج بهذا الحكم ظاهرة.

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها" إلخ، دلالته على معنى الباب ظاهرة. قال الحافظ فى "الفتح": قال النووى: طواف الوداع واجب، يلزم بتركه دم على الصحيح عندنا، وهو قول أكثر العلماء وقال مالك، وداود، وابن المنذر: هو سنة لا شيء فى تركه انتهى. والذى رأيته فى "الأوسط" لابن المنذر: أنه واجب للأمر به، إلا أنه لا يجب بتركه شيء اهـ. قال: وقال ابن المنذر:

الله! إنها قد أفاضت، وطافت بالبيت، ثم حاضت بعد الإفاضة، قال: «فلتنفر إذن». متفق عليه، "نيل الأوطار" (٤–٣١٨).

قال عامة الفقهاء بالأمصار: ليس على الحائض التى قد أفاضت طواف الوداع، وروينا عن عمر بن الخطاب، وابن عمر، وزيد بن ثابت، أنهم أمروها بالمقام إذا كانت حائضا لطواف الوداع، وكأنهم أوجبوه عليها كما يجب عليها طواف الإفاضة، إذ لو حاضت قبله لم يسقط عنها ثم أسند عن عمر بإسناد صحيح إلى نافع عن ابن عمر، قال: طافت امرأة بالبيت يوم النحر ثم حاضت فأمر عمر بحبسها بمكة بعد أن ينفر الناس حتى تطهر وتطوف بالبيت قال: وقد ثبت رجوع ابن عمر، وزيد بن ثابت عن رأى عمر، وبقى عمر فخالفناه؛ لثبوت حديث عائشة. يشير بذلك إلى ما تضمنته أحاديث هذا الباب، وقد روى ابن أبي شيه من طريق القاسم بن محمد: كان الصحابة يقولون: إذا أفاضت المرأة قبل أن تحيض فقد فرغت إلا عمر، فإنه كان يقول: يكون آخر عهدها بالبيت اهـ (٣- ٢٦٤ و٤٦٧). قلت: أما رجوع ابن عمر فقد مر دليله في المتن. وأما رجوع زيد بن ثابت فقد رواه البخارى عن عكرمة مجملا، والحافظ في "الفتح" مفصلا (٤٦٨٤)، فمن شاء فليراجعه.

وقال العينى فى "العمدة": وروى مسلم عن طاوس قال: كنت مع ابن عباس إذ قال زيد بن ثابت: تفتى أن تصدر الحائض قبل أن يكون آخر عهدها بالبيت؟ فقال له ابن عباس: أما لا نسئل فلانة الأنصارية، هل أمرها بذلك رسول الله عَيْقَيْد؟، قال: فرجع زيد إلى ابن عباس يضحك وهو يقول: ما أراك إلا قد صدقت. وفى رواية البيهقى: أرسل زيد إلى ابن عباس: أنى وجدت الذى قلت كما قلت، فقال ابن عباس: إنى لأعلم قول رسول الله عَيْقَة للنساء، ولكن أحببت أن أقول ما فى كتاب الله تعالى: ﴿ثم ليقضوا تفثهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق، فقد قضت التفث، ووفت النذر، وطافت بالبيت، فما بقى؟ اهر (٤- ٢٧٤) قلت: وهذا والله هو الفقه، فلله دره من فقيه آتاه الله تأويل الكتاب، واستجاب فى حقه دعاء نبيه صاحب الآيات وفصل الخطاب.

هذا، وقد اجتمع في طواف الوداع أمره عَلَيْكُ به، ونهيه عن تركه، وفعله الذي هو بيان للمجمل الواجب، ولا شك أن ذلك يفيد الوجوب. قاله الشوكاني في "النيل" (٤- ٣١٨) قلت: وقد ثبت بأثر عمر كونه من آخر النسك، فهو من المناسك الواجبة على الحاج، ولم يثبت أنه عَلَيْكُ طاف للوداع في عمرة من عمره، فليس من واجبات العمرة، ولو كان المعتمر آفاقيا. وقد روى

البخارى عن أنس أن النبى عَلِيْكُ صلى الظهر والعصر والمغرب والعشاء، ثم رقد رقدة بالمحصب، ثم ركب إلى البيت فطاف به. قال الحافظ فى "الفتح": أى طواف الوداع. اهـ (٣– ٤٧١). وفى ركب إلى البيت فطاف به. قال الحافظ: ثم جئته بسحر، فأذن فى أصحابه بالرحيل، فارتحل، فمر بالبيت قبل صلاة الصبح، فطاف به حين خرج، ثم انصرف متوجها إلى المدينة اهـ. (٢– ١٥٨ مع "عون المعبود").

واستدل بقوله على أن أمير الحاج يلزمه أن يؤخر الرحيل لأجل من تحيض ممن لم تطف للإفاضة وتعقب باحتمال أن تكون إرادته على أن يؤخر الرحيل لأجل من تحيض ممن لم تطف للإفاضة وتعقب باحتمال أن تكون إرادته على تأخير الرحيل إكراما لصفية، كما احتبس بالناس على عقد عائشة رضى الله عنهما. وأما الحديث الذى أخرجه البزار من حديث جابر، وأخرجه البيهقى في "فوائده" من طريق أبى هريرة مرموعا: أميران وليسا بأميرين: من تبع جنازة فليس له أن ينصرف حتى تدفن أو يأذن أهلها، والمرأة تحج أو تعتمر مع قوم فتحيض قبل طواف الركن فليس لهم أن ينصرفوا حتى تطهر أو تأذن لهم». فلا دلالة فيه على الوجوب، (بل يمكن حمله على الندب كما في قرينه) إن كان صحيحا، فإن في إسناد كل منهما ضعفا شديدا. وقد ذكر مالك في "الموطأ" أنه يلزم الجمال أن يحبس لها إلى انقضاء أكثر مدة الحيض، وكذا على النفساء. واستشكله ابن المواز بأن فيه تعريضا للفساد كقطع الطريق، مدة الحيض، وكذا على النفساء. واستشكله ابن المواز بأن فيه تعريضا للفساد كقطع الطريق، فتح البارى" محل ذلك مع أمن الطريق، كما أن محله أن يكون مع المرأة محرم. اه من "فتح البارى" (٣- ٤٧٠).

وقد أغرب صاحب "رحمة الأمة" حيث قال: وإذا حاضت المرأة قبل طواف الإفاضة لم تنفر حتى تطهر وتطوف، ولا يلزم الجمال حبس الجمل عنها، بل ينفر مع الناس ويركب غيرها مكانها، وعند أبى حنيفة أن الطواف لا يشترط فيها الطهارة، فتطوف وترحل مع الحاج اه. (٧٥). وهذا الذى نسبه إلى أبى حنيفة ليس بصحيح؛ فإن الطهارة وإن لم تكن شرطا للطواف عنده، ولكن لا يجوز للحائض والنفساء دخول المسجد للطواف، فكيف يجوز عنده القول بأن تطوف الحائض وترحل مع الحاج؟ وفي "شرح اللباب" عن أبى يوسف في امرأة ولدت يوم النحر قبل أن تطوف، فأبى الجمال أن يقيم معها: فإن هذا عذر في نقض الإجارة، ولو ولدت قبل ذلك، وبقى من مدة النفاس كمدة الحيض أو أقل أجبر الجمال على المقام اه. (١٩١).

هذا هو مذهب الحنفية في الباب، لا ما حكاه عنهم صاحب "رحمة الأمة" ، والله تعالى اعلم. وكون الطواف داخل المسجد شرط لصحة الطواف، فلو طاف خارج المسجد فمع وجود الحيطان لا يصح إجماعا. وكذا لو كانت منهدمة عند عامة العلماء؛ لأنه طاف بالمسجد لا بالبيت، كذا في "الغنية" (٥٨). نعم لو طافت وهي حائض للإفاضة صح فعلها مع الإحلال به، ويجبره الدم، وتأثم إن فعلت ذلك فلا عذر وضرورة، وبسط الكلام في المسئلة ابن القيم في "أعلام الموقعين" ((7-1))

وقد ورد في بعض الروايات عند البخارى وغيره قوله على لله لله المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى القرطبي وغيره: شتان بين قوله على المعنى المين قوله لعائشة لما حاضت معه في الحج: «هذا شيء كتبه الله على بنات آدم». لما يشعر به من الميل لها والحنو عليها بخلاف صفية قلت: وليس فيه دليل على انضاع قدر صفية عنده، لكن اختلف الكلام باختلاف المقام، فعائشة دخل عليها وهي تبكي أسفا على ما فاتها من النسك، فسلاها بذلك، وصفية أراد منها ما يريد الرجل من أهله، فأبدت المانع، فناسب كلا منها ما خاطبها به في تلك الحالة، قاله الحافظ في "الفتح" أيضا. ولله دره ما أدق فهمه لدلالات الكلام، واقتضاءات المقام، فهذه هي البلاغة.

وقد أسرف بعض العلماء في حق الأنبياء، حيث جعلوا كلام بعضهم فوق بعض ذرجات بمجرد الظن، ولم يتنبهوا لهذه الدقيقة التي نبه عليها الحافظ، أنه قد يختلف الكلام باختلاف المقام، فأبو بكر الصديق ناسب خطابه بأن: ﴿ لا تخف ولا تحزن إن الله معنا ﴾ يادخاله في المعية؛ لأنه كان لا يخاف ولا يحزن لأجل نفسه، بل لرسول الله عرضية، و ناسب خطاب موسى لقومه به: ﴿ كلا إن معى ربى سيهدين ﴾؛ لخوفهم على أنفسهم لا على رسولهم، بدليل قولهم: ﴿ إنا لمدركون ﴾ وكذلك ناسب دعاءه عرضي الطائف بقوله: «رب اهد قومي فإنهم لا يعلمون »؛ لكونهم لم يؤذوه إلا بإغلاظ القول له والرمى بالأحجار، وناسب غضب موسى عليه السلام على قارون العنة الله عليه السلام على قارون العنة عليه وقوله: "يا أرض خذيه"؛ لكونه قد أراد رمى نبى الله بفاحشة الزنا في ملاً من قومه، فكان جديرا بأن بخسف به الأرض، أو يسقط عليه كسف من السماء فافهم، ولا تفضل بين أنبياء فكان جديرا بأن بخسف به الأرض، أو يسقط عليه كسف من السماء فافهم، ولا تفضل بين أنبياء الله وأولياءه بمجرد الظن التخمين، وأستغفر الله العلى العظيم، وأتوب إليه من كل ذنب، وأسئله السلامة في كل وقت وحين. ولنقتصر في باب الفضائل على ما ورد به النص في الكتاب المبين، أو

في أحاديث سيد الأنبياء والمرسلين، صلاة الله وسلامه عليه وعليهم إلى يوم الدين.

هذا وقال ابن قدامة في "المغنى: ومن كان منزله في الحرم فهو كالمكى لا وداع عليه، ومن كان منزله خارج الحرم قريبا منه فظاهر كلام الخرقي أنه لا يخرج حتى يودع البيت، وهذا قول أبي ثور، وقياس قول مالك، ذكره ابن القاسم. وقال أصحاب الرأى في أهل بستان ابن عامر وأهل المواقيت: إنهم بمنزلة أهل مكة في طواف الوداع، لأنهم معدودون من حاضرى المسجد الحرام، بدليل سقوط دم المتعة عنهم. ولنا عموم قوله عليه: «لا ينفرن أحد حتى يكون آخر عهده بالبيت». ولأنه خارج من مكة، فلزمه التوديع كالبعيد اهر. (٣- ٤٨٦).

قلت: إن أراد أنه خارج من مكة عرفا، فمن كان منزله في الحرم بعيدا عن البلد الحرام خارج من مكة أيضا كذلك، وإن أراد أنه خارج منها شرعا، فممنوع؛ لكونه معدودا في حاضرى المسجد الحرام بنص الكتاب، وإذا كان كذلك فلا يدخل تحت عموم قوله عَيَّاتُهُ: «لا ينفرن أحد» فإنه لبس بنا فر شرعا، والله تعالى أعلم.

قال ابن قدامة: قد ذكرنا أن طواف الوداع إنما يكون عند خروجه؛ ليكون آخر عهده بالبيت، فإن طاف للوداع ثم اشتغل بتجارة أو إقامة فعليه إعادته، وبهذا قال عطاء، ومالك، والثورى، والشافعى، وأبو ثور. وقال أصحاب الرأى: إذا طاف للوداع أو طاف تطوعا بعد ما حل له النفر، فلم يلزمه له النفر أجزأه عن طواف الوداع، وإن أقام شهرا أو أكثر؛ لأنه طاف بعد ما حل له النفر، فلم يلزمه إعادته كما لو نفر عقيبه. ولنا قوله على العادة، فلم يجزه كما لو طافه قبل حل النفر اهـ(٤٨٧٠٣).

قلت: معنى قوله على النفر، وليس معناه لا ينفرن أحدى أى من منى إلى وطنه، حتى يكون آخر عهده بالبيت عقيب النفر، وليس معناه لا ينفرن أحد من مكة، ومن ادعى ذلك فعليه البيان. والنفر وإن كان يعم كل خروج سواء كان من منى أو مكة، أو غيرهما، ولكنه خص فى إطلاق الشرع بالخروج من منى؛ بدليل حديث ابن عباس: إذا انتفج النهار من يوم النفر فقد حل الرمى والصدر. سنده حسن. وعن عمر: من قدم ثقله قبل النفر فلا حج له. سنده صحيح كما مر فى الأبواب السالفة. ومن طاف بالبيت بعد نفره من منى فقد صدق عليه أنه لم ينفر حتى كان آخر عهده بالبيت عقيب النفر منها. ثم راجعت "المستدرك" للحاكم فوجدت فيه عن ابن عباس قال: كان

وأخرج مالك، والشافعي، وابن أبي شيبة، وعبد الرزاق، والبيهقي، عن ابن عمر قال: سمعت عمر بمني يقول: يا أيها الناس! إن النفر غدا، فلا ينصرف أحد حتى يطوف بالبيت. (أى لا ينصرف من منى). وأخرج ابن أبي شيبة عن عمر، قال: لكن آخر عهدكم بمنى البيت، ولكن آخر عهدكم من البيت الحجر. كذا في "كنزالعمال" (٣- ٥٠) وفي كل ذلك دليل لما قلنا فتذكر.

وأما أنه إذا أقام بعده خرج عن أن يكون وداعا في العادة، فنعم، ولكن الوداع والمفارقة ليس مذكورا في النصوص، فيجوز أن يكون معلولا بغيره، وقد ورد في أثر عمر ابن الخطاب رضى الله عنه عند مالك، والشافعي، ومحمد في "الموطأ": لا يصدرن أحد من الحاج حتى يكون آخر عهده بالبيت، فإن آخر النسك الطواف بالبيت، وإذا كان طواف الصدر آخر النسك فينبغي أن يؤتى به في زمان المناسك مؤخرا عنها ووقتها إلى يوم النفر الثاني، وليس بعد ذلك وقت لمناسك الحج أصلا، صرح بذلك الجصاص في "أحكام القرآن" له، ونصه بعد ما ذكر اختلاف أقوال أهل التأويل في قوله تعالى: "الحج أشهر معلومات": أنها شوال، وذو القعدة، وذو الحجة، أو بعضه: وجائز أن لا يكون ذلك اختلافا في الحقيقة، وأن يكون مراد من قال وذو الحجة أنه بعضه، لأن الحج لا محالة إنما هو في بعض الأشهر لا في جميعها، لأنه لا خلاف أنه ليس يبقى بعد أيام مني شيء من مناسك الحج. اه (١- ٩٩ ٢). ولا أقل من أن يكون ذلك جائزا، وفعله عند خروجه من مكة أحب وأولى، وقد قلنا به، كما في "غنية الناسك" عن أبي حنيفة رحمه الله: إذا طاف للصدر ثم أقام إلى العشاء، فأحب إلى أن يعيده، ويطوف طوافا آخر؛ لئلا يكون بين طوافه وسغره حائل.

والحاصل أن المستحب فيه أن يقع عند إرادة السفر بعد الفراغ من أفعال الحج، بل من جميع أشغاله، ويعقبه الخروج من غير مكث اهـ (١٠٢) ومن جعل ذلك واجبا فليأت ببرهان عليه. وما ذكره ابن قدامة لا يصلح دليلا للوجوب كما لا يخفى. وفى "العمدة" للعينى: وقال مالك: إنما أمر الناس أن يكون آخر نسكهم الطواف لقوله تعالى ﴿ومن يعظم شعائلٍ الله فإنها من تقوى القلوب﴾ «

باب يستحب أن يشرب المودع من ماء زمزم ويلتزم الملتزم

۱۹۸۰ - عن جابر فی حدیثه الطویل: فأفاض إلی البیت. فصلی بمکة الظهر، فأتی بنی عبد المطلب یسقون علی زمزم، فقال: «انزعوا بنی عبد المطلب، فلولا أن یغلبکم الناس علی سقایتکم لنزعت معکم»، فناولوه دلوا فشرب منه. رواه مسلم فی "صحیحه" (۱–۲۰۰) و هذا آخره.

۲۸۰۲ عن عائشة رضى الله عنها: أنها كانت تحمـــل من مــاء زمزم، وتخبر أن رسول الله على كان يحــملــه. رواه الترمــذى وقال: حـــديث حسن غــريب "نيل الأوطار" (٣١٥:٤).

وقال: ﴿ثم محلها إلى البيت العتيق﴾. فمحل الشعائر كلها وانقضاءها بالبيت العتيق اهـ (٤- ٧٧٥). قلت: وانقضاء المناسك بالبيت لا يكون إلا إذا كان الطواف به متصلا بها، وعقبيها معا في أيامها.

قال: ومن أخر طواف الوداع وخرج ولم يطاعً، إن كان قريبا رجع فطاف، وإن لم يرجع فلا شيء عليه. وقال عطاء، والثورى، وأبو حنيفة، والشافعي في أظهر قوليه، وأحمد، وإسحاق، وأبو ثور: إن كان قريبا رجع فطاف، وإن تباعد مضى وأهراق دما، واختلفوا في حد القرب، فروى: أن عمر رضى الله عنه رد رجلا من مر الظهران لم يكن ودع. (أخرجه سعيد بن منصور كما في "المغنى" (٤٨٨:٣) ومالك في "الموطأ" ثما في "جمع الفوائد" (١٨٠) وبين مر الظهران ومكة ثمانية عشر ميلا. وعند أبي حنيفة يرجع ما لم يبلغ المواقيت. ويؤيده أثر عمر المذكور، فإن مر الظهران بعيد عن الحرم جدا. ولكنه دون الميقات) وعند الشافعي يرجع من مسافة لا تقصر فيها الصلاة، وعند الثورى يرجع ما لم يخرج من الحرم. اه من "عمدة القارى" أيضا (٤-٧٧٥).

باب يستحب أن يشرب المودع من ماء زمزم ويلتزم الملتزم

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: فيه الشرب من ماء زمزم عند الإفاضة، وسيأتي ما يدل علجي شربه عند الوداع.

قوله: "عن عائشة" إلخ، فيه اعتناء النبي عَلِيَّةٍ وأصحابه بماء زمزم، وحمله إلى البلاد، فلما سن حمله استحب شربه عند الوداع بالأولى؛ لأنه يحرم عن التضلع منه بعد فراقه ورحيله عن ۳۸۰۳ و كتب عَنِّ إلى سهيل بن عمر: «وإن وصل كتابى ليلا فلا تصبحن، أو نهارا فلا تمسين حتى تبعث إلى بماء من زمزم». وفيه: أنه بعث له بمزادتين، وكان حينئذ بالمدينة قبل أن يفتح مكة. وهو حديث حسن لشواهده. "المقاصد الحسنة" للسخاوى (١٦٩) قلت: وذكره الحافظ في التلخيص (٢٢٦:١) وعزاه إلى البيهقي وسكت عنه.

على وجه الأرض ماء زمزم، فيه طعام الطعم، وشفاء السقم»، الحديث. رواه الطبرانى على وجه الأرض ماء زمزم، فيه طعام الطعم، وشفاء السقم»، الحديث. رواه الطبرانى في "الكبير"، ورواته ثقات، وابن حبان في "صحيحه". "الترغيب" للمنذرى (٤-٣٠٣) وهو في صحيح مسلم بلفظ: «زمزم مباركة أنها طعام طعم، وشفاء سقم». "نيل الأوطار" (٤-٣١٦).

مكة، وفيه رد على من زعم أن فضيلة ماء زمزم ما دام في محله، فإذا نقل يتغير وهو شيء لا أصل له، قاله السخاوى في "المقاصد" قال: وكانت عائشة تحمله. وتخبر أنه على كن يفعله. والله كان يحمله في الأداوى والقرب، فيصب منه على المرضى ويسقيهم، وكان ابن عباس إذا نزل به ضيف أتحفه من ماء زمزم، وسئل عطاء عن حمله؟ فقال: قد حمله النبي على المرضى والحسين والحسين وضي الله عنهما اهد. (١٦٩). ولعن الله فلاسفة المغرب أى أوربا وأطباءها، حيث أوسوا إلى أوليائهم أن ماء زمزم يضر بالصحة، لكون البئر مسقفة لا تصل إليها الشمس ولا الهواء، ونسوا أنها في الحقيقة عين جارية، وليست كالآبار؛ فإن ماءها لا ينقطع ولا ينسد مجراها، وقد نظروا مرارا فإذا عين تجرى من قبل الحجر الأسود، غلبتهم وأعجزتهم عن نزحها، وماء العين لا يحتاج إلى الشمس ولا الهواء كماء البير، وأيم الله ما أرادوا بهذا القول إلا الطعن على المسلمين في حبهم له، وجرح قلوبهم بتحقير ما له عظمة في قلوبهم، وإلا فكون ماء زمزم شفاء مما قد جربته فقام وأقوام لا يحصى عددها، ومعلوم أن مدار النفع والإضرار على التجربة فحسب، فهل عندهم شيء قد جربت نفعه جماعة عظيمة كمثل الجماعة التي جربت ماء زمزم ونفعه وشفاءه؟ كلا لن يجدوا إلى ذلك سبيلا.

قوله: عن ابن عباس إلخ. دلالته على فضل ماء زمزم ظاهرة.

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: قد صحح المنذري والدمياطي طريق سويد بن سعيد، عن ابن

له». رواه أحمد، وابن ماجه، وابن أبى شيبة، والبيهقى، والحاكم، والدارقطنى، وصححه المنذرى، والدمياطى، وحسنه الحافظ. "نيل الأوطار" (٤-٣١٦) وقال المنذرى فى "الترغيب" (١-٤٠٢): روى أحمد وابن ماجة المرفوع منه عن عبد الله بن المؤمل، أنه سمع أبا الزبير يقول: سمعت جابر بن عبد الله يقول: فذكره. وهذا إسناد حسن اهد. وقال الحافظ فى "الفتح" (٣-٤٩٣): رجاله ثقات إلا عبد الله بن المؤمل، ذكر العقيلى أنه تفرد به، لكن ورد من رواية غيره عند البيهقى من طريق إبراهيم بن طهمان، ومن طريق حمزة الزيات، كلاهما عن أبى الزبير عن جابر اهد.

المبارك، عن ابن أبى الموال، عن محمد بن المنكدر، عن جابر. رواه البيهقى فى "شعب الإيمان"، والخطيب فى "تاريخ بغداد" فى ترجمة عبد الله بن المبارك، وسويد ضعيف جدا، وإن كان مسلم قد أخرج له فى المتابعات، وقد خلط فى هذا الإسناد وأخطأ فيه على بن المبارك. قال الحافظ فى "التلخيص": وإنما رواه ابن المبارك، عن ابن المؤمل، عن أبى الزبير كذلك، رويناه فى فوائد أبى بكر بن المقرى من طريق صحيحة، فجعله سويد عن ابن أبى الموال ابن المنكدر، واغتر الحافظ الدمياطى بظاهر هذا الإسناد، فحكم بأنه على رسم الصحيح؛ لأن ابن أبى الموال انفرد به البخارى؛ وسويد انفرد به مسلم، وغفل عن أن مسلما إنما أخرج لسويد ما توبع عليه، لا ما انفرد به فضلا عما خوالف فيه اهد. (١- ٢٢٧).

قلت: هذا هو النقد، وهل لأحد أن يشك بعد ذلك في أن مدار التصحيح والتضعيف في هذا الفن إنما هو على ذوق المحدث والمجتهد؟، فلا لوم على مجتهد إن خالف حديثا صححه واحد من المحدثين أو طائفة منهم، وكذا بالعكس، فافهم ولا تكن من الغافلين. هذا، والحديث بطريق ابن المؤمل حسن، كما صرح به الحافظ نفسه، والمنذري قبله، والله تعالى أعلم.

قال المحقق في "الفتح" وقد عقد فصلا في فضل ماء زمزم تكثيرا للفائدة وترغيبا للعابدين: فقد ثبت حسنه من هذا الطريق، فإذا انضم إليه ما قدمناه (من الطرق الكثيرة) حكم بصحته، وما عن سويد عن ابن المبارك في هذه القصة أنه قال: اللهم إن ابن الموالي حدثنا عن محمد بن المنكدر عن جابر، محكوم بانقلابه على سويد في هذه المرة، بل المعروف في السند الأول. قال: وعن جماعة من العلماء أنهم شربوه لمقاصد فحصلت، فمنهم صاحب ابن عيينة المتقدم (حيث شربه لسماع مائة حديث ابن عيينة فغاز به)، وعن الشافعي: أنه شربه للرمي، فكان يصيب في كل

۳۸۰۳ عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: قال رسول الله على الله على الله على الله على الله على الله عنهما، إن شربته شرب له، فإن شربته تستشفى به شفاك الله، وإن شربته مستعيذا أعاذك الله، إن شربته ليقطع ظمأك قطعه». قال: وكان ابن عباس إذا شرب ماء زمزم قال: اللهم أسألك علما نافعا، ورزقا واسعا، وشفاء من كل داء. أخرجه الحاكم في "المستدرك" (۱-٤٧٣). وقال: صحيح الإسناد إن سلم من الجارودي (واسمه محمد بن حبيب) وأقره عليه الذهبي. قال الحافظ في "الفتح" (۳-٤٣٤): رجاله موثقون، إلا أنه قد اختلف في

عشرة تسعة، وشربه الحاكم لحسن التصنيف وبغير ذلك، فكان أحسن أهل عصره تصنيفا. قال شيخنا قاضى القضاة شهاب الدين العسقلانى الشافعى (هو الحافظ ابن حجر صاحب "فتح البارى"): ولا يحصى كم شربه من الأئمة لأمور نالوها، قال: وأنا شربته فى بداية طلب الحديث أن يرزقنى الله تعالى حالة الذهبى فى حفظ الحسديث، ثم حججت بعد مدة تقرب من عشرين سنة وأنا أجد من نفسى المزيد على تلك الرتبة، فسألت رتبة أعلى منها، وأرجو الله أن أتال ذلك منه اهـ. قال المحقق: والعبد الضعيف يرجو الله سبحانه شربه للاستقامة والوفاة على حقيقة الإسلام معها اهـ. (٢- ٤٠٠).

قال العبد الضعيف مؤلف "الإعلاء": وقد شربت ماء زمزم في أول حجتى لأمور من الدين والدنيا نلت أكثرها، ثم شربته في الحجة الثانية لأمور كذلك فزت بكثير منها، ثم في الثالثة لأمور أرجو الله سبحانه أن أنالها، وقد كانت بلساني لكنة شديدة، كانت تعوقني عن إلقاء الدرس في المدارس، وعن الخطبة على المنابر، فلم أصدر من أول حجتى بعد الشرب من زمزم لزوالها إلا وأنا أجد من نفسى القدرة على الدرس والخطابة، ثم جعلت مدرسا بمظاهر علوم بسهار نبور بعد شهرين من رجوعي إلى الوطن، فدرست فيها مدة تنيف على سبع سنين، فرضى بدرسي جماعة الطلبة عموما، وناظم المدرسة سيدى مولانا الخليل قدس سره خصوصا، وقد رزقني الله بفضله وكرمه قدرة تامة على الخطابة والوعظ والتذكير، وقبولا في قلوب السامعين، ولله الحمد حق حمده، والصلاة والسلام على نبيه سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.

قوله: "عن ابن عباس" وقوله: "عن عثمان الأسود" إلخ، دلالتهما على فضل ماء زمزم وعلى أداب شربه ظاهرة. وقوله: "لا يتضلعون" أى لا يرتوون من ماء زمزم قال فى "القاموس": تضلع امتلاً شبعا أوربا حتى بلغ الماء أضلاعه اهـ. وقوله: "هزمة جبريل" أى حفرته؛ لأنه ضربها برجله فنبع الماء (كما هو فى حديث ابن عباس عند البخارى، وفيه دليل على كون زمزم عينا معينا

وصله وإرساله، وله شاهد من حديث جابر، وهو أشهر منه اه. وقال المحقق في "الفتح" (٢-٩٩٩): قيل: قد سلم منه فإنه صدوق، قاله الخطيب في "تاريخه". وقال الحافظ المنذري: لكن الراوي عنه محمد بن هشام المروزي لا أعرفه. وقال الحافظ ابن حجر: محمد بن هشام ثقة اهد. فقد ثبت صحية هذا الحديث إلا ما قيل: إن الجارودي تفرد عن ابن عيينة بوصله، والعبرة في تعارض الوصل والوقف للواصل بعد كونه ثقة، لا للأحفظ ولا غيره، مع تصحيح نفس ابن عيينة للحديث في ضمن حكاية حكاها الدينوري فذكرها اهد. ورواه الدارقطني (٢٨٤١) بزيادة: وهي هزمة جبرئيل وسقيا الله إسماعيل.

جئت؟ فقال: شربت من زمزم، فقال له ابن عباس؛ أشربت منها كما ينبغى؟ قال: جئت؟ فقال: شربت من زمزم، فقال له ابن عباس: أشربت منها كما ينبغى؟ قال: وكيف ذاك يا أبا عباس؟ قال: إذا شربت منها فاستقبل القبلة، واذكر اسم الله، وتنفس ثلاثا، وتضلع منها، فإذا فرغت منها فاحمد الله؛ فإن رسول الله عَيْسَةُ قال: «آية بيننا وبين المنافقين أنهم لا يتضلعون من زمزم». أخرجه الحاكم في "المستدرك" (١-٤٧٢)، وقال: صحيح على شرط الشيخين إن كان عثمان سمع من ابن عباس اهر وأقره عليه الذهبي، وقال: لا والله ما لحقه، توفى عام خمسين ومائة، وأكبر مشيخته سعيد بن جبير اهر

قلت: رواه الدارقطنى (١-٢٨٤) من طريق عثمان بن الأسود: حدثنى عبد الله ابن أبى مليكة، قال: جاء رجل إلى ابن عباس فذكره، وابن أبى مليكة قد سمع من ابن عباس وعائشة رضى الله عنهم ونظرائهما. ورواه ابن ماجة (٢٢٦) عن عثمان بن الأسود، عن محمد بن عبد الرحمن بن أبى بكر، قال: كنت عند ابن عباس فذكره اهر والعجب من الحاكم والذهبى كيف خفى عليهما ذلك كله.

لا بئرا محفورة كما زعمه أطباء أوربا). وقوله: "سقيا الله إسماعيل" أى أظهره الله ليسقى به إسماعيل في أول الأمر. "نيل الأوطار" (٤- ٣١٧). ولله دره من ذبيح على اسم الله، فما أبركه وأطيبه، وما أكثر خيره وأدوم أثره وبره، وهكذا سنة الله في أولياءه الذين أفنوا أنفسهم في ذاته، وأسلموا وجوههم لله، لا تنمحي آثارهم، ولا تنكسف أنوارهم، ولا تنقضي عجائبهم وأسرارهم.

۱۸۰۸ عن ابن عباس: أن رسول الله عَلَيْكَ جاء إلى السقاية فاستسقى، قال العباس: يا فضل! اذهب إلى أمك فأت رسول الله عَلَيْكَ بشراب من عندها، فقال: «أسقنى». فشرب، ثم أتى زمزم وهم يستقون ويعملون فيها، فقال: «اعملوا فإنكم على عمل صالح». ثم قال: «لولا أن تغلبوا لنزلت حتى أضع الحبل»، يعنى على عاتقه، وأشار إلى عاتقه. رواه البخارى. "نيل الأوطار" (١٦-٢١٦).

9 - ۲۸۰۹ عن السائب رضى الله عنه، أنه كان يقول: اشربوا من سقاية العباس، فإنه من السنة. رواه الطبراني في "الكبير"، وفي إسناده رجل لم يسم، وبقيته ثقات. "الترغيب والترهيب" للمنذري (١-٤٠٤).

قوله: عن ابن عباس وقوله: عن السائب إلخ، قلت: أثر السائب وإن كان فيه رجل لم يسم ولكنه قد تأيد بحديث ابن عباس عند البخارى، ففيه أنه عَلَيْتُ شرب من سقاية العباس، ولم يرض بما يؤتى به من البيت، ولذلك استحب علمائنا للمودع أن يأتى زمزم فيشرب من مائها، ويفرغ باقى الدلو على جسده ووجهه ورأسه إن تيسر أو يصبه في البئر. كذا في غنية الناسك (١٠٣).

واستحب علمائنا أن يشرب ماء زمزم قائما، ويشير إليه ما في حديث ابن عباس: "آية ما بيننا وبين المنافقين أنهم لا يتضلعون من زمزم». والتضلع لا يتأتى إلا قائما، وأخرج البخارى عن الشعبى، أن ابن عباس رضى الله عنهما حدثه، قال: سقيت رسول الله على من زمزم من سنن الحج. وفي قائم. قال الحافظ: قال ابن بطال وغيره: أراد البخارى أن الشرب من زمزم من سنن الحج. وفي "المصنف" عن طاوس، قال: شرب نبيذ السقاية من تمام الحج. (٣- ٣٩٤). والمراد من نبيذ السقاية سقاية العباس؛ لأنه كان يشترى الزبيب فينبذه في ماء زمزم ليحلو، فيسقيه الناس كما كان يفعله عبد المطلب. كذا في "فتح البارى" (٣- ٣٩٢)، وفي "صحيح مسلم" (١- ٤٢٣). وفيه دليل على جواز شرب النبيذ إذا أحلا ولا يكون مسكرا. والله تعالى أعلم.

وقال النووى: قال العلماء: ويستحب أن شربه للمغفرة أو للشفاء من مرض ونحو ذلك أن يقول عند شربه: اللهم إنه بلغنى أن رسول الله على الله على عند شربه اللهم إنه بلغنى أن رسول الله على قال: «ماء زمزم لما شرب له» اللهم وإتى أشربه لتغفر لى، ولتفعل لى كذا وكذا، واللهم إنى أشربه مستشفيا به فاشفنى، ونحو هذا. "نزل الأبرار" (٣١٩). قلت: هكذا فعل ابن المبارك رحمه الله كما ذكره صاحب "الحصن الحصين" رحمه الله تعالى. وأخرجه البيهقى والخطيب كما مر. وقال شيخ مشايخنا الشاه عبد الغنى المجددى

• ٢٨١٠ عن طاوس: أن النبي عَيْظَةٍ أفاض في نسائه ليلا، فطاف على راحلته يستلم الركن بمحجنه، ويقبل طرف المحجن، ثم أتى زمزم، فقال: «انزعوا، فلولا أن

الدهلوى المدنى فى "إنجاح الحاجة": ولا يحصى كم شربه من الأئمة لأمور نالوها، وبعضهم لعطش يوم القيمة، وأولى ما يشرب له تحقيق الإيمان والثبات عليه، وهو أفضل المياه الموجودة حتى الكوثر. (وإن كان ماء الكوثر ألذ وأحلى) كما صح عن السراج البلقينى؛ لأنه غسل به الصدر الشريف، (والقلب الطاهر المطهر النظيف) والنظر إليها والطهور منها يحط الخطايا، وما امتلى جوف أحد من زمزم إلا ملئ علما وبرا، وأفردت فضائلها بالتأليف، كذا ذكره شيخنا عابد السندى فى "حاشية الدر" اهد. (٢٢٦).

وقال صاحب "الهداية": روى أن النبي عَيِّقَ استقى دلو، بنفسه، فشرب منه ثم أفرغ باقى الدلو في البئر اهـ. قال الزيلعي -وتبعه المحقق في "الفتح" -: رواه ابن سعد في "كتاب الطبقات" مرسلا: أخبرنا عبد الوهاب عن ابن جريج عن عطاء: أن النبي عَيِّقَ لما أفاض نزع بالدلو يعنى من زمزم، لم ينزع معه أحد، فشرب ثم أفرغ باقى الدلو في البئر. وقال: «لو لا أن يغلبكم الناس على سقايتكم لم ينزع منها أحد غيرى» اهـ. (٣٩٨:٢).

قلت: وهذا مرسل صحيح ولا منافاة بينه وبين ما رواه جابر في حديثه الطويل، وقد يجمع بينهما بأن ما في هذا كان بعقب طواف الوداع، وهو المراد بقوله: لما أفاض وما في حديث جابر ونحوه كان عقيب طواف الإفاضة، ولفظه ظاهر فيه، حيث قال: فأفاض إلى البيت، فصلى بمكة الظهر، وطوافه للوداع كان ليلا. كما رواه البخارى عن أنس ابن مالك وعائشة رضى الله عنهما، وقد تقدم. وأما ما رواه الأزرقي عن طاوس كما يأتي في المتن: أنه على أفاض في نسائه ليلا، وفيه أنه أمر بدلو، فننزع له منها. فهو محمول على أن أزواجه على أفطن للإفاضة ولا للوداع، فافهم، ولعلك قد رسول الله على المتحباب الشرب من زمزم بعد طواف الوداع كما هو مستحب بعد طواف عرفت بما ذكرنا دليل استحباب الشرب من زمزم بعد طواف الوداع كما هو مستحب بعد طواف القدوم، صرح به في "غنية الناسك" (٥٠ و ١٠٣). وينبغي القول باستحبابه بعد طواف الإفاضة أيضا، لتبوته عن جابر عند مسلم، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن طاوس" إلخ، دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة، وقد تقدم آنفا ما يتعلق به هذا، وقد از داد ماء زمزم بركة على بركة، ولذة على لذة، وشفاء على شفاء، ونورا على نور،

تغلبوا عليها لنزعت»، ثم أمر بدلو، فنزع له منها، فشرب منه ومضمض، ثم مج في الدلو، فأهريق في زمزم. رواه الأزرقي في تاريخ مكة. زيلعي(١٣:١٥) وسنده صحيح.

۱ ۲۸۱ عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: الملتزم ما بين الركن والباب. أخرجه عبد الرزاق من وجه صحيح، وذكره مالك فى "الموطأ" فى رواية أبى مصعب بلاغا، قال: بلغه عن ابن عباس. "دراية" (۲۰۱). ورواه البيهقى فى "الشعب" عن الحاكم بسنده مرفوعًا: «ما بين الركن والباب ملتزم». وفى إسناده إبراهيم بن إسماعيل، وهو ابن مجمع ضعيف. "دراية" (۲۰۱) قلت: قال ابن عدى: ومع ضعفه يكتب حديثه. "تهذيب" (۱-۰۰). وقال المحقق فى "الفتح" (۲-۰۰): ولمثله حكم المرفوع لعدم استقلال العقل به اهه.

وطهورا على طهور، بمجه عَلَيْكُ في دلو قد أهريق في زمزم، فما أرحمه على أمته وأرأفه بها، حيث لم يرض بحرمان من يأتي بعده عَلَيْكُ من أمته إلى يوم القيامة من فضل سوره وبركة طهوره، فديناه بآبائنا وأمهاتنا، صلاة الله وسلامه عليه أبد الآبدين، وعلى آله وأصحابه وأحبابه أجمعين. قال ابن قدامة في "المغنى" (٣- ٤٩٠): وقال منصور (هو ابن المعتمر): سألت مجاهدا إذا أردت الوداع كيف أصنع؟، قال: تطوف بالبيت سبعا، وتصلى ركعتين خلف المقام، ثم تأتى زمزم فتشرب من ماءها، ثم تأتى الملتزم ما بين الحجر والباب فتستلمه، ثم تدعو، ثم تسئل حاجتك، تم تستلم الحجر وتنصرف اهد. وذكر في "غنية الناسك" عن "البدائع" برواية الكرخي رحمه الله عن أبي حنيفة رحمه الله نحوه، (١٠٠٣).

قوله: "عن ابن عباس فى الملتزم" إلى الباب فيضع صدره ووجهه عليه، ويتشبث الوداع: ثم يأتى الملتزم وهو ما بين الحجر إلى الباب فيضع صدره ووجهه عليه، ويتشبث بالأستار ساعة، ثم يعود إلى أهله اه. وأثر ابن عباس حجة فى تعيين الملتزم أنه ما بين الركن والباب. وأيده حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده. وفيه: أن النبي عَيَّاتُهُ كان يفعله، وأما أنه يستحب للمودع فلم أجد فيه نصا إلا ما تقدم عن مجاهد برواية منصور عنه عند ابن قدامة فى "المغنى" وأما ما رواه أحمد وأبو داود كما فى "النيل" (٤ – ٢١٤) عن عبد الرحمن بن صفوان، قال: لما فتح رسول الله مكة انطلقت، فوافقته قد خرج من الكعبة وأصحابه قد استلموا البيت من الباب إلى الحطيم، وقد وضعوا خدودهم على البيت، ورسول الله عَيَّاتُهُ وسطهم فى إسناده يـزيد

عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، قال: طفت مع عبد الله بن عمرو، فلما فرغنا من السبع ركعنا في دبر الكعبة، فقلت: ألا تتعوذ بالله من النار، قال: ثم مضى فاستلم الركن، ثم قام بين الحجر والباب، فألصق

ابن أبى زياد، ولا يحتج بحديثه وقال الدارقطنى: إنه تفرد به عن مجاهد، ولكن ذكر الذهبى أنه صدوق من ذوى الحفظ. وفى "الخلاصة": أنه كان من الأئمة الكبار، وقد تقدم الكلام فيه فى غير موضع اه فلا ينافى أثر ابن عباس فى تعيين الملتزم، فإن ما بين الباب إلى الحطيم هو ما بين الركن والباب، كما ذكره محب الدين الطبرى وغيره، وسمى حطيما لأن الناس كانوا يحطمون هنالك بالأيمان، ويستجاب فيه الدعاء للمظلوم على الظالم، وقل من خلف هنالك كاذبا إلا عجلت له العقوبة (وحطمته)، قاله الشوكانى فى "النيل" أيضا وإن سلم أن المراد بالحطيم ما هو المشهور -أى الموضع الذى فيه الميزاب فلا دلالة فى الحديث أن هذا هو الملتزم، وغاية ما فيه ثبوت التزام موضع آخر من البيت سوى الملتزم فافهم.

فائدة:

قال في "غنية الناسك": وكيفية رجوعه أن يرجع قهقرى وبصره ملاحظ للبيت، متباكيا متحسرا على فراقه، حتى يخرج من أسفل المسجد من باب الخزورة، المعروف بباب الوداع، لكنه يفعله على وجه لا يحصل منه صدم أو وطئ لأحد وقيل: ينصرف ويمشى ويلتفت إلى البيت كالمتحزن على فراقه، قال: ولم يثبت تقبيل العتبة ولا الرجعة للقهقرى من فعله عيلية، ولا من فعل الصحابة بعده رضى الله عنهم، وإنما استحسنهما مشايخنا تعظيما للبيت المعظم. قال ابن حجر رحمه الله تعالى: ممن صار إلى القهقرى الزعفراني والأستاذ الشيخ شهاب الدين السهروردى اهروالحائض تقف عند باب المسجد، وتدعو وتمضى (١٠٣). هذا، وقد روينا في المسلسلات للشاه ولى الله -العمرى الدهلوى حكيم الأمة في عصره - حديثا مسلسلا بإجابة الدعاء في المنتزم، أجازنا به وبجميع ما فيها سيدنا الشيخ مولانا الخليل شارح أبي داود قدس الله سره، وبلغه غاية المقصود، والحمد لله أولا وآخرا.

والباب على المعنى "المعنى": ويستحب أن يقف المودع فى الملتزم -وهو ما بين الركن والباب على المعنى المعاديث فى المتن، ثم ذكر عن أصحابه من الأدعية ما تناسب المقام، ثم قال: والمرأة إذا

صدره ويديه وخده إليه، ثم قال: هكذا رأيت رسول الله يفعل. رواه ابن ماجه، وفيه المثنى بن صباح قد اضطرب فيه مع ضعفه، فروى عنه عبد الرزاق عند ابن ماجه كما ترى، وعيسى بن يونس عند أبي داود عنه، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه شعبب، قال: طفت مع عبد الله بن عمرو. ورواه عبد الرزاق عن ابن جريج، عن عمرو بن شعيب،

كانت حائضًا لم تدحل المسجد، ووقفت على بأبه فدعت بذلك قال: وقال أحمد: إذا ودع البيت يقوم عند الباب إذا خرج ويدعو، فإذا ولى لا يقف ولا يلتفت وقال مجاهد: إذا كدت تخرج من باب المسجد فالتفت، ثم انظر إلى الكعبة، ثم قل: اللهم لا تجعله آخر العهد أهـ. (٣- ٢٩٢).

فائدة:

في دخول البيت فيه حديث أسامة بن زيد، قال: دخلت مع رسول الله عَلَيْهُ، فجلس، فحمد الله وأثنى عليه، وكبر وهلل، ثم قام إلى ما بين يديه من البيت، فوضع سدره عليه وخده ويديه، ثم هلل وكبر ودعا، ثم فعل ذلك بالأركان كلها، ثم خرج فأقبل على القبلة وهو على الباب، فقال: «هذه القبلة، هذه القبلة» مرتين أو ثلاثًا رواه أحمد والنسائي، ورجاله رجال الصحيح، وأصله في "صحيح مسلم" بلفظ: أن النبي عَلِيُّ لم يصل في البيت، ولكنه كبر في نواحيه. وكذا هو عند البخاري عن ابن عباس: أنه عَيْلَةً دخل البيت فكبر في نواحيه، ولم يصل فيه. وقد روى ابن عمر عن بلال: أن رسول الله ﷺ صلى فيه أخرِجه الشيخان، وكذلك روى ابن عمر عن أسامة إثبات صلاته فيها عند أحمد وغيره، فتعارضت الرواية فيه عن أسامة وأما ابن عباس فلم يكن مع النبي عَلِيْكُ. يومئذ، وإنما أسند نفيه تارة لأسامة، وتارة لأخيه الفضل، مع أنه لم يثبت أن الفصل كان معهم إلا في رواية شاذة، فيحتمل أن يكون تلقاه عن أسامة، فإنه كان معه كما تقدم، فتترجح رواية بلال من جهة أنه مثبت وغيره نافٍ، ومن جهة أنه لم يختلف عليه في الإثبات. واختلف على من نفي، أو يجمع بينهما بما قال المهلب شارح البخاري: يحتمل أن يكون دخول البيت وقع مرتين، صلى في أحدهما، ولم يصل في الأخرى.

وقال ابن حبان: الأشبه عندي في الجمع أن يجعل الخبران في وقتين، فيقال: لما دخل الكعبة في الفتح صلى فيها، على ما رواه ابن عمر عن بلال، ويجعل نفي ابن عباس الصلاة في الكعبة في حجة التي حج فيها. لأن ابن عباس نفاها، وأسنده إلى أسامة، وابن عمر أثبتها، وأسند إثباته إلى بلال، وإلى أسامة أيضا فإذا حمل الخبر على ما وصفنا بطل التعارض، وهذا جمع حسن، لكن

قال: طاف جدى محمد بن عبد الله مع أبيه عبد الله، فلما كان سابعها قال محمد لعبد الله، فذكره. وابن جريج أوثق من المثنى، ورواية ابن جريج تؤيد من قال فيه عن أبيه عن

تعقبه النووى(١) بأنه لا خلاف في أنه عَلِيْكُ دخل في يوم الفتح، لا في حجة الوداع، ويشهد له ما روى الأزرقي في كتاب مكة عن سفيان عن غير واحد من أهل العلم: أنه عَلِيْكُ إنما دخل الكعبة مرة واحدة عام الفتح، ثم حج فلم يدخلها، ذكره الحافظ في "الفتح" (٣٣ -٣٧٦).

قلت: والأحسن في الجمع أن يقال: إنه عَلَيْ دخل الكعبة عام الفتح مرتين، لم يصل في الأولى، لما كان في البيت من الأصنام والصور، فأمر بإزالتها في الأولى، وصلى فيها في الأخرى وقد أزيلت، يؤيده ما رواه الدار قطني عن ابن عمر، قال: دخل النبي عَلَيْ البيت ثم خرج وبلال خلفه، فقلت لبلال: هل صلى؟ قال: لا، فلما كان الغد دخل، فسألت بلالا هل صلى؟ قال: نعم، صلى ركعتين الحديث. قال السهيلي: إسناده حسن كذا في "نصب الراية" (١-٣٧٣).

وقد ورد عن عائشة رضى الله عنها ما يدل على دخوله على الكعبة في حجته أيضا، قالت: خرج رسول الله على من عندى، وهو قرير العين طيب النفس، ثم رجع إلى وهو حزين، فقلت له، فقال: «إنى دخلت الكعبة ووددت أنى لم أكن فعلت، إنى أخاف أن أكون أنعبت أمتى من بعدى». رواه الخمسة إلا النسائى، وصححه الترمذى، وأخرجه أيضا وصححه ابن خزيمة. والحاكم، ففيه دليل على أنه على أنه على أنه على أنه على أنه على أنه على الله عنها لم تكن معه فيه. إنما كانت معه في غيره، وقد تقرر في حديث ابن أبى أوفى المتفق عليه أنه على الله عنها لم تكن معه فيه عمر عمر ته. فتعين أن يكون دخله في الحج، وبذلك جزم البيهقى، وهذا الحديث يرد على من جزم من عمر أهل العلم أنه على الله عنها الحديث يرد على من جزم من أهل العلم أنه على الله عن هذا الحديث بأنه يحتمل أن يكون على المئتة بالمدينة بعد رجوعه من غزوة الفتح، وهو بعيد جدا.

وفيه أيضًا دليل على أن دخول الكعبة ليس من مناسك الحج؛ (لقوله ﷺ: «ووددت أنى لم أكن فعلت») وهو مذهب الجمهور، وحكى القرطبي عن بعض العلماء أن دخولها من المناسك،

⁽١) قد تسامح الحافظ في نقله كلام النووى في هذا المقام. ولفظه في شرحه لصحيح مسلم تحت قوله: قدم رسول الله عَيْظِيَّة يوم الفتح فنزل بفناء الكعبة الحديث: فيه دليل على أن هذا المذكور في أحاديث الباب من دخوله عَيْظِيَّة الكعبة وصلاته فيها كان يوم الفتح، وهذا لا خلاف فيه، ولم يكن يوم حجة الوداع اهـ. (١- ٤٢٨). فليس فيه ما يدل على الإجماع على أنه لم يدخل الكعبة في حجته، كما يشعر به كلام الحافظ فافهم.

جده. دراية (۲۰۱). قلت: وقد جود المحقق في الفتح (۲:۰۰٪) سند عبد الرزاق عن ابن جريج اهـ. وهو سند صحيح عند من يصحح رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده.

وقد ذهب جماعة من أهل العلم إلى أن دخولها مستحب، ويدل على ذلك ما أخرج ابن خزيمة والبيهةى من حديث ابن عباس: من دخل البيت دخل في جنة، وخرج مغفورا له. وفي إسناده عبد الله بن المؤمل وهو ضعيف، قاله الشوكاني في "النيل" (٤– ٢١٤). قلت: بل هو حسن الحديث كما تقدم آنفا في حديث: «ماء زمزم لما شرب له». وروى ابن أبي شيبة من قول ابن عباس: إن دخول البيت ليس من الحج في شيء. ذكره الحافظ في "الفتح" (٣– ٣٧٣)، وسكت عنه، فهو صحيح أو حسن عنده. قال الحافظ: ومحل استحباب دخول الكعبة مالم يؤذ أحدا بدخوله اهـ. قلت: ولم يكن دخوله بأجرة أيضا، وإلا فلا يستحب، ولا يؤجر فاعله، وقد تعذر اليوم دخوله على ذلك على الناس بدون إعطاء شيء للحاجب، فإلى الله المشتكى، وقد تيسر لي والحمد لله على ذلك دخوله مرتين بلا شيء وبلا زحمة، وهذا من فضل ربى، فله الشكر والثناء الحسن الجميل.

فائدة:

فى أدب دخول الكعبة. أخرج الحاكم عن عائشة رضى الله عنها، أنها كانت تقول: عجبا للمرأ المسلم إذا دخل الكعبة حتى يرفع بصره قبل السقف، يدع ذلك إجلالا لله وإعظاما، دخل رسول الله على الكعبة، ما خلف بصره موضع سجوده حتى خرج منها. وقال: صحيح على شرطهما، وأقره عليه الذهبي في تلخيصه "للمستدرك" (١- ٤٧٩). قال العيني في "العمدة": ويستحب للداخل أن لا يرفع بصره إلى السقف، فذكر الحديث. وقال: قال أبو حاتم: حديث منكر اهد. (٤- ٢١٢).

فائدة:

أخرج الحاكم عن زاذان، قال: مرض ابن عباس مرضا شديدا، فدعا ولده فجمعهم، فقال: سمعت رسول الله على يقول: «من حج من مكة ماشيا حتى يرجع إلى مكة كتب الله له بكل خطوة سبع مأة حسنة كل حسنة مثل حسنات الحرم. قيل: وما حسنات الحرم؟، قال: بكل حسنة مائة ألف حسنة، وقال: صحيح الإسناد. وتعقبه الذهبي وقال: ليس بصحيح، أخشى أن يكون كذبا، وعيسى (بن سوادة) قال أبو حاتم: منكر الحديث. اهر (١- ٤٦١) وفي "اللسان":

باب السعى بين الصفا والمروة لا يكرر فمن سعى في طواف القدوم لا يسعى في الإفاضة ولا في الوداع

۲۸۱۳ عن جابر رضى الله عنه، قال: لم يطف النبى ﷺ ولا أصحبابه بين الصفا والمروة إلا طوافا واحدا. وفي رواية: إلا طوافا واحسدا طوافه الأول. رواه مسلم. (١-٤١٤).

عيسى بن سوادة النخعى، عن الزهرى، وعنه زنيج، وعمرو بن رافع، وأهل الرأى، قال يحيى بن معين: كذاب رأيت قال أبو حاتم: منكر الحديث ضعيف. روى عن إسماعيل بن أبى خالد، عن زاذان، عن ابن عباس حديثا منكرا اهـ. (٣٩٦:٤).

قلت: وهو هذا الحديث الذى صححه الحاكم، والعجب منه كيف يجترئ على تصحيح مثله، ولا يبالى، ولما كان بعض الأحباب من العلماء قد اغتروا بتصحيح الحاكم، وذكروا هذا الحديث فى فضائل الحج غير مرة وأبت التنبيه على ضعف إسناده ألزم وأوجب، وقد تقدم فى المقدمة أن تصحيح الحاكم لا يعتبر به ما لم يقره عليه أحد من أهل الفن، فكل ما فى "مستدركه" صحيح إلا ما تعقب، فتذكر.

فائدة:

في "قرة العيون": هل يجوز لبنى شيبة أخذ الأجرة بفتح باب الكعبة؟ قال الطبرى: لا خلاف بين الأئمة في تحريم ذلك، وأنه من أشنع البدع، وأقبح الفواحش، وأما ما يتصدق به عليهم على وجه البر بلا شرط فلهم أخذ ذلك. قال في "رد المحتار": وقد صرحوا بأن ما حرم أخذه حرم دفعه إلا لضرورة، ولا ضرورة هنا؛ لأن دخول البيت ليس من مناسك الحج اه. من "غنية الناسك" (٧٤).

باب السعى بين الصفا والمروة لا يكرر فمن سعى في طواف القدوم لا يسعى في الإفاضة ولا في الوداع

قوله: "عن جابر" إلخ، قلت: فيه دلالة على أن السعى في الحج والعمرة لا يكرر، بل يقتصر منه على مرة واحدة، ويكره تكراره؛ لأنه بدعة. قال في "الهداية": فإن كان قد سعى بين الصفا والمروة عقيب طواف القدوم لم يرمل في هذا الطواف، (أي طواف الإفاضة) وإن كان لم يقدم

مسائل شتى من أفعال الحج

باب وقت الوقوف بعرفة وسقوط طواف القدوم بضيق الوقت

۲۸۱٤ – عن عروة بن مضرس، قال: أتيت رسول الله عَلَيْكَةٍ بالمزدلفة حين خرج إلى الصلاة. وفي رواية للطحاوى: حين برق الفجر، فقلت: يا رسول الله! إنى جئت من

السعى رمل فى هذا الطواف، وسعى بعده؛ لأن السعى لم يشرع إلا مرة اهـ (٢-٣٨٩ مع "الفتح"). قال ابن قدامة فى "المغنى": ولا يشرع فى حقه أى الحاج أكثر من سعى واحد بغير خلاف علمناه، ثم ذكر حديث جابر وقال: ولا يكون السعى إلا بعد طواف، فإن سعى مع طواف القدوم لم يسع بعده، وإن لم يسع معه سعى مع طواف الزيارة اهـ (٣-٤٧٠). قال النووى: وفيه دليل لما قدمناه أن النبى عَلَيْكُ كان قارنا، وأن القارن يكفيم طواف واحد، وسعى واحد، اهـ (١-٤١٤).

قلت: أما ذكر الطواف بالبيت فحديث جابر ساكت عن وحدته وتثنيته رأسا، وأما وحدة السعى للقارن فلا ذكر فيه للقرآن أيضا، فإن ضم إليه ما قد ثبت بآثار أخرى من كونه على قارنا، فليضمم إليه ما ثبت بها كذلك من كون أصحابه متمتعين قد أمروا بفسخ الحج إلى العمرة، ثم أهلوا يوم التروية بالحج حين راحوا إلى منى، فيصير الحديث دليلا على وحدة السعى بين الصفا والمروة للقارن والمتمتع جميعا، ولا قائل به فيما علمناه، وإذا كان كذلك فمعنى حديث جابر أنه علي أصحابه لم يطوفوا بين الصفا والمروة لحجهم إلا طوافا واحدا، ولا لعمرتهم إلا طوافا واحدا، ولم يكونوا يسعون بينهما بعد كل طواف بالبيت فعلوه تطوعا فافهم.

مسائل شتى من أفعال الحج

باب وقت الوقوف بعرفة وسقوط طواف القدوم بضيق الوقت

قوله: "عن عروة بن مضرس إلخ"، قلت: قد تقدم الكلام على وقت الوقوف بعرفة مستوفى، وتقدمت أحاديث المتن فى الأبواب السالفة أيضا، ولكنا اتبعنا صاحب "الهداية" فى ترتيب الكتاب، وقد تكلم رحمه الله فى وقت الوقوف بعرفة، وسقوط طواف القدوم لأجله بعد طواف الوداع، فلم نرض بترك الكلام فى المسئلة ههنا أيضا، ولو على سبيل الإجمال، ودلالة

جبلى طى، أكللت راحلتى، وأتعبت نفسى، والله ما تركت من جبل إلا وقفت عليه، فهل لى من حج؟ فقال رسول الله عليه: «من شهد صلاتنا هذه، ووقف معنا حتى يدفع وقد وقف بعرفة قبل ذلك ليلا أو نهارا، فقد تم حجه وقضى تفثه». رواه الترمذى وقال: حسن صحيح. وقال الحافظ في "الفتح": أخرجه أصحاب السنن، وصححه ابن حبان، والدارقطنى، والحاكم، وقد تقدم في باب وجوب الوقوف بمزدلفة.

حديث عروة على آخر وقت الوقوف بعرفة ظاهرة، وهو مما قد أجمع عليه كما تقدم.

واحتج أحمد بقوله على الله الله أو نهارا فقال: وقت الوقوف لا يختص بما بعد الزوال، بل وقته ما بين طلوع الفجر يوم عرفة وطلوعه يوم العيد؛ لأن لفظ الليل والنهار مطلقان. وأجاب الجمهور عن الحديث بأن المراد بالنهار ما بعد الزوال؛ بدليل أنه على والحلفاء الراشدين بعده لم يقفوا إلا بعد الزوال، ولم ينقل عن أحد أنه وقف قبله، فكأنهم جعلوا هذا الفعل مقيدا لذلك المطلق. اهد من "عون المعبود" (٢- ٢٤٢). وأيضا فإن فعله عليه السلام - وهو الوقوف من الزوال وقع بيانا لوقت الوقوف الذي دلت الإشارة على افتراضه في قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا أَفْضَتُم مِن عَرفات ﴾، ولأن الظاهر من حاله على عدم تأخير الوقوف، مع أنه معظم أركان الحج، وفيه ترك الاستدامة التي هي واجبة اتفاقاً.

لا يقال: إنما يلزم هذا لو لم يثبت غير ذلك الفعل، فأما إذا ثبت قول أيضا يصرح بأن وقته لا يقتصر على ذلك القدر، عرف به أن فعله كان بيانا للسنة، ويثبت بالقول أصل الوقت المباح. لأنا نقول: إن تعجيله على الصلاة بعرفات وحرها شديد بعد الزوال معا، مع أن السنة في الظهر الإبراد بها في الحر، وتقديمه العصر على وقتها، وجمعه بين الصلاتين بلا عدر دليل على أنه لم يرض بتأخير الوقوف عن وقته أصلا، ولذا عجل بالفجر غداة جمع عن وقتها المعتاد، حذرا عن التأخير في الوقوف بعد ما حان وقته، فلا بد من القول بأن وقت الوقوف بعرفة إنما هو من الزوال لا قبله، وإلا لم ينتظر رسول الله على أصحابه وخلفاءه من بعده زوال الشمس، ولو وقفوا قبله لإطالة الوقوف، واستيعاب وقته بالدعاء ونحوه، وقد تقدم أن ابن عبد البر حكى الإجماع على أن أول وقته من زوال الشمس، واختاره أبو حفص العكبرى من الحنابلة، والمسئلة ليست بمنصوصة عن الإمام أحمد، وإنما هو ظاهر كلام الخرقي فحسب فكيف يترك الإجماع بقول واحد من العلماء محتمل ؟ والله تعالى أعلم.

وهو واقف الله على الله على الرحمن بن يعمر، قال: شهدت رسول الله على وهو واقف بعرفات، وأتاه ناس من أهل نجد، فقالوا: يا رسول الله! كيف الحج؟ فقال: «الحج عرفة، من جاء عرفة قبل صلاة الفجر من ليلة جمع فقد تم حجه». رواه أحمد، وأصحاب السنن، وابن حبان، والحاكم، وقال: صحيح الإسناد "التلخيص الحبير". وقد تقدم في باب التوجه إلى الموقف.

وجد القبة قد ضربت له بنمرة، فنزل بها، حتى إذا أتى عرفة فوجد القبة قد ضربت له بنمرة، فنزل بها، حتى إذا زالت الشمس أمر بالقصواء، فرحلت له، فأتى بطن الوادى، فخطب الناس، ثم أذن، ثم أقام فصلى الظهر، ثم أقام فصلى العصر، ولم يصل بينهما شيئا، ثم ركب رسول الله عَلَيْكَةُ حتى أتى الموقف. رواه مسلم، وأبو داود، وابن ماجه، وقد تقدم في باب الغدو إلى عرفات.

۱۸۱۷ عن سالم، قال: كتب عبد الملك إلى الحجاج: أن لا تخالف ابن عمر فى الحج. وفى رواية: أن يأتم بعبد الله بن عمر فى الحج. فجاء ابن عمر وأنا معه يوم عرفة حين زالت الشمس، فصاح عند سرادق الحجاج، فخرج وعليه ملحفة معصفرة، فقال: ما لك يا أبا عبد الرحمن؟ فقال: الرواح إن كنت تريد السنة، قال: هذه الساعة؟ قال: نعم، قال: فأنظرنى حتى أفيض على رأسى ثم أخرج، فنزل (أى ابن عمر) حتى خرج الحجاج، فسار بينى وبين أبى، فقلت: إن كنت تريد السنة فاقصر الخطبة وعجل الوقوف، فجعل ينظر إلى عبد الله، فلما رأى ذلك عبد الله قال: صدق. رواه البخارى. "فتح البارى" (٣-٨٠٤). وعند أبى داود من طريق سعيد بن حسان، عن ابن عمر.

قوله: "عن عبد الرحمن بن يعمر " إلخ، دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة، أن آخر وقت الوقوف بعرفة طلوع الفجر من يوم النحر.

قوله: "عن سالم" إلخ، دلالته على أنه على أنه على لله على الزوال ظاهرة، وفعله بيان لأول وقته؛ لأنه لم يحج إلا حجة واحدة بعد فرضية الحج، فلو كان للوقوف وقت قبله لبينه للناس أو أحد من أصحابه وخلفائه. وأما ما ورد في حديث عروة بن مضرس من قوله: "ليلا أو نهارا" فلا يفيد بيان أول الوقت أصلا، وقد بين حد الوقوف بالليل أنه يصح ما لم يطلع الفجر من يوم النحر،

قال: لما قتل الحجاج ابن الزبير أرسل إلى ابن عمر: أية ساعة كان رسول الله عَيْظَةُ يروخ في هذا اليوم (أى إلى الموقف؟) قال: إذا كان ذلك رحنا، فلما أراد ابن عمر أن يروح قالوا: لم تزغ الشمس، قال: أ زاغت؟ قالوا: لم تزغ أو زاغت، قال: فلما قالوا: زاغت، أرتحل. سكت عنه هو والمنذرى. "عون المعبود" (٢-١٣٣).

٣٨١٨ أبو حنيفة الإمام، عن حماد، عن إبراهيم، عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه: أنه بينا هو واقف بجمع إذا أتاه رجل، فقال: يا أمير المؤمنين! قدمت الساعة وأنا مهل الحج، فقال له عمر: أتهتدى إلى عرفات؟ قال: لا، فأرسل معه رجلا وقال: انطلق به إلى عرفات، فليقف بها، ثم أعجل على أتم العجل، فإنى حابس الناس عليك، الحديث. أخرجه الحافظ ابن خسرو، والقاضى أبو بكر بن عبد الباقى، والحسن بن زياد في "مسند أبى حنيفة". "جامع مسانيذ الإمام" (١-٢١٥). وسنده صحيح إلا أنه مرسل، ومراسيل إبراهيم صحيحة كما تقدم غير مرة.

ولم يبين حد النهار إلا بفعله، فيجب حمله عليه، والله تعالى أعلم.

قوله: "أبو حنيفة الإمام" إلخ، دلالته على سقوط طواف القدوم عمن قدم عرفات قبل مكة لضيق الوقت ظاهرة، وهو مما قد أجمع عليه لم نعلم فيه خلافا، فإن طواف القدوم سنة عند الأكثر، لا شيء على تاركه إلا ما روى عن مالك: أن عليه دم، ولم يقل أحد بأنه من أركان الحج، قال فى "رحمة الأمة": وطواف القدوم سنة عند الثلاثة، وقال مالك: إن تركه مطيقا لزمه دم اهد. (٥٥). وهذا ينافى ما ذكره فى "النيل" عن مالك من القول بكونه فرضا، كما تقدم فى باب طواف القدوم، فإن الفرائض والأركان لا تجبر بالدم، فالظاهر أن مالكا لم يقل إلا بوجوبه أو بسنيته مؤكدا، فعبر عنه الناقلون بالفرض، والله تعالى أعلم.

قال في "غنية الناسك": ضاق على المحرم وقت العشاء والوقوف يدع الصلاة، ويذهب لعرفة للحرج، كذا في "الدر والسراج"، واختار الشارح عكسه؛ لأن تأخير الوقوف لعذر مع إمكان التدارك في العام المقبل جائز، وليس في الشرع ترك فرض حاضر لتحصيل فرض آخر. أمال: هذا هو الظاهر من الأدلة النقلية والعقلية، والله سبحانه وتعالى أعلم. (١٠٥).

وقال صاحب "النخبة": يصلى الفرض ماشيا مؤميا على مذهب من يرى ذلك احتياطا، ثم يقضيه بعد ذلك احتياطا، وهذا قول حسن، وجمع مستحسن. "شرح الباب" للقارى (١١٥).

باب نسك المرأة وأنها تكشف وجهها ولو سدلت على وجهها شيئا وجافته جاز

PA19 عن ابن عمر مرفوعا: «ليس على المرأة إحرام إلا في وجهها». رواه الدارقطني، والطبراني، والبيهقي، وفي إسناده أيوب بن محمد أبو الجمل، وهو ضعيف، قال ابن عدى: تفرد برفعه. قال البيهقي: الصحيح وقفه، وأسنده في "المعرفة" عن ابن عمر، قال: «إحرام المرأة في وجهها، وإحرام الرجل في رأسه». "التلخيص الحبير" (١-٣٢٣).

قلت: قوله: "احتياطا" لا ينافى وجوب القضاء؛ فإن قضاء مثل هذه الصلاة واجبة عندنا كما لا يخفى. قال فى "النيل" بعد ذكر الاختلاف فى صلاة الطالب والمطلوب إيماء ماشيا ما نصه: والظاهر أن مرجع هذا الاختلاف إلى الخوف المذكور فى الآية، (وهو قوله عز وجل: ﴿وَإِن خَفْتُم فَرَجَالاً أُو رَكِبانا ﴾ فمن قيده بالخوف على النفس والمال من العدو فرق بين الطالب والمطلوب، ومن جعله أعم من ذلك لم يفرق بينهما، وجوز الصلاة المذكورة للراجل والراكب عند حصول أى خوف اهـ (٣- ٢١٤).

باب نسك المرأة وأنها تكشف وجهها ولو سدلت على وجهها شيئا وجافته جاز

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، قلت: دلالته على أن المرأة تكشف وجهها محرمة ظاهرة، وقد مر في أبواب الإحرام من حديث نافع عن ابن عمر: لا تنتقب المرأة المحرمة. رواه البخارى موصولا ومعلقا، وقال أبو على الحافظ: إن لا تنتقب المرأة من قول ابن عمر أدرج في الخبر، وقال صاحب "الإمام": هذا يحتاج إلى دليل. "التلخيص" (٢٢٣:١).

واعلم أن حديث ابن عمر المرفوع بلفظ: «ليس على المرأة إحرام إلا في وجهها» قد ذهبنا إليه، وأوجبنا على المرأة كشف الوجه في الإحرام. وقوله الموقوف عليه أي: وإحرام الرجل في رأسه. حملناه على أن كشف الرأس للرجل آكد من كشف الوجه، ولم نقل بجواز ستره له، لما مر في أبواب الإحرام عنه أنه قال: ما فوق الذقن من الرأس فلا يخمره المحرم. وما روى عن عثمان وغيره رضى الله عنهم من تغطيتهم وجوههم في يوم صائف محمول على العذر، أو على التغطية بحائل، وقد علمت بما قررناه لك في المتن أن الحديث ليس بضعيف مرفوع أيضا كما زعموا، بل

قلت: أيوب بن محمد مختلف فيه، قال أبو حاتم: لا بأس به، ووثقه الفسوى، وعبد الله بن رجاء. كذا في "اللسان" (١-٤٨٧). فهو حسن الحديث على أصلنا الذي أصلناه في المقدمة.

۲۸۲۰ أخبرنا سعيد بن سالم، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس، قال:
 تدلى عليها من جلابيبها، ولا تضرب به. قلت: وما لا تضرب به؟ فأشار لى كما تجلبب

هو صالح للاحتجاج به، قال ابن التركماني في "الجوهر النقي": ذكر البيهقي حديثا في سنده أيوب بن محمد أبو الجمل، فقال: ضعيف عند أهل العلم بالحديث، ضعفه ابن معين وغيره. قلت: كيف يقول هذا؟ وبعض أهل العلم بالحديث وثقوه، وفي نفس الإسناد توثيقه، وقال أبو حاتم الرازى: لا بأس به. وفي الضعفاء للذهبي: ضعفه ابن معين، ووثقه غيره. وفي الميزان: وثقه الفسوى اه.. (٣٣٥٠١).

السر في كشف المرأة وجهها في الإحرام

هذا والسر في كشف المرأة وجهها في الإحرام أن الانتقاب وستر الوجه بالنقاب ونحوه من أمارات العز والشرف، ومن لوازم الحرائر من النساء فأمر بتركه في الإحرام وانجتيار ما هو من أمارات الإماء والفتيات والخوادم، ليحضر الناس كلهم على باب الله وعتبته وحضرته وهم في صفة العبيد رجالهم ونساءهم. روى البيهقي من طريق صفية بنت أبي عبيد قالت: خرجت أمه مختمرة متجلبة، فقال عمر من هذه المرأة? فقيل: جارية بني فلان، فأرسل إلى حفصة فقال: ما حملك على أن تخمري هذه المرأة وتجلبها وتشبهها بالمحصنات، لا أحسبها إلا من المحصنات، لا تشبهوا الإماء بالمحصنات. ذكره الحافظ في "التلخيص" (١- ١١١)، وسكت عنه، وفيه دليل على أن المرأة تستر وجهها في غير حالة الإحرام، ولعن الله طائفة قلدت في أعناقها قلادة العبودية لأوربا، حيث بذلوا جهدهم في رفع الحجاب عن نساء المسلمين. وبدلوا نعمة الله عليهم، واختاروا صفة العبيد وأمارتهم. هذا، ويجوز للمرأة أن تسدل على وجهها شيئا إذا مرت به الركبان وغيرهم من الرجال

قوله: "أخبرنا سعيد بن سالم إلخ، فلت: فيه تفسير لما رواه أبو داود وابن ماجه من طريق مجاهد عن عائشة رضى الله عليه على على على الله على الله على على محرمات، فإذا حاذونا سدلت إحدانا جلبابها من رأسها على وجهها فإذا جاوزونا كشفنا.

المرأة، ثم أشار إلى ما على خدها من الجلباب، فقال: لا تغطيه فتضرب به على وجهها، فذلك الذي لا يبقى عليها، ولكن تسدله على وجهها كما هو مسدولا، ولا تقلبه، ولا تضرب به، ولا تعطفه. رواه الإمام الشافعي في "الأم" (١-١٢٧)، وسعيد بن سالم هو القداح مختلف فيه حسن الحديث. "تهذيب" (٤-٣٥).

وأخرجه ابن خزيمة وقال: في القلب من يزيد بن أبي زياد، ولكن ورد من وجه آخر، ثم أخرج من طريق فاطمة بنت المنذر، عن أسماء بنت أبي بكر وهي جدتها نحوه، وصححه الحاكم، وروى ابن أبي خيثمة من طريق إسماعيل بن أبي خالد، عن أمه، قالت: كنا نرحل على أم المؤمنين يوم التروية فقلت لها: يا أم المؤمنين! هنا امرأة تأبي أن تغطى وجهها وهي محرمة، فرفعت عائشة خمارها من صدرها فغطت به وجهها، كذا في "التلخيص الحبير" (١- 777). فإن السدل والتغطية فيه محمول على ما كان مجافيا من الوجه، لا على ما يضرب به.

وما قاله العظيم الآبادي في تعليقه على الدار قطني (١- ٢٨٦): وظاهر الحديث يخالفه؛ لأن الثوب المسدول لا يكاد يسلم من إصابة الوجه اهد. فهو إذا لم تنكس المرأة رأسها عند السدل، وأما إذا انكست وسدلت فلا يصيب الثوب المسدول وجهها أصلا، ومن شك فليجرب، ومعلوم من عادة النساء إذا مرت بهن الركبان والأجانب أنهن ينكسن رؤوسهن حياء. قال: فلو كان التجافي شرطا لبينه النبي عَلِيَةٍ.

قلت: قد بينه بقوله: «لا تنتقب المرأة المحرمة»، فإن النقاب يكون ملاصقا لا مجافيا عادة، وفسره ابن عباس رضى الله عنهما، والصحابة أعرف الناس بمراد النبى عَلَيْكَةِ، وبحقيقة أفعال أزواجه المطهرات رضى الله عنهن، فقد صرح بأن المرأة إذا سدلت من رأسها على وجهها لا تضرب به، ولكن تسدله كما هو مسدولا فافهم، والله يتولى هداك. وفي الحديث دلالة على أن المرأة منهيسة على إبداء وجهها للأجانب بلا ضرورة، قاله في "فتح القدير" (٤٠٥:٢).

باب لا ترفع المرأة صوتها بالتلبية ولا ترمل ولا تسعى ولا تستلم الحجر إلا أن تجد الموضع خاليا

۲۸۲۱ تنا محمد بن مخلد، نا على بن أشكاب، نا إسحاق الأزراق، عن عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر، قال: ليس على النساء رمل بالبيت، ولا بين الصفا والمروة. أخرجه الدارقطني (١-٢٨٧). ورجاله ثقات

۲۸۲۲ ثنا محمد مخلد، نا العباس بن محمد، نا أبو داود الحفرى، نا سفيان الثورى، عن عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر، قال: لا تصعد المرأة على الصفا، والمروة، ولا ترفع صوتها بالتلبية. رواه الدارقطني (١-٢٨٧)، ورجاله ثقات.

باب لا ترفع المرأة صوتها بالتلبية ولا ترمل ولا تسعى ولا تستلم الحجر إلا أن تجد الموضع خاليا

قوله: "حدثنا محمد بن مخلد الأثرين" إلخ، دلالتهما على أجزاء الثلاثة الأول من الباب ظاهرة. وأخرج الإمام الشافعي في "مسنده": أخبرنا سعيد عن عبد الله بن عمر، أنه قال: ليس على النساء سعى بالبيت ولا بين الصفا والمروة اهـ. (٧٦). وسنده حسن؛ فإن عبد الله بن عمر المكبر وإن لم يكن كأخيه المصغر ولكنه حسن الحديث كما مر غير مرة.

فائدة:

أخرج الدار قطنى فى "سننه" بطريق محمد بن الزبرقان، عن موسى بن عبيدة، أخبرنى عبد الله بن دينار، عن ابن عمر، أنه كان يقول: من السنة تدلك المرأة بشىء من حناء عشية الإحرام (أى قبله)، وتغلف رأسها بغسله ليس فيها طيب، ولا تحرم عطلا. (١- ٢٧٧). وفيه صالح بن مقاتل ابن صالح عن أبيه، ضعفهما البيهقى كما فى "اللسان" (٣- ١٧٧). وموسى بن عبيد الربذى، وهو واهى الحديث، وقد أرسله الشافعى ولم يذكر ابن عمر. كذا فى "التلخيص الحبير" (٨:١). نعم أخرج الإمام الشافعى فى "مسنده": أخبرنا سعيد عن ابن جريج أنا الحسن بن مسلم عن صفية بنت شيبة أنها قالت كنت عند عائشة إذ جائتها امرأة من نساء بنى عبد الدار يقال لها: تملك قالت لها: يا أم المؤمنين! إن ابنتى فلانة حلفت لا تلبس حليها فى الموسم فقالت عائشة رضى الله عنها: قولى لها: إن أم المؤمنين تقسم عليك إلا لبست حليك كله اهد. (٧٠)، وسنده

۳۸۲۳ أخبرنا سعيد بن سالم، عن عمر بن سعيد بن أبى حسين، عن منبوذ بن أبى حسين، عن منبوذ بن أبى سليمان، عن أمه: أنها كانت عند عائشة زوج النبى صلى الله عليه وعلى آله وسلم أم المؤمنين، فدخلت عليها مولاة لها، فقالت لها: يا أم المؤمنين! طفت بالبيت سبعا،

حسن، فيحتمل أن تكون أم المؤمنين أقسمت عليها بذلك لكون السنة أن تلبس المرأة حليها فى الإحرام ولا تحرم عطلا، أو لأن المرأة كانت قد حلفت بترك الحلى فى الموسم محتسبة، ولا ثواب فيه شرعا، فكان اعتقاد الثواب به بدعة، والظاهر هو هذا، والله تعالى أعلم.

فائدة:

عن ابن عمر، قال: سمعت النبي عَلَيْكُ ينهى النساء في الإحرام عن القفازين، والنقاب، وما مس الورس، والزعفران، من الثياب. رواه أحمد، وأبو داود وزاد: ولتلبس بعد ذلك ما أحبت من ألوان الثياب معصفرا، أو خزا، أو حليا، أو سراويل، أو قميصا، أو خفا. قال الشوكاني في "النيل": الزيادة التي ذكرها أبو داود أخرجها أيضا الحاكم والبيهقي. (٤ - ٢١٩).

واحتج به الجمهور على جواز لبس المعصفر في الإحرام. وقال مالك بكراهته، ومنع منه أبو حنيفة ومحمد. والجواب عن رواية أبي داود أن قوله: ولتلبس بعد ذلك ما أحبت إلى آخره، مدرج في الحديث من قول ابن عمر، وليس هو مما سمعه من النبي على الحديث رواه الستة ومالك بدون هذه الزيادة، وقد صرح أبو داود نفسه بأن هذا الحديث رواه عن ابن إسحاق عبدة ومحمد بن سلمة إلى قوله: وما مس الورس والزعفران من الثياب، ولم يذكرا ما بعده. "عون المعبود" (٢-٣). وإنما تفرد به إبراهيم بن سعد عن محمد بن إسحاق، وإبراهيم بن سعد وإن كان حجة في نفسه ولكن الزيادة التي تفرد بها عن ابن إسحاق لا يحتج بها ما لم يتابع ابن إسحاق عليها، فقد عرفت تصريح الحافظ في "الدراية" بأن ابن إسحاق لا يحتج بما ينفرد به من الأحكام اهـ (١٩٣). وكيف يمكن أن يكون ابن عمر سمع إباحة الخف للنساء من النبي على الله عنهن من لبسه؟ حتى حدثته صفية بنت أبي عبيد: أن عائشة رضى الله عنها حدثتها: أن رسول الله على كان قد رخص للنساء في الخفين، فترك ذلك. رواه أبو داود بطريق ابن إسحاق (٢:٤٠١ مع "العون").

فتعارضت روايات ابن إسحاق عن ابن عمر فإما أن يقال: بأنها تساقطت، أو يجمع بما قلنا: إن قوله في طريق إبراهيم بن سعد: ثم لتلبس بعد ذلك ما أحبت إلخ ليس مما سمعه ابن عمر من واستلمت الركن مرتين أو ثلاثا، فقالت لها عائشة: لا آجرك الله، تدافعين الرجال، ألا كبرت ومررت؟. رواه الإمام الشافعي في "مسنده" (٧٥). وسنده حسن، ومنبوذ بن أبي سليمان وثقه ابن معين، وذكره ابن حبان في الثقات. "تهذيب" (١-٢٩٧).

النبى عَلَيْكُم، بل هو مدرج في الحديث من قوله. قال ابن التركماني في "الجوهر النقي": ابن إسحاق متكلم فيه، وقد اختلف عليه فيه، كما حكاه البيبهقي عن أبي داود وفي "التمهيد": رواه أبو قرة موسى بن طارق، عن موسى بن عقبة، عن نافع موقوفا على ابن عمر. وفي "الموطأ": مالك عن نافع: أن ابن عمر كان يقول: لا تنتقب المرأة المحرمة، ولا تلبس القفازين. ولم يذكر ما بعده، فقد رواه مالك موقوفا، وهو أجل من ابن إسحاق بلا شك، وقد شهد له رواية موسى بن طارق، ولم يذكر مالك في روايته: ولتلبس بعد ذلك ما أحبت. وكيف يسمع ابن عمر من النبي عَلَيْكُم إباحة الحف للنساء ثم يأمرهن بقطعه حتى حدثته صفية الحديث (١-٣٣٧).

فإن قيل: سلمنا أن الزيادة مدرجة في الحديث من قول ابن عمر، فجاز لبس المعصفر للمحرمة بقول الصحابي، وهو حجة عندكم. قلنا: نعم! ولكن أقوال الصحابة في الباب مختلفة، فذهب جابر وابن عمر إلى الجواز، أخرج الشافعي في "مسنده": أخبرنا سعيد بن سالم عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر رضي الله عنه، أنه سمعه يقول: لا تلبس المرأة ثياب الطيب وتلبس الثياب المعصفر، ولا أرى المعصفر طيبا. (٦٩)، سنده حسن.

وروى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه: أنه نهى عن ذلك. أخرج محمد فى "الموطأ" بطريق مالك، عن نافع، عن أسلم مولى عمر، أنه سمع أسلم يحدث عبد الله بن عمر: أن عمر بن الخطاب رأى على طلحة بن عبيد الله ثوبا مصبوغا وهو محرم، فقال عمر: ما هذا الثوب المصبوغ يا طلحة؟ قال: يا أمير المؤمنين! إنما هو من مدر، قال: إنكم أيها الرهط أثمة يقتدى بكم الناس، ولو أن رجلا جاهلا رأى هذا الثوب لقال: إن طلحة كان يلبس الثياب المصبغة فى الإحرام اهد. (٤٠٤). وفيه دليل على نهيه عن لون المدر، لإبهامه جواز المعصفر. لا لإبهامه جواز المورس والمزعفر، فإن لون كل منهما أصفر. فيبعد من رؤيته لون المدر توهم جوازهما فافهم.

وفى "الجوهر النقى": قال فى "المحلى": روينا عن عمر المنع من المعصفر جملة، وللمحرم حاصة أيضا عن عائشة. وروى أبو داود بسند صحيح عن النبى عَلِيْكُ، قال: «المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب»، الحديث وفيه دليل على أن العصفر طيب، ولذلك نهيت عن المعصفر.

باب تقصر المرأة من شعر رأسها ولا يجوز لها الحلق

٢٨٢٤ عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: قال رسول الله على النساء الحلق، إنما على النساء الحلق، إنما على النساء التقصير». رواه أبو داود، والدارقطني، والطبراني، وقد

إذ لو كان النهى لكونه زينة لنهيت عن ثوب العصب؛ لأنه في الزينة فوق المعصفر. كذا قال الطحاوى. والعصب برود اليمن، يعصب غزلها أى تطوى، ثم تصنع مصبوغا، ثم تنسج وفى "الصحيحين": أنه عليه السلام استثنى من المنع ثوب العصب. والشافعية خالفت هذا الحديث. قال النووى: الأصح عندنا تحريم العصب مطلقا، والحديث حجة لمن أجازه (١- ٣٣٨).

ويمكن أن يقال بالفرق بين عصفر وعصفر، فمنها ما له رائحة طيبة كعصفر بلادنا، ومنها ما ليس له رائحة. فما كان له رائحة طيبة لإ يجوز للمحرم لبس ما صبغ منه اتفاقا؛ للإجماع على حرمة استعمال الطيب في الإحرام، وما ليس له رائحة أصلا يجوز المصبوغ منه بلا خلاف، فالنزاع لفظى لا حقيقى، فافهم.

فائدة:

يستحب للمرأة الطواف ليلا؛ لأنه أستر لها، وأقل للزحام، فيمكنها أن تدنو من البيت، وتستلم الحجر، وقد روى حنبل بإسناده عن أبى الزبير عن عائشة: أنها كانت تطوف بعد العشاء أسبوعا أو أسبوعين. وترسل إلى أهل المجلس فى المسجد: أرتفعكم إلى أهليكم، فإن لهم عليكم حقا. وعن محمد بن السائب بن بركة عن أمه عن عائشة: أنها أرسلت إلى أصحاب المصابيح أن يطفؤها فاطفؤها فطفت معها فى ستر أو حجاب، فكانت كلما فرغت من أسبوع استلمت الركن الأسود، وتعوذت بين الركن والباب، حتى إذا فرغت من ثلاثة أسابيع ذهبت إلى دير سقاية زمزم مما يلى الناس فصلت ست ركعات، كلما ركعت ركعتين انحرفت إلى النساء فكلمتهن، تفصل بذلك صلاتها حتى فرغت. كذا فى المغنى لابن قدامة (٣١١٣) وقد كانت والله فقيهة صديقة بنت صديق رضى الله عنهما.

باب تقصر المرأة من شعر رأسها ولا يجوز لها الحلق

قوله: "عن ابن عباس وقوله: عن على" إلخ، دلالتهما على معنى الباب ظاهرة وقد تقدمت الأحاديث في باب وجوب الحلق وكونه نسكا فليراجع. وأخرج الدار قطني بطريق هريم، عن ليث

قوى إسناده البخاري في "التاريخ"، وأبو حاتم في "العلل"، وحسنه الحافظ، "نيل الأوطار" (٤-٢٩٦).

٥ ٢٨٢ - عن على رضى الله عنه: نهى رسول الله عَلَيْكُ أَن تَحلق المرأة رأسها، زاد رزين: في الحج والعمرة. وقال: «إنما عليها التقصير». جمع الفوائد(١٨٦:١). أخرجه الترمذي، والنسائي. ورواته موثقون إلا أنه اختلف في وصله وإرساله. "دراية "(٢٠٢).

باب من قلد بدنته وساقها فقد أحرم ومن بعث بها ولم يسقها لم يصر محرما ما لم يلب

٣٨٨٦ حدثنا ابن نمير، ثنا عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال: من قلد فقد أحرم. رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه". "فتح القدير" (٢-٥٠٥).

٢٨٢٧ - حدثنا وكيع، عن سفيان، عن حبيب بن أبي ثابت، عن ابن عباس، قال:

(هو ابن أبي سليم). عن نافع عن ابن عمر، قال في المحرمة: تأخذ من شعرها مثل السبابة (١-٢٧٧). وليث فيه مقال. ولعل المراد بالسبابة أنملتها. كما تقدم في الباب المذكور. وأما ما رواه ابن حبان في "صحيحه" من حديث يزيد بن الأصم: أن ميمونة (أم المؤمنين رضى الله عنها) كانت حلقت رأسها في الحج. فكان رأسها مجمما. كما في "الدراية" (٢٠٢). و"نصب الرأية" (١:١). فعل تقدير صحته محمول على العذر، فلعلها كانت تشتكي، والله تعالى أعلم.

باب من قلد بدنته وساقها فقد أحرم ومن بعث بها ولم يسقها لم يصر محرما ما لم يلب

قوله: "حدثنا ابن نمير" إلخ. وقوله: "حدثنا وكيع" إلخ. قلت: ليس في الأثرين ما يدل على كون الإحرام مقيدا بسوق الهدى بعد تقليدها، ولكن قد ثبت بحديث عائشة رضى الله عنها وسيأتي أن التقليد مع عدم السوق وعدم التوجه معها لا يوجب الإحرام، فقيدنا أثري ابن عمر وابن عباس به حملا لها على ما إذا كان متوجها، جمعا بين الأدلة، كما قاله المحقق في "الفتح"

ويعكر عليه ما رواه ابن أبي شبية عن ابن علية، عن أيوب. وابن المنذر من طريق ابن جريج. كلاهما عن نافع: أن ابن عمر كان إذا بعث بالهدى يمسك عما يمسك عنه المحرم، إلا أنه لا يلبي. من قلد أو جلِل أو أشعر فقد أحرم. أخرجه ابن أبي شيبة، "فتح القدير" (٢-٤٠٦). وسنده صحيح.

وروى مالك فى "الموطأ" عن يحيى بن سعيد. عن محمد بن إبراهيم التيمى، عن ربيعة بن عبد الله ابن الهدير: أنه رأى رجلا متجردا بالعريق، فسأل عنه؟ فقالوا: إنه أمر بهديه أن يقلد، قال ربيعة: فلقيت عبد الله بن الزبير فذكرت له ذلك، فقال: بدعة ورب الكعبة. ورواه ابن أبى شيبة عن التقفى. عن يحيى بن سعيد: أخبرنى محمد بن إبراهيم: أن ربيعة أخبره أنه رأى ابن عباس وهو أمير على البصرة فى زمان على متجردا على منبر البصرة فذكره، فعرف بهذا اسم المبهم فى رواية مالك. "فتح البارى" (٣- ٤٣٦). وفيه دلالة على أن ابن عمر وابن عباس كانا يريان التقليد يوجب الإحرام مطلقا، لم يكن ذلك مقيدا عندهما بسوق الهدى والتوجه معها، فتقيد قولهما بذلك من تأويل القول بما لا يرضى قائله.

ويمكن أن يقال: إن ابن عمر وابن عباس لم يقولا بصيرورة الرجل محرما حقيقة بإرسال الهدى وهو مقيم، وغاية ما ثبت عنهما فعلا أنهما استحبا له التشبه بالمحرمين دليل ذلك ما أخرجه الطحاوى: حدثنا محمد بن خزيمة، ثنا حجاج، ثنا حماد، عن أيوب، عن أبى العالية. قال: سألت ابن عمر عن الرجل يبعث بهديه أ يمسك عن النساء؟ فقال ابن عمر: ما علمنا المحرم يحل حتى يطوف بالبيت. فمعنى هذا أن المحرم الذى يحرم عليه النساء هو الذى يحل من ذلك بالطواف بالبيت، وهذا لا طواف عليه، فلا معنى لاجتنا به ذلك، وهذا خلاف ما قد رويناه عن ابن عمر فى أول الباب اهد. (١- ٤٤١).

فلا بد للجمع بين الروايتين عنه مما^(۱) قلنا: إنه كان لا يقول بأن من بعث هديه وهو مقيم يجب عليه الإمساك عما يمسك عنه المحرم، وإنما استحب له التشبه بالمحرمين، ولعل دليل استحباب هذا التشبه عنده ما رواه مسلم عن أم سلمة رضى الله عنها، قالت: قال رسول الله عليه: «إذا دخل العشر وأراد بعضكم أن يضحى فلا يمس من شعره وبشره شيئا». وفي رواية: "فلا يأخذن شعرا، ولا يقلمن ظفرا». وفي رواية: «من رأى هلال ذى الحجة وأراد أن يضحى فلا يأخذ من شعره وأظفاره». "مشكاة" (١٠٤). فلما استحب لمن أراد الأضحية ذلك، فمن بعث بهديه إلى الحرم أولى أن يستحب له التشبه بالمحرمين.

⁽١) من صلة لبد.

وهذا هو محمل ما روى عن ابن عباس: أنه تجرد بالعراق لما بعث بهديه، وهو محمل ما رمى عنه أنه عرف بالبصرة. قال الأثرم: سألت أبا عبد الله عن التعريف في الأمصار يجتمعون في المساجد يوم عرفة، قال: أرجو أن لا يكون به بأس، قد فعله غير واحد وروى الأثرم عن الحسن، قال: أول من عرف بالبصرة ابن عباس وقال أحمد أول من فعله ابن عباس وعمرو بن حريث. قال أحمد لا بأس به، إنما هو دعاء وذكر الله. فقيل له تفعله أنت؟ قال: أما أنا فلا وروى عن يحيى بن معين: أنه حضر مع الناس عشية عرفة. قاله ابن قدامة في "المغنى" (٢- ٥٥). هذا هو محمل ما ثبت عنهما فعلا وأما قولهما وهو مذكور في المتن، فيدل على كون الرجل محرما ببعث الهدى وارساله. وحمله على معنى التشبه بعيد، فحملناه على ما إذا بعث بهديه وساقها وتوجه معها، ولم يشت عنهما قولا ما يخالف هذا الحمل، وكل ما ثبت عنهما مما يخالفه إنما هو مجرد فعل يحتمل الوجوه، وقد تأيد ما ذكرناه في تفسير قولهما بالقياس الصحيح؛ لأن سوق الهدى في معنى التلبية في إظهار الإجابة، لأنه لا يفعله إلا من يريد الحج أو العمرة، وإظهار الإجابة قد يكون بالفعل، كما يكون بالقول، فيصير به محرما لاتصال النية بفعل هو من خصائص الإحرام. قاله صاحب يكون بالقول، فيصير به محرما لاتصال النية بفعل هو من خصائص الإحرام. قاله صاحب ألهداية" (٢- ٢، ٤ مع "الفتح")

وقال صحاحب "الكفاية": وكانت الصحابة مختلفين في هذه المسئلة على ثلاثة أقوال: فمنهم من قال إذا قلدها صار محرما، ومنهم من قال إذا أدركها وساقها صار محرما، فأخذنا بالمتيقن، وقلنا: إذا أدركها وساقها صار محرما لاتفاق الصحابة في هذه الحالة اهد. (٢٠٦٠ مع "الفتح" قلت: وقد أخذ صاحب "الكفاية" اختلاف الصحابة على ثلاثة أقوال عن شمس الأئمة في "مبسوطه"، فلعله يستند في ذلك إلى دليل.

وقال الجصاص في أحكام القرآن له: وقوله تعالى: ﴿ وَإِذَا حَلَتُم فَاصَطَادُوا ﴾ قد تضمن إحراما متقدما؛ لأن الإحلال لا يكون إلا بعد الإحرام، وهذا يدل على أن قوله: ﴿ ولا الهدى ولا القلائد ولا آمين البيت الحرام ﴾ قد اقتضى كون من فعل ذلك محرما، فيدل على أن سوق الهدى وتقليده يوجب الإحرام، ويدل قوله ﴿ ولا آمين البيت الحرام ﴾ على أنه غير جائز لأحد دخول مكة إلا بالإحرام إذ كان قوله: ﴿ وإذا حللتم فاصطادوا ﴾ قد تضمن أن يكون من أم البيت فعليه إحرام يحل منه، ويحل له الاصطياد بعده اهد (٣٠٢:٢).

رضى الله عنها: أن عبد الله بن عبد الرحمن: أن زياد بن أبى سفيان كتب إلى عائشة رضى الله عنها: أن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال: من أهدى هديا حرم عليه ما يحرم على الحاج حتى ينحر هديه. قالت عمرة: فقالت عائشة رضى الله عنها: ليس كما قال ابن عباس رضى الله عنهما، أنا فتلت قلائد هدى رسول الله على بيدى، ثم قلدها رسول الله على بيديه، ثم بعث بها مع أبى، فلم يحرم على رسول الله على أخرجه البخارى ومسلم. "زيلعى" (١٧:١).

٧٨٢٩ عن عائشة، قالت: كان رسول الله عَلَيْتُ يهدى من المدينة فأفتل قلائد

وفيه أن قوله تعالى: ﴿وإذا حللتم فاصطادوا ﴾ راجع إلى قوله: ﴿غير محلى الصيد وأنتم حرم ﴾، فقد كان سبحانه حرم الصيد في حال الإحرام ثم أباحه بعد الإحلال، وهو زيادة بيان، لأن رابطة التحريم بالإحرام يدل على أنه إذا زال الإحرام زال التحريم، لكن يجوز أن يبقى التحريم لعله أخرى، فيبين الله سبحانه عدم العلة بما صرح به من الإباحة، فكان نصا في موضع الاستثناء، فليس قوله: ﴿وإذا حللتم فاصطادوا ﴾ بمتضمن إحراما حتى يدل على أن سوق الهدى وتقليده يوجب الإحرام، لأن الإحرام مذكور في قوله: ﴿غير محلى الصيد وأنتم حرم ﴾ اللهم إلا أن يقال: إن قوله تعالى: ﴿با أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ﴾ الآية، بيان لأحكام الإحرام الذي دل عليه قوله: ﴿غير محلى الصيد وأنتم حرم ﴾ يؤيده ما أخرجه ابن جرير الطبرى رحمه الله تعالى في تفسيره: حدثني محمد بن سعد، ثنى أبي، ثنى عمى، ثنى أبي عن أبيه، عن ابن عباس، قوله: "ولا القلائد": مقلدات الهدى، وإذا قلد الرجل هديه فقد أحرم اهد (٢- ٣٧).

قوله: "عن عمرة" إلخ وقوله: "عن عائشة" إلخ، قلت: دلالتهما على الجزء الثانى من الباب ظاهرة. وجاء عن الزهرى ما يدل علي أن الأمر استقر على خلاف ما قال ابن عباس، ففى نسخة أبى اليمان عن شعيب عنه، وأخرجه البيهقى من طريقه قال: أول من كشف العمى عن الناس، وبين لهم السنة فى ذلك عائشة رضى الله عنها، فذكر الحديث عن عروة وعمرة عنها، قال: فلما بلغ الناس قول عائشة أخذوا به، وتركوا فتوى ابن عباس، وذهب جماعة من فقهاء الفتوى إلى أن من أراد النسك صار بمجرد تقليده الهدى محرما، حكاه ابن المنذر عن الثورى، وأحمد، وإسحاق قال: وقال أصحاب الرأى: من ساق الهدى وأم البيت ثم قلد وجب عليه الإحرام قال: وقال الجمهور: لا يصير بتقليد الهدى محرما، ولا يجب عليه شيء ونقل الخطابي عن أصحاب الرأى

هديه، ثم لا يجنب مما يجتنب المحرم. رواه الجماعة، "نيل الأوطار" (٤-٣٣٧).

مثل قول ابن عباس، وهو خطأ عليهم فالطحاوى أعلم به منهم. قاله الحافظ فى الفتح (٤٣٧:٣). قلت: ومذهب الحنفية فى ذلك ما ذكره محمد فى "الموطأ" حيث قال فى باب من أهدى هديا وهو مقيم، وذكر فيه حديث عمرة عن عائشة ما نصه: قال محمد: وبه نأخذ، وإنما يحرم على الذى يتوجه مع هديه يريد مكة وقد ساق بدنة وقلدها، فهذا يكون محرما حين يتوجه مع بدنته المقلدة، فأما إذا كان مقيما فى أهله لم يكن محرما، ولم يحرم عليه شىء حل له، وهو قول أبى حنيفة رحمه الله تعالى اهد. (١٩٦).

قلت: واحتج أحمد، وإسحاق، والثورى رحمهم الله بإطلاق ما روينا عن ابن عمر وابن عباس رضى الله عنهم و بما واه الطحاوى وغيره من طريق عبد الملك بن جابر عن أبيه، قال: كنت جالسا عند النبي عَيِّلًا، فقد قميصه من جيبه حتى أخرجه من رجليه، وقال: «إنى أمرت ببدنى التى بعثت بها أن تقلد اليوم وتشعر على مكان كذا، فلبست قميصى ونسيت، فلم أكن لأخرج قميصى من رأسى». الحديث، وهذا لا حجة فيه لضعف إسناده، قاله الحافظ فى "الفتح" قميصى من رأسى، الحديث، وهذا لا حجة أنه لضعف إسناده، قاله الحافظ فى "الفتح" أخرى وقال: رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح، وإنما قال هكذا لأن أحمد رواه عن عبد الرحمن بن عطاء: أنه سمع ابنى جابر يحدثان عن أبيهما فذكره، وعبد الرحمن وثقه النسائى وقواه أبو حاتم، وقال البخارى: فيه نظر، وبهذا يرد على المقبلى حيث قال: إن هذا الحديث أخرجه ابن النجار، وغالب أحاديثه الضعف، والظاهر أنه لا أصل لهذا الحديث انتهى، قاله الشوكانى فى "النيل" (١٣٩٤).

قلت: عبد الرحمن بن عطاء هذا هو (بن أبي لبيبة، كما صرح به الطحاوى (٢٠٩١)، وليس هو من رجال الصحيح كما زعمه الهيثمي، بل هو من رجال أبي داود والترمذي، كما يظهر من "تهذيب التهذيب" (٢٠٠٣) مختلف فيه، ضعفه البخاري، والحاكم أبو أحمد، وابن عبد البر وغيرهم، ووثقه النسائي، وابن حبان، وقال أبو حاتم: شيخ يحول من كتاب الضعفاء، وهذا توثيق لين كما لا يخفي، وغاية ما يقال في حديثه: إنه حسن، كما قاله العيني في "العمدة" (٧١٨:٤). وهو لا يقاوم حديث عائشة؛ فإن الطحاوي أخرجه من ثمانية عشر طريقا، ثم قال: فقد تواترت هذه الآثار عن عائشة بما ذكرنا بما لم يتواتر عن غيرها بما يخالف ذلك، فإن كان هذا

. ٢٨٣٠ عن ابن عمر رضى الله عنهما عن حفصة أنها قالت: يا رسول الله!

يؤخذ من طريق صحة الأسانيد فإن إسناد حديث عائشة هذا إسناد صحيح، لا تنازع بين أهل العلم فيه، وليس حديث جابر بن عبد الله كذلك؛ لأن من رواه دون من روى حديث عائشة؛ وإن كان ذلك يؤخذ من طريق ظهور الشيء وتواتر الرواية به. فإن حديث عائشة أيضا أولى؛ لأن ذلك موجود فيه ومعدوم في حديث جابر؛ وإن كان ذلك يوخذ من طريق النظر، فإنا قد رأينا الذين يذهبون إلى حديث جابر يقولون إن الحرمة التي تجب على باعث الهدى بتقليده إياه وإشعاره، فيحل عنه إذا حل الناس بغير فعل يفعله. فأردنا أن ينظر في الإحرام المتفق عليه، هل هو كذلك أم لا؟ فرأينا الرجل إذا أحرم بحج أو عمرة فقد صار محرما إحراما متفقا عليه، ورأيناه غير خارج من ذلك الإحرام إلا بأفعال يفعلها، فيحل بها منه ولا يحل بغيرها اهـ مختصرا (٤٤٠١).

قلت: وقد أشارت عائشة رضى الله عنها إلى هذا النظر أيضا، حيث قالت فى رواية عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عنها عند الطحاوى، ولا نعلم انحرم يحله إلا الطواف بالبيت. وهو عند النسائى أيضا (٢١:٢) وفى رواية يحيى بن سعيد: حدثنا محدث، عن عائشة وقيل لها: إن زيادا إذا بعث بالهدى أمسك عما يمسك عنه المحرم حتى ينحر هديه، فقالت عائشة. أوله كعبة يطوف بها؟ ذكره الحافظ فى "الفتح" (٣- ٤٣٦): تعنى أنه كيف يحل بنحر هديه ولم يفعل ما يحل به المحرم من إحرامه فافهم.

وقد روى النسائى فى "سننه": أخبرنا قتيبة، ثنا ليث، عن أبى الزبير، عن جابر: أنهم كانوا إذا كانوا حاضرين مع رسول الله على الله ينه بالهدى، فمن شاء أحرم، ومن شاء ترك اهـ (٢- ٢١)، وهذا سند صحيح، وفيه دلالة على أن الذى يبعث بالهدى مخبر بين أن يصير محرما وبين أن يبقى حلالا، وهذا يؤيد ما قلنا أولا: إن الذين قالوا بأن من أرسل الهدى وأقام فقد أحرم، لم يريدوا به حقيقة الإحرام، ولا أنه يحرم على المحرم، بل استحبوا له التشبه بالمحرمين، كما ورد الأمر بمثل هذا التشبه لمن أراد أن يضحى كما تقدم والله أعلم. وحجة الجمهور حديث عائشة رضى الله عنها، ولا حجة لهم فيه؛ فإنها إنما نطقت بحكم من قلد الهدى وأقام، وسكتت عن حكم من قلدها وساقها وأم بها البيت الحرام، فلا يصح الاستدلال بحديثها، على رد ما ذهبت الحنفية إليه، فإنهم أول القائلين بحديث عائشة هذا رضى الله عنها. كما لا يخفى.

قوله: "عن ابن عمر" وقوله: "أخبرنا سفيان" إلخ، قلت: قد تواترت الأحبار بأنه عَلِيُّكُم أمر

ما شأن الناس حلوا بعمرة. ولم تحلل أنت من عمرتك؟ قال: «إنى لبدت رأسى، وقلدت هديى، فلا أحل حتى أنحر» رواه البخارى. "فتح البارى" (٣-٤٤٦).

۳۸۳۱ أخبرنا سفيان، حدثنا ابن طاوس، وإبراهيم بن ميسرة، وهشام بن حجير، سمعوا طاوسا يقول: فذكر الحديث، إلى أن قال: فأمر أصحابه من كان منهم أهل ولم يكن معه هدى أن يجعلها عمرة، وقال: «لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لما سقت الهدى، ولكنى لبدت رأسى، وسقت هديى، فليس لى محل دون محل هديى». الحديث، أخرجه الشافعى رحمه الله فى "الأم" (۱۰۹:۲). وهو مرسل حسن.

من أهل بالحج من أصحابه ولم يسق هديا بأن يجعله عمرة، ويحل بطواف بالبيت وبين الصفا والمروة، ومن أهل بالحج وساق الهدى أن لا يحل حتى يبلغ الهدى محله، ولما شق ذلك على أصحابه قال: «لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لما سقت الهدى». وفي لفظ لمسلم: «ولو أنى استقبلت من أمرى ما استدبرت ما سقت الهدى معى حتى أشتريه ثم أحل كما حلوا» (١: ٩٩٠) وفي لفظ له: قال: «أيها الناس! احلوا، فلو لا الهدى الذي معى فعلت كما فعلتم». وفي لفظ له: قالوا: كيف نجعلها متعة وقد سمينا الحج؟ قال: «افعولوا ما آمركم به، فإني لو لا أني سقت الهدى لفعلت مثل الذي أمرتكم به» (٢٩٣١). وفي لفظ: «ولكني لبدت رأسي وسقت هديى، فليس لى محل دون محل هديي». رواه الشافعي كما في المتن.

وفي كل ذلك دليل على أن سوق الهدى أبلغ في عقد الإحرام وشده من التلبية، وأشد تأثيرا منهما في إلزام الحرمة على المحرم، لكونه على الحرم، لكونه على الحجم، ولم يأمر بنسخ الحج إلى العمرة من لبى بالحج، ولم يأمر بذلك من ساق الهدى، واعتذر إلى أصحابه في كونه لم يحل كما حلوا لسوق الهدى أيضا. وفيه حجة للحنفية ظاهرة في قولهم: إن من قلد الهدى وساقها فقد أحرم لبى أو لم يلب، فإن سوق الهدى أبلغ في الإحرام من التلبية بدلالات الأحاديث فافهم، فإن ذلك من مواهب، وظنى أن ذلك عما قد تفردت به لتأييد قول الحنفية في هذا الباب، والعلم الله العليم الوهاب.

ثم راجعت أحكام القرآن المجصاص، فوجدته قد سبقنى إليه، والحمد لله على الموافقة للأجلة من الفقها، قال: وقال أصحاب: إذا قلد بدنه وساقها وهو يريد الإحرام فقد أحرم، وقد روى ابنا جابر عن أبيهما عن النبي عليه «أن من قند بدنة فقد أحرم». واختلف السلف في ذلك، فقال ابنا عمر: إذ قلد بدنته فقد أحرم، وكذلك روى عن على، وقيس بن سعد، وابن مسعود، وأب

باب أن البدنة من الإبل والبقر وأن تقليدها أفضل من إشعارها والإشعار حسن وتقليد الغنم ليس بإحرام ما لم يلب

٢٨٣٢ عن جابر، قال: أمرنا رسول الله عَيْظِيْم أن نشترك في الإبل والبقر، كل سبعة منا في بدنة. متفق عليه. وفي لفظ: قال لنا رسول الله عَيْظِيْم: «اشتركوا في الإبل والبقر كل سبعة في بدنة». رواه البرقاني على شرط الصحيحين. وفي رواية: قال:

عباس، وطاوس، ومجاهد، وعطاء، والشعبى، وابن سيرين، وجابر بن زيد، وسعيد بن جبير، وإبراهيم. وهذا على أنه قلدها وساقها وهو يريد الإحرام؛ لأنه لا خلاف أنه إذا لم يرد الإحرام لا يكون محرما. قد روى عن النبي عَيِّكُ أنه قال: «إنى قلدت الهدى فلا أحل إلى يوم النحر». فأخبر أن تقليد الهدى وسوقه كان المانع له من الإحلال، فدل على أن لذلك تأثيرا في الإحرام، وأنه قائم مقام التلبية في باب الدخول فيه، كما كان له تأثير في منع الإحلال اهـ (١- ٧٠٧). قلت: وأيضا فقد تقدم في باب وجوب التلبية في حديث خلاد بن السائب كون التلبية من شعائر الحج، والتقليد من شعائره أيضا بالنص، فكان أولى بالتأثير في الإحرام فافهم، والله تعالى أعلم.

باب أن البدنية من الإبل والبقر وأن تقليدها أفضل من إشعارها والإشعار حسن وتقليد الغنم ليس بإحرام ما لم يلب

قوله: "عن جابر" إلخ، دلالته على كون البقر من البدن ظاهرة. وقد وقع الخلاف بين العلماء في مفهوم لفظ البدنة، أما في أنه هل هو في اللغة تعم الإبل والبقر أو لا؟ فقلنا: نعم، ونقلنا كلام أهـــل اللغــة فيـــه. قال الخليل: البدنــة ناقـــة أو بقرة تهدى إلى مكة. قال النووى: هو قول أكثر أهـــل اللغة. وقال الجوهرى: البدنــة ناقـــة أو بقرة. "فتح القدير" (٢٠٢٤).

وأما في أنه في اللغة كذلك إتفاقا، ولكنه هل هو في الشرع على المفهوم منه لغة لم ينقل عنه أولا؟، فقلنا: نعم، بدليل تسوية الشارع بينهما في جواز اشتراك السبعة في كل منهما في الهدايا والضحايا، وبتصريح جابر رضى الله عنه -وهو عارف بلسان الشارع كمعرفته باللغة - في جواب من سأله: أ يشترك في البقر ما يشترك في الجزور؟، بقوله: وما هي إلا من البدن. ولا يجوز حمله على بيان اللغة؛ لكون السائل سأله عن مساواتهما في الحكم الشرعي، فلا بد من حمله على بيان الحكم الشرعي، وهو وإن كان موقوفا ولكنه في حكم المرفوع؛ فإن جواز اشتراك السبعة في واحد

1

اشتركنا مع النبى عَلَيْكُ في الحج والعمرة، كل سبعة منا في بدنة. فقال رجل لجابر: أيشترك في البقر ما يشترك في الجزور؟ قال: ما هي إلا من البدن. رواه مسلم. "نيل الأوطار" (٤-٣٣١).

من الحيوانات المعدة للأضحية أو الهدى ليس بأمر معقول، بل تعبدى محض، فلا يجوز تعديته من الجزور إلى البقر بالقياس من غير توقيف، مع ما بينهما من التفاوت نوعا واسما وحسا فافهم. فلعل ذلك قد حفى على الطحاوى منا، حيث قال في "مشكله": فكان إدخال البقرة في البدن في هذا الحديث إنما هو قول جابر بغير ذكر منه إياه النبي عَيْسَةً. (٣- ٢٤٨). كيف؟ وقد روى البرقاني عن جابر بسند على شرط الصحيحين بلفظ: قال لنا رسول الله عَيْسَةً: «اشتركوا في الإبل والبقر، كل سبعة في بدنة». كما في المتن، وفيه تصريح بعموم البدنة للإبل والبقر على لسان الشارع

واحتج الشافعي رحمه الله بقوله عليه الصلاة والسلام: «من اغتسل يوم الجمعة ثم راح في الساعة الأولى فكأنما قرب بدنة، ومن راح في الساعة الثانية فكأنما قرب بقرة». الحديث متفق عليه. وأجاب صاحب "الهداية" عنه بأن البدنة تنبئ عن البدانة، وهي الضخامة، وقد اشتركا في هذا المعنى. ولهذا يجزئ كل واحد منهما عن سبعة، والصحيح من الرواية في الحديث: كالمهدى جزوزا. والله تعالى أعلم (٢- ٨٠٤ مع "الفتح") وأورد عليه الزيلعي في "نصب الراية"، والحافظ في "الدراية"، والحقق في "الفتح"، بأن هذا يوهم أن رواية البدنة ليس بصحيح، وليس كما قال، بل رواية البدنة أصح إسنادا وأكثر طرقا، وهي في المتفق عليه، ورواية الجزور عند مسلم حسب الدراية" (٣٠٣). وظني أن صاحب "الهداية" لم يرد ترجيح رواية الجزور على رواية البدنة من حيث الإسناد، بل من حيث الدراية، فأراد أن من رواه بلفظ الجزور من بين الجماعة قد ضبطه وأدركه وفهمه بما هو أحسن فيه من غيره، وقد صرح السيوطي في "تدريب الراوي" بأنه قد يعرض للمفوق ما يجعله فائقا، كأن يتفقا على إخراج حديث غريب ويخرج مسلم أو غيره حديثا يعرض للمفوق ما يجعله فائقا، كأن يتفقا على إخراج حديث غريب ويخرج مسلم أو غيره حديثا مشهورا، أو مما وصفت ترجمته بكونها أصح الأسانيد. اهد (٣٨).

قال المحقق في "الفتح": بل الجواب أن التخصيص باسم خاص لا ينفي الدخول باسم عام، وغاية ما يلزم من الحديث أنه أراد بالاسم الأعم -وهو البدنة- خصوص بعض ما يصلح له -وهو الجزور-؛ لا كل ما يصدق عليه، بقرينة إعطاء البقرة لمن راح في الساعة الثانية في مقام إظهار

جز. نیر0 نارم نیر 15 F ⊕ ۳۸۳۳ روى ابن أبي شيبة في "مصنفه" بأسانيد جيدة عن عائشة وابن عباس رضى الله عنهم: إن شئت فاشعر، وإن شئت فلا. "عمدة القارئ" (٢-١٧). وقال

التفاوت في الأجر، ولا يستلزم أنه في الشرع خصوص الجزور اهـ ملخصا (٢- ٤٠٨). قلت: وهذا هو ما استحسنه شيخنا، وثمرة الخلاف أنه إذا طلب الشارع من المكلف بدنة خرج عَنَ العهدة بالبقرة عندنا، كما يخرج بالجزور، وعند الشافعي رحمه الله لا يخرج إلا بالجزور. ذكره المحقق في "الفتح" أيضا.

قوله: "روى ابن أبي شيبة" إلخ، قال الحافظ في "الفتح" في باب إشعار البدن، وقد ذكر البخارى حديث عروة عن المسور معلقا: قلد النبي عَيِّلِيَّةِ الهدى وأشعره وأحرم بالعمرة اهم، ما نصه: وفيه مشروعية الإشعار، وهو أن يكشط جلد البدنة حتى يسيل دم، ثم يسلته، فيكون ذلك علامة على كوغه هديا، وبذلك قال الجمهور من السلف والخلف، وذكر الطحاوى في اختلاف العلماء كراهته عن أبي حنيفة، وذهب غيره إلى استحبابه للاتباع، حتى صاحباه أبو يوسف ومحمد، فقالا: هو حسن. قال: وقال مالك: يختص الإشعار بمن لها سنام. قال الطحاوى: ثبت عن عائشة وابن عباس التخيير في الإشعار وتركه، فدل على أنه ليس بنسك، لكنه غير مكروه؛ لثبوت فعله عن النبي عَلِيَة.

وقال الخطابي: اعتلال من كره الإشعار بأنه من المثلة مردود، بل هو باب آخر، كالكي، وشق أذن الحيوان ليصير علامة، وغير ذلك من الوسم، وكالختان، والحجامة، وشفقة الإنسان على المال عادة. فلا يخشى ما توهموه من سريان الجرح حتى يفضى إلى الهلاك، ولو كان ذلك هو فللحوظ يقيله الذي كرهه، كأن يقول: الإشعار الذي يفضى بالجرح إلى السراية حتى تهلك البدنة مكروه، فكان قريبا، وقد كثر تشنيع المتقدمين على أبي حنيفة في إطلاقه كراهة الإشعار. وانتصر له الطبحاوى في "المعانى" فقال: لم يكره أبو حنيفة أصل الإشعار، وإنما كره ما يفعل على وجه يخاف عنه هلاك البدن كسراية الجرح، لا سيما مع الطبعن بالشفرة، فأراد سد الباب عن العامية؛ لأنهم لا يراعو الحد في ذلك، وأما من كان عارفا بالسنة في ذلك فلا وفي هذا تعقب على الخطابي جيث قال: لا أعلم أحدا كره الإشعار إلا أبا حنيفة. (وأنه لم يكره أصله وإنما كره إشعار العامة من أهل زمانه).

وروى عن إبراهيم النخمي أيضا أنه كره الإشعار، ذكر ذلك الترمذي، وقال: سمعت أبا

الطحاوى: ثبت عن عائشة وابن عباس التخيير بين الإشعار وتركه، فدل على أنه لبس بنسك. قاله الحافظ في "الفتح" (٣-٤٣٤).

السائب يقول: كنا عند وكيع، فقال له رجل: روى عن إبراهيم النخعى أنه قال: الإشعار مثلة. فقال له وكيع: أقول لك: أشعر رسول الله على وتقول: قال إبراهيم، ما أحقك بأن تحبس انتهى. وفيه تعقب على ابن حزم في زعمه أنه ليس لأبي حنيفة في ذلك سلف، وقد بالغ ابن حزم في هذا الموضع، ويتعين الرجوع إلى ما قاله الطحاوى، فإنه أعلم من غيره بأقوال أصحابه اهـ (٣٥٣٣). قال الحافظ: اتفق من قال بالإشعار بإلحاق البقر في ذلك بالإبل إلا سعيد بن المسيب، واتفقوا على أن الغنم لا تشعر لضعفها، ولكون صوفها أو شعرها يستر موضع الإشعار اهـ. (٣٥٥٣).

وقال العينى في "العمدة" بعد ما ذكر قول ابن حرّم وتشنيعه على أبى حنيقة رحمه الله ما نصه: قلت: هذا سفاهة وقلة حياء؛ لأن الطحاوى الذي هو أعلم الناس بمذاهب العلماء ولا سيما بمذهب أبي حنيفة لم يكره أصل الإشعار، ولا كونه سنة، وإنما كره ما يفعل على وجه يخاف منه هلاكها لسراية الجرح، لا سيما في حر الحجاز مع الطعن بسنان أو الشفرة، فأراد سد الباب على العامة؛ لأنهم لا يراعون الحد في ذلك، وأما من وقف على الحد فقطع الجلد دون اللحم فلا يكره. وذكر الكرماني صاحب "المناسك" عنه استحسانا، قال: وهو الأصح، لا سيما إذا كان بمبضع ونحوه، فيصير كالفصد والحجامة. والجواب عما نقله الترمذي عن وكيع، وعما قاله الخطابي، وعن قول كل من يتعقب على أبي حنيفة بمثل هذا، يحصل مما قاله الطحاوى. وقد رأيت كل ما يصدر منهم ما لا يليق ذكره في حق الأثمة الأجلاء، وهذا ابن عباس وعائشة رضى الله عنهم قد خيرا صاحب الهدى في الإشعار وتركه على ما ذكرناه عن قريب، وهذا يشعر منهما أنهما كانا لا يريان الإشعار سنة ولا مستحبا اه ملخصا. (٢٤ ٢١٧).

قلت: ويؤيد ما حكاه الكرماني عن أبي جنيفة رحمه الله أنه استحسن الإشعار قول محمد في "المؤطا" بعد ما ذكر أحاديث تقليد البدن وإشعارها: قال محمد: وبهذا نأخذ، التقليد أفضل من الإشعار، والإشعار حسن اهـ. (١٩٧). وقال صاحب "الهداية": وقيل: إنما كره إيثاره على التقليد اهـ، أي لأن لمه ذكرا في الكتاب في قوله تعالى: ﴿لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدى ولا القلائد . وقوله سبحانه: ﴿جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس والشهر الحرام

٢٨٣٤- عن عائشة رضى الله عنها، قالت: كنت أفتل القلائد للنبي عَلَيْهُ، فيقله الغنم ويقيم في أهله حلالا. أخرجه البخاري. "فتح الباري" (٣-٤٣٧).

والهدى والقلائد. ولا ذكر للإشعار في الكتاب، ولم يرد الأمر به في السنة، وغاية ما ثبت بها فعله، وهو يحتمل الوجوه، منها ما ذكره صاحب "الهداية": أن إشعار النبي عَيَّمَا كان لصيانة الهدى؛ لأن المشركين لا يمتنعون عن تعرضه إلا به.

فإن قيل: هذا إنما يتم في إشعار عام الحديبية وهو مفرد بالعمرة، لا في إشعاره هدايا حجة الوداع، حيث لا يوجد هناك أي بمكة مشرك. قلنا: أراد تعرضهم للطريق حال السفر؛ لتسامعهم بمال لسيد المسلمين صلاة الله وسلامه. عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين، وما أجليت اليهود والنصاري والمشركون عن جزيرة العرب إلا في خلافة عمر رضى الله عنه، كما هو معروف عند أهل السير فافهم. وبالجملة فلا شك في كون التقليد أفضل من الإشعار بدليل ما قلنا، فكره أبو حنيفة إيثاره عن التقليد، ولم يكره أصل الإشعار. قال الطحاوى: وكيف يكره ذلك مع ما اشتهر فيه من الآثار، وإنما كره إشعار أهل زمانه "كفاية" (٢- ٤٢٦ مع "الفتح").

وأما ما قاله الخطابى: ولو كان ذلك هو الملحوظ لقيده الذى كرهه به. كأن يقول: الإشعار الذى يفضى إلى هلاك البدنة مكروه إلخ، فكلام لا يصدر مثله عن منصف قد برئ عن العصبية؛ فإن تقييد المطلق وتخصيص العام بقرائن معلومة لم ينزل من دأب الفقهاء وأصحاب المذاهب قاطبة، وللشافعية حظ وافر في هذا الباب، لا ينزالون يقيدون ما أطلق إمامهم وإمامنا السيد الشافعي رضى الله عنه، كما لا يخفى على من طالع كتبهم ومارس فقههم، والله تعالى أعلم. وإن سلمنا أن أبا جنيفة كره أصل الإشعار؛ لظنه أنه مثلة، وأنها أى المثلة منهى عنها، وإذا وقع التعارض بين كون الشيء سنة وبين كونه مثلة فالترجيح للمحرم فنقول: لعله كان قد قال ذلك أولا ثم رجع عنه، يبدليل أن محمدا ذكر في "الموطأ" استحسانه مطلقا، ولم يذكر فيه خلافا، ومن عادته ذكر اختلاف أبى جنيفة وأبى يوسف في موضع الخلاف فافهم، ولم ينزل من دأب المجتهدين رجوعهم عن أشياء قالوا بها أولا، فهذا السيد الشافعي رحمه الله لم يوجد مسئلة إلا وله فيها قولان: قديم وجديد، فانصف، ولا تعجل في الطعن على الأثمة المجتهدين، أركان الإسلام، وأعمدة الدين.

قوله: "عن عائشة" إلخ، قال صاحب "الهداية": وتقليد الشاه غير معتاد، وليس بسنة. فأورد الحافظ عليه في "الدراية" بقوله: أما كونه غير معتاد فمشلم، وأما كونه غير سنة فمردود،

ففى "الصحيحين" عن عائشة قالت: أهدى رسول الله على مرة غنما فقلدها اهر (٢٠٣). قلت: يالله العجب، وهل يثبت السنية بفعله على مرة وقد صرح فقهاء فا بأن السنة ما واظب عليه النبى على المناء الراشدون، أو ورد في قوله على على طلبه مؤكدا، كما مر تحقيق ذلك منا في أبواب الصلاة وسننها، وإذا لم يكن هذا ولا ذاك فلا يثبت بمجرد فعله على غير الإباحة أو الاستحباب، وقد اعترف الحافظ بكون تقليد الشاة غير معتاد، فثبت انتفاء المواظبة عليه كذلك، لم يرد في الكتاب والسنة ما يفيد طلب تقليدها، فصح ما قاله صاحب "الهداية": إنه ليس بسنة أيضا وإن اصطلح الحافظ على أن السنة ما ثبت بفعله على ولو مرة، فلا مشاحة في الاصطلاح، ولكن لا يضح به الرد على صاحب "الهداية" فافهم.

وأيضا فإنه لم يرد نفى سنيته مطلقا. بل أراد أنه ليس بسنة فى هدايا الإحرام. ولم يثبت ذلك بحديث عائشة أصلا. والذى ثبت به إنما هو تقليد الغنم حال كونه عليه مقيما فى أهله حلالا، كما هو مصرح به فى حديث المتن، ومن ادعى: أنه عليه قلد الغنم فى حجته، أو أحد من خلفائه قلدها وساقها وهو محرم، فليأت ببرهان عليه.

قال العلامة العينى فى "العمدة": واحتج الشافعى بهذا الحديث أى حديث إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة، قالت: أهدى رسول الله على أبو غنما. على أن الغنم تقلد، وبه قال أحمد، وإسحاق، وأبو ثور، وابن حبيب وقال مالك، وأبو حنيفة: لا تقلد وقال أبو عمر: احتج من لم يره بأن الشارع إنما حج حجة واحدة لم يهد فيها غنما، وأنكروا حديث الأسود الذى فى البخارى فى تقليد الغنم، قالوا: هو حديث لا يعرفه أهل بيت عائشة. وقال بعضهم (هو الحافظ ابن حجو فى "الفتح" ٣-٧٤): ما أدرى ما وجه الحجة فيه؛ لأن حديث الباب دل على أنه أرسلها وأقلم، فكأن ذلك قبل حجته قطعا، فلا تعارض بين الفعل والترك؛ لأن مجسرد الترك لا يدل على نسخ فكأن ذلك قبل حجته غنم؟ حتى يسوغ الاحتجاج بذلك انتهى.

قلت: الهدى الذى أرسل به النبى عَرِّقَتْ من الغنم ليس من هدى الإحرام، (وهو محل النبزاع، لا مُطلق الهدى من الغنم) ولهذا أقام حلالا بعد إرساله، ولم ينقل أنه أهدى غنما فى إحرام، (وعدم النقل يكفى لنفى السنية وإن لم يكف لنفى الجواز) وقوله: "فلا تعارض بين الفعل

باب إبدال الهدى

۳۸۳۰ عن سالم، عن أبيه، قال: أهدى عمر بن الخطاب بختيا، فأعطى بها ثلاث مائة دينار، فأتى النبى عَلِيَّة، فقال: يا رسول الله! إنى أهديت بختيا، فأعطيت بها ثلاث مائة دينار، فأبيعها واشترى بثمنها بدنا؟ قال: (لا، انحرها إياها». رواه أحمد، وأبو داود، والبخارى في "تاريخه"، وابن حبان، وابن خزيمة في "صحيحيهما". "نيل الأوطار" (٤-٣٢٩).

والترك "كلام واه. فمن الذى ادعى التعارض بينهما؟ والتعارض تقابل الحجتين، وههنا الفعل لم يوجد، فكيف يتصور التعارض حتى يحتاج إلى دفعه؟ قوله: "ثم من الذى صرح من الصحابة" إلى يوجد، فكيف يتصور التعارض حتى يحتاج إلى دفعه؟ قوله: "ثم من الذى صرح منهم بأنهم كان في هداياه في حجته غنم؟ (أى ونسى الحافظ أن الدليل على المدعى لا على المانع، فمن ادعى أن تقليد الغنم في هدايا الإحرام سنة فليأت بدليل، وليس على المانع أن يقيم دليلا على منعه فافهم.

وقال هذا القائل أيضا: والحنفية في الأصل يقولون: ليست الغنم من الهدى. قلت: هذا افتراء عليهم، ففي أي موضع قالت الحنفية: إن الغنم ليست من الهدى؟، بل كتبهم مشحونة بأن الهدى اسم لما يهدى إلى الحرم ليتقرب به، قالوا: وأدناه شاة؛ يقول ابن عباس: ما استيسر من الهدى شاة. (أخرجه البخارى) وعن هذا قالوا: الهدى إبل، وبقر، وغنم، ذكورها وإنائها، حتى قالوا: هذا بالإجماع، وإنما مذهبهم أن التقليد في البدنة، والغنم ليست من البدنة، فلا تقلد لعدم التعارف بتقليدها، ولو كان تقليدها سنة لما تركوها، قالوا في الحديث المذكور: تفرد به الأسود، ولم يذكره غيره على ما ذكرنا (والتفرد بما يعم به البلوى يستلزم الشذوذ عندنا) حتى قال صاحب "المسوط": إنه أثر شاذ. على أنا نقول: إنهم ما منعوا الجواز، وإنما قالوا: بأن التقليد في الغنم ليس بسنة. (والثابت بالحديث هو الأول دون الثاني) (٤- ٢ ٢٧).

باب إبدال الهدي

قوله: عن سالم إلخ، قال الشوكاني في "النيل" بعد ما شنع على من جوز إبدال الهدى المعين ما نصه: نعم إن صح ما ادعاه صاحب "ضوء النهار" من الإجماع على جواز إبدال الأدون بأفضل كان حجة عند من يرى حجية الإجماع على جواز مجرد الإبدال بأفضل، ولكنه ينبغى أن

أبواب وجوه الإحرام باب كون القران أفضل من التمتع والإفراد وبيان أنه على التلاقية كان قارنا في حجته

٣٦- عن عمر بن الخطاب، قال: سمعت رسول الله عَلَيْكُ وهو بوادى العقيق يقول: «أتانى الليلة آت من ربى، فقال: صل في هذا الوادى المبارك، وقل: عمرة في

يبحث عن صحة ذلك، فإن الشافعي وبعض الحنفية قد احتجوا بالحديث على المنع من مطلق التصرف، ولو كان للإبدال بأفضل، كما حكاه صاحب "البحر" اهد. (٣٣٠:٤). وفي "المغنى" لابن قدامة: وإذا أوجب هديا فله إبداله بخير منه، نص على ذلك أحمد، وهو اختيار أكثر الأصحاب ومذهب أبي حنيفة، وقال أبو الخطاب: يزول ملكه عنه، وليس له بيعه ولا إبداله، وهو قول مالك، والشافعي اهد. (٢٢:٣٥).

قلت: لم يجوز الحنفية إبدال الهدى مطلقا، بل فصلوا بين هدى التطوع فلم يجوزوا إبداله، وبين الهدى الواجب فجوزوا إبداله مع كونه خلاف الأولى، فالهدى الذى أهداه عمر رضى الله عنه إن كان تطوعا فالنهى محمول على حقيقته، وإن كان واجبا عليه فهو محمول على خلاف الأولى والأفضل. قال ابن الهمام فى "فتح القدير": فإن اشترى بدنة لمتعة مثلا ثم اشترك فيها سنة بعد ما أوجبها لنفسه خاصة لا يسعه ذلك؛ لأنه لما أوجبها صار الكل واجبا عليه، وقدر ما يجزئ فى هدى المتعة كان واجبا عليه، وما زاد على ذلك وجب بإيجابه، وليس له أن يبيع شيئا مما أوجبه هديا، فإن فعل فعليه أن يتصدق بالثمن اهد. (٣- ٨٤).

باب كون القران أفضل من التمتع والإفراد وبيان أنه عَيِّاليًّ كان قارنا في حجته

قوله: "عن عمر بن الخطاب" إلخ، وفى "الجوهر النقى": ثم ذكر البيهقى حديث على بن المبارك، عن يحيى بن أبى كثير، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن عمر، حديث: أتانى جبريل، وفى آخره: "وقل: عمرة فى حجة، ثم قال: كذا قال ابن المبارك عن يحيى، وخالفه الأوزاعى فى أكثر الروايات عنه، فقال: وقال: "عمرة فى حجة". ثم أخرجه كذلك من الوليد بن مسلم، وبشر بن

حجة». رواه أحمد، والبخاري، وابن ماجه، وأبو داود. وفي رواية للبخاري: «وقل:

بكر عن الأوزاعى، ثم قال: وكذا قاله شعيب بن إسحاق، ومسكين بن بكير، عن الأوزاعى، فيكون ذلك إذنا في إدخال العمرة على الحج، لا أمر النبي عليه السلام بذلك في نفسه قلت: أخرجه البخارى في الحج من حديث بشر بن بكر، والوليد بن مسلم، وفي كتاب المزارعة من حديث شعيب بن إسحاق، كلهم عن الأوزاعي، وقيل: "عمرة في حجة". وأخرجه كذلك أبو داود من حديث محمد بن مصعب، والوليد بن مسلم، كلهم عن الأوزاعي. ورواه أحمد في "مسنده" كذلك عن الوليد بن مسلم، عن الأوزاعي، وهذا أولى من رواية من قال: وقال: "عمرة" لأن الملك لا يببي وإنما يعلم التلبية اهـ. (١- ٣٣٢).

وفى "نيل الأوطار": واعلم أنه قد اختلف فى حجه على السلط السلط الوقاء أو إفرادا؟ وقد اختلفت الأحاديث فى ذلك. فروى أنه حج قرانا من جهة جماعة من الصحابة. منهم ابن عمر عند الشيخين. وعنه عند مسلم، وعائشة عندهما أيضا. وعنها عند أبى داود، وعنها عند مالك فى الموطأ"، وجابر عند الترمذي، وابن عباس عند أبى داود، وعمر بن الخطاب عند البخارى وسيأتي، والبراء بن عازب عند أبى داود وسيأتي، وعلى عند النسطئي، وعنه عند الشيخين وسيأتي، وعمران بن حصين عند مسلم، وأبو قتادة عند الدار قطنى، قال ابن القيم: وله طرق صحيحة. وسراقة بن مالك عند أحمد وسيأتي، ورجال إسناده ثقات، وأبو طلحة الأنصارى عند أحمد وابن ماجة، وفي إسناده الحجاج بن أرطاة (ولا ينزل حديثه عن الحسن، صرح به ابن القيم ههنا، وذكرناه غير مرة) والهرماس بن زياد الباهلى عند أحمد أيضا، وابن أبى أوفى عند البزار بإسناد صحيح، وأبو سعيد عند البزار، وجابر بن عبد الله عند أحمد، وفيه الحجاج بن أرطاة، وأم سلمة عنده أيضا، وحفصة عند الشيخين، وسعد بن أبى وقاص عند النسائي والترمذي وصححه، وأنس عنده أيضا، وحفصة عند الشيخين، وسعد بن أبى وقاص عند النسائي والترمذي وصححه، وأنس عند الشيخين وسيأتي.

وأما حجه إفرادا فروى عن عائشة كما في حديث الباب. وعنها عند البخارى كما سيأتى، وعن ابن عمر عند أحمد ومسلم كما سيأتي أيضا. وابن عباس عند مسلم، وجالم وعنه ابن ماجة، وعنه عند مسلم. وأما حجه تمتعا فروى عن عائشة وابن عمر عند الشيخين وسيأتي، وعلى وعثمان عند مسلم، كما في الباب، وابن عباس عند أحمد والترمذي كما في الباب أيضا، وسعد ابن وقاص كما سيأتي.

عمرة وحجة». كذا في "نيل الأوطار" (٤-١٩٦)، وزاد في لفظ: يعنى ذا الحليفة. "زيلعيُّ (١٩٦-٥).

وقد اختلفت الأنظار واضطربت الأقوال لاختلاف هذه الأحاديث، فمن أهل العلم من جمع بين الروايات، ومنهم من صار إلى التعارض فرجح نوعا. وأجاب عن الأحاديث القاضية بما يخالفه، وهي جوابات طويلة أكثرها متعسفة، وأورد كل منهم لما اختاره مرجحات، أقواها وأولاها مرجحات القرآن فإنه لا يقاومها شيء من مرجحات غيره، منها أن أحاديثه مشتملة على زيادة على من روى الإفراد وغيره، والزيادة مقبولة إذا خرجت من مخرج صحيح، فكيف إذا ثبتت من طرق كثيرة عن جمع من الصحابة؟ ومنها: أن من روى الإفراد والتمتع اختلف عليه في ذل؛ لأنهم جميعا روى عنهم أنه على حج قرانا، ومنها: أن روايات القران لا تحتمل التأويل، بخلاف روايات الإفراد والتمتع فإنها تحتمله كما تقدم. (وحاصله أن التمتع عند الصحابة يتناول القران، فتحمل عليه رواية من روى أنه حج تمتعا، وكل من روى الإفراد قد روى أنه حج على تقدم، ومنها: أن فيتعين الحمل على القران، قاله ابن تيمية). ومنها: أن رواة القران أكثر كما تقدم، ومنها: أن فيهم من أخبر عن سماعه لفظا صريحا، وفيهم من أخبر عن إخباره على الهدى فلم يكن ليأمرهم به، إذا عن أمر ربه بذلك، ومنها أنه النسك الذى أمر به كل من ساق الهدى فلم يكن ليأمرهم به، إذا ساقوا الهدى ثم يسوق هو الهدى ويخالفه، وقد ذكر صاحب "الهدى" مرجحات غير هذه ولكنها مرجحات باعتبار أفضلية القران على التمتع والإفراد، لا باعتبار أنه على حج قرانا. وهو بحث آخر اهد (٤- ١٩٢).

قلت: والمراد بصاحب "الهدى" العلامة ابن القيم، فإنه ذكر فى "زاد المعاد" له ترجيح كونه على قد حج قارنا بما لا مزيد عليه، قال: وإنما قلنا: إنه أحرم قارنا لبضعة وعشرين حديثا صحيحة صريحة فى ذلك، ثم سردها فى عدة أوراق وقال: فحصل الترجيح لرواية من روى القران لوجوه عشرة –أكثرها ما ذكره الشوكانى– ومنها: أن رواة الإفراد أربعة: عائشة، وابن عمر، وجابر، وابن عباس، والأربعة رووا القران، فإن صرنا إلى تساقط رواياتهم سلمت رواية من عداهم للقران عن معارض، وإن صرنا إلى الترجيح وجب الأخذ برواية من لم تضطرب الرواية عنه ولا اختلفت، كالبراء، وأنس، وعمر ابن الخطاب، وعمران بن حصين، وحفصة، ومن معهم ممن تقدم. ومنها: أنه النسك الذى أمر به من ربه، فلم يكن ليعدل عنه، ومنها: أنه النسك الذى أمر به

آله وأهل بيته واختاره لهم، ولم يكن ليختار لهم إلا ما اختار لنفسه وقال: وثمه ترجيح حادى عشر، وهو قوله: «دخلت العمرة في الحج إلى يوم القيامة»، وهذا يقتضى أنها قد صارت جزأ منه، أو كالجزء الداخل فيه بحيث لا يفصل بينها وبينه، وإنما يكون مع الحج كما يكون الداخل في الشيء معه اهر (١٩٣١).

هذا، ودلالة حديث عمر بن الخطاب الذي بدأنا به الباب على كونه عَلَيْكُ أمر بالقران بين الحج والعمرة في وادى العقيق -المراد به ذو الحليفة كما في رواية- لكونها جزأ منه ظاهرة، فثبت أنه أهل بهما جميعا من الميقات قبل الشروع في أعمال الحج، وهذا هو القران بعينه.

وأورد عليه العلامة الشوكاني في "النيل" بما نصه: وظاهر حديث عمر هذا أن حجه على القرآن كان بأمر من الله، فكيف يقول على النيل: «لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لجعلتها عمرة». فينظر (۱) في هذا. فإن أجيب بأنه إنما قال ذلك تطييبا لخواطر أصحابه، فقد تقدم أنه تغرير لا يليق نسبة مثله إلى الشارع اهد. (٤- ١٩٧). وحاصل ما تقدم منه أن القائل بأن التمتع أفضل استدل بما اتفق عليه من حديث جابر: أنه على قال: «لو استقبلت من أمرى ما استدبرت ما سقت الهدى ولجعلتها عمرة». قالوا: ورسول الله على قوات موافقته، ففاسد؛ لأن المقام مقام تشريع للعباد، وهو ذلك تطييبا لقلوب أصحابه، لخزنهم على قوات موافقته، ففاسد؛ لأن المقام مقام تشريع للعباد، وهو لا يجوز عليه على أن يخبر بما يدل على أن ما فعلوه من التمتع أفضل مما استمر عليه من القران، والأمر على خلاف ذلك، وهل هذا إلا تخرير يتعالى عنه مقام النبوة اهد (١٩٣٤).

وبالجملة فقد أمر الله سبحانه في هذه الحجة بأمرين: الأول: بأن يجمع بين الحج والعمرة،

⁽۱) حاصل النظر: أن القران إن كان بأمر الله سبحانه فكيف تمنى عَلِيْكُ خلافه، وحاصل الجواب أنه عَلَيْكُ لم يتمن عدم كوته قارنا. وإنما تمنى كونه قارنا غير سائق الهدى؛ ليجوز له فسخ القران الذى أمره الله به أولا إلى العمرة الذى أمره الله به ثانيا من كان لم يسق الهدى من المفردين والقارنين، فانهدم أساس الإشكال والحمد لله العلى المتعال.

وهذا أفضل من الإهلال بالحج، أو بالعمرة وحدها، دل عليه حديث عمر. والثانى: بأن يفسخ من لم يسق الهدى منهم حجه إلى العمرة، ويحل الحل كله، ويبقى من كان ساق الهدى منهم على إحرامه حتى يحل من حجه يوم النحر، دل عليه حديث جابر المتفق عليه وغيره من الأحاديث فلما أمر النبى عَيِّلِيَّهُ من لم يسق الهدى من أصحابه بفسخ الحج إلى العمرة، تعاظم ذلك على أصحابه، وضاقت به صدورهم كما في حديث جابر، ذكره في "النيل" (٤- 7.7). قال: (يا أيها الناس! أحلوا، فلو لا الهدى معى فعلت كما فعلتم». ونحن لا ننكر كون فسخ الحج والقران إلى العمرة أفضل إذ ذاك لمن لم يسق الهدى، كيف؟ وقد أمرهم به النبي عَيِّلِيَّهُ وعزم عليهم، بل نقول: بأن غضيلة هذا الفسخ كانت خاصة بهذ! السنة لإظهار مخالفة الجاهلية، قاله الإمام السنوسي شارح مسلم" (7.83)، وسيأتي دليله إن شاء الله تعانى.

وأما فضيلة الجمع بين الحج والعمرة عند الإحرام فعامة للأبد، فلو تأمل الشوكاني كلام النبوة، وفهم منه مثل ما فهمنا، لم يشكل عليه شيء، ولم يقل بما قال من لزوم التغرير وغيره. والعجب منه كيف يقول: إن التمسك بحديث جابر: أن النبي عَيِّلِيٍّ قال: «لو استقبلت من أمرى ما استدبرت» الحديث متعين، ولا ينبغي أن يلتفت إلى غيره من المرجحات، فإنها في مقابلته ضائعة؟ وقد اعترف قبل ذلك بأن من روى الإفراد والتمتع اختلف عليه في ذلك؛ لأنهم جميعا روى عنهم أنه عيرة من المرجحات، وابن عباس الأربعة كلهم ووا القران أيضا كما رووا الإفراد، فإن صرنا إلى الترجيح وجب الأخذ برواية من لم تضطرب الرواية عنه ولا اختلفت، كالبراء، وأنس، وعمر بن الخطاب، وعمران بن حصين، وحفصة، ومن معهم ممن تقدم فهل يجوز لأحد مارس الحديث أن يرجح حديث جابر المضطرب فيه على أحاديث هؤلاء مع صراحتها وصحتها وخلوها عن الاضطراب والاختلاف؟ وهل هذا إلا تحامل قد اضطر الشوكاني إليه؛ لكون مذهبه أفضلية التمتع على ما سواه؟.

وأيضا فمن أين أخذ أنه عليه تمنى كونه متمتعا غير قارن؟ فإن قوله: «لو استقبلت من أمرى ما استدبرت ما سقت الهدى» ليس بصريح فى التمنى، بل يحتمل أن يكون قاله ضجرا عن تردد بعض الصحابة فى امتثال ما أمرهم به وزجرا لهم، يدل على ذلك رواية عائشة رضى الله عنها عند مسلم، قالت: قدم رسول الله على الربع مضبن من ذى الحجة أو خمس، فدخل على وهو غضبان، فقلت: من أغضبك يا رسول الله؟ دخله الله النار، قال: «أو ما شعرت أنى أمرت الناس

بأمر فإذا هم يترددون؟ ولو أنى استقبلت من أمرى ما استدبرت ما سقت الهدى معى حتى أشتريه ثم أحل كما حلوا» (٣٥٣:٣ مع الشرح)، أى لو استقبلت من ترددهم فى امتثال أمرى ما رأيته آخرا ما سقت الهدى، ووافقتهم فى الإحلال؛ ليتمثلوا أمرى من غير تردد. وعلى هذا فلا دلالة فيه أنه تمنى كونه تمتع ولم يسق الهدى رضاء من نفسه، حتى يستدل به على أفضلية التمتع من القران، بل إنما قاله ضجرا عن ترددهم.

وإن سلم أنه تمنى ذلك فمن أين أخذ أن ما يتمنى به يكون أفضل مطلقا، بل قد ينتقل عن الأفضل إلى المفضول لما فيه من الموافقة وائتلاف القلوب، فلا يلزم من قوله: (هو استقبلت من أمرى) إلخ أن الذى فعله مفضول مرجوح، بل إنما قاله لأن الصحابة شق عليهم أن يحلوا من إحرامهم مع بقائه هو محرما، وكان يختار موافقتهم ليفعلوا ما أمروا به مع انشراح وقبول ومحبة، كما قال لعائشة: "لو لا أن قومك حديثو عهد بجاهلية لنقضت الكعبة وجعلت لها بابين" فهذا ترك ما هو الأولى لأجل الموافقة والتأليف، فصار هذا هو الأولى في هذه الحال، فلذلك تمنيه للمتعة بلا هدى، ويكون الله سبحانه قد جمع له بين الأمرين: أحدهما بفعله له، والثاني بتمنيه ووداده له، فأعطاه أجر ما فعله، وأجر ما نواه من الموافقة وتمناه، وكيف يكون نسك يتخلله التحلل ولم يستى فيه الهدى أفضل من نسك لم يتخلله يتخلله وقد ساق فيه مائة بدنة؟ وكيف يكون نسك أفضل في حقه من نسك اختاره الله له، وأتاه الوحي من ربه؟ كذا قال العلامة ابن القيم في "زاد المعاد" له (١- ١٩٦) فافهم. فإن حديث عمر الذي بدأنا به الباب صحيح صريح في أنه علي المعاد" له (نا في حجه، أمره به آت من ربه، والنظر الذي نظره الشوكاني فيه ساقط برمته، والله تعالى أعلم.

وقال شيخنا حكيم الأمة دام مجده وعلاه: وإن سلمنا أنه على عدم كونه قارنا، فلا منافاة بينه وبين كونه مأمورا بالقران من ربه؛ لاحتمال كونه مأمورا به بشرط عدم المشقة عليه فى ذلك، فلما رأى تردد أصحابه فيما أمرهم به من فسخ الحج إلى العمرة. وشق ذلك عليه. قال: لو استقبلت من أمرى ما استدبرت من تردد أصحابى وعلمت أن ذلك يشق على ما سقت الهدى ولجعلتها عمرة. وهذا كما ترى لا يدل على أفضلية التمتع، بل فيه دلالة على أفضلية القران صريحة فافهم.

فائدة:

قال العلامة الأبي المالكي شارح "مسلم" إن بعض الملاحدة طعن باختلاف الرواة في صفة حجه عَلَيْت من الإفراد والتمتع والقران في الوثوق بنقل الصحابة، قال: لأن القضية واحدة، واختلفوا في نقلها اختلافا متضادا، وذلك يؤدي إلى الخلف في خبرهم. وعدم الوثوق بنقلهم. وقد أكثر الناس من الكلام على هذه الأحاديث، فمن مطيل، ومقتصر. ومقتصد، فمن تكلم في ذلك الطحاوى الحنفي، والطبري، وبعدهما محمد بن أبي صفرة، وأخوه المهلب، وابن المرابط، وابن القصار، والحافظ أبو عمر (ابن عبد البر) وغيرهم. وأوسعهم في ذلك نفسا الطحاوى، فإنه تكلم في ذلك في نيف على ألف ورقة، والمتحصل من جواباتهم ثلاثة. الأول: أن الكذب إنما يدخل فيما طريقه النقل، لا في النظر والاستدلال، والنبي عَلَيْت لم يقل لهم: فعلت كذا، واختلفوا في النقل عنه، وإنما استدلوا على معتقده بما ظهر من فعله؛ والاستدلال يقع فيه الغلط. الثاني: أنه يصح أن يكون أمر بعض أصحابه بالإفراد، وبعضهم بالقرآن، وبعضهم بالتمتع: ليدل على جواز الجميع، يقال: رجم النبي عَلِي ما عزا، وقطع الأمير اللص، والنبي عَلِي إنما أمر، وكذلك الأمير. الثالث: أنه يصح أن يكون قارنا إلا أنه قرن بين زمان إحرامه بالعمرة وزمن إحرامه بالحج، فسمعت طائفة قوله الأول: «لبيك اللهم بعمرة». فقالت: كان مفردا، وسمعت طائفة القولين، فقالت: كان قارنا اهد. (٣-٤٤).

قلت: وأولاها وأسهلها وأشبهها بسياق الحديث هو الثالث، وإليه جنع شيخ وقته خاتمة المحدثين سيدنا الشيخ رشيد أحمد الكنكوهي قدس الله سره في درسه للترمذي وغيره، كما في "الكوكب الدرى"، ونصه: ثم ما وقع بين الرواة من الاختلاف في كون حجته عليه السلام إفرادا أو قرانا أو تمتعا إنما سبب ذلك ما خالف النبي عليه في ألفاظ تلبيته، فقال تارة: «لبيك بحجة». فسمعها قوم، وقال مرة: «لبيك بعمرة»؛ وسمعها قوم، فقال كل منهم بكون حجته حسب ما سمعها في تلبيته عليه ولا يجب على القارن أن يجمع العمرة وكليهما في التلبية في كل وقت، بل عليه أن ينوى الحجة قبل الشروع في أفعال العمرة، أو إتيان أكثرها، ويجوز له الاقتصار على ذكر الحج أو العمرة في تلبيته بعد ما جمعهما العمرة، أو إتيان أكثرها، ويجوز له الاقتصار على ذكر الحج أو العمرة في تلبيته بعد ما جمعهما

٣٠٨٣٧ عن أم سلمة: سمعت رسول الله عَيْنِيَّ يقول: «أهلوا يا آل محمد بعمرة في حجة». أخرجه الطحاوى في "معانى الآثار". "زيلعى" (١-١٥٥)، وابن حبان في "صحيحه". "كنز العمال"، وأخرجه الإمام أحمد بسند جيد عنها، قاله العينى في "العمدة" (٤-٥٣٧).

فيها مرة، أو أدخل الحسج على العمرة قبل الفراغ عن أكثر أفعالها، فيحتمل أنه كان نوى العمرة أو لا فقال: «لبيك بعمرة»، ثم بدا له أن يدخسل عليها الحسج أيضا قبل الشروع فيها، فقال: «لبيك بحجسة»، وقد كان ناويا للعمرة من قبل، فلم يحتج إلا إلى ذكر الحج فحسب اهمختصرا بمعناه (٢٧٥:١).

قوله: "عن أم سلمة" إلى قلبت: دلالته على أفضلية القران مما مسواه ظاهرة؛ لكونه على أم الله وآله، ولا يختار لهم إلا الأشق الأفضل، وقد عد ابن القيم هذا الحديث في بضعة وعشرين حكم لها بالصحة. قال الحافظ: والذي تجتمع به الروايات أنه على يختي كان قارنا بمعنى أنه أدخل العمرة على الحج بعد أن أهل به مفردا، لأنه أول ما أحرم بالحج والعمرة معا، وقد تقدم حديث عمر مرفوعا: «وقل: عمرة في حجة». وحديث أنس: ثم أهل بحج وعمرة. ولمسلم من حديث عمران بن حصين: جمع بين حج وعمرة. ولأبي داود والنسائي من حديث البراء مرفوعا: «إني سقت الهدى وقرنت»، وللنسائي من حديث على مثله، ولأحمد من حديث سراقة: أن النبي على مثله، ولأحمد من حديث سراقة: أن النبي عديث أبي سعيد وأبي أوفي ثلاثتهم مرفوعا مثله اهد. (٣- ٢٧٥). قلت: وسكت الحافظ عنها كلها، فهي صحيحة أو حسنة على أصله، وقد علما الحافظ ابن القيم في الأحاديث التي حكم لها بالصحة، وأما ما قاله من أن معني كونه على العمرة أو العمرة على الحج بعد أن أهل به مفردا. فلا يضرنا؛ فإنه لا يجب للقران عندنا أن يهل بهما جميعا. بل القران أن يجمع بينهما عند الإحرام، أو قبل الشروع في أفعال العمرة أو الإتيان أكثرها كما تقدم. وههنا كذلك؛ فإنه على الحج بقد أن أهل وصوله مكة بكثير، فقد أدخل العمرة على الحج قبل الشروع في أفعال العمرة أو الإتيان أكثرها كما تقدم. وههنا كذلك؛ فإنه على مقد الخبح قبل الشروع في أعمالها، فكان قارنا حتما.

قال الحافظ: ويترجح رواية من روى القران بأمور، فذكرها إلى أن قال: وبأنه لم يقع فى شيء من الروايات النقل عنه من لفظه أنه قال: أفردت ولا تمتعت، بل صح عنه أنه قال: "قرنت".

٣٨٨٠ عن سراقة بن مالك، قال: سمعت رسول الله عَيْنَاتُهُ يقول: «دخلت العمرة في الحج إلى يوم القيامة». قال: وقرن النبي عَيْنَاتُهُ في حجة الوداع. رواه الإمام أحمد، وإسناده ثقات. "زاد المعاذ" (١-١٨٤).

٩ ٣٨٣٩ عن عائشة رضى الله عنها، قالت: خرجنا مع رسول الله عَلَيْكَم، فقال: «من أراد منكم أن يهل بحج وعمرة فليفعل، ومن أراد أن يهل بحج فليهل، ومن أراد أن يهل بعمرة فليهل، الحديث متفق عليه. "نيل الأوطار" (١٨٩:٤).

وبأن من جاء عنه التمتع لما وصفه وصفه بصورة القران؛ لأنهم اتفقوا على أنه لم يحل من عمرة حتى أتم عمل جميع الحج، وهذه إحدى صور القران، فإن رواية القران جاءت عن بضعة عشر صحابيا بأسانيد جياد، بخلاف روايتي الإفراد والتمتع، وهذا يقتضى رفع الشك عي ذلك، والمصير إلى أنه كان قارنا، ومقتضى ذلك أن يكون القران أفضل من الإفراد ومن التمتع، وهو قول جماعة من الصحابة والتابعين، وبه قال الثورى، وأبو حنيفة، وإسحاق بن راهويه، واختاره من الشافعية المزنى، وابن المنذر، وأبو إسحاق المروزى، ومن المتأخرين تقى الدين السبكي، وبحث مع النووى في اختياره أنه عيلية كان قارنا وأن الإفراد مع ذلك أضل، مستندا إلى أنه عيلية اختار الإفراد أولا. ثم أدخل عليه العمرة بيانا لجواز الاعتمار في أشهر الحج؛ لكونهم كانوا يعتقدونه من أفجر الفجور، وتعقب بأن البيان قد سبق منه عيلية في عمره الثلاث، فإنه أحرم بكل منها في ذي القعدة، ولو كان أراد باعتماره مع حجه بيان الجواز فقط حمع أن الأفضل خلافه - لاكتفى في ذلك بأمره أصحابه أن يفسخوا حجهم إلى العمرة اه ملخصا. (٣٠ ٢٧٧).

قلت: ويتعقب أيضاً بأن رسول الله عَيْلَة إنما أدخل العمرة على الحج بأمر من ربه حين أتاه جبريل في وادى العقيق، وقال: صل في هذا الوادى المبارك وقل: «أدخل العمرة في حجة» كما مر في حديث عمر رضى الله عنه، فلم يكن ذلك لبيان الجواز، بل امتثالاً لأمر الله تعالى، نعم أمره لأصحابه بفستخ الحج إلى العمرة كان لبيان جواز الاعتمار في أشهر الحج، كما ذكرناه قبل، والله تعالى أعلم.

وله: "عن سراقة بن مالك" إلخ، دلالته على كونه عَيْلَةٍ حج قارنا ظاهرة.

قوله: "عن عائشة" إلخ، دلالته على جواز الصور الثلاث من القران والتمتع والإفراد ظاهرة، والحديث حجة على من كره واحدا منها. وأما ما روى عن أميرى المؤمنين سيدنا عمر بن الخطاب

• ۲۸۶- ويزاد في الباب ما سيأتي في الباب الذي بعده عن على رضى الله عنه: أنه جمع بين الحج والعمرة، فطاف طوافين، وسعى سعيين، وحدث: أن رسول الله عليه فعل ذلك. أخرجه النسائي في مسند على، ورواته موثقون، "دراية" (٢٠٤).

۲۸٤۱ عن مجاهد: سئل ابن عمر كم اعتمر رسول الله عَلَيْكَيْم؟ فقال: مرتين، فقالت عائشة: لقد علم ابن عمر أن رسول الله عَلَيْكَيْم اعتمر ثلاثا سوى التى قرن بحجته. رواه أبو داود وإسناده صحيح جليل على شرط البخارى. "الجوهر النقى" (۱–۳۳۱).

۲۸٤۲ عن جابر بن عبد الله: أن رسول الله عَيْظَةٍ حج ثلاث حجج: حجتين قبل أن يهاجر، وحجة بعد ما هاجر معها عمرة رواه الترمذي وغيره.

والثانية حين تواطؤوا على عمرة من قابل، والثالثة من الجعرانة، والرابعة التي قرنها مع حجته. رواه أبو داود. ذكر الأحاديث الثلاث الحافظ ابن القيم في "زاد المعاد" (۱۸۳-۱) وحكم لها بالصحة.

٢٨٤٤ عن بكر بن عبد الله المزنى، عن أنس، قال: سمعت رسول الله عَيْطَاتُهُ يلبي

وعثمان بن عفان من النهى عن المتعة، فمرادهما النهى عن فسخ الحج إلى العمرة، أو أنهما كان يريان إتيانهما في سفر واحد، والنهى محمول على التنزيه، وسيأتى بيانه لك إن شاء الله مفصلا فانتظر.

قوله: "عن مجاهد، وعن جابر، وعن ابن عباس" إلح، قلت: دلالتها على أنه عَلَيْكُ قرن العمرة بحجته ظاهرة.

قوله: "عن بكر بن عبد الله المزنى" إلخ، دلالته على أنه كان قارنا، وأنه أهل بالعمرة والحج معا ظاهرة. قال الحافظ في "الفتح": وأجاب البيهقي عن هذه الأحاديث وغيرها نصرة لمن قال: إنه عَيْنَاتُهُ كان مفردا، فذكرها، ثم قال: ولا يخفي ما في هذه الأجوبة من التعسف اهـ (٢٧٦:٣).

قلت: لم يزد الحافظ على قوله: "ولا يخفى ما فى هذه الأجوبة من التعسف"، وقد بين صاحب "الجوهر النقى" تعسفه مفصلاً. فلنذكره تنشيطا للطالبين؛ ليتبين به تحامل البيهقى رحمه الله على الحنفية، قال: وذكر فيه أن ابن عمر أنكر على أنس رواية القران، وقال: إن أنسا كان يدخل على النساء وهن مكشفات الرؤوس. (يعنى أنه كان صبيا).

بالحج والعمرة جميعا. قال بكر: فحدثت بذلك ابن عمر فقال: لبى بالحج وحده. فلقيت أنسا فحدثته بقول ابن عمر، فقال أنس: ما يعدوننا إلا(١) صبيانا، سمعت رسول الله عَلَيْلَةً يقول: «لبيك عمرة وحجا». أخرجه الشيخان. "زاد المعاد" (١٨٥٠١).

قلت: أنكر ابن حزم أن يكون ابن عمر قال هـذا، وقال: كيف يجوز أن يقول هـذا وهو لا يزيد على أنس إلا عاما واحدا، لأن أنسا لما قدم النبي عَيْكَ المدينة كان عمره عشر سنين، وخدم النبي عشرا، فكان عمره يوم مات النبي عليه عشرين سنة. وعمر ابن عمر عند ذلك أحد وعشرون سنة؛ لأنه عرض يوم الخندق وهو ابن خمس عشرة، وكان الخندق في الرابعة، والباقي بعد ذلك ست سنين، فإذا أضيفت إلى خمس عشرة، صار الكل إحدى وعشرين، فذلك عمر ابن عمر عند موت النبي عَيْلِيِّةٍ، وكيف يقال: إن أنسا كان يدخل عليهن عام حجة الوداع وهن مكشفات الرؤوس؟ وأنس أول من حجبه النبي عَلِيُّكُ قبل ذلك بأربع سنين. ثم أوضح ابن حزم ذلك وبسط، فمن أراد ذلك فلينظره في حجة الوداع له. على أن ابن عمر أيضا روى القران، ذكره ابن حزم، وعنه أنه اختاره، وفي "الصحيح" أنه قال: أشهدكم أني قد أوجبت الحج مع العمرة. وفي "الموطأ": مالك، عن صدقة بن يسار: أن رجلا من أهل اليمن قال لابن عمر: إني قدمت بعمرة، فقال: لو كنت معك لأمرتك أن تقرن إلى آخره، (قلت: أخرجه أيضا محمد في "الموطأ": فقال: أخبرنا مالك، حدثنا صدقـة بن يسار، قال: سمعت عبد الله بن عمر ودخلنا عليه قبل يوم التروية بيومين أو ثلاثـة، ودخل عليه الناس يسألونه، فـدخل عليه رجل من أهل اليمن ثائر الرأس، فقال: يا أبا عبد الرحمن! إني ضفرت رأسي، وأحرمت بعمرة مفردة، فما ذا ترى؟ قال ابن عمر: لو كنت معك حين أحرمت الأمرتك أن تهل بهما جميعا، فإذا قدمت طفت بالبيت وبالصفا والمروة، وكنت على إحرامك، لا تحل من شيء حتى تحل منهما جميعا يوم النحر، وتنحر هديك، (وليحيى: فقال اليماني: قد كان ذلك) وقال له ابن عمر: خذ ما تطاير من شعرك واهد. الحديث (١٩٤).

ثم ذكر البيهقى حديث وهيب، عن أيوب، عن أبى قلابة، عن أنس رضى الله عنه: أهل عليه السلام بحج وعمرة، وأهل الناس بهما. الحديث؛ ثم قال: ورواه حماد بن زيد، عن أيوب يعنى أبى قلابة، فأضاف ذلك إلى غير النبى عليه أسند البيهقى: ذلك ولفظه: قال أنس:

⁽١) قال ابن القيم: وبين أنس وابن عمر في السن سنة أو سنة وشيء.

تابع بكرا عن أنس في قوله: أهل بحج وعمرة معا. أبو قلابة عند الشيخين، ويحيى بن أبي إسحاق، وعبد العزيز بن صهيب، وحميد عند مسلم، ويحيى بن سعيد الأنصاري عند أبي يوسف القاضي. وأبو أسماء، والحسن البصري عند النسائي. وزيد ابن أسلم مولى عمر بن الخطاب، وسليمان التيمي، وأبو قدامة عند البزار. ومصعب بن سليم، وثابت البناني عند وكيع. وأبو قزعة عند الخشني. وقتادة عن أنس عند البخاري: اعتمر رسول الله عليه أربع عمر، فذكرها، قال: وعمرة مع حجته. وعن أبي قلابة

وسمعتهم يصرخون بهما جميعا: الحج والعمرة، ثم قال البيهقى: قال سليمان يعنى ابن حرب: سمع أبو قلابة هذا من أنس وهو فقيه. وروى حميد ويحيى بن أبى إسحاق، عن أنس: سمعت النبى عَلَيْتُ يلبى بعمرة وحج. قال: ولم يحفظا، إنما الصحيح ما قال أبو قلابة: إنه عليه السلام أفرد. وقد جمع بعض أصحاب النبى عَلِيَّ بين الحج والعمرة، فإنما سمع أنس أولئك الذين جمعوا بينهما هذا الكلام أو نحوه. قال البيهقى: وقد رواه جماعة عن أنس كما رواه يحيى بن أبى إسحاق، ورواه وهيب عن أبوب، فالاشتباه وقع لأنس لا لمن دونه. ويحتمل أن يكون سمعه عَلِيَّ يعلم غيره كيف يهل بالقران، لا لأنه يهل بهما عن نفسه، والله أعلم.

 وحميد بن هلال مثله عند عبد الرزاق، فهؤلاء ستة عشر نفسا من الثقات، كلهم متفقون عن أنس أن لفظ النبي على كان إهلالا بحج وعمرة معا، قاله الحافظ ابن القيم في "زاد المعاد" (١٨٦:١).

عليه السلام يلبي بعمرة وحج؟.

وحكى ابن حزم عن الشافعى: أن جابراً كان أحسن الصحابة اقتصاصا للحديث فى حجة الوداع، وجعل ذلك ترجيحا لروايته، ثم رد عليه ابن حزم بما ملخصه أنه وإن كان كذلك فقد وصف نفسه أنه كان فى كثرة زحام بقوله: نظرت إلى مد بصرى بين يديه من راكب وماش، وعن يمينه مثل ذلك، وعن يساره ذلك، وعائشة حينئذ فى هودجها مع النساء، وأنس فى ذلك اليوم كما أخبر رديف أبى طلحة إلى جنب النبى عَيْقَاتُه، يرى أن رجله يمس غرز النبى عَيْقَاتُه، فمن أولى بحفظ كلامه؟ من كان أقرب إليه ولصيقه ليس بينه وبين أحد؟ أو من كان على بعد منه وفى زحام شديد؟

ثم ذكر البيهقى حديث أنس: اعتمر عليه السلام أربع عمر إلى آخره، ثم قال: وقد روى عن غير أنس، وفى ثبوته نظر؛ ثم أخرجه من طريق أبى داود، عن أبى إسحاق، عن مجاهد: سئل ابن عمر الحديث. وفيه: أن عائشة قالت: اعتمر عليه السلام ثلاثا سوى التى قرنها فى حجة الوداع. ثم قال: الرواية الثابتة عن مجاهد عن منصور ليس فيها هذا. قلت: إسناد حديث أبى داود صحيح جليل على شرط البخارى، وليس من ترك ذكر شىء حجة على من ذكره قال البيهقى: وقد روى عن أبى إسحاق عن البراء بن عازب وئيس بمحفوظ، ثم أخرجه من حديث مالك بن هارون، عن زكريا بن أبى زائدة، عن أبى إسحاق. قلت: أخرجه أبو عمر فى "التمهيد" من حديث أحمد بن حنبل، عن يزيد بن هارون بسنده، وهذا سند صحيح.

قال البيهقى: وقد روى من حديث جابر، وليس بصحيح، ثم أخرجه وحكى عن الترمذى، أنه سأل عنه البخارى؟ فقال: خطأ. قلت: أخرجه شيخ البيهقى (١) والحاكم فى "مستدركه"، وقال صحيح على شرط مسلم، وذكره الترمذى، وحكى عن البخارى أنه لم يعرفه. قال: ورأيته لا بعده محفوظا (أى ولم يقل صريحا: إنه خطأ). ثم رواه البيهقى من وجه آخر، وفى سنده داود بن عبد الرحمن العطار. فحكى عن البخارى أنه قال فيه: صدوق ربما يهم فى الشيء. قلت: هذا الحديث

⁽١) الظاهر أن لفظة الواو ههنا زيادة من الكاتب، فإن شيخ البيهقي هو الحاكم.

۰ ۲۸٤٥ عن ابن عمر، عن حفصة رضى الله عنها زوج النبى عَلَيْكُم، أنها قالت: يا رسول الله! ما شأن الناس حلوا بعمرة ولم تحلل أنت من عمرتك؟ قال: «إنى لبدت رأسى، وقلدت هديى، فلا أحل حتى أنحر». رواه البخارى (٣-٢٧٨ مع "الفتح"). ووقع في رواية عبيد الله بن عمر عند الشيخين: «فلا أحل أمن الحج». كذا في "فتح البارى " (٣-٢٧٥).

أيضا أخرجه أبو داود بسند صحيح، وأخرجه الحاكم في "مستدركه" وقال: صحيح الإسناد، وداود هذا ثقة أخرج له في "الصحيحين"، وبقية الكتب الستة، وما رأيت أحدا ذكر هذا الكلام الذي حكاه البيهقي عن البخاري، ولا ذكره البخاري في "تاريخه"، وذكره ابن حبان في كتابه في الثقات، وقال: كان متقنا من فقهاء أهل الكوفة ومحدثيهم، فظهر بهذا أن الحديث ثابت عن غير أنس ولا نظر فيه، وفي مسند الشافعي عن عطاء: أنه عليه السلام سعى في عمره كلهن الأربع بالبيت والصفا والمروة.

وقال ابن الأثير في "شرح البخارى": الذي صح وتعاضدت به الأحاديث أنه عليه السلام أحرم بأربع عمر: الأولى: عام الحديبية سنة ست، الثانى: عمرة القضاء سنة سبع، الثالثة: عمرة الجعرانة سنة ثمان، الرابعة: التي مع حجته سنة عشر. وفي الاستذكار: وقد روى بمثل ما قال ابن شهاب: إن عمره كلها كانت في ذي القعدة إلا عمرته التي كانت مع حجته، آثار مرفوعة من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص وغيره اهـ (٣٣١:١). ولله دره فقد شفي واشتفي، وأفاد وأجاد.

قوله: "عن ابن عمر عن حفصة" إلخ، قال الحافظ في "الفتح": وقال بعض العلماء ليس لمن قال: كان مفردا، عن هذا الحديث انفصال؛ لأنه إن قال به استشكل عليه كونه علل عدم التحلل بسوق الهدى، لأن عدم التحلل لا يمتنع (٢) على من كان قارنا عنده. وأجاب بعض المالكية والشافعية عن ذلك بأن السبب في عدم تحلله من العمرة كونه أدخلها على الحج، وهو مشكل

 ⁽١) قال الحافظ: فلا حجة فيه لمن تمسك بأنه ﷺ كان متمتعا كما سيأتى؛ لأن قول حفصة: ولم تحل من عمرتك. وقوله هو؟
 ٥-تى أحل من الحج، ظاهر فى أنه كان قارنًا أهـ.

⁽٢) قلت: لعل الكانب قد وقع منه السهو في هذا المقام، وحق العبارة أن تكون هكذا: لأن التحلل لا يمتنع على من كان مفردا عنده وإن ساق الهدى. قال في "الجوهر النقي": الحديث بنفي الإفراد؛ لأن الهدى لا يمنع المفرد من الإحلال، فانتفى كونه عليه السلام مفردا. فالحديث حجة على من قال بالإفراد. اهـ (١- ٣٣٣).

٣٨٤٦ ولفظ أحمد عن أنس: «ولكن سقت الهدى، وقرنت بين الحج والعمرة». "نيل الأوطار" (١٩٦:٤).

عنيه؛ لأنه يقول: إن حجه كان مفردا. وجنع الأصيلي وغيره (كالبيهقي) إلى توهم مالك في قوله ولم تحل أنت من عمرتك، وأنه لم يقله أحد في حديث حفصة غيره، وتعقبه ابن عبد البر على تقدير تسليم انفراده بأنها زيادة حافظ فيجب قبولها، على أنه لم ينفرد، فقد تابعه أيوب وعبيد الله بن عمر، وهما مع ذلك حفاظ أصحاب نافع انتهى. ورواية عبيد الله بن عمر مسلم، ووقع في رواية عبيد الله عند الشيخين: «فلا أحل حتى أحل من الحج». ولا تنافي هذه رواية مالك؛ لأن القارن لا يحل من العمرة ولا من الحج حتى ينحر، فلا حجة فيه لمن تمسك بأنه على كنا متمتعا كما سيأتي؛ لأن قول حفصة: ولم تحل من عمرتك، وقوله هو: "حتى أحل من الحج" ظاهر في أنه كان قارنا. وأجاب من قال: كان مفردا، عن قولها: ولم تحل من عمرتك. بأجوبة، فذكرها ثم قال: ولا يخفي ما في بعض هذه التأويلات من التعسف اه. (٣- ٢٧٥).

قلت: بل لا يخلو كلها من التعسف، قال النووى في "شرح مسلم": هذا الحديث دليل للمذهب الصحيح المختار الذى قدمناه واضحا بدلائله في الأبواب السابقة مرات، أنه عليه السلام كان قارنا في حجة الوداع، فقولها: من عمرتك، أى العمرة المضمومة إلى الحج، وقد تأوله من يقول بالإفراد تأويلات ضعيفة، ثم ذكر بعضها، ثم قال: وكل ذلك ضعيف، والصحيح ما سبق. وقال الخطابي في "المعالم": وهذا الحديث سيبين لك أنه قد كانت هناك عمرة، ولكنه أدخل عليها حجة، فصار بذلك قارنا. وقال (أبو عمر) في "الاستذكار": الأولى بذوى الإنصاف أن لا يشكوا في حديث حفصة، أنه دال على أنه عليه السلام كان قارنا، مع ما يشهد له من حديث أنس وغيره، ثم ذكر أبو عمر قوله عليه السلام: «سقت الهدى وقرنت»، ثم قال: وليس هو يوجد عن النبي عن نفسه أنه أفرد، ولا أنه تمتع، وإنما يوجد عن إضافة ذلك إليه فيما يحتمل التأويل، وهذا اللفظ (أى قوله: «سقت الهدى وقرنت») يرفع الإشكال، ويدفع الاحتمال. "الجوهر النقي" (١- ٣٣٢).

وفيه أيضا: ثم ذكر البيهقى حديث قدوم على من طريق البراء، وفيه: «قد سقت الهدى وقرنت». ثم ذكره من طريق أنس وفيه: «إلا أن معى الهدى لأحللت» ثم قال: و فيه وفي حديث جابر جعل العلة في امتناعه من التحلل كون الهدى معه. والقارن لا يحل من إحرامه حتى يحل

٣٨٤٧ أبو حنيفة، عن حماد، عن طاوس، أنه قال: لو حججت ألف حجة لم أدع أن أقرن بين الحج والعمرة، حتى إنا لندعوه الحج الأكبر، ونرى أن حج من لم يقرن ليس بكامل. أخرجه محمد في "الآثار" (٥٠)، و"جامع مسانيد الإمام" (١٠٥).

منهما، سواء كان معه هدى أو لم يكن، ودل ذلك على خطأ تلك اللفظة. قلت: (كلا. فإنه لا ضير في أن يكون لعدم تخلله علتان، وليس من ترك ذكر شيء حجة على من ذكره) والحديث الأول يقتضى القران، وقد أيده ما أخرجه ابن حبان في "صحيحه" من حديث النزال بن سبرة: ثنا على بن أبي طالب: أن رسول الله عَيْظِيَّة خرج من المدينة حاجا. وخرجت أنا من اليمن، قلت: لبيك إهلالا كإهلال النبي عَيْظِيَّة، فقال النبي عَيْظِيَّة: «فإني أهللت بالعمرة والحج جميعا». والحديث الثاني ينفي الإفراد؛ لأن الهدى لا يمنع المفرد من الإحلال، فانتفى كونه عليه السلام مفردا، فالحديث حجة على من اختار الإفراد (ومنهم الشافعي رحمه الله تعالى والبيهقي).

قال: ثم ذكر البيبهقى حديث ابن عمر فى التمتع، وفيه: ثم لم يحل من شىء حرم سنة حتى قضى حجه وهديه ثم ذكره عن عائشة مثله. ثم قال: وحيث لم يتحلل من إحرامه حتى فرغ من حجه. ففيه دلالة على أنه لم يكن متمتعا قلت: هذا لا يرد على فقهاء الكوفة فعندهم المتمتع إذا أهدى لا يتحلل حتى يفرغ من حجه. وهذا الحديث أيصا ينفى كونه مفردا؛ لأن الهدى لا يمنع المفرد من الإحلال، فهو حجة على البيبهقى وفى "الاستذكار": لا يصح عندنا أن يكون (عَلِيَّةٌ) متمتعا إلا بتمتع قران؛ لأنه لا خلاف بين العلماء أنه عليه السلام لم يحل من عمرته. وأقام محرما من أجل هديه إلى يوم النحر، وهذا حكم القارن لا المتمتع اهرأى عند المالكية والشافعية، فاندفع النظر الذى رآه صاحب "الجوهر النقى" فى كلام أبى عمر فافهم ١ :٣٣٣).

قوله: "أبو حنيفة" إلخ، دلالته على كون القران أفضل وجوه الإحرام ظاهرة. وقوله: المستمرية المنابق المستمودة المستمودة المستمودة المستمودة المستمودة التابعين والمنابق الله عنهم، ولا يمكن أن يكون ذلك معروفا عندهم إلا لسماعهم فصله من الصحابة وضى الله عنهم، وفيه دلالة على أفضلية القران صريحة بينة. والله تعالى أعلم،

باب إفراد الحج والعمرة بإنشاء السفر لهما على حدة أفضل من القرآن والتمتع وأما فسخ الحج إلى العمرة فكان خاصا بأصحاب رسول الله عَيْنَا اللهُ عَالِمَا اللهُ عَالِمَا اللهِ عَلَيْنَا اللهُ عَالِمَا اللهُ عَالِمَا اللهُ عَلَيْنَا اللهُ عَالِمَا اللهُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا اللهُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا اللهُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا اللهُ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَا اللهُ عَلَيْنَا عَلْمَانِعِلْ عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلِيْنَا عَلَيْنَا عَلَيْنَا عَلَ

٣٨٤٨ عن أبى نضرة، قال: كان ابن عباس يأمر بالمتعة، وكان ابن الزبير ينهى عنها، قال: فذكرت ذلك لجابر بن عبد الله، فقال: على يدى دار الحديث، تمتعنا مع رسول الله على الله على أن الله كان يحل لرسوله ما شاء بما شاء، وأن القرآن قد نزل منازله، فأتموا الحج والعمرة لله كما أمركم الله، وأبتوا نكاح هذه النساء، فلن أوتى برجل نكح امرأة إلى أجل إلا رجمته بالحجارة. وفي رواية: فافصلوا حجكم من عمرتكم؛ فإنه أتم لحجكم، وأتم لعمرتكم. رواه مسلم (٣٥٨-٣٥٨).

٢٨٤٩ عن عمر رضى الله عنه، أنه قال: إن أتم لحجـكم وعمرتكم أن تنشئوا
 لكل منهمـا سفرا. وعن ابن مسعود نحـوه، أخرجه ابن أبى شيبة وغيره. "فتح البارى" (٣-٢٧٦). قلت: وقد صرح الحافظ بكونه ثابتا عن عمر رضى الله عنه.

• ٢٨٥٠ عن عائشة رضى الله عنها في عمرتها: أن النبي عَلَيْكُم قال لها: «إنما أجرك في عمرتك على قدر نفقتك». أخرجه الشيخان. وفي لفظ للبخارى: «على قدر

باب إفراد الحج والعمرة بإنشاء السفر لهما على حدة أفضل من القران والتمتع وأما فسخ الحج إلى العمرة فكان خاصا بأصحاب رسول الله عَيْنِيِّهِ

قوله: "عن أبى نضرة" إلخ، قلت: المتعة التى اختلف فيها ابن عباس وابن الزبير هى المتعة بمعنى فسخ الحج إلى العمرة، كما سنبينه إن شاء الله تعالى، وقد كان أمر النبى عَيْنِيْ بها أصحابه فى حجة الوداع، ولم يكن أمرا عاما، بل خاصا بهذه السنة، كما علمه الأجلة من أصحابه مثل: عمر رضى الله عنه وغيره، وقد نهى عنها عمر، وكان يضرب عليها كما سيأتى. وقوله: «افصلوا حجكم من عمرتكم فإنه أتم لحجكم وأتم لعمرتكم" دليل على ما قلنا: إن إفراد الحج والعمرة بإنشاء السفر لهما على حدة أفضل من القران والتمتع.

قوله: عن "عمر" إلخ. دلالته على ما قلنا: إن إنشاء السفر بهما على حدة أفضل، ظاهرة. قوله: "عن عائشة" إلخ، قلت: ولا يخفى أن فى إنشاء السفر للحج والعمرة على حدة زيادة نفقة ونصب، فكان الإفراد أفضل. قال النووى: ظاهر الحديث أن الثواب والفضل فى العبادة يكثر نفقتك أو نصبك» وللحاكم: «على قدر نصبك ونفقتك». "فتح الباري" (٣-٣٩٦).

بكثرة النصب والنفقة. وهو كما قال، لكن ليس ذلك بمطرد، فقد يكون بعض العبادة أخف من بعض، وهو أكثر فضلا وثوابا بالنسبة إلى الزمان، كقبام ليلة القدر بالنسبة لقيام ليال من رمضان غيرها، وبالنسبة للمكان، كصلاة ركعتين في المسجد الحرام بالنسبة إلى أكثر من عدد ركعتها في غيره، وبالنسبة إلى شرف العبادة المالية والبدنية، كصلاة الفريضة إلى أكثر من عدد ركعاتها أو أطول من قراءتها، ونحو ذلك من صلاة النافلة، وكدرهم من الزكاة بالنسبة إلى أكثر منه من التطوع، أشار إلى ذلك ابن عبد السلام في "القواعد"، قال: وقد كانت الصلاة قرة عين النبي عَلِيُّهِ، وهي شاقة على غيره، وليست صلاة غيره مع مشقتها مساوية لصلاته مطلقا، والله أعلم. . كذا في "فتح الباري" (٣٣ ٣٩٦). وهذا مما أفاده شيخنا حكيم الأمة غير مرة، وقد ظفرت بما ية يده ولله الحمد.

قال محمد في "الموطأ": يعتمر الرجل ويرجع إلى أهله، ثم يحج ويرجع إلى أهله، فيكون ذلك في سفرين أفضل من القران، ولكن القران أفضل من الحج مفردا والعمرة من مكة، ومن التمتع والحج من مكة؛ لأنه إذا قرن كانت عمرته وحجته من بلده، وإذا تمتع كانت حجته مكية، وإذا أفرد بالحج كانت عمرته مكية، فالقران أفضل، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله والعامة من فقهائنا اهـ. (١٩٥).

وقال الحافظ في "الفتح": أما التمتع فالمعروف أنه الاعتمار في أشهر الحج، ثم التحلل من تلك العمرة، والإهلال بالحج في تلك السنة، قال الله تعالى: ﴿فَمَن تَمْتُعُ بِالْعُمْرُةُ إِلَى الْحُجُّ فَمَا استيسر من الهدي، ويطلق التمتع في عرف السلف على القران أيضا. قأل ابن عبد البر: لا خلاف بين العلماء أن التمتع المراد بقوله تعالى: ﴿ فمن تمتع بالعمرة إلى الحج ﴾ أنه الاعتمار (١) في أشهر الحج قبل الحج. قال: ومن التمتع أيضا القران(٢)، لأنه تمتع بسقوط سفر للنسك الآخر من بلده. ومن التمتع أيضا فتح الحج إلى العمرة انتهي وأما القران فصورته الإهلال بالحج والعمرة معا وهذا لا خلاف في جوازه، أو الإهلال(٢) بالعمرة ثم يدخل عليها الحج أو عكسه، وهذا مختلف فيه.

⁽١) أعم من أن يقع التحلل من العمرة أم لا.

⁽٢) قال ابن القيم في شرح حديث سعد: تمتع رحول الله عَيْظَةٌ وتمتعنا معه: مراده بالتمتع هنا بالعمرة إلى الحج أحد نوعيه، وهو التمتع بالقران؛ فإنه لغة القران، والصحابة الذين شهدوا التنزيل والتأويل شهدوا بذلك، ثم أيده بأحاديث (زاد المعاد ١- ١٨٤). (٣) هذا أيضا يجوز عندنا إذا أدخل علبها الحج قبل الإتبان بأكثر أشواط طوافه للعمرة.

وأما الإفراد فالإهلال بالحج وحده في أشهره عند الجمع، وفي غير أشهره عند من يجيزه، والاعتمار بعد الفراغ من أعمال الحج لمن شاء، وأما فسخ الحج فالإحرام بالحج ثم يتحلل منه بعمل عمرة، فيصير متمتعا. وفي جوازه اختلاف آخر اهـ. (٣- ٢٧١).

إذا علمت هذا فلا يذهب عليك أن المتعة التي نهى عنها عمر بن الخطاب رضى الله عنه في الحج هي المتعة بمعنى فسخ الحج إلى العمرة، بقرينة قرله: إن الله كان يحل لرسوله ما شاء بما شاء. ففيه دلالة صريحة على أنه أراد بالمتعة ما كان جوازه مختصا بالنبي عَلَيْكُ وأصحابه، وليست إلا المتعة بمعنى الفسخ؛ فإن المتعة بدون الفسخ جائزة بنص الكتاب، وهو قوله تعالى: فوفمن تمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدى . وقد صح عن عمر القول بجوازها فقد ذكر الأثرم عنه في "سننه" من غير وجه أنه قال: لو حججت لتمتعت ثم لو حججت لتمتعت. وذكر عبد الرزاق في "مصنفه" عن سالم بن عبد الله، أنه سئل عن نهى عمر عن متعة الحج؟ قال: لا أبعد كتاب الله تعالى؟ وذكر عن نافع: أن رجلا قال له: أنهى عمر عن متعة الحج؟ قال: لا وذكر عن ابن عباس: أنه قال هذا الذي يزعمون أنه نهى عن المتعة يعنى عمر سمعته يقول: لو اعتمرت ثم حججت لتمتعت. كذا في "زاد المعاد" (١- ٢١٢).

وفهم منه العلامة الحافظ أبو محمد بن حزم أن عمر رصى الله عنه رجع إلى القول بالتمتع بعد النهى عنه، ذكره ابن القيم، وليس بصحيح؛ لما عرفت من إطلاق المتعة على معان عديدة، فالتى نهى هو عنها غير التى قال بجوازها، فلا يصح دعوى الرجوع ما لم يثبت عنه القول بجواز فسخ الحج إلى العمرة، ودون إثباته خرط الفتاد قال الحافظ في "الفتح": وقال عياض: الظاهر أنه أى عمر نهى عن الفسخ، ولهذا كان يضرب الناس عليها كما رواه مسلم، بناء على معتقده أن الفسخ كان خاصا بتلك السنة، ويمكن أن يتمسك من يقول بأنه إنما نهى عن الفسخ بقوله في الحديث الذي أشرنا إليه قريبا من مسلم: إن الله يحل لرسوله ما شاء. والله أعلم اهد. (١- ٢٧٠).

قلت: وهو الذى فتحنا به الباب، وزعم بعضهم كالنووى وغيره أنه نهى عن المتعة المعروفة التي هي الاعتمار في أشهر الحج. من عامه، وتمسكوا بحديث أبي موسى الأشعرى عند مسلم قال: قدمت على رسول الله عَيْظَيْد، فقال: «بم أهللت»؟ قلت: أهللت بإهلال النبي عَيْظَيْد، قال: «هل سقت من هدى»؟ قلت: لا، قال: فطف بالبيت والصفا والمروة، ثم أحل فطف بالبيت والصفا والمروة».

ثم أتيت امرأة قومى، فمشطنى وغسلت رأسى، فكنت أفتى الناس بذلك (أى بفسخ الحج إلى العمرة) في إمارة أبى بكر وإمارة عمر، فإنى لقائم بالوسم إذ جاءنى رجل فقال: إنك لا تدرى ما أحدث أمير المؤمنين في شأن النسك؟ فقلت: أيها الناس! من كنا أفتيناه بشىء فليتئد، فهذا أمير المؤمنين قادم عليكم. فيه فائتموا فلما قدم قلت: يا أمير المؤمنين! ما هذا الذى أحدثت في شأن النسك؟ قال: أن نأخذ بكتاب الله، فإن الله قال: هو أتموا الحج والعمرة لله. وأن نأخذ بسنة نبينا، فإن النبى عرفي نحر الهدى وفي رواية: فقال عمر: قد علمت أن النبي عرفي قطر رؤوسهم وأصحابه، ولكن كرهت أن يظلوا معرسين بهن في الأراك ثم يروحون في الحج تقطر رؤوسهم اهـ. (٣٧ - ٣٧٧).

قالوا: فقوله: فعله النبى عَلَيْكُ وأصحابه (أى أمر به، لأنه عَلَيْكُ لم يفسخ حجه إلى العمرة قط، كما تظافرت به الأحاديث) ولكن كرهت إلخ، يدل على أنه كان ينكر التمتع المعروف قلنا: إنه أطلق الكراهة وأراد التحريم، وكثيرا ما يطلق ذلك، ولم يكن ليمنع بالرأى ما جوزه النبى عَلِيْكُ وإنما تمسك لحرمة الفسخ بقوله تعالى: ﴿وأتموا الحج والعمرة ﴾ ورأى أن ما أمر به النبى عَلِيْكُ أصحابه رضى الله عنهم إنما كان لعلة، وقد ارتفعت، وقوله: "ولكن كرهت أن يظلوا معرسين بهن في الأراك " ليس بعلة للنهى عن الفسخ. بل العلة إنما هى فى قوله تعالى: ﴿وأتموا الحج والعمرة ﴾ إلخ، وذكر الكراهة إنما هو لتأيد النص بكونه موافقا للقياس.

وبالجملة فقول عمر: "إن الله يحل لرسوله ما شاء بما شاء وأن القرآن قد نزل منازله، وأتموا الحج والعمرة لله كما أمركم الله" صريح في أنه كان ينهى عن الفسخ دون المتعة المعروفة، فإن المنافى للإتمام المأمور به في قوله تعالى: ﴿وأتموا الحج والعمرة ﴾ إنما هي المتعة بمعنى الفسخ، دون المتعة بمعنى الاعتمار في أشهر الحج ثم الحج من عامه، فليس فيها إبطال الحج قبل الإتيان بأفعاله، بل فيها إتمام العمرة أو لا، وإتمام الحج ثانيا، وقد أجازها عمر رضى الله عنه كما تقدم.

واغتر العلامة ابن القيم بما في حديث أبي موسى من قوله: "يا أمير المؤمنين! ما هذا الذي أحدثت في شأن النسك"، فادعى أن هذا انفاق من أبي موسى وعمر على أن منع الفسخ إلى المتعة والإحرام بها ابتداء إنما هو رأى منه أحدثه في النسك، ليس عن رسول الله عرفية، وإن استدل له بما استدل اهمن "زاد المعاد" (١- ٥٠٢).

۲۸۰۱ – عن سليم بن الأسود: أن أبا ذر كان يقول فيمن حج ثم فسخها بعمرة: لم يكن ذلك إلا للركب الذين كانوا مع رسول الله عَيْنَاتُهُ. رواه أبو داود.

٢٨٥٢ - ولمسلم والنسائي وابن ماجه عن إبراهيم التيمي، عن أبيه، عن أبي ذر، قال: كانت المتعة في الحج لأصحاب محمد ﷺ خاصة. "نيل الأوطار" (٤-٢١٤).

قلت: لفظ الإحداث لا يختص بالقول بالرأى، قد يطلق بمعنى الإظهار، وههنا كذلك، فإن عمر رضى الله عنه قد أظهر من الفسخ مختصا بأصحاب رسول الله عنه في تلك السنة ما كان خافيا على أبى موسى، كما يشعر به قوله: إن الله يحل لرسوله ما شاء بما شاء، وأن القرآن قد نزل منازله إلخ، فإنه صريح في كون الفسخ مما أحل الله لرسوله: ولا يحل لغيره العمل ولا الأمر به، ألا ترى أن جابرا يقول في المتعين كليهما: فعلناهما مع رسول الله عنهائية، ثم نهانا عنهما عمر فلم نعد لها؟ رواه مسلم. فهل تقول: بأن عمر نهى عن متعة النساء برأى منه أحدثه في النكاح ليس عن رسول الله عنهائية؟ ولست أظنك قائلا، فما معنى قول جابر هذا؟ وهل معناه إلا أنه أظهر من النهى عن متعة النساء ما كان قد خفى على مثل جابر رضى الله عنه، فعلى مثل ذلك يلزم حمل قول أبى موسى: ما هذا الذي أحدثت في شأن النسك؟ فافهم.

قوله: "عن سليم بن الأسود" إلخ، قلت: قد تواترت الروايات بذلك عن أبى ذر رضى الله عنه، روى عبد الله بن الزبير الحميدى: حدثنا سفيان، عن يحيى بن سعيد، عن المرفع، عن أبى ذر: أنه قال: كان فسخ الحج من رسول الله على لنا خاصة. وقال وكيع: حدثنا موسى بن عبيدة، حدثنا يعقوب بن زيد، عن أبى ذر، قال: لم يكن لأحد بعدنا أن يجعل حجة في عمرة، إنها كانت رخصة لنا أصحاب محمد على قال: لم يكن لأحد بعدنا أن يجعل حجة في عمرة، إنها كانت حدثنا محمد بن إسحاق، عن عبد الرحمن الأسدى، عن يزيد بن شريك، قلنا لأبى ذر: كيف متع رسول الله على وأنتم معه؟ فقال: ما أنتم وذاك؟ إنما ذاك شيء رخص لنا فيه يعنى المتعة. وقال البزار: حدثنا يوسف بن موسى، حدثنا عبد الله بن موسى، حدثنا إسرائيل، عن إبراهيم بن المهاجر، عن أبى بكر التيمى، عن أبيه، والحارث بن سويد، قالا: قال أبو ذر في الحج والمتعة: رخصة أعطاناها رسول الله على الله على الله عن أبيه، والحارث بن سويد، قالا: قال أبو ذر في الحج والمتعة: رخصة أعطاناها رسول الله على الله على "زاد المعاد" (۱- ۲۱۳).

وفيه دلالة صريحة على أن فسخ الحج إلى العمرة كان مختصا بأصحاب النبي عَلِيَّةٍ، رخص لهم فيه، ليس ذلك لغيرهم. وفيه دلالة على ما قدمنا أن المتعة التي قد رخص فيها رسول الله عَلِيَّةِ

٣٥٨٥- عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن، عن الحارث بن بلال، عن أبيه، قال: قلت: يا رسول الله! فسخ الحج لنا خاصة أم للناس عامة؟ قال: «لنا خاصة». رواه

لأصحابه دون غيرهم هي المتعة بمعنى فسخ الحج إلى العمرة، فإن أبا ذريقول مرة: المتعة، ويطلقها، ويفسرها أخرى بفسخ الحج إلى العمرة. وأما المتعة المعروفة فلم يقل باختصاص الأصحاب أحد، كما ستعرفه إن شاء الله تعالى وأجاب عنه ابن القيم رحمه الله في "زاد المعاد" بأن هذه الآثار بين باطل لا يصح عن من نسب إليه البتة، وبين صحيح عن قائل غير معصوم، لا يعارض به نصوص المعصوم أما الأول فإن المرفع ليس ممن يقوم بروايته حجة، فضلا أن يقدم على النصوص الصحيحة الغير المدفوعة، وقد قال أحمد بن حنبل وقد عورض بحديثه: ومن المرفع الأسدى؟ وقد روى أبو ذر عن رسول الله عنه إلى معضح ألى العمرة وغاية ما نقل عنه إن صح أن ذلك مختص بالصحابة، فهو رأيه، وقد قال ابن عباس وأبو موسى الأشعرى: إن ذلك عام للأمة اهمختص بالصحابة، فهو رأيه، وقد قال ابن عباس وأبو موسى الأشعرى: إن ذلك عام للأمة اهرات المختص بالصحابة، فهو رأيه، وقد قال ابن عباس وأبو موسى الأشعرى: إن ذلك عام للأمة اهرات المختص بالصحابة،

قلت: أما قول أحمد بن حنبل: ومن المرفع الأسدى؟ فغايته أنه لم يعرفه، وليس من لم يعرف حجة على من قد عرف، ومرفع هذا هو مرفع بن عبد الله بن صيفى بن رباح بن الربيع التيمى الحنظلى الأسدى الكوفى، روى عن جده رباح، وعم أبيه حنظلة بن الربيع، وأبى ذر، وابن عباس. وعنه ابنه عمر، وأبو الزناد. ويحيى بن سعيد الأنصارى، وموسى بن عقبة، ويونس بن أبى إسحاق، ذكره ابن حبان فى الثقات. قال الحافظ: وقال بن حزم عقب حديثه عن أبى ذر فى الحج: وحديثه عن جده فى الجهاد مجهول وهو من إطلاقاته المردودة، كذا فى "تهذيب التهذيب" (١٠ - ٨٨). وكيف يكون مجهولا من روى عنه خمسة من الثقات، ولم يتفرد بما رواه؟ بل قد تابعه على ذلك سليم بن الأسود عند أبى داود، ويزيد بن شريك التيمى عند مسلم، ويعقوب بن زيد عند وكيع، وعبد الرحمن الأسدى، والحارث بن سويد عند البزار، كلهم عن أبى ذر بنحوه. وقد أودع مسلم هذا الحديث فى "صحيحه"، فناهيك به صحة، وأما قوله: إن غاية ما نقل عنه إن صح أن ذلك مختص بالصحابة، فهو رأيه، وهو معارض برأى ابن عباس، وأبى موسى الأشعرى، وسلمت مختص بالصحابة، فهو رأيه، وهو معارض برأى ابن عباس، وأبى موسى الأشعرى، وسلمت النصوص الصريحة.

قوله: "عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن" إلخ، قلت: دلالته على أن فسخ الحج كان مختصا بالصحابة من قول المعصوم ظاهرة، وقد بذل العلامة ابن القيم جهده في رد هذا الحديث، واجترأ الخمسة إلا الترمذى، وقال الحافظ: الحارث بن بلال من ثقات التابعين اهـ. "نيل الأوطار" (٤-٤).

جرأة شديدة في تعليظه، وتكلم فيه لأجل بلال بن الحارث، وقد أودعه أبو داود في "سننه"، والنسائي في "مجتباه"، وسكتا عنه، وصرح الحافظ بأن بلال بن الحارث هذا من ثقات التابعين كما ذكره في "النيل". وقد ثبت في الأصول أن من لم يعرف ليس بحجة على من عرف، فقول ابن القيم، نحن نشهد بالله إن حديث بلال ابن الحارث هذا لا يصح عن رسول الله على ود حليه وليس يمينه هذه إلا مجازفة وجرأة، وأيم الله لو قال أحد منا معشر الحنفية بمثل ما قال، ورد حنيثا أخرجه أصحاب السنن و سكت عنه أبو داود والنسائي، لصاخ الذين يسمون أنفسهم بأهل الحديث من بلادنا بأجمعهم. ورمونا عن حلق، وأخذوا في ذم الرأى وأهله، وطعنونا بكل سوء، وقانوا: هؤلاء معشر الحنفية، يردون حديث رسول الله على أنه غلط. وإذا في ذم الرأى عنصون بالله على أنه غلط. وإذا في ذما ابن القيم وابن تيمية وغيرهما لم يذمه أحد، ولم يردوا عليه، وأغمضوا عنه. وهن هذا إلا تحامل محض؟

وبعد ذلك فلنذكر دلائله التي اعتمد عليها؛ ليعلم الناظرون أنه بار في يمينه أم حانث؟ وهيهات أن يمطر غيم يبرق ويرعد فمنها: ما رواه الشيخان عن ابن عباس: قدم النبي على المواحلة صبحة رابعة مهلين بالحج، فأمرهم أن يجعلوها عمرة، وروى مثل ذلك جابر، وعائشة، وحفصة أما المؤمنين وغيرهم، رضى الله عنهم. وهذا كما ترى لا حجة له فيه؛ فإنا لا ننكر كون النبي على المرة، فلا يجدى ابن القيم ذكر هذه الأحاديث وتطويل الكلام بها شيئا، فإذا نقول: قد كان ذلك كله، ولكنه كان مختصا بالصحابة في هذه السنة، ولم يذكر ابن القيم ما يرد ذلك علينا غير حديث سراقة بن مالك المدلجي، أنه قال: يا رسول الله! ألعامنا هذا أم للأبد؟ قال: "للأبد". وهو أيضا مما لا يفيده أصلا، الشارة، فيحتمل أن يكون سأله عن فسخ الحج إلى العمرة، أو عن القران بين الحبح والعمرة، أو الاعتمار في أشهر الحج الذي كان يعده أهل الجاهلية من أفجر الفجور، كما رواه الشيخان عن ابن عباس، فذهب ابن القيم إلى الأول، وحمله على السؤال عن الفسخ بلا حجة وبرهان، وذهبنا إلى عباس، فذهب ابن القيم إلى الأول، وحمله على السؤال عن الفسخ بلا حجة وبرهان، وذهبنا إلى أحد الاحتمالين الأخيرين، وعندنا على ما نقول دليل.

أما أولا فقد روى النسائى وابن ماجة عن طاوس، عن سراقة بن جعشم، قال: يا رسول الله! أرأيت عمر تنا هذه لعامنا أم للأبد؟ فقال: «لا، بل للأبد، دخلت العمرة فى الحج إلى يوم القيامة». قال المنذرى: هو حديث حسن، كذا فى "نصب الرأية" (٢٢:١). فهذا كما ترى فيه تصريح بأن سؤال سراقة إنما كان عن العمرة فى أشهر الحج لا عن الفسخ، نعم ورد فى حديث جابر الطويل عند مسلم: أنه عرفي لما طاف وسعى بين الصفا والمروة قال: «إنى لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لم أسق الهدى، ولجعلتها عمرة، فمن كان منكم ليس معه هدى فليحل، وليجعلها عمرة»، فقام سراقة بن مالك بن جعشم، فقال: يا رسول الله؟ ألعامنا هذا؟ فشبك رسول الله عرفي أصابعه واحدة فى أخرى، وقال: «دخلت العمرة فى الحج مرتين بل لأبد أبد». الحديث (٣٦٤:٣).

فأخذ منه ابن القيم ومن وافقه من أهل الظاهر أن سؤال سراقة كان عن الفسخ، لكونه مقرونا بقوله على الفيد الفين الفيسخ، لكونه مقرونا بقوله على المقلول مقرونا بأمر الفسخ في سياق واحد لا يستلزم كونه مقرونا به في الوقع، كيف؟ وقد ورد في رواية حبيب المعلم، عن عطاء، عن جابر عند البخارى، وفي رواية ابن جريج، عن عطاء، عن جابر عند مسلم: أن عائشة رضى الله عنها حاضت فنسكت المناسك كلها غير أنها لم تطف، قال: فلما طهرت وطافت قالت: يا رسول الله! أ تنطلقون بعمرة وحجة، وانطلق بحجة؟ فأمر عبد الرحمن بن أبي بكر أن يخرج معها إلى التنعيم، فاعتمرت بعد الحج في ذي الحجة، وأن سراقة بن مالك بن جعشم لقى النبي على المعقبة وهو يرميها، فقال: أكم هذه خاصة يا رسول الله؟ قال: «لا، بل للأبد». "فتح البارى" (٣٤٤٣). وهذا فيه بيان المكان الذي سأل فيه سراقة، وليس مقرونا بأمر الفسخ، بل هو مقزون بقصة اعتمار عائشة في ذي الحجة بعد الحج، وليس حاصله إلا السؤال عن الاعتمار في أشهر الحج الذي كان أهل الجاهلية يعدونه من أفجر الفجور كما تقدم.

وأيضا فالسياق الذى تشبث به ابن القيم من حديث جابر الطويل قد ورد فيه: أن رسول الله عنى على الله عنى المنابعه واحدة في الأخرى. والتشبيك بين الأصابع يرجح أنه يعنى القران، ولا معنى للتشبك على تقدير إرادة الفسخ، فإن الحج والعمرة لا يجتمعان فيه، بل يفترقان. وأيضا قوله عَلَيْكِ: «دخلت العمرة في الحج» يرجح إرادة القران لهذه الوجه بعينه؛ فإن دخول شيء في شيء يستدعى اجتماعهما معا، وفي صورة الفسخ يبطل الحج بأفعال العمرة، ويحرم للحج ثانيا فافهم؛ فإن حديث

سراقة الذى زعمه ابن القيم من الجبال الراسيات التى لا تنزعزعها الرياح، فد رأيت أنه يحتمل وجوها عديدة، والراجح منها يضره ولا ينفعه، قصار استدلاله به كثيبا مهيلا، تسفيه الرياح يمينا وشمالا، فلله در بلال بن احارث المزنى رضى الله عنه، حيث أجرى الله على لسانه أن يسأل رسول الله على فسخ الحج صريحا: هل هو لنا خاصة أم للناس عامة؟ فأجاب بأن ذلك لنا خاصة ولم يسأله عنه إشارة بلفظ يحتمل وجوها عديدة: كما فعله سراقة بن مالك رضى الله عنه.

فأنشدك الله يا ابن القيم -رحمك الله- هل عندك حديث صريح عن رسول الله على بلفظ: أن فسنخ الحج كائن لأبد الأبد؟ وظنى أن دون ذلك مفاوز تنقطع فيها أعناق المطى، ولن تجد إلى ذلك سبيلا، وليس عندك إلا قول ابن عباس وحده، ولكن قوله في متعة الحج إنما هو كقوله في متعة النساء، لا يوافقه فيه أحد من الصحابة، وقد صرح جابر رضى الله عنه: بأن المتعتين فعلنا هما مع رسول الله على المتن. وأبو موسى مع رسول الله على المتن. وأبو موسى الأشعرى كان يفتى بفسخ الحج أو لا، ثم نزع عنه حين فارض عمر بن الخطاب رضى الله عنه في نهيه عن ذلك، واتفقا كما نقدم ذكره.

وأما عمران بن حصين فلم يثبت عنه صريحا أنه كان يقول بجواز الفسخ، وإنما ورد عنه في رواية أنه قال: تمتع نبى الله عَلَيْكَ، وتمتعنا معه، ونزلت آية المتعة في كتاب الله يعنى متعة الحج، ثم نم تن زل آية تنسخ آية متعة الحج، ولم ينه عنها رسول الله عَلَيْكَ حتى مات، قال رجل برأيه بعد ما شاء. رواه مسلم (٣٤٠٣). فحمل ابن القيم ومن وافقه ما فيه من لفظ المتعة على فسخ الحج، وهيهات أن يكون عمر أن بن حصين أراده؛ لأنه يقول تمتع نبى الله عَلَيْكَ، وقد اتفقت الروايات عن رسول الله عَلَيْكَ أنه لم يفسخ حجه إلى العمرة قط، بل كان قارنا كما تقدم.

والحق الذى لا يصح غيره أن عمران بن حصين أراد بالمتعة القران. ودليله ما رواه حميد بن هلال عن مطرف، قال: قال لى عمران بن حصين: إن رسول الله عَيْظِيَّة جمع بين حجة وعمرة، ثم لم ينه عنه حتى مات، ولم ينزل فيه قرآن. وما رواه قتادة عن مطرف، قال: بعث إلى عمران بن حصين في مرضه الذى توفى فيه، وقال: أعلم أن نبى الله عَيْظِيَّة قد جمع بين حج وعمرة، ثم لم ينزل فيها كتاب، ولم ينه عنها نبى الله عَيْظِيَّة، قال رجل (۱) فيها برأيه ما شاء. أخرجه مسلم أيضا

⁽١) أراد بهذا القائل عمر رضي الله عنه، كما ورد التصريح به في رواية محمد بن حاتم عند مسلم.

٢٨٥٤ عن إبراهيم التيمي، عن أبيه، قال: قال أبو ذر: لا تصلح المتعتان إلا لنا خاصة، يعنى متعة النساء، ومتعة الحج. رواه مسلم (٣-٣٨٠ مع شرحه "إكمال المعلم").

(٣٨١-٣٨٦). وفيه بيان لمعنى المتعة التي كان عمران يجيزها، وهو الجمع بين الحج والعمرة، وقد تقدم أن عمر رضى الله عنه لم ينه عن هذه المتعة، وإنما كان ينهى عن فسخ الحج إلى العمرة، هذا هو الذى اشتهر عن عمر أى النهى عن الفسخ، كما قاله الأبى في "شرح مسلم" (٣٨١:٣). ولعل عمران بلغه أن عمر رضى الله عنه ينهى عن المتعة، فحمله على النهى عن المقران بين الحج والعمرة، ولم يتبين مراده، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن إبراهيم التيمى" وقوله: "عن أبي نضرة" إلخ، قلت: دلالتهما على كون المتعتين خاصتين بأصحاب النبي عَيِّلِيٍّ ظاهرة، ولا يجوز حملهما على أنه من رأى أبي ذر وعمر رضى الله عنهما؛ فإن الخصوصيات لا تثبت إلا بدليل؛ لأن الأصل في الشرائع العموم، فقول أبي ذر: لا تصلح المتعتان إلا لنا خاصة، ونهي عمر عنهما محمول على السماع حتما، ولو حملنا قولهما في متعة الحج على الرأى؛ لكون ابن عباس رضى الله عنه يفتى بخلافه ويناظر عليه طول عمره، لزم حمل قولهما في متعة النساء على الرأى؛ أيضا؛ فإن ابن عباس كان يفتى بجوازهما معا، ولم يقل به أحد من العلماء إلا شرذمة قليلة من الشيعة -لا بارك الله فيها- بل صرح الجمهور بأن قول أبي ذر وعمر في متعة النساء محمول على السماع حتما، فكذلك قولهما في متعة الحج، ومن ادعى الفرق بينهما فليأت عليه ببرهان.

وكيف يظن بعمر رضى الله عنه أن ينهى عن متعة الحج برأيه، ولم ينه عن الرمل مع كونه مخصوصا بالصحابة في ما يظهر من قوله على فقد روى الشيخان عن ابن عباس، قال: قدم رسول الله على أصحابه مكة، وقد وهنتهم حمى يثرب، قال المشركون: إنه يقدم غدا عليكم قوم قد وهنتهم الحمى، ولقوا منها شدة، فجلسوا مما يلى الحجر، فأمرهم النبي على أن يرملوا ثلاثة أشواط، ويمشوا ما بين الركنين؛ ليرى المشركون جلدهم وأخرج البخارى عن ابن عمر عن عمر، قال: ما لنا وللرمل؟ إنما كنا رأينا به المشركين وقد أهلكم الله، ثم قال: شيء صنعه رسول الله على فلا نحب أن نتركه. وأخرج أبو داود عن زيد بن أسلم عن أبيه، قال: سمعت عمر يقول: أ فيم الرمل وكشف المناكب؟ وقد أعز الله الإسلام، ونفى الكفر وأهله، ومع ذلك فلا ندع شيئا كما

٢٨٥٥ عن أبى نضرة، قال: كنت عند جابر بن عبد الله، فأتاه آت فقال: ابن عباس وابن الزبير اختلفا فى المتعتين، فقال جابر: فعلناهما مع رسول الله عليه عليه عنهما عمر، فلم نعد لهما. رواه مسلم (٣٩٧:٣).

بفعله على عهد رسول الله عَلِيكِ اهد من "نصب الراية" (١ : ٤٨٩).

فهل يجوز لأحد يؤمن بالله ورسوله، ويعرف منزلة عمر بن الخطاب، ومعرفته بالنبي وحبه له، أن يقول: إنه نهى عن متعة الحج. وجعلها خاصة بأصحاب النبى عَيْمَا به بمجرد رأيه من غير سابقة فيها من النبى عَيْمَا كلا، والله لا يظن به ذلك أبدا، ولو كان مخصصا أمرا برأيه لنهى عن الرمل الذى لا يظهر للعمل به بعد النبى عَرِّها علة.

فما قاله ابن القيم في "زاد المعاد": ونحن نشهد الله علينا إنا لو أحرمنا بحج لرأينا فرضا علينا فسخه إلى عمرة، تفاديا من غضب رسول الله على وأتباعا لأمره، فو الله ما نسخ هذا في حياته ولا بعده، ولا خص به أصحابه دون من بعدهم، بل أجرى الله سبحانه على لسان سراقة أن يسأله: هل ذلك مختص بهم؟ فأجاب بأن ذلك كائن لأبد الأبد اهـ (١:١٠). ليس إلا مجازفة، وتزيينا للقول بكلمات بديعة عظيمة، ليرهب بها من لا علم له بالحديث وفقهه، ولا معرفة له بالأصول، فنحن نشهد بالله أن جابرا رضى الله عنه أعرف بحديث سراقة وقصة عائشة من ألوف مثل ابن القيم وابن تيمية وغيرهما من العلماء. ومع ذلك هو يقول في المتعتين كليهما: فعلنا هما مع رسول الله عرض نهانا عنهما عمر فلم نعد لهما.

فأنشدك الله يا ابن القيم، أ أنت أشد تفاديا من غضب رسول الله على وأكثر أتباعا لأمره من جابر؟ حيث ينتهى هو عن الفسخ ينهى عمر، وأنت لا تنتهى عنه، ونقول: نشهد الله علينا لو أحرمنا بالحج لرأينا فرضا علينا فسخه إلى عمرة. فهل تظن أن جابرا كان يطيع عمر رضى الله أشد مما كان يطيع الله ورسوله. حيث انتهى عما نهاه عنه. ولم يخف من غضب رسول الله مثل تخافه أنت؟ كلا، لا أظنك قائلا بذلك أبدا، فأيش هذه المجازفة في الكلام، وتغليظ الأيمان في غير محلها؟ فاعلم أن جابرا لم ينته عن المتعتين بعد ما فعلهما مع رسول الله على الا لعلمه بأن نهى عمر عنهما لم يكن بمجرد رأيه، بل بما عنده من علم من رسول الله على أنه خص أصحابه بهما دون غيرهم، وكفى بحديث بلال بن الحارث المزنى تأييدا لعمر رضى الله عنه، وطعن ابن القيم فيه ورده له جرأة شديدة، أما أولا فلأن رواته كلهم ثقات، وحارث بن بلال المزنى الذي طعن فيه ابن القيم من ثقات

۱ ۱۸۰۳ وعنه، عن أبيه، عن أبى ذر فى متعة الحج: ليست لكم، ولستم منها فى شئ، إنما كانت رخصة لنا أصحاب رسول الله عَيْنِكِهُ. رواه النسائى بسند صحيح. "زاد المعاد" (۱–۲۱۳).

۲۸۰۷— وعنه، عن أبيه، قال: سئل عثمان عن متعة الحج؟ فقال: كانت لنا ليست لكم. رواه أبو داود بسند صحيح. "زاد المعاد" (۱–۲۱۳).

التابعين كما تقدم. وأما ثانيًا فلأن قول أبى ذر يكون المتعة بمعنى الفسخ خاصة بأصحاب النبى عَلَيْكُ، وكذا قول عثمان رضى الله عنه بمثله، ونهى عمر عن الفسخ، وإذ عان جابر وأبى موسى الأشعرى لنهيه، مما يدل على أن لحديث بلال أصلا وإلا لم يجز لأحد أن ينهى عما جوزه رسول الله عَلَيْكُ، أو يجعله خاصا بالصحابة بمجرد الرأى.

قوله: "وعنه عن أبيه عن أبي ذر" وقوله: "وعنه عن أبيه قال: مثل عثمان" إلخ، دلالتهما على كون الفسخ خاصا بالصحابة ظاهرة؛ لما تقدم من تفسير أبي ذر للمتعة بالفسخ، وسؤال بلال ابن الحارث رسول الله عَرَقِيدٍ عنه بهذا اللفظ، فلا يجوز تفسيرها بالمتعة المعروفة لعدم القائل بكونها خاصة بالصحابة كيف؟ وقد روى ابن عباس: تمتع رسول الله عَرَقِيدٍ وأبو بكر حتى مات، وعمر وعثمان كذلك، وأول من نهى عنه معاوية رواه أحمد في "مسنده" والترمذي وقال: حديث حسن. كذا في "زاد المعاد" (٢١٩١). وقد تقرر أن رسول الله عَرَقِيدٍ قط، ومن ادعى فليأت قارنا، وكذا أبو بكر، وعمر، وعثمان، لم يتمتعوا بالفسخ بعد النبي عَرَقِيدٍ قط، ومن ادعى فليأت بدليل واضح، ولا يجديه لفظ: تمتعوا؛ لما قدمنا من إطلاقه على معان عديدة، فمحال أن يقول عثمان: كانت المتعة لنا ليست لكم، ثم يتمتع بعد رسول الله عَرَقِيدٍ.

فالحق ما قلنا: إن التي كانت خاصة بالصحابة في تلك السنة هي المتعة بمعنى الفسخ. والتي فعلها عمر وعثمان هي المعروفة بمعنى الاعتمار في أشهر الحج بغير الفسخ، وقد روى حماد بن سلمة، عن قيس، عن طاؤس: عن ابن عباس، عن عمر: لو اعتمرت في سنة مرتين ثم حججت لفعلت في حجتي عمرة "زاد المعاد" (٢:٠٢١) فقوله: "لفعلت في حجتي عمرة" يدل بصراحته على ما قلنا: إن عمر رضى الله عنه وكذا عثمان لم ينهيا عن المتعة المعروفة بمعنى القران والاعتمار في أشهر الحج، وإنما كانا ينهيان عن الفسخ فحسب. وقد حمل ابن القيم قول عمر: "لو حججت لتمتعت" على المتعة بمعنى الفسخ. وهيهات أن يكون عمر أرادها أو أجازها، فقد اشتهر عنه النهى

٣٨٥٨ عن محمد بن نوفل: أن رجلا من أهل العراق قال له: سل لى عروة بن الزبير عن رجل أهل بالحج فإذا طاف بالبيت أ يحل أم لا؟ قال: فسألته؟ فقال: لا يحل من أهل بالحج إلا بالحج، فذكر الحديث وفيه: قد حج رسول الله عَيْظِيد، فأخبرتنى عائشة أن أول شئ بدأ به حين قدم مكة أنه توضأ، ثم طاف بالبيت، ثم حج أبو بكر، فكان أول شئ بدأ به الطواف بالبيت، ثم لم تكن عمرة، ثم عمر مثل ذلك، ثم حج عثمان، فرأيته

عن ذلك، وأنه كان يضرب عليها، وكذلك نهى عثمان ومعاوية عنها، ولم ينهيا عن القران ولا عن المتعة المعروفة، نعم كانا يريان إفراد الحج عن العمرة بإنشاء السفرين لهما أفضل أن من جمعهما في سفر واحد، ولهما سابقة في ذلك عن عمر رضي الله عنه، بل عن النبي عليه كما ذكرناه في المتن. ويمكن أن يكون معاوية لما رأى فتيا ابن عباس قد تشغبت بالناس: إن من جاء مهلا بالحج فإن الطواف بالبيت يصيره إلى عمرة شاء أو أبي. رواه عبد الرزاق عن معمر، عن قتادة، عن أبي الشعثاء، عنه. كما في "زاد المعلم" (٢:١٢)، عزم على الناس أن يهلوا(٢) بالحج مفردين، ولا يجمعوا العمرة معه، لا قرانا ولا تمتعا، سدا للذريعة؛ ليبين للناس صحة الحج إفرادا من غير عمرة خلاف ما يقوله ابن عباس، ولم يكن معاوية متفردا في الإنكار عليه، بل أنكرها الناس عليه كلهم كما سيأتي.

قوله: "عن محمد بن نوفل إلخ" هكذا في "زاد المعاد"، وفي مسلم: محمد بن عبد الرحمن، وهو محمد بن عبد الرحمن بن نوفل المشهور بيتيم عروة؛ لأن أباه كان أوصى إليه، ثقة ثبت من رجال الجماعة، كما في "تهذيب التهذيب" (٣٠٧٠٩). وقول عروة: "لا يحل من أهل بالحج إلا بالحج " فيه رد على من قال بفسخ الحج إلى العمرة، وإكثار عروة من الاحتجاجات بعمل الخلفاء والمهاجرين والأنصار وغيرهم يشبه أن يكون احتجاجا بالإجماع، وتكذيبه لمن قال: المحرم بالحج إذا طاف بالبيت حل، دليل على استقرار العمل واتفاق المسلمين على أن من أهل بالحج لا يحل إلا بالحج، ولا يجوز له فسخه إلى العمرة، وبه قال أبو حنيفة، ومالك، والشافعي. قال النووى: وجمهور العلماء من السلف والخلف قالوا: إن فسخ الحج إلى العمرة كان مختصا

 ⁽١) وهذا هو محمل ما رواه الشيخان من خلاف على رضى الله عنهما فى المتعة، وإهلال على بالعمرة والحج معا، فإن هذا الحلاف
لم يكن فى الحواز... بل فى الفضيلة، وأهل على بهما كيلا يظن الناس أن نهى عثمان محمول على كراهة القران والمتعة المعروفة.
 (٢) وبذئك قال ابن عباس أن أول من نهى عن المتعة معاوية ١٢ ظ.

أول شئ بدأ به الطواف بالبيت، ثم لم تكن عمرة، ثم معاوية، وعبد الله بن عمر، ثم حججت مع أبى الزبير بن العوام، فكان أول شئ بدأ به الطواف بالبيت، ثم لم تكن عمرة، ثم رأيت المهاجرين والأنصار يفعلون ذلك، ثم لم تكن عمرة، ثم آخر من رأيت فعل ذلك ابن عمر، ثم لم ينقضها بعمرة. فهذا ابن عمر عندهم أ فلا يسألونه؟ ولا أحد من مضى ما كانوا يبدأون بشئ حين يضعون أقدامهم أول من الطواف بالبيت، ثم لا يحلون، وقد رأيت أمى وخالتى حين تقدمان لا تبدآن بشئ أول من الطواف بالبيت،

بالصحابة في تلك السنة، لا يجوز بعدها، وإنما أمروا به في تلك السنة ليخالفوا ما كانت عليه الجاهلية من تحريم العمرة في أشهر الحج. وقال أحمد وطائفة من أهل الظاهر: يجوز فسخ الحج إلى العمرة لكل أحد. كذا في "نيل الأوطار" (٢٠٨:٤).

قلت: ولا متمسك لهم في شيء من الأحاديث فإن تمسكوا بالأحاديث الواردة في حجة الوداع فليقولوا بوجوب الفسخ، فإن مفادها الوجوب؛ لكونه عليهم، وعوب الفسخ أيضا كما وغضب من ترددهم فيه كما مر. وإن تمسكوا بقول ابن عباس فمذهبه وجوب الفسخ أيضا كما قاله ابن القيم، وقد أنكره عليه الناس قاطبة روى مسلم عن أبي حسان عن الأعرج قال: قال رجل من الهجيم لابن عباس: ما هذه الفتيا التي قد تشغفت أو تشغبت بالناس: أن من طاف بالبيت فقد حل الطواف عمرة، قال: سنة نبيكم وإن رغمتم وعن عطاء قال: كان ابن من طاف بالبيت فقد حل الطواف عمرة، قال: سنة نبيكم وإن رغمتم وعن عطاء قال: كان ابن عباس يقول: لا يطوف بالبيت حاج ولا غير حاج إلا حل. قلت (القائل ابن جريج) لعطاء: من أين يقول ذلك؟ قال: من قول الله تعالى: ﴿ثم محلها إلى البيت العتيق﴾ (قلت: ولا حجة له في الآية؛ جميعا لزم حل مسائق الهدى، أي لا ينحر إلا في الحرم، وإن حملناها على محل الهدى والمهدى جميعا لزم حل مسائق الهدى، بلواف البيت أيضا، وهو خلاف ما تواتر عن النبي عَيَّاتُهِ: أنه طاف بالبيت أول ما قدم مكة، ثم مكث حراما ولم يحل حتى نحر الهدى بمنى) قال: قلت: فإن ذلك بعد المعروف (أي الوقوف بعرفة) فقال: كان ابن عباس يقول: هو بعد المعروف وقبله، وكان يأخذ ذلك من النبي عَيَّاتُهُ حين أمرهم أن يحلوا في حجة الوداع اهر (٣٩٦) و٣٩٤).

قلت: ولا حجمة لمه في ذلك؛ لأن المذي أمرهم بمه فيها إنما هو فسخ الحج إلى العمرة، لا التحلل من الحج بطواف البيت مطقا سواء كان للقدوم أو نحوه فافهم. وأخرج عبد الرزاق عن تطوفان به، ثم لا تحلان. رواه مسلم في "صحيحه". "زاد المعاد" واللفظ له والبخاري. (١-٢١٦).

معمر، عن قعادة، عن أبى العشاء، عن ابن عباس، قال: من جاء مهلا بالحج فإن الطواف بالبيت يصيره إلى عمرة، شاء أو أبى. قلت: إن الناس ينكرون ذلك عليك، قال: هى سنة نبيهم وإن رغموا. "زاد المعاد" (٢١٢:١) ومفاد ذلك فى الظاهر وجوب فسخ الحج إلى العمرة دائما، ولم يقل به أحد من العلماء، لا أحمد ولا أهل الظاهر بيد ابن القيم؛ فإنه تفرد من بين الأمة بتقليد ابن عباس فى الوجوب كما فى "زاد المعاد" ونصه: كان شيخنا قدس الله روحه يقول: إن الصحابة كانوا فرض عليهم الفسخ لأمر رسول الله عليهم به، وحتمه عليهم، وغضبه عند ما توقفوا فى المبادرة إلى امتثاله، وأما الجواز والاستحباب فللأمة إلى يوم القيامة، لكن أبى ذلك البحر ابن عباس، وجعل الوجوب للأمة إلى يوم القيامة، وأن فرضا على كل مفرد وقارن لم يسق الهدى أن يحل ولا بد، بل قد حل وإن لم يشاءوا، أنا إلى قوله أميل منى إلى قول شيخنا اهـ (٢١٤:١).

وهذا ديدنه وديدن شيخه من قبل، يأخذان بما تركه الجمهور، ويعرفان ما أنكره السواد الأعظم، يقلدان الشواذ من الأقوال، ويردان لها ما صح من الأحاديث، ويؤولانها على غير محالها، كما فعلا في مسألة الطلقات الثلث في مجلس واحد ونحوها من المسائل، فهذه مسألة فسخ الحج إلى العمرة، لم يقل بوجوبه غير ابن عباس، وأنكره عليه أهل عصره من الصحابة والتابعين، ولأجل ذلك لم يذهب إليه أحد من العلماء، ولكن ابن القيم يقويه ويؤيده، ويشهد الله عليه أنه فرض على الأمة، ولا يبالي ما يترتب عليه من كون الصحابة والتابعين والأثمة المجتهدين وسائر المسلمين كأنهم تركوا فرضا من فرائض الله تعالى، واتخذوه وراءهم ظهريا، وهل هذا إلا تحكم بارد؟ وهذا عروة بن الزبير ينكر هذا القول، ويكثر بخلافه من الاحتجاجات بعمل الخلفاء والمهاجرين والأنصار، ويبين اتفاقهم على أن من أهل بالحج لا يحل إلا بالحج، ويناظر ابن عباس كما رواه عبد الرزاق عن معمر، عن أيوب، قال: قال عروة: ألا تقى الله ترخص في المتعة (أى الحج) فقال ابن عباس: سل أمك يا عريبه، فقال عروة: أما أبو بكر وعمر فلم يفعلا، فقال ابن عباس: والله ما أراكم منتهين حتى يعدبكم الله، أحدثكم عن رسول الله عن الما منك. "زاد المعاد" أبي بكر وعمر، فقال عروة: إنهما أعلم بسنة رسول الله عن أبيع لها منك. "زاد المعاد"

٩ ٥ ٨ ٢ – عن وبرة، قال: كنت جالسة عند ابن عمر، فجاءه رجل، فقال: أ يصلح بى أن أطوف بالبيت قبل أن آتى الموقف؟ فقال: نعم، فقال: فإن ابن عباس يقول: لا تطف بالبيت حتى تأتى الموقف، فقال ابن عمر: فقد حج رسول الله عَيْمَاتُكُم، فطاف

قلت: ولا حجة لابن عباس في قول أسماء بنت أبي بكر أم عروة؛ فإنها لم ترو إلا ما رواه غيرها من الصحابة: أن رسول الله على أمرهم بفسخ الحج إلى العمرة. وأما أنه كان حكما عاما للناس كلهم، أو خاصا بهؤلاء الركب الذين كانوا في حجة الوداع، فهي لا تنطق في ذلك بحرف. وأما ما أجاب به أبو محمد بن جزم عروة كما نقله ابن القيم في "زاد المعاد" بقوله: نحن نقول لعروة: ابن عباس أعلم بسنة رسول الله على الله على بكر وعمر منك وخير منك، وأولى بهم ثلاثتهم. فهذا إنما كان يستقيم إذا لم يخالف ابن عباس غير عروة، وأما إذا خالفه مثل ابن عمر، وعبد الله بن الزبير، ومعاوية وغيرهم، فلا يصح القول بأن ابن عباس أعلم بسنة رسول الله على وغيرهم، فلا يصح القول بأن ابن عباس أعلم بسنة رسول الله على الناس عليها، وكذا عثمان، وجعله خاصا بأصحاب النبي على أنه كان ينهى عن الفسخ، ويضرب ومعرفته، بل بما تواتر وعرفه الناس من مذهب أبي بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم، ولأجل ذلك سكت ابن عباس، ولم يقل: أنا أعلم بأبي بكر وعمر منك فافهم.

قوله: "عن وبرة" إلخ، قلت: وإنما قال ابن عباس: لا تطف بالبيت حتى تأتى الموقف، بناء على قوله: إن من طاف بالبيت حاجا أو غير حاج فقد حل، فإن أراد المحرم بالحج أن يبقى محرما لزمه أن لا يطوف بالبيت قبل وقوفه بعرفة. وفيه دليل على أنه لم يكن يرى فسخ الحج إلى العمرة واجبا، بل الحاج عنده بالحيار بين أمرين: إما أن يطوف بالبيت قبل الوقوف فيحل ويحرم بالحج ثانيا، وإما أن لا يطوف ويبقى محرما إلى أن يقف بعرفة، وهذا مما لم يقل به أحد من الصحابة، وأنكروه عليه، منهم ابن عمر رضى الله تعالى عنهما، وبهذا ظهر ضعف ما عزاه ابن القيم إلى ابن عباس رضى الله عنهما من القول بوجوب الفسخ، بناء على ما رواه أبو الشعثاء عنه أنه قال: من عباس رضى الله عنهما من القول بوجوب الفسخ، بناء على ما رواه أبو الشعثاء عنه أنه قال: من جاء مهلا بالحج فإن الطواف بالبيت يصيره إلى عمرة شاء أو أبى فإنه لا دلالة فيه على وجوب التحلل بالطواف، بل غاية ما فيه أنه كان يرى الطواف بالبيت محللا، ولذا كان يمنع من لم يرد التحلل قبل الوقوف عن الطواف قبله. فأعظم الله عزاءنا فيك يا ابن القيم، حيث لم يبق بيديك

بالبيت قبل أن يأتي الموقف، فبقول رسول الله عَيْظَيْدُ أحق أن تأخذ، أو بقول ابن عباس إن كنت صادقا؟ رواه مسلم في "صحيحه" (٣-٣٨٦ مع شرحه).

دليل تعتمد عليه، ولا ملجأ تلتجئ إليه، وظنى أنك قد خشت في يمينك التي أشهدت الله عليها، فعفا الله عنا وعنك، وهدانا الصراط المستقيم ببركتك آمين.

فإن قيل: كيف صح إلزام ابن عمر لابن عباس بطواف رسول الله عَرِّقَة قبل أن يأتى الموقف؟ وقد كان رسول الله عَرِّقة سائق الهدى، وسائقه لا يحل بالطواف قبل الوقوف، بل بنحر هديه بمنى. قلنا: إن الطواف بالبيت محلل عند ابن عباس مطلقا، ولم يثبت عنه تقييده بمن لم يسق الهدى في رواية أصلا، ومن ادعى فعليه البيان. ورحم الله إبن القيم حيث يدعى تقليد هذا البحر، ويقيد قوله بما لم يقيده به، وهكذا يفعل من ترك السواد الأعظم واتبع الشواذ من الأقوال.

وقد اختلفت الروايات في كيفية الفسخ، فأكثرها يفيد أنه ﷺ قال للناس عامة: «من كان منكم أهدى فإنه لا يحل من شيء حرم منه حتى يقضى حجه، ومن لم يكن أهدى فليطف بالبيت وبين الصفا والمروة، فليقصر وليحل، ثم ليهل بالحج». وظاهره عموم هذا الأمر للمفردين والقارنين والمعتمرين جميعا. وروى مسلم في "صحيحه" من حديث الزهري عن عروة، عن عائشة رضي الله عنها، قالت: خرجنا مع رسول الله عَيْظِيُّ عام حجة الوداع، فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بالحج، حتى قدمنا مكة، فقال رسول الله عَلِيِّة: «من أحرم بعمرة ولم يهد فليحلل، ومن أحرم بعمرة وأهدى فلا يحل حتى ينحر هديه، ومن أهل بحج فليتم حجه». وذكر باقي الحديث. وروى في "صحيحه" أيضًا من حديث مالك، عن أبي الأسود عن عروة، عنها: خرجنا مع رسول الله عَلِيًّ عام حجة الوداع، فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بحج وعمرة، ومنا من أهل بالحج، فأما من أهل بعمرة فحل، وأما من أهل بحج أو جمع الحج والعمرة فلم يحلوا حتى كان يوم النحر. وروى ابن أبي شيبة: حدثنا محمد بن بشير العبدي، عن محمد بن عمرو بن علقمة، حدثني يحيي ابن عبد الرحمن بن حاطب، عن عائشة، قالت: خرجنا مع رسول الله عَلِيْنَةِ للحج على ثلاثـة أنواع: فمنا من أهل بعمرة وحجة، ومنا من أهل بحج مفرد، ومنا من أهل بعمرة مفردة، قمن كان أهل بحج وعمرة معالم يحل من شيء مما حرم منه حتى يقضي مناسك الحج، ومن أهل بحج مفرد لم يحل من شيء حرم منه حتى يقضى مناسك الحج، ومن أهل بعمرة مفردة فطاف بالبيت وبالصفا والمروة، حل مما حرم منه حتى يستقبل حجا. كذا في "زاد المعاد" (٢١٦:١).

باب يطوف القارن طوافين ويسعى سعيين

۰ ۲۸۹۰ عن على رضى الله عنه: أنه جمع بين الحج والعمرة، فطاف طوافين، وسعى سعيين، وحدث: أن ، سالله على الله على، ورواته موثة موثة مراد الله على الله

قال: طفت مع أبى وقد جمع الحج والعمرة، فطاف لهما طوافين، وسعى لهما سعيين، وحدثنى: أن عليا رضى الله عنه فعل ذاك، وحدثه: أن رسول الله عليه فعل ذلك. أخرجه النسائى فى "سننه الكبرى"، وسنده حسن. "فتح القدير" (٢-٤١٥).

وقد أشكل الجمع بين هذه الروايات على القائلين بالفسخ، فأخذوا ببعضها، وردوا بعضها، أو تجشموا في تأويلها، ونحن نقول: إذا المختلفت الروايات في أمر الفسخ ثبوتا وبقاء لزم المصير إلى أقوال الصحابة وعمل الأجلة منهم، فرأينا عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه كان ينهى عنه، ويضرب الناس عليه، وكذا نهى عنه عثمان، وجعله خاصا بأصحاب النبي عينية، وكذلك أبو ذر، وأيدهم حديث بلال المزنى مرفوعا، ورأينا أبا موسى الأشعرى وجابرا رضى الله عنهما قد وافقا عمر، ولم يختلفا عليه، وأنكر الناس على ابن عباس في فتياه التي تشغبت بالناس كما مر، ورأينا أمر الفسخ على خلاف القياس؛ فإن الأصل في الأعمال إتمامها دون إبطالها؛ لقوله تعالى: ﴿ولا تبطلوا أعمالكم﴾. فلزمنا القول بقصر الفسخ على مورده، لا يجوز تعديته إلى غيره، كما قال عمر رضى الله تعالى عنه: إن الله يحل لرسوله ما شاء بما شاء، وأن القرآن قد نزل منازله، فأتموا الحج والعمرة لله كما أمركم الله. وقد بسطت الكلام في هذا المقام؛ لكونه من مزال الأقدام، ومعتركات الأفهام، وظني أن تائيد الجمهور في هذه المسألة مما قد تفردت به، ولله الحمد، فإن أكثر العلماء لم يجيبوا عن دلائل ابن القيم بما يشفى الغليل، ويميز الصحيح عن العليل، والحمد لله أز لا وآخرا، والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي وعلى آله وأصحابه دائما متواترا.

باب يطوف القارن طوافين ويسعى سعيين

قوله: "عن على " إلخ: قلت: دلالته على الباب ظاهرة. قوله: "عن حماد بن عبد الرحمن " الخ، قلت: وحماد هذا وإن ضعفه الأزدى فقد ذكره ابن حبان في الثقات، كما في "التهذيب" (١٨:٣)، فلا ينزل حديثه عن الحسن كما في "فتح القدير" (٢:٥١).

تصر السلمى، عن على بن أبى طالب، قال: إذا أهللت بالحج والعمرة فطف لهما نصر السلمى، عن على بن أبى طالب، قال: إذا أهللت بالحج والعمرة فطف لهما طوافين، واسع لهما سعيين بالصفا والمروة. قال منصور: فلقيت مجاهدا وهو يفتى بطواف واحد لمن قرن، فحدثته بهذا الحديث، فقال: لو كنت سمعته لم أفت إلا بطوافين، وأما بعده فلا أفتى إلا بهما. أخرجه محمد في "الآثار" (٥٠). وفي "فتح القدير" (٢:٦): لا شبهة في هذا السند اهد. وقد رواه الدارقطني في "سننه" أيضا، وقد احتج به مجاهد، وترك به قوله الأول، وهو إمام مجتهد، فأخذه به تصحيح له كما

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ، قلت: أعله الحافظ في "الدراية" بأن قال: في سنده راو مجهول. (٢٠٤). ولعله أراد به أبا نصر السلمي، ولكن ذكره ابن خلفون في الثقات، وسمى أباه عمروا، وذكره في شيوخه ابن عمر، وفي الرواة عنه ابنه، ومالك بن الحارث، وإبراهيم النخعي، كذا في "كشف الأستار" (١٣٢)، "وتعجيل المنفعة" (٣٢٥). فكيف يكون مجهولا وقد روى عنه ثلاثة؟، والمجهول لا يوثق، فمن وثقه فقد عرفه وإن جهله غيره. وأيضا فقد احتج بحديثه منصور بن المعتمر على مجاهد، ونبهه به على خطأه في الفتوى، وأذعن مجاهد له، ومثل هذا لا يكون مجهولا قط، فيكفينا معرفة منصور ومجاهد به، ولا يضرنا جهل غيرهما إياه، وناهيك لا يكون مجهولا قط، فيكفينا معرفة منصور ومجاهد به، ولا يضرنا جهل غيرهما إياه، وناهيك بقول محمد بن الحسن الإمام المجتهد في "موطأه": ثبت ذلك بما جاء عن على بن أبي طالب أنه أمر القارن بطوافين وسعيين، وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة والعامة من فقهاءنا اهـ (٩٥٠). واستدلال المجتهد بحسديث تصحيح له، كيف؟ وقد تابع أبا نصر هذا عبد الرحمن بن أذينة، فروى عن على مئله.

وقال الحافظ في "الفتح": ومما يضعف ما روى عن على من ذلك أن أمثل طرقه رواية عبد الرحمن بن أذينة عنه، وقد ذكر فيها أنه يمتنع على من ابتدأ الإهلال بالحج أن يدخل عليه العمرة وأن القارن يطوف طوافين ويسعى سعيين، والذين احتجوا بحديثه لا يقولون بامتناع إدخال العمرة على الحج اهد. فقد اعترف بكون رواية عبد الرحمن بن أذينة أمثل الطريق عن على، وأما تضعيفه إياها بالعلة التي ذكرها فليس من وظيفة المحدث كما لا يخفى، على أن الحنفية قائلون بامتناح إدخال العمرة على الحج أيضا إذا شرع في شيء من أعمال الحج، وهو محمل الأثر عندهم، وأما قبل الشروع في أعماله فلا؛ لما ثبت عن النبي مَرَّفِينَةً أنه أحرم بالحج أولا، فلما بلغ العقيق قال: «لبيك

أصلناه في المقدمة فلتراجع، وأبو نصر السلمي ذكره ابن خلفون في الثقات، كما في "تعجيل المنفعة" (٢٣٥). وذكر أبو عمر في "التمهيد" حديث أبي نصر عن على، ثم قال: وروى الأعمش هذا الحديث عن إبراهيم، ومالك بن الحارث، عن عبد الرحمن بن أذينة، قال: سألت عليا فذكره، وهذا إسناد جيد. "الجوهر النقي" (٢:٢١). قلت: وقد أخرج الطحاوى سند الأعمش في "معاني الآثار" له وهو سند جيد (٢:١).

بحجة وعمرة ، كما مضى فى فضيلة القران فليراجع، فصارت كل علة أعل بها الحافظ هذا الأثر هباء منثورا، كأنها لم تكن شيئا مذكورا.

قال الحافظ في "الفتح": وقد روى آل بيت على عنه مثل الجماعة، قال جعفر بن محمد الصادق عن أبيه أنه كان يحفظ عن على: للقارن طواف واحد، خلاف ما يقول أهل العراق اهر (٢٩٦:٣). وهذه أيضا علة لا تقوم على رجليها كما ترى فإنه قد اعترف بأن أهل العراق يرون عن على طوافين وسعيين، وأهل العراق جماعة لا تحصى، وعندهم ظهر علم على وقضاياه أزيد مما ظهر عند أهل الحجاز كما لا يخفى، فكيف يرد قولهم بقوله وحده؟ ولم لا يقال: إن عليا رضى الله عنه الله عنه رجع بعد دخوله العراق عن ما كان يقوله في الحجاز؟ ألا ترى أن مجاهدا رضى الله عنه أعلم الناس بحديث أهل الحجاز، كان يفتى أو لا بطواف واحد للقارن لعدم معرفته يقول على، فلما بلغه عن أهل العراق قوله بطوافين وسعيين أخذ به، ورأى صحة روايتهم عنه؛ لكونه مكث فيهم دهرا من آخر عمره. فهم أعرف الناس بفتاواه وأقواله؟

وأيضا فإن الحسن بن على من آل بيت على، وهو أجل من محمد الباقر، وقد أمر القارن بطوافين وسعيين مثل ما رواه أهل العراق عن على، فاندحض ما قاله الحافظ: وقد روى آل بيت على عنه مثل الجماعة. والعجب منه كيف يرد على أهل العراق أحاديثهم، ويتكلم على أسانيدها واحدا بعد واحد، ويذكر رواية جعفر بن محمد بهذه بلا سند لا يسمى من أخرجها، ولا الكتاب الذى نقلها منه؟ وهل هذا إلا تحامل؟ فهل يصح لمحدث رد الأحاديث المسندة برواية لا سند لها؟ ولعمرى ما رأيت الحافظ بعيدا عن جادة الإنصاف مثل ما رأيته في هذا المقام، ولقد صدق القائل:

وعين الرضاعن كل عيب كليلة ولكن عين السخط تبدى المساويا

وقد أخرج البيهقي أثر محمد أبي جعفر هذا في "سننه" وقال: روى الشافعي في القديم عن رجل أظنه إبراهيم بن محمد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن على بن أبي طالب، قال في

الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الحكم، عن زياد بن مالك: أن عليا وابن مسعود رضى الله عنهما قالا: القارن يطوف طوافين. أخرجه ابن أبى شيبة، وسعيد بن منصور، ورجال هذا السند ثقات، وزياد بن مالك ذكره ابن حبان فى الثقات. "الجوهر النقى" (٣٤٢:١). قلت: والحديث ذكره الزيلعى فى نصب الراية" (١:٥٠٥). والحافظ فى الدراية (٤٠٢). فزادا: ويسعى سعيين اهد. وفى "معانى الآثار" (٢:٠١): بطريق سعيسد بن منصور بسنده قالا: القارن يطوف طوافين، ويسعى سعيين.

۱۵ ۲۸۶ عن حماد بن سلمة، عن حماد بن أبي سليمان، عن إبراهيم النخعي: أن الصبى بن معبد قرن بين الحج والعمرة فطاف لهما طوافين، وسعى سعيين، ولم يحل

القارن: يطوف طوافين، ويسعى سعيا. (فقوله: يطوف طوافين. خلاف ما نقله الحافظ عنه للقارن طواف واحد). قال الشافعى: وهذا على معنى قولنا: يطوف حين يقدم بالبيت وبالصفا والمروة، ثم يطوف بالبيت للزيارة، وقال بعض الناس: عليه طوافان وسعيان، واحتج فيه برواية ضعيفة عن على، وجعفر يروى عن على قولنا. قلت: ورواية جعفر أيضا ضعيفة؛ فإن الرجل الذى روى ذلك عن جعفر مجهول، وإن كان كما ظنه البيهقى فأمر إبراهيم فى السقوط أشد من الجهالة، ورواية محمد عن على منقطعة، كذا قال البيهقى فى مواضع. ولو سلم تأويل الشافعى رحمه الله لم يكن فيه خصوصية بالقارن، فإن المفرد أيضا يفعل كذلك، ويطوف هذين الطوافين. ولو سلم رواية جعفر من العلتين المذكورتين، وكان قوله: ويسعى سعيا، محفوظا فهو مصدر مؤكد يحتمل القلة والكثرة، فيحمل على السعيين المفسرين فى بقية الروايات اه "الجوهر النقى" (٢٤٢٠١).

قوله: "حدثنا هشيم" إلخ: قلت: زياد بن مالك هذا قد ذكره ابن أبى حاتم ولم يجرحه، وذكره ابن حبان في الثقات، كذا في "لسان الميزان" (٤٩٦:٢). وقال البخارى: لا يعرف له سماع عن عبد الله (بن مسعود) ولا سماع الحكم منه اهد. وهذا أى اشتراط التصريح بالسماع مما تفرد به البخارى رحمه الله، وعند الجمهور عنعنة الممكن اللقاء محمولة على السماع دائما، كما ذكرنا في المقدمة، فلتراجع.

قوله: "عن حماد" إلخ، قلت: هذا الأثر ذكره صاحب "الهداية" بلفظ: إن صبى بن معبد لما طاف طوافين وسعى سعيين قاله عمر رضى الله عنه: هديت لسنة نبيك اهـ. فرد عليه الزيلعي في بينهما وأهدى. وأخرجه بذلك عمر بن الخطاب فقال: هديت لسنة نبيك عَلِيْكِم. رواه ابن حزم في "المحلى". "الجوهر النقى" (١-٣٤٣). والإسناد المذكور حسن كما لا يخفى، والمحدث لا يسقط من أول الإسناد إلا من لا حاجة إلى ذكره، ولم يعله ابن التركماني إلا بما فيه من إرسال النخعى، فإنه لم يدرك عمر ولا الصبى، ثم أجاب بما حاصله أن مراسيل النخعى عندهما صحاح اهد. والحديث أخرجه أبو حنيفة الإمام في "مسنده" (١٢١، ١٢١): عن حماد بن أبي سليمان هكذا وأطول منه. "فتح القدير" (١٥:٢).

۳۸۲۰ ثنا أبو محمد بن صاعد، ثنا محمد بن يحيى الأزدى، ثنا عبد الله بن داود، عن شعبة، عن حميد بن هلال، عن مطرف، عن عمران بن حصين: أن النبي عَلَيْكُ طاف طوافين، وسعى سعيين. أخرجه الدارقطني في "سننه"، ثم قال: إن محمد بن

"نصب الراية" والحافظ في "الدراية"، وقالا: هذا الحديث لم يقع هكذا، وإنما في "السنن"، وابن حبان، ومسانيد أحمد، وإسحاق، والطيالسي، وابن أبي شيبة عن أبي وائل، عن الصبي بن معبد، قال: أهللت بهما معا، فقال عمر: هديت لسنة نبيك عرضة اهد. وقد رواه ابن حزم في "المحلي" عن إبراهيم النخعي عن الصبي، كما ذكره صاحب "الهداية" بذكر طوافين وسعيين، وبهذا يظهر سعة نظره في الأحاديث، وبعد شأوه في العلم، فرحم الله طائفة هندية لا حياء لها، حيث يطعنون في مثل هذا الإمام، ويرمونه بقلة العلم بالحديث لمسامحات قد صدرت منه في بعض المواضع، فهل يعتقدون أن المحدث لا يخطئ قط، ويصير معصوما من الخطأ والزلل؟ ولو أنصفوا لنكسوا رؤسهم إذا رأوا البخاري ومسلما لم يسلما منه، حيث أدرجا في "صحيحيهما" من الأسانيد والمتون ما يبعد القول بصحته على أصول المحدثين، أو لم يعلموا أن لكل سيف نبوة، ولكل جواد كبوة؟

قوله: "حدثنا أبو محمد بن صاعد" إليخ: قلت: وقد ثبت بما ذكرنا في تحقيق الحديث أنه حسن الإسناد. قوله: "حدثنا حفص بن عياث" إلخ، قلتك دلائته على الباب ظاهرة. قال الحافظ في "الفتح": ولم أر في الباب أصح من حديثي ابن عمر وعائشة، وحديث ابن عمر أعله الطحاوى بأن الدراوردي أخطأ فيه، وأن الصواب أنه موقوف، وتمسك في تخطئته بما رواه أيوب، والليث، وموسى بن عقبة، وغير واحد عن نافع نحو سياق ما في الباب من أن ذلك وقع لابن عمر، وأنه قال: إن النبي عليه فعل ذلك، لا أنه روى هذا اللفظ رأى لفظ: قال: من جمع بين الحج والعمرة قال: إن النبي عليه فعل ذلك، لا أنه روى هذا اللفظ رأى لفظ: قال: من جمع بين الحج والعمرة

يحيى حدث بهذا من حفظه، فوهم فى متنه، والصواب بهذا الإسناد أنه عليه السلام قرن الحج والعمرة، وليس فيه ذكر الطواف والسعى، وقد حدث به محمد بن يحيى على الصواب مرارا، يقال: إنه رجع عن ذكر الطواف والسعى، قال ابن التركمانى: قوله: "حدث به من حفظه فوهم" لم ينسبه إلى أحد ممن يعتمد عليه، وكذا قوله: ويقال: إنه رجع عنه. والظاهر أن المراد أنه سكت عنه، وإذا ذكر هذه الزيادة مرة وسكت عنها مرة لعذر لا تترك الزيادة، ولو كان فى الحديث علة أخرى غير هذا لذكره الدارقطنى ظاهرا اهد. "الجوهر النقى" (٣٤٣١). وقال ابن الهمام: ومحمد بن يحيى هذا قال الدارقطنى: ثقة، وذكره ابن حبان فى كتاب الثقات، والحاصل أنه ثقة، يحيى هذا قال الدارقطنى: ثقة، وذكره ابن حبان فى كتاب الثقات، والحاصل أنه ثقة، ثبت عنه أنه ذكر زيادة على غيره، والزيادة من الثقة مقبولة اهد. فتح القدير (٢:٢١٤).

۱۹۸۶- ثنا حفص بن غياث، عن حجاج، عن الحكم، عن عمرو، عن الحسن ابن على رضى الله عنهما، قال: إذا قرنت بين الحج والعمرة فطف طوافين، واسع سعيين. أخرجه ابن أبي شيبة في "مصنفه". "نصب الراية" (۲:٥١ه). وفيه الحجاج ابن أرطاة متكلم فيه، وهو حسن الحديث كما مر غير مرة، والباقون ثقات معروفون، والأثر ذكره الحافظ في "الدراية" وسكت عنه (٢٠٤).

كفاه لهما طواف واحد وسعى واحد) عن النبى عَلَيْكُ اهـ. قال الحافظ: وهو تعليل مردود، فالدراوردى صدوق، وليس ما رواه مخالفا لما رواه غيره، فلا مانع من أن يكون الحديث عند نافع على الوجهين اهـ (٣٢١:٣).

قال العلامة العينى فى "العمدة": المردود ما قاله وذهب إليه من غير تحقيق النظر فيه، فهل يحل رد ما لا يرد لأجل ما قصر فيه فهمه، وكثر تعنته ومصادمته للحق الأبلج؟ أ فلا وقف هذا على ما قاله الترمذى بعد أن ذكر الحديث المذكور: وقد رواه غير واحد عن عبيد الله ولم يرفعوه، وهو أصح. وقال أبو عمر فى "الاستذكار": لم يرفعه عن عبيد الله غير الدراوردى، وكل من رواه عنه غيره أوقفه على ابن عمر، وكذا رواه مالك عن نافع موقوفا. وقال أبو زرعة الدراوردى سىء الحفظ، ذكره عنه الذهبى فى "الكاشف" وقال النسائى: ليس بالقوى، وحديثه عن عبيد الله منكر. وقال ابن سعد: كان كثير الحديث بغلط اه (٢٤٩٤٢). قال العينى: وأحاديث عائشة فى هذا الباب مضطربة جدا، لا يتم بها الاستدلال لأحد من الخصوم، وقد قالت فى رواية: أهللنا بعمرة،

وفى أخرى: فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بحج. قالت: ولم أهل إلا بحج، وفى أخرى: لا نريد إلا الحج، وفى أخرى: لبينا بحج، وفى أخرى: مهلين بحج، وفى رواية: وكنت ممن تمتع ولم يسق الهدى حتى قال مالك: ليس العمل أى فى هذا الباب على حديث عروة عن عائشة قديما وحديثا اهـ (٢٠٠٤).

فإن قيل: سلمنا أن رفعه بهذا اللفظ غير صحيح، ولكنه مرفوع حكما؛ فإن ابن عمر رضى الله عنهما قرن بين الحج والعمرة، وطاف لهما طوافا واحدا، قال: إنه والله فعل ذلك. وهذا خلاف ما يقوله الحنفية. قلنا: حديثه الفعلي يخالف أهل المذاهب كلهم، فقد ورد عنه في رواية عند الشيخين واللفظ لمسلم: ثم انطلق يهل بهما جميعا حتى قدم مكة، فطاف بالبيت وبالصفا والمروة، ولم يزد على ذلك. ولم ينحر، ولم يحلق، ولم يقصر، ولم يحلل من شيء حرم منه، حتى كان يوم النحر فنحر، وحلق، ورأى أن قد قضى طواف الحج والعمرة بطوافه الأول، فقال ابن عمر: كذلك فعل رسول الله على أهد (٣٠٥٣). فإنه يدل على إجزاء طواف القدوم عن طواف الإفاضة، ولم يقل به أحد من العلماء غير مالك، وهو أيضا يقيده بمن ترك طواف الإفاضة جاهلا أو نسيه، وكان قد طاف للقدوم، ووصله بالسعى بين الصفا والمروة، وعليه الهدى، قاله ابن عبد البر كما في "فتح الباري" (٣٢٢٣). وأما من تعمد تركه فلا يجزئ عنه طواف القدوم اتفاقا. وحديث ابن عمر هذا يدل على إجزاءه عن طواف الإفاضة مطلقا، وتأويل الطواف الأول بطواف الإفاضة بعيد: فإنه آخر طواف للحج، وحمله على السعى خلاف الظاهر. وإن سلمنا قلنا أن نؤوله بأنه أدخل طواف القدوم في طواف العمرة، وهو أول طوافه بالبيت، ولم يذكر الراوى طواف الإفاضة وسعيها بظهوره، فافهم، قلت: فهذا شأن الحديثين اللذين ولم ير الحافظ أصح منهما في الباب.

ثم احتج بما قالمه عبد الرزاق عن سفيان النورى، عن سلمة بن كهيل، قال: حلف طاوس ما طاف أحد من أصحاب رسول الله عن لله عن الله عن الله عن الله عن على وابن مسعود من ذلك اهد. قال العينى: وليت شعرى ما وجه هذا البيان؟ وعجبى كيف يلهج هذا القائل بهذا القول الذى لا يجدبه شيئا؟ (أى لأنه ليس عن النبي عن واحد من الصحابة، وإنما هو قول تابعى لم يلتى إلا نفرا يسيرا من الصحابة، فالتمسك به ليس إلا كما يتثبت الغريق بالحشيش). ونقل هذا اليمين عن طاوس كاد أن يكون

محالا، لعدم القدرة على الإحاطة بعلم أطوفة الصحابة أجمعين، والكلام أيضا في الرواة دون عبد الرزاق اهـ (٢:٥٠٤).

قلت: ودليل عدم القدرة على الإحاطة بعلم أطوفة الصحابة جميعا ما مر فى أول الباب: أن مجاهد! كان يفتى بطواف واحد لمن قرن، فلما حدثه منصور بحديث على رجع عن قوله، وجعل يفتى بطوافين وسعيين، وليس طاوس بأجل من مجاهد، فيجوز عدم إحاطته بعلم أطوفة الصحابة، كما يجوز عدم إحاطة مجاهد به، فافهم. وقد أطلنا الكلام فى هذا المقام لكونه من المضائق ومواطن البسط، وفيما حررناه مع كونه فى غاية الإيجاز ما يغنى اللبيب، إن شاء الله تعالى.

وقد تكلم العلامة ابن القيم في "زاد لمعاد" على روايات أهل العراق عن على وابن مسعود، وقال: منه ما هو منقطع، ومنه ما رجاله مجهولون أو مجروحون اهد (١٩٨١). وكأنه لم يطلع إلا على طرق أخرجها الدارقطني، وفيها الحسن بن عمارة، وحفص بن أبي داود، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي، وعيسى بن عبد الله، وأبو بردة، وعبد العزيز بن أبان، كما يدل عليه كلامه في هذه الطرق فحسب، ولم يطلع على طرق صحيحة أو حسنة ذكرناها في المتن، فإنها كلها سالمة عن هؤلاء وعن الانقطاع وغيره، فرجالها كلهم ثقات أو موثقون، وأسانيد ضعاف مرفوعا وموقوفا، ومدار ذلك على الحسن بن عمارة، وحفص بن أبي داود، وعيسى بن عبد الله، وحماد ابن عبد الرحمن، وكلهم ضعيف لا يحتج بشيء مما رووه. قلت: قد روى ذلك بأسانيد جيدة ليس فيها أحد من هؤلاء، فذكر بمثل ما أو دعناه في المتن من الروايات (٢٤٦١ و٣٤٣). فلعل ابن القيم تبع البيهقي، ولم يفتش الطرق كلها بنفسه، واعتمد عليه فيما قاله، فافهم.

هذا، ولله الحمد على متواتر فضله على هذا الغريق في الآثام، حيث وفقني لتحقيق الحق في هذا المقام، بأتم المسؤول أن يرزقني حسن الختام، ببركة الاشتغال بحديث نبيه خير الأنام، عليه وآله وأصحابه أفضل صلاة وأزكى سلام.

تتمة:

اعلم أن أكبر شيء احتج به البيهقي وغيره على أن القارن يطوف طوافا واحدا، ما ورد في بعض الروايات عن عائشة رضى الله عنها عند مسلم: أنه على قال لها يوم النفر: هيسعك طوافك لحجك وعمرتك». وفي رواية: «يجزئ عنك ظوافك بالصفا والمروة عن حجك وعمرتك»

(٣٠٤:٣ مع شرحه "إكمال لمعلم") وادعوا أنها كانت قارنة، ودون إثباته خرط القتاد، وإنما هو مجرد احتمال بينه بعض الشارحين لحديثها لأجل الجمع بين مختلف الحديث.

قال العلامة الأبي في "شرح مسلم" له: وأما إحرامها في نفسها فاختلفت الروايات عنها في ذلك، ففي هذا الحديث من طريق عروة: أهللنا بعمرة. وفي رواية القاسم عنها: لبينا بالحج. وفي روايته الأخرى: لا نعرف إلا الحج. وهذا كله صريح أنها أهلت بالحج. وفي رواية الأسود: ملين لا نذكر حجا ولا عمرة. واختلف العلماء في الكلام على حديث عائشة، فقال مالك: ليس العمل على حديثها قديمًا ولا حديثًا. وقال إسماعيل القاضى: إنها كانت مهلة بالحج؛ لأنها رواية الأكثر من عمرة، والقاسم، والأسود، وغلطوا رواية عروة. قالوا: وأيضا رواية عمرة والقاسم ساقت عمل عائشة في الحج من أوله إلى آخره، ولهذا قال القاسم من رواية عمرة: ونبأتك بالحديث على وجهه. ويمكن الجمع بين الروايات بأن تكون أخبرت أولا بالحج، كما نص في رواية أولئك، وكما صح من فعله عين أكثر أصحابه، ثم أحرمت بالعمرة حين أمر أصحابه بفسخ الحج في العمرة، فأخبر عروة عن آخر أمرها وعمرتها التي جرى لها فيها الحكم وحيضتها قبل تحللها، ولم يذكر أول أمرها. وقد يعارض هذا بإخبارها عن فعل أصحابه واختلافهم في الإحرام، وأنها أحرمت بحج ثم فسخته في عمرة حين أمرهم بالفسخ، فلما حاضت وتعذر عليها إتمام العمرة أمرها بالإحرام بالحج، فصارت مردفة للحج على العمرة وقارنة أهدا حاضت وتعذر عليها إتمام العمرة أمرها بالإحرام بالحج، فصارت مردفة للحج على العمرة وقارنة أهدا حاضت وتعذر عليها إتمام العمرة أمرها بالإحرام بالحج، فصارت مردفة للحج على العمرة وقارنة أهدا حاضت وتعذر عليها إتمام العمرة أمرها بالإحرام بالحج، فصارت مردفة للحج على العمرة وقارنة أهدا حاضت وتعدل عليها إتمام العمرة أمرها بالإحرام بالحج، فصارت مردفة للحج على العمرة وقارنة أهدا والمورة المورة أمرها بالإحرام الحرة المورة كالمورة وقارنة أهدا والمحرة المورة أمرها بالإحرام بالحج، فصارت مردفة المحرة على العمرة وقارنة أهدا والمحرة المحرة أمرها بالإحرام الحرة المحرة للحرة المحرة وقارنة أهدا والمحرة المحرة المحرة أمرها بالإحرام الحرة المحرة المحرة

قلت: ولكن لا يصح القول بكونها قارنة؛ لما في روايات عديدة عند مسلم من قوله على الها: الفاقضي رأسك وامتشطى، وأهلى بالحج ودعى العمرة. وفيه أيضا: وأمرنى رسول الله على أن أنقض رأسى وأمتشط، وأهل بالحج، وأترك العمرة. وفيه أيضا: وأمرنى أن أعتمر من التنعيم مكان عمرتى التي أدركنى الحج ولم أحلل منها. وفي رواية: فقال: الادعى عمرتك، وانقضى رأسك وامتشطى، وأهلى بالحج»، قالت: ففعلت، فلما كانت ليلة الحصبة وقد قضى الله حجنا أرسل معى عبد الرحمن بن أبى بكر، وخرج بى إلى التنعيم، فأهللت بعمرة، فقضى الله حجنا وعمرتنا ولم يكن في ذلك هدى ولا صدقة ولا صوم. وفي رواية قلت: يا رسول الله اليرجع الناس بحجة وعمرة، وأرجع بحجة؟ إلى أن قالت: فأهللت منها أى من التنعيم بعمرة جزاء بعمرة

الناس التى اعتمروا. وفى رواية: فدخل على رسول الله على وأنا أبكى، فقال: «ما يبكيك»؟ قلت: سمعت كلامك مع أصحابك، فسمعت بالعمرة، قال: «ومالك»؟ قلت: لا أصلى، قال: «فلا يضرك، فكونى فى حجك، فعسى الله أن يرزقكيها». وفى رواية عنها: قالت: قلت: يا رسول الله! يصدر الناس بنسكين، وأصدر بنسك واحدا؟ قال: «انتظرى فإذا طهرت فاخرجى إلى التنعيم فأهلى منه». وفى رواية: قلت: يا رسول الله! يرجع الناس بعمرة وحجة، وأرجع أنا بحجة؟ قال: «وما كنت طفت ليالى قدمنا مكة»، قالت: قلت: لا، قال: «فاذهبى مع أخيك إلى التنعيم فأهلى بعمرة» اه.

أخرج الروايات كلها الإمام مسلم في "صحيحه" في باب وجوه الإحرام، وشاركه في اكثرها البخارى كما ستعرف، فقوله على الها: «انقضى رأسك وامتشطى، ودعى العمرة»، وأمره إياها بأن تترك العمرة صريح في أنها تركت العمرة» وحجت مفردة، ولا يصح التمسك بما وقع في بعض روايات مسلم: «وأمسكى عن العمرة» على أن معنى قوله: «ارفضى عمرتك» اتركى التحلل منها، وأدخلى عليها الحج فتصير قارنة، كما ذكره الحافظ في "الفتح" (٢٧٢٣)؛ فإن الرفض والترك صريح في معناه، والإمساك يستعمل مرة في معنى الترك، وأخرى في معنى التوقف، فلا يجوز حمل الصريح على المجمل، بل اللازم تفسير المجمل بالمفسر، لا سيما وقوله: «انقضى رأسك وامتشطى» يؤيد أنه أراد ترك العمرة رأسا، لا ترك التحلل منها. وأيضا قولها: فلما كانت ليلة الحصبة وقد قضى الله حجنا أرسل معى عبد الرحمن، فخرج بي إلى التنعيم، فأهللت بعمرة، فقضى الله حجنا وعمرتنا. وكذا قولها: ولم يكن في ذلك هدى ولا صدقة ولا صيام. صريح في أنها كانت رافصة لعمرتها مفردة بالحج لا قارنة، وكذا قوله: يرجع الناس بحجة وعمرة وأرجع أنا بحجة؟ صريح في أنها لم تكن قارنة، والتأويل في كل ذلك مما لا يخلو من التعسف والتكلف، وإنما هو صرف الكلام عن ظاهره لتمشية المذهب لا غير.

قال صاحب "الجوهر النقى": ويدفع تأويل البيهقى بالإمساك عن أفعال العمرة قوله: «انقضى رأسك وامتشطى»؛ إذا المحرم ليس له أن يفعل ذلك، وقد قال البيهقى فيما بعد باب المرأة تختضب قبل إحرامها وتمتشط: قد مضى قول النبى عَلَيْكَةُ: «انقضى رأسك وامتشطى، وأهلى بالحج» انتهى. وقول عائشة رضى الله عنها: ترجع صواحبى بحج وعمرة، وأرجع أنا بحجة؟

صريح في رفض العمرة؛ إذ لو أدخلت الحج على العمرة لكانت هي وغيرها في ذلك سواء، (بل أفضل منهن؛ لكونها وافقت النبي عَيَّاتُهُ في القران) ولما احتاجت إلى عمرة أخرى بعد العمرة والحج الذين فعلتهما، وقوله عَرِّتُهُ عن عمرتها الأخيرة: «هذه مكان عمرتك»، (رواه البيهقي) صريح في أنها خرجت من عمرتها الأولى ورفضتها؛ إذ لا تكون الثانية مكان الأولى إلا والأولى مفقودة. وفي بعض الروايات: «هذه قضاء من عمرتك»، وسيأتي في باب العمرة قبل الحج ما يقوى هذا. وقال القدوري في "التجريد": قال الشافعي: لا يعرف في الشرع رفض العمرة بالحيض. قلنا: ما رفضتها بالحيض، ولكن تعذرت أفعالها، وكانت ترفضها بالوقوف فأمرها بتعجيل الرفض اهد (٣٢٦:١).

قال الحافظ: واستبعد هذا التأويل أى تأويل الرفض بترك التحلل من العمرة لقولها فى رواية عطاء: وأرجع أنا بحجة ليس معها عمرة. أخرجه أحمد، وهذا يقوى قول الكوفيين: إن عائشة تركت العمرة وحجت مفردة. وتمسكو فى ذلك بقولها فى الرواية المتقدمة: «دعى عمرتك»، وفى رواية: «ارفضى عمرتك»، ونحو ذلك، واستدلوا به على أن للمرأة إذا أهلت بالعمرة متمتعة فحاضت قبل أن تطوف أن تترك العمرة، وتهل بالحج مفردا، كما فعلت عائشة، لكن فى رواية عطاء عنها ضعف اه (٢٧٢٣). قلت: ولكنه قد انجبر بما فى روايات مسلم من الألفاظ الدالة على أنها تركت العمرة وأهلت بالحج مفردة.

قلت: وقد عارض هذا الصريح ما هو أصرح منه في أنه عَلِيلِيَّهِ أمرها برفض العمرة وتركها كما تقدم، وفي رواية للبخاري عنها فقال: «دعي عمرتك، وانقضي رأسك وامتشطي، وأهلي بالحج»، ففعلت، فلما كانت ليلة الحصبة أرسل معى عبد الرحمن إلى التنعيم فأردفها، فأهلت بعمرة مكان عمرتها، فقضى الله حجها وعمرتها، ولم يكن في شيء من ذلك هدى ولا صدقة ولا صوم فقوله: "بعمرة مكان عمرتها" صريح في أن اعتمارها من التنعيم كان قضاء لعمرتها المرفوضة، ولم تكن قرنة حتما. وإلا لوجب عليها الهدى، لقوله تعالى: ففمن تمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدى في. وأجمعت الأمة على وجوب الهدى على القارن، وقد صرحت بأنه لم يكن في شيء من ذلك هدى، ولذا قال عياض: لم تكن عائشة قارنة ولا متمتعة، وإنما أحرمت بالحج، ثم نوت فسخه إلى عمرة، فمنعها من ذلك حيضها، فرجعت إلى الحج فأكملته، ثم أحرمت عمرة مبتدأة، فلم يجب عليها هدى، كما ذكره الحافظ في "الفتح" (٣٩٥٠٣).

وهذا هو الحق، وبه تجتمع الروايات كلها، وغير ذلك لا يستقيم إلا بتجشم تأويلات بعيدة لا تخلو عن التكلف والتعسف. وقوله: "وإنما أعمرها من التنعيم تطييبا لقلبها" مجرد احتمال، قد ظنه جابر رضي الله تعالى عنه، والروايات عن عائشة تدفع هذا الاحتمال، فقد أخرج مسلم عنها: فدخل على رسول الله علي وأنا أبكى، فقال: «ما يبكيك»؟ قلت: سمعت كلامك مع أصحابك، فمنعت العمرة، قال: «ومالك؟» قلت: لا أصلى، قال: «فلا يضرك، فكونى في حجك، فعسى الله أن يرزقكيها». وهذا صريح في كونها منعت العمرة، وكانت بعد رفضها العمرة مفردة بالحج، وإلا لم يكن لقول رسول الله على عنى دخك، فعسى الله أن يرزقكيها» معنى.

وأما قوله عَيْنَةً لها: «قد حللت من حجك وعمرتك»، فإن رسول الله عَيْنَةً كان قد قال ذلك لها وهو يظن أنها قد طافت حين قدمت مكة، فلما أخبرت بأنها لم تطف بالبيت إذ ذلك، وأنها منعت العمرة أرسلها إلى التنعيم لتعتمر مكان عمرتها المرفوضة، يدل على ذلك ما أخرجه الشيخلاني عنها: فلما كانت ليلة الحصبة قلت: يا رسول الله! يرجع الناس بعمرة وحجة، وأرجع أنا بحجة؟ قال: «وما طفت (وعند مسلم: أو ما طفت كما تقدم) ليالي قدمنا مكة؟ قلت: لا، قال: «فاذهبي إلى التنعيم فأهلي بعمرة» الحديث. "فتح الباري" (٢٧٣٣) وفيه رد لما ظنه جابر رضي الله عنه أن رسول الله على إنما أرسلها إلى التنعيم متابعة لهواها، بل إنما أرسلها حين أخبرته بأنها لم تطف ليالي قدموا مكة.

وأما قوله: «يسعك طوافك لحجك وعمرتك»، فقد تفرد به عبد الله بن طاوس عن أبيه،

ولفظ مجاهد عن عائشة: «ويجزئ عنك طوافك بالصفا والمروة عن حجك وعمرتك». وسماع مجاهد عن عائشة مختلف فيه، فأنكره يحيى بن معين، ويحيى بن سعيد القطان، وشعبة وقال أبو حاتم: مجاهد عن عائشة مرسل، وذكر عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه قال: كان شعبة ينكره (أى سماعه عن عائشة) كذا في "نصب الراية" (١٦:١٥). فلا يصلح معارضا للأحاديث التي اتفق الشيخان على إخراجها الدالة على كونها متمتعة قد رفضت عمرتها رضى الله عنها.

وإن سلم فنقول مثل ما قال العلامة ابن التركماني في "الجوهر النقي" ونصه: ثم ذكر البيهقي حديث جابر مستدلا على أنها كانت قارنة، وأنه عليه السلام اكتفى لها عن الحج والعمرة بطواف واحد. قلت: قد أقمنا الدليل فيما مضى في باب إدخال الحج على العمرة، وفي باب العمرة قبل الحج حلى أنها كانت (بعد رفض العمرة) مفردة، وأنه عليه السلام أمرها برفض العمرة، وقولها: وأرجع بحجة واحدة. دليل واضح على ذلك، فعلى هذا معنى قوله عليه السلام: «يكفيك لحجك وعمرتك» أي عمرتك المرفوضة، لأنه لا طواف لها. ويحتمل أن يريد ثواب هذا الطواف كثواب الحج والعمرة؛ لأنها قصدت النسكين، وإنما تركت الواحد بغير اختيارها اهد.

قال: وذكر البيهقى حديث عائشة: وأما الذين جمعوا آلحج والعمرة فإنما طافوا طوافا واحدا. قلنا: هذا لا يصح أصلا، فإن رسول الله على أول شيء بدأ به حين قدم مكة طاف بالبيت، ثم طاف للإفاضة، وكذا الذين جمعوا الحج والعمرة معه، فلا يشك أحد فضلا عن الأئمة في هذين الطوافين، ولا بد من التأويل في قولها: طافوا طوافا واحدا، فقالت الشافعية ومن وافقهم: طاف للفرض طوافا واحدا، ونحن نقول: طاف للحل من الإحرامين طوافا واحدا، والطواف الأول كان للعمرة، يدل على ذلك حديث حفصة أم المؤمنين أنها قالت: يا رسول الله! ما شأن الناس قد حلوا من عمرتهم ولم تحل أنت من عمرتك؟ الحديث. ففيه دلالة صريحة على أنه على قد على قدم طاف طوافا لعمرته، وقد أقرها على قولها ولم ينكره.

قال البيهقي: إنما أرادت بقولها: "طافوا طوافا واحدا" السعى بين الصفا والمروة، قال: وذلك بين في رواية جابر أنه لم يطف النبي عَلِيَّةُ ولا أصحابه بين الصفا والمروة إلا طوافا واحدا. قلت: لا حاجة إلى تأويل الطواف بالسعى، بل المراد الطواف على ظاهره، وهو الطواف بالبيت، ويحمل على أنه طافوا طوافا واحدا وسعوا سعيا واحدا عملا باللفظين اهـ بمعناه (١:١١).

أى وهذا لا يفيدكم؛ فإنكم قائلون بتتنية الطواف للقارن وإن لم تقولوا بتثنية السعى له وأيضا فإن رواية جابر تقض بالسعى الواحد لجميع أصحابه والمشتع لا بدله من سعين اتفاقا، وإذا كان الأمر كذلك فلا حجة لكم في شيء من حديثي عائشة وجابر رضى الله عنهما. ونحن نقول: إن إهلال عائشة وجابر رضى الله عنهما لم يكن كإهلال النبي والحجة في ذلك إنما هو حديث من كان إهلاله كإهلال النبي وهو على بن أبي طالب رضى الله عنه ومن كان مثله، فهؤلاء أدرى بأحكام القران من غيرهم، لكونهم قارنين، وقد أمر القارن بطوافين وسعيين، وحدث أن رسول الله والله وسعي فعل ذلك كما تقدم، وقد تقرر في "الأصول" أن المثبت مقدم على النافي، فيحمل قول من قال: "لم يطف كما تقدم، وقد تقرر في "الأحوان الثاني، ومن روى: أنه والله على طاف لهما طوافين وسعى سعيين. فإنه رأى ما لم يره الآخرون، وأثبت ما نفاه غيره، فيؤخذ بقوله، ولا يعتمد على قول النافين، والله تعالى أعلم.

ثم اعلم أن حديث عائشة هذا أخرجه الشيخان عنهما بلفظ: خرجنا مع رسول الله على عام حجة الوداع، فأهللنا بعمرة، ثم قال رسول الله على هن كان معه هدى فليهل بالحج مع العمرة، ثم لا يحل حتى يحل منهما جميعا»، إلى أن قالت: فطاف الذين أهلوا بالعمرة بالبيت وبالصفا والمروة ثم حلوا؛ ثم طافوا طوافا آخر بعد أن رجعوا من منى لحجهم، وأما الذين جمعوا الحج والعمرة فإنما طافوا طوافا واحدا. "مسلم" (٣٨٦:١) والبخارى مع "الفتح" (٣٠٥٢)، وهذا أكبر شيء احتج به الجمهور على طواف القارن أنه يطوف لحجه وعمرته طوافا واحدا لا طوافين، ولا حجة لهم فيه: لأن أحمد حمله على أن المتمتع بعد رجوعه من منى يطوف ويسعى لحجه. ويطوف طوافا آخر للزيارة قال الموفق في "المغنى": وكذلك الحكم في القارن والمفرد إذا لم يكونا أتيا مكة قبل يوم النحر، ولا طافا للقدوم، فإنهما يبدءان بطواف القدوم قبل طواف الزيارة، نص عليه أحمد. فحمل قول عائشة على أن طوافهم لحجهم هو طواف القدوم؛ لأنه قد ثبت أن طواف القدوم مشروع، فلم يكن طواف الزيارة مسقطا له. "زاد المعاد" (٢٣٩١).

قلنا: فكيف يكون مسقطا لطواف العمرة وهو آكد من طواف القدوم شرعا، وقد أثبتته على أن الطواف على أن الطواف

الذى أخبرت به عائشة، وفرقت به بين المتمتع والقارن، هو الطواف بين الصفا والمروة، لا الطواف بالبيت، فأخبرت عن القارنين أنهم اكتفوا بطواف واحد بينهما، لم يضيفوا إليه طوافا آخر يوم النحر، وأخبرت عن المتمتعين أنهم طافوا بينهما طوافا آخر بعد الرجوع من منى للحج، وذلك الأول كان للعمرة. (قلت: وهذا صرف الكلام عن ظاهره؛ فإن عائشة رضى الله عنها أرادت بالطواف كلا الطوافين حين ذكرت المتمتع غير سائق الهدى، فقالت: إن الذين أهلوا بالعمرة طافوا بالبيت وبالصفا والمروة. فلا بد من أن يكون المراد بالطواف كلا الطوافين كذلك حين ذكرت الذين جمعوا الحج والعمرة فإنما طافوا بالبيت وبالصفا والمروة طوافا واحدا، هذا هو الظاهر، ولا يصرف الكلام عن ظاهره إلا بدليل، ولو حملناه على أحد الطوافين فحمله على الطواف عن المبيت أولى من حمله على السعى؛ لكونه المتبادر من لفظ أطواف عرفا وشرعا، كما لا يخفى).

قال ابن القيم: لكن يشكل عليه حديث جابر الذى رواه مسلم فى "صحيحه": لم يطف النبى عَنِّ في وأصحابه بين الصفا والمروة إلا طوافا واحدا طوافه الأول. وهذا يوافق قول من قال: يكفى المتمتع سعى واحد، وعلى هذا فيقال: عائشة اثبتت، وجابر نفى، والمثبت مقدم على النافى. (قلت: فما لك لا تقول بمثل ذلك فى طواف القارن: إن عليا، وابن مسعود، وعمران بن حصين، والحسن بن على رضى الله عنهم، قد أثبتوا له طوافين وسعين، وغيرهم نفى، والمثبت مقدم على النافى؟) قال: أو يعلل حديث عائشة بأن تلك الزيادة فيه مدرجة من هشام اهد وقال قبل ذلك بأسطر: فقالت طائفة: هذه الزيادة من كلام عروة أو ابنه هشام أدرجت فى الحديث اهد (٢:٠٤٣). وقال أبو داود: رواه إبراهيم بن سعد ومعمر عن ابن شهاب نحوه، لم يذكروا طواف الذين أهلوا بالعمرة، وطواف الذين جمعوا الحج والعمرة اهد (٣:٠٠١ مع "البذل"). وفيه إشارة إلى كون الزيادة مدرجة أو شاذة، وهكذا دأب المحدثين وأهل الظاهر، إذا أشكل عليهم الجمع بين مختلف الحديث يأخذون بعضه، ويردون بعضه، ولا يبالون.

وبالجملة فلا حجة للجمهور في حديث عائشة والحال هذا؛ فإن حديثها مؤول بالإجماع، فإنه عَلَيْتُهُ طاف حين قدم مكة، كما في حديث جابر الطويل وغيره، ثم طاف بعد رجوعه من منى يوم النحر، كما روته عائشة وجابر وغيرهما، فلا شك في أنه عَلَيْتُهُ طاف طوافين لا طوافا واحدا.

فقال الجمهور في معنى حديثها: إنه طاف للعمرة والحج طوافا واحدا وكان قارنا، والطواف الأول كان للقدوم. ونحن نقول: معنى حديثها إن الذين تمتعوا بالعمرة من غير سوق الهدى حلوا من إحرامي العمرة والحج بطوافين، فإنهم طافوا بالبيت وبالصفا والمروة أو لا وحلوا منها، ثم طافوا طوافا آخر بعد أن رجعوا من منى، فحلوا به من حجهم، وأما الذين جمعوا الحج والعمرة فلم يحلوا من إحراميهم بطوافين، بل حلو منهما جميعا بطواف واحد.

وإذا تأملت في سياق الحديث تبين لك أن قولها: وأما الذين جمعوا الحج والتعمرة فإنما طافوا طوافا واحدا. راجع إلى قوله على قوله على الله المتحلم على الله المتحلم الله المتحلم على الله المتحلم واحد بعد رجوعه من منى، بخلاف المتمتع غير سائق الهدى فإنه يحل من العمرة بطواف، ومن الحج بطواف آخر، وهو ظاهر، ولا يرد على هذا التأويل ما يرد على تأويل أحمد والبيهقى وابن القيم وغيرهم من الجمهور، وإذا جاء الاحتمال بطل على أنه يكفى للقارن والمتمتع سائق الهدى طواف واحد لحجه وعمرته جميعا، فقد عرفت أن عائشة لم ترد وحدة الطواف مطلقا، بل وحدة الطواف للحل من الإحرامين.

قال الشيخ أطال الله بقاءه: فيكون محصل كلامها بيان المقابلة بين الذين لم يجمعوا بين العمرة والحج، بل أهلوا بالعمرة أولا، ثم حلوا منها قبل الإهلال بالحج، وهم المتمتعون بدون سوق الهدى، وبين الذين جمعوا بينهما، بأن لم يحلوا منهما قبل الحج، وهم المتمتعون مع سوق الهدى والقارنون، في أن الأولين طافوا للحل طوافين: أحدهما للحل من العمرة قبل الحج، والآخر للحل من الحج، والآخر من الحج، والآخرين طافوا للحل من كليهما طوافا واحدا، فالمراد بالطواف ليس مطلق الطواف بل الطواف للحل، ولعل هذا المعنى له غايمة القرب من أجزاء الكلام والارتباط بينهما، والله تعالى أعلم اه.

وإن سلمنا فنقول: إن الذين رووا للقارن طوافا واحدا وسعيا واحدا لعلهم لم يصلوا إلى النبي عَيِّنِيٍّ إلا وقد فرغ من طوافه وسعيه للقدوم، فظنوا طوافه للعمرة أول طواف طافه بعد قدومه مكة، أو انفصلوا عنه حين فرغ من طوافه للقدوم، ولم يعلموا بطوافه للعمرة؛ لكونه طافه ليلا مثلا، وأما الذين رووا للقارن طوافين وسعيين فلا يظن بهم أنهم رووا ذلك بمحض القياس أو التوهم؛ إذ لو حملنا رواية الإثبات على ذلك لكان كذبا، ولقد تقرر في الأصول أن المثبت مقدم على النافي،

باب اختصاص المتعة والقران بمن كان خارج المواقيت ووجوب الهدى على المتمتع والقارن

المهاجرون والأنصار وأزواج النبي على الله عنهما: أنه سئل متعة الحج؟ فقال: أهل المهاجرون والأنصار وأزواج النبي على في حجة الوداع، فأهللنا، إلى أن قال بعد ذكر التمتع: فإذا فرغنا من المناسك جئنا، فطفنا بالبيت وبالصفا والمروة، فقد تم حجنا، وعلينا الهدى، كما قال تعالى: ﴿فَهُمَا اسْتَيْسَرُ مِن الهدى فَمِنْ لَمْ يَجِدُ فَصِيامُ ثَلاثَةُ أَيَامُ فَى الحج

وزيادة الثقة مقبولة، فلا بد من الاعتماد على رواية من روى طوافين وسعيين.

واحتج الجمهور أيضا بما رواه ابن عباس رضى الله عنهما عند البخارى قال: قدم النبى عَلَيْكُمُ مكة، فطاف وسعى بين الصفا والمروة، ولم يقرب الكعبة بعد طوافه بها حتى رجع من عرفة. "فتح البارى (٣٨٩:٣). ولا حجة فيه؛ فإنه لم يبين العدد، ولم يقل طاف وسعى مرة ثم لم يقرب الكعبة، وإن سلمنا فهو ناف، وعلى، وابن مسعود، وعمران بن حصين وحسن بن على رضى الله عنهم مثبتون لطوافين وسعيين والمثبت مقدم على النافى.

ثم ذكر البيهقى حديث: «دخلت العمرة في الحج» ثم قال: قيل: معناه دخلت في أفعال الحج، فاتحدا في العمل. قال ابن التركماني: هذا الحديث يحتمل معانى: أحدها: دخلت في وقت الحج وشهوره نقضا لما كانت قريش عليه من ترك العمرة في أشهر الحج، ذكره البيهقي فيما مضى في باب العمرة في أشهر الحج. والتانى: وجوب العمرة كالحج، ولهذا ذكره البيهقي في باب وجوب العمرة مستدلا به على ذلك، وقد ذكرنا في ذلك الباب معنى ثالثا عن أبي بكر الرازى، ومعنى رابعا عن الخطابي اهد (٣٤٣١) أي وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

باب اختصاص المتعة والقران بمن كان خارج المواقيت ووجوب الهدى على المتمتع والقارن

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قال الحافظ في "الفتح": قوله: فإن الله أنزله، أي الجمع بين الحج والعمرة. قوله: وسنه نبيه أي شرعه حيث أمر أصحابه به، قوله: غير أهل مكة، بنصب غير، ويجوز كسره، وذلك إشارة إلى التمتع، وهذا مبنى على مذهبه بأن أهل مكة لا متعة لهم، وهو قول الحنفية، وعند غيرهم أن الإشارة إلى حكم التمتع، وهو الفدية، فلا يجب على أهل مكة قول الحنفية،

وسبعة إذا رجعتم إلى أمصاركم، الشاة تجزئ، فجمعوا نسكين في عام بين الحج والعمرة، فإن الله تعالى أنزله في كتابه، وسنه نبيه على أباحه للناس غير أهل مكة، قال الله: ﴿ ذلك لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام ، وأشهر الحج التي ذكره الله تعالى: شوال، وذوالقعدة، وذوالحجة، فمن تمتع في هذه الأشهر فعليه دم أو صوم. الحديث أخرجه البخارى. "فتح البارى"، (٣-٢٨٠).

7۸٦٨ حدثنا ابن بشار، ثنا عبد الرحمن، ثنا عبد الله بن المبارك، عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر، عن مكحول: ﴿ ذلك لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام ﴾ قال: من كان دون المواقيت حدثنا المثنى، ثنا سويد، أخبرنا ابن المبارك بإسناده مثله، إلا أنه قال: ما كان دون المواقيت إلى مكة. أخرجه الإمام ابن جرير الطبرى فى تفسيره (١٩٤:٢). وسنده حسن صحيح.

بالتمتع دم إذا أحرموا من الحل بالعمرة، وأجاب الكرماني بجواب ليس طائلا اهـ (٣: ٢٨١).

وقال العينى: قوله: ذلك أى التمتع، وقال الكرمانى: هذا دليل للحنفية فى أن لفظ "ذلك" للتمتع لا لحكمه. ثم أجاب بقوله: قول الصحابى ليس بحجة عند الشافعى، إذا المجتهد لا يجوز له تقليد المجتهد، قلت: هذا جواب واه مع إساءة الأدب، ليس شعرى ما وجه هذا القول الذى يأباه العقل؟ فإن مثل ابن عباس كيف لا يحتج بقوله، وأى مجتهد بعد الصحابة يلحق ابن عباس أو يقرب منه حتى لا يقلده؟ فإن هذا عسف عظيم اهد من "عمدة القارى" (٤:٧٠٥).

وقال أيضا: قد اختلفت العلماء في حاضرى المسجد الحرام من هم؟ فذهب طاوس، ومجاهد، إلى أنهم أهل الحرم، وبه قال داود. وقالت طائفة: أهل مكة بعينها، روى هذا عن نافع، وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج، وهو قول مالك. وذهب أبو حنيفة إلى أنهم أهل المواقيت فمن دونهم إلى مكة، وهو قول عطاء، ومكحول، وهو قول الشافعي بالعراق. قال الشافعي أيضا، وأحمد: من كان من الحرم على مسافة لا يقصر فيها الصلاة فهو من حاضرى المسجد الحرام. وعند الشافعي، وأحمد، ومالك، وداود: أن المكي لا يكره له التمتع ولا القران، وإن تمتع لم يلزمه دم. وقال أبو حنيفة: يكره له التمتع والقران، فإن تمتع أو قرن فعليه دم جبرا، وهما في حق الأفقى مستحبان، ويلزمه الدم شكرا اهـ (٢٩:٤).

وقال الإمام أبو بكر الجصاص في "أحكام القرآن" له: اختلف الناس في ذلك، أي في

۳۸۶۹ حدثنا الحسن بن يحيى، قال: أخبرنا عبد الرزاق، عن معمر، عن رجل، عن عطاء، قال: من كان أهله دون المواقيت فهو كأهل مكة لا يتمتع. أخرجه ابن جرير أيضا في تفسيره، وفيه رجل لم يسم، وقد ذكرناه اعتضادا.

حاضرى المسجد الحرام على أربعة أوجه: فقال عطاء، ومكحول: من دون المواقيت إلى مكة، وهو قول أصحابنا، إلا أن أصحابنا يقولون: أهل المواقيت بمنزلة من دونها. وقال ابن عباس، ومجاهد: هم أهل الحرم، وقال الحسن، وطاوس، ونافع، وعبد الرحمن الأعرج: هم أهل مكة، وهو قول مالك. وقال مالك: هم من كان أهله دون ليلتين وهو حينئد أقرب المواقيت، وما كان وراءهم فعليهم المتعة. قال أبو بكر: لما كان أهل المواقيت فمن دونها إلى مكة لهم أن يدخلوها بغير إحرام، وجب أن يكونوا بمنزلة أهل مكة، ألا ترى أن من خرج من مكة فما لم يجاوز الميقات فله الرجوع ودخوله بغير إحرام، وكان تصرفهم في الميقات فما دونه بمنزلة تصرفهم في مكة؟ فوجب أن يكونو بمزلة أهل مكة في حكم المتعة، ويدل على أن الحرم وما قرب منه من حاضرى المسجد الحرام قوله تعالى: ﴿ إلا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام ، وليس أهل مكة منهم؛ لأنهم كانوا قد أسلموا حين فتحت، وإنما نزلت الآية بعد الفتح في حجة أبي بكر، وهم بنو مدلج، وبنو الدئل، وكانت منازلهم خارج مكة في الحرم وما قرب منه.

فإن قيل: كيف يكون أهل ذى الحليفة من حاضرى المسجد الحرام، وبينهم وبينها مسيرة عشر ليال؟ قيل له: فهم فى حكمهم فى باب جواز دخولهم مكة بغير إحرام، وفى باب أنهم متى أرادوا الإحرام أحسرموا من منازلهم، كما أن أهل مكة إذا أرادوا الإحرام أحرموا من منازلهم اهر (٢٨٩:١). والحاصل أن بعض أهل المواقيت وإن لم يكن من حاضرى المسجد الحرام لغة وعرفا، ولكنهم كلهم من حاضريه شرعا، وهو المراد ظاهرا، والله أعلم.

وقال الإمام الطبرى: يعنى جل ثناءه بقوله: "ذلك" أى التمتع بالعمرة إلى الحج لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام، ثم أيده بقول الربيع: ﴿ذلك لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام﴾: يعنى المتعة أنها لأهل الآفاق، ولا تصلح لأهل مكة، وأخرج نحوه عن السدى، قال: ثم اختلف أهل التأويل فيمن عنى بقوله: ﴿لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام﴾ بعد إجماع جميعهم على أن أهل الحرم معينون به، وأنه لا متعة لهم، فقال بعضهم: عنى بذلك أهل الحرم خاصة دون غيرهم، وقال بعضهم: عنى بذلك أهل الحرم ومن كان منزله دون المواقيت إلى مكة.

• ٢٨٧- أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، في رجل من أهل مكة اعتمر في أشهر الحج، ثم حج من عامه ذلك قال: ليس عليه هدى لمتعته. أخرجه محمد في "الآثار" (٢٥). وقال: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة، وذلك لقول الله تعالى: ﴿وذلك لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام﴾ اهه.

وقال بعضهم: بل عنى بذلك أهل الحرم ومن قرب منزلة منه، كعرفة، ومردعرنة، وضجنان، والرجيع، ونخلتان. وحكى عن بعضهم: أنهم أهل مكة ومن كانوا منها على اليوم واليومين. ثم قال: أولى الأقوال في ذلك بالصحة عندنا قول من قال: إن حاضرى المسجد الحرام من هو حوله من بينه وبينه من المسافة ما لا تقصر إليه الصلوات؛ لأن حاضرى الشيء هو الشاهد له بنفسه في كلام العرب، ولا يستحق أن يسمى غائبا إلا من كان مسافرا شاخصا عن وطنه اهـ (٢٠٠١).

قلت: سلمنا أن المسافر بعد شاخصا عن وطنه في كلام العرب إذا كان بينه وبين وطنه مسافة السفر، ولكنها أي مسافة السفر غير محدودة لغة؛ فإن المسافر يشمل في كلام العرب كل من قصد مسافة، قريبة كانت أو بعيدة، على نصف يوم أو يوم أو يومين فصاعدا، وتخصيص السفر بمسافة تقصر فيها الصلاة فتحديد شرعى كما لا يخفى، فلا يصح القول بأن حاضرى الشيء في كلام العرب من لم يكن بينه وبينه مسافة تقصر الصلاة؛ لما فيه من بناء اللغة على الشرع، وفساده ظاهر.

وإذا رجع الأمر إلى التحديد الشرعى فالأولى أن يؤخذ بتحديد له مزية اختصاص بالحج والعمرة، ولا يخفى أن المواقيت التى وقتها الشارع للإحرام، وحظر عن مجاوزتها بدونه كذلك؛ فإنه لم يوقتها للإحرام إلا لمزيد اختصاص ليست بغيرها من البقاع بالحرم، ودل توقيته لها على أن الواصل إليها قد صار ملتحقا بالحرم، ولزمه من لوازم الأدب والاحترام ما لم يكن يلزمه قبل الوصول إليها، فصح أن يقال لمن كان دون هذه المواقيت: إنه حاضرى المسجد الحرام، ولمن كان فوقها: إنه غائب عنه شرعا.

وأما المسافة التي تقصر إليها الصانوات فليس لها اختصاص بالإحرام ولا بالحرام، ولا مزيد علاقمة بالحج والعمرة، فيكون التعليق عليها وتأويل حاضري المسجد الحرام بها من جنس التعليق بالأجنبي، فافهم.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ: قلت: قد أجمع أهل العلم على أن دم المتعة لا يجب على

باب إذا لم يجد القارن أو المتمتع الهدى فعليه صيام ثلاثة أيام في الحج آخرها عرفة فإن فاتته فعليه الهدى ولا يصوم أيام التشريق

۱۸۷۱ عن سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه، قال: أمرنى النبى عَلَيْكَ أن أنادى أيام منى: إنها أيام أكل وشراب، ولا صوم فيها، يعنى أيام التشريق. رواه أحمد، والبزار. وقال في "مجمع الزوائد": رجالهما رجال الصحيح. "نيل الأوطار"

حاضرى المسجد الحرام، قاله في "المغنى" (٥٠٢:٣). وهل عليه دم جبر مع صحة تمتعه وقرأنه؟ فيه اختلاف المشايخ، ذكره المحقق في "الفتح" بأبسط بيان (٤٢٨:٢).

> باب إذا لم يجد القارن أو المتمتع الهدى فعليه صيام ثلاثـة أيام في الحج آخرها عرفـة فإن فاتته فعليه الهدى ولا يصوم أيام التشريق

قوله: "عن سعد بن أبى وقاص" إلخ، قلت: قد أخرج الطحاوى حديث النهى عن صيام أيام التشريق بأسانيد كثيرة عن ستة عشر نفسا من الصحابة، وهذا هو الإمام الجهبذ صاحب اليد الطولى فى هذا الفن، ثم قال: فلما ثبت بهذه الآثار عن رسول الله على النهى عن صيام أيام التشريق وكان نهيه عن ذلك بمنى والحاج مقيمون بها، وفيهم المتمتعون والقارنون، ولم يستثن منهم متمتعا ولا قارنا حنل المتمتعون والقارنون فى ذلك أيضا، فثبت بما ذكرنا أن أيام التشريق ليس لأحد صومها فى متعة، ولا قران، ولا إحصار، ولا غير ذلك من الكفارات، ولا من التطوع، وهذا قول أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد (٢٠١١).

قال الحافظ في "الفتح": وهل تلتحق أيام التشريق بيوم النحر في ترك الصيام كما تلتحق به في النحر وغيره من أعمال الحج، أو يجوز صيامها مطلقا، أو للمتمتع خاصة، أو له ولمن هو في معناه؟ وفي كل ذلك اختلاف للعلماء، والراجح عند البخارى جوازها للمتمتع؛ فإنه ذكر في الباب حديثي عائشة وابن عمر في جواز ذلك، ولم يورد غيره، وقد روى ابن المنذر وغيره عن الزبير بن العوام وأبي طلحة من الصحابة الجواز مطلقا، وعن على وعبد الله ابن عمرو بن العاص المنع مطلقا، وهو المشهور عن الشافعي. (قلت: وهو مذهب أبي حنيفة كما تقدم عن الطحاوى)، وعن ابن عمر وعائشة وعبيد بن عمير في آخرين منعه إلا للمتمع الذي لا يجد الهدى، وهو قول مالك والشافعي في القديم. وعن الأوزاعي وغيره: يصومها أيضا المحصر والقارن اهر (٢١٠٤).

- - قلت: وحجة الذين جوزوا للمتمتع صيام أيام التشريق ما رواه البخاري بطريق الزهري، عن

(٤-٤). ولفظ الطحاوى: إنها أيام أكل وشرب وبعال. (١-٤٢٨). ولفظ ابن ماجه وابن حبان عن ابن عباس: والبعال وقاع النساء. "نيل" (١٤٤:٤).

عروة، عن عائشة، وعن سالم، عن ابن عمر رضى الله عنهم، قال: لم يرخص فى أيام التشريق أن يضمن إلا لمن لم يجد الهدى. وفى طريق له عن ابن عمر قال: الصيام لمن تمتع بالعمرة إلى الحج إلى يوم عرفة، فإن لم يجد هديا ولم يصم صام أيام منى. وعن ابن شهاب، عن عروة، عن عائشة مثله، وتابعه إبراهيم بن سعد عن ابن شهاب اهد. قال الحافظ: وصله الشافعى: أخبرنى إبراهيم بن سعد، عن ابن شهاب، عن عروة، عن عائشة، فى المتمتع إذا لم يجد هديا ولم يصم قبل عرفة: فليصم أيام منى. وعن سالم عن أبيه مثله. ووصله الطحاوى من وجه آخر عن ابن شهاب بالإسنادين بلفظ: إنهما كانا يرخصان للمتمتع، فذكر مثله، لكن قال: أيام التشريق. وهذا يرجح كونه موقوفا لنسبة الترخيص إليهما، فإنه يقوى أحد الاحتمالين فى رواية عبد الله بن عيسى، حيث قال: لم يرخص، وأبهم الفاعل، فاحتمل أن يكون مرادهما من له الشرع. فيكون مرفوعا، أو من له مقام الفتوى فى الجملة، فيحتمل الوقوف، وقد صرح يحيى بن سلام بنسبة ذلك إلى النبي عيسي عيف، وإبراهيم من الجملة، فيحتمل الوقوف، وقد صرح يحيى بن سلام بنسبة ذلك إلى النبي عيف عيف، وإبراهيم من الخفاظ، فكانت روايته أرجح، ويقويه رواية مالك، وهو من رواية مالك، وهو من حفاظ أصحاب الزهرى، فإنه مجزوم عنه بكونه موقوفا، والله أعلم. واستدل بهذا الحديث على أن أيام التشريق ثلاثة غير يوم عيد الأضحى؛ لأن يوم العيد لا يصام بالاتفاق اه ملخصا (٢١٢٤).

قال الحافظ: وقد اختلف علماء الحديث في قول الصحابي: أمرنا بكذا، ونهينا عن كذا، ويلتحق به: رخص لنا في كذا، وعزم علينا أن لا نفعل كذا. كل في الحكم سواء، فمن يقول: إن له حكم الرفع فغاية ما في رواية يحيى بن سلام أنه روى بالمعنى، لكن قال الطحاوى: إن قول ابن عمر وعائشة: "لم يرخص" أخذاه من عموم قوله تعالى: فوفمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحجه؛ لأن قوله: "في الحجه؛ لأن قوله: "في الحجه؛ لأن قوله: "في الحجه؛ يعم ما قبل يوم النحر وما بعده، فيدخل أيام التشريق، فعلى هذا فليس بمرفوع، بل هو بطريق الاستنباط منهما عما فهماه من عموم الآية، وقد ثبت نهيه عليه عن صوم أيام التشريق، وهو عام في حق المتمتع وغيره، وعلى هذا فقد تعارض عموم الآية المشعر بالنهي، وفي تخصيص عموم المتواتر بعموم الأحاد نظر لو كان الحديث مرفوعا، فكيف وفي كونه مرفوعا نظر؟ فعلى هذا يترجح القول بالجواز، وإلى هذا جنح

البخـــارى، والله أعلم اهـ (٢١١:٤).

قلت: قد خلط الحافظ ههنا بين حديث النهى عن صيام هذه الأيام، وبين حديث الإباحة، فلا نظر في كون حديث النهى مرفوعا البتة، كيف؟ وقد أمر النبى عَيَظِيَّة سعد بن أبى وقاص، وكعب بن مالك، وأوس بن الحدثان، وعلى بن أبى طالب، وعبد الله بن خذافة، وبشر بن سحيم، ومعمر بن عبد الله العدوى، وغيرهم أن ينادوا أيام منى: أنها أيام أكل وشرب ولا صوم فيها. كما ذكره الطحاوى في "المعانى" (٢١.٤٦٤ و ٢٦٤) فهل يشك بعد ذلك في كونه مرفوعا أحد ممن له ممارسة بالحديث؟ وإنما المشكوك في رفعه هو حديث ابن عمر وعائشة بلفظ: لم يرخص في أيام التشريق أن يصمن إلخ كما مر، فسها الحافظ عن ذلك، وجعل حديث النهى مشكوكا في رفعه، فليتنبه له.

وأما قوله: وفي تخصيص عموم المتواتر بعموم الآحاد نظر. فالجواب أنا لا نسلم كون حديث النهي عن صوم أيام التشريق من الآحاد، بل هو من المتواتر أيضا. قال الإمام أبو بكر الجصاص الرازى في "أحكام القرآن" له: قد ثبت عن النبي عين النهي عن صوم يوم الفطر، ويوم النحر، وأيام التشريق، في أخبار متواترة مستفيضة، (ومن راجع "معاني الآثار" للطحاوى في هذا الباب لا يشك في صحة هذا القول قط) واتفق العلماء على استعمالها، وأنه غير جائز لأحد أن يصوم هذه الأيام عن غير صوم المتعة، لا من فرض، ولا من نفل، فلم يجز صومها عن المتعة لعموم النبي عن الجميع (وأيضا فقد أجمعوا على تخصيص عموم الآية بما عدا يوم النحر؛ لاتفاقهم على أن يوم العيد لا يصام، مع أن كونه من أيام الحج أولى من كون أيام التشريق بعده منها كما سيأتي، وإذا خصص فرد من حكم العام مرة لم يبق عمومه فيما سواه من الأفراد قطعيا كما صرح به أهل الأصول منا).

قال الجصاص: ولما اتفقوا على أنه لا يجوز أن يصوم يوم النحر -وهو من أيام الحج للنهى الوارد فيه - كذلك لا يجوز الصوم أيام منى وأيضا لما لم يجز أن يصومهن عن قضاء رمضان؛ لقوله تعالى: ﴿ فعدة من أيام أخر ﴾، (وهو بعمومه شامل لجمع الأيام وأيام التشريق منها) وكان الحظر المذكور في هذه الأخبار قاضيا على إطلاق الآية موجبا لتخصيص القضاء في غيرها، (ثبت باتفاقهم كون هذه الأخبار تصلح مخصصة لعموم المتواتر لكونها متواترة، لا من الآحاد كما زعمه

۲۸۷۲ - حدثنا محمد بن خزيمة، ثنا حجاج بن المنهال، ثنا حماد بن سلمة، أنا حجاج، عن عمرو بن شعيب، عن سعيد بن المسيب: أن رجلا أتى عمر بن الخطاب يوم

الحافظ)، ووجب أن يكون ذلك حكم صوم التمتع، وأن يكون قوله تعالى: ﴿فصيام ثلاثة أيام في الحج﴾ في غير هذه الأيام.

قال أبو بكر: وأيضا لما قال: ﴿ فصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ ولم يكن صوم هذه الأيام في الحج؛ لأن الحج فائت في هذا الوقت، لم يجز أن يصومها. فإن قيل: هذه من أيام الحج، فوجب أن يجوز صومهن فيها. قيل له: لا يجب ذلك من وجوه: أحدها: أن نهى النبي عَيِّتِي عن صوم هذه الأيام قاض عليه ومخصص له، كما خص قوله تعالى: ﴿ فعدة من أيام أخر ﴾ نهيه عن صيام هذه الأيام، والثاني: أنه لو كان جائزا لأنه من أيام الحج، لوجب أن يكون صوم يوم النحر أجوز؛ لأنه أخص بأفعال الحج من هذه الأيام. والثالث: أن يكون عَيِّتِ خص يوم عرفة بالحج بقوله: ﴿ فصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ يقتضى أن يكون آخرها يوم عرفة. والرابع: أنه عرفة ﴾ فقوله: ﴿ فصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ يقتضى أن يكون آخرها يوم عرفة. والرابع: أنه الهدى لا يصوم يوم النحر مع أنه يوم الحج، فما لم يسم يوم الحج من الأيام المنهى عن صومها الهدى لا يصوم فيها: وأيضا فإن الذي يبقى بعد يوم النحر إنما هو توابع الحج، وهو رمى الجمار، فلا اعتبار به في ذلك، فليس هو إذا من أيام الحج، فلا يكون صومها صوما في الحج اه فلا اعتبار به في ذلك، فليس هو إذا من أيام الحج، فلا يكون صومها صوما في الحج اهر والسنة، فأولئك هم أثمة المعاني حقا.

قوله: "حدثنا محمد بن خزيمة" إلخ، قال في "الهداية": فإن فاته الصوم حتى أتى يوم النحر لم يجزه إلا الدم، إلى أن قال: وعن عمر أنه أمر في مثله بذبح الشاة اهد (٢٠:٢ مع "الفتح") وقال الزيلعي في "نصب الراية": حديث غريب، وكذا ذكره في "المبسوط" فنقل عن عمر أنه أتاه رجل يوم النحر، فقال: إني تمتعت بالعمرة إلى الحج فقال: اذبح شاة، قال: ما معي شيء، قال: سل أقاربك، قال: ما هنا أحد منهم، فقال: يا مغيث (١ أعطه قيمة شاة (١:٥٥٥). وقال الحافظ في "الدراية": حديث عمر أنه أمر في مثله بذبح شاة، أي في قارن لم يجد الهدى ولم يصم حتى أتت

⁽١) الصحيح معيقيب كما في الطحاوى؛ فإنه هو الذي استعمله أبو بكر وعمر على بيت المال، وكان قبل ذلك على خاتم النبي والمستخطرة المستخطرة عن التهذيب" (٢٠٤٠١). وفي الرواة عن عمر رضى الله عنه مغيث بن سمى من أهل الشام ثقة، ولكن لم يثبت كونه على بيت المال حتى يأمره عمر بإعطاء قيمة شاة للرجل.

النحر، فقال: يا أمير المؤمنين! إنى تمتعت ولم أهد ولم أصم في العشر، فقال: سل في قومك؟ ثم قال: يا معيقيب! أعطه شاة. رواه الطحاوي (٤٣١:٤) وسنده حسن.

عليه أيام النحر لم أجده، وذكر صاحب "المبسوط"، فذكر ما ذكره الزيلعي (٢٠٤).

قلت: لقد صدق القائل: كم ترك الأول للآخر. فهذان حافظان متقدمان على أهل عصرهما في حفظ الحديث، ولم يطلعا على هذا الأثر، وسنده عند الطحاوى غير ما وجداه في "المبسوط" بلا سند، وأنا أتعجب من الحافظ ابن حجر؛ فإنه أخذ عن "معانى الآثار" للطحاوى مادة كثيرة لهذه المسألة في شرحه على البخارى، وأثر عمر هذا ذكره الطحاوى في هذا الباب بعينه، واحتج به لتائيد مذهبه، ومع ذلك قد خفي عليه ولم يتنبه له. قال الطحاوى بعد ما أسند الحديث عن عمر ما نصه: أ فلا ترى أن عمر لم يقل له: فهذه أيام التشريق فصمها؟ (كما قاله مالك، ولم يقل أيضا: فصمها إذا مضت أيام التشريق. كما قاله الشافعي، بل قال له: سل في قومك)، فدل تركه ذلك وأمره إياه بالهدى أن أيام الحج عنده التي أمر الله عز وجل المتمتع بالصوم فيها هي قبل يوم النحر، وأن يوم النحر وما بعده من أيام التشريق ليس منها (١: ٤٣١). وكذا لا يجزئ المتمتع صوم هذه وأن يوم النحر وما بعده من أيام التشريق ليس منها (١: ٤٣١). وكذا لا يجزئ المتمتع صوم هذه الغشرة كلها بعد أيام التشريق.

قال المحقق في "الفتح": وأما ما في البخارى عن عائشة وابن عمر رضى الله عنهم أنهما قالا: لم يرخص في أيام التشريق أن يصمن إلا لمن لم يجد الهدى. قيل: وهذا شبيه بالمسند. قال الشافعي: وبلغني أن ابن شهاب يرويه عن رسول الله على أصلنا لو صح رفعه لم يعارض النهي العام لو ابن عمر رضى الله عنهما -فذكر ما قدمناه عنه - فعلى أصلنا لو صح رفعه لم يعارض النهي العام لو وازنه، فكيف وذلك أشهر؟ وعلى أصلهم لا يخص ما لم يجزم برفعه وصحته، والمرسل عندهم من قبيل الضعيف لو تحقق، فكيف وإنما ذكره الشافعي بلاغا وغيره موقوفا؟ (وقد عارضه أثر عمر الذي أخرجه الطحاوي موقوفا عليه. وعمر أجل من ابنه ومن عائشة رضى الله عنهما كما لا يخفى)، ولو تم على أصلهم لم يلزمنا اعتباره اهد (٢٠٠٣).

قال الجصاص: وأما القول في صومها بعد أيام منى فإن أصحابنا لم يجيزوه؛ لقوله تعالى: فها استيسر من الهدى فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج، فجعل أصل الفرض هو الهدى كقوله: فضيام شهرين متتابعين، وقوله: ففتحرير رقبة مؤمنة، فغير جائز وقوعها عن الكفارة ٣٢٨٧٣ عن كعب بن مالك: أن رسول الله عَيِّكَ بعثه وأوس بن الحدثان أيام التشريق، فناديا: أنه لا يدخل الجنة إلا مؤمن، وأيام منى أيام أكل وشرب. رواه أحمد ومسلم. "نيل الأوطار" (٤-٢١).

۲۸۷٤ عن عمرو بن العاص، أنه قال لابنه عبد الله في أيام التشريق: إنها الأيام التي نهي رسول الله على الله عن صومهن، وأمر بفطرهن، أخرجه أبو داود، وابن المنذر، وصححه ابن خزيمة، والحاكم. "فتح البارى" (٤-٢١١).

٧٨٧٥ أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، في الرجل يفوته صوم ثلاثة

إلا على الصفة المشروطة. فإن قيل: أكثر ما فيه إيجاب فعله في وقت فلا يسقطه فواته، كقوله تعالى: ﴿ أقم الصلاة لدلوك الشمس ﴾ و ﴿ حافظوا على الصلوات ﴾ و ﴿ قرآن الفجر ﴾ وما جرى مجرى ذلك من الفروض المخصوصة بأوقاتها، ثم يكن فواتها مسقطا لها. فالجواب من وجهين: أحدهما: أن كل فرض مخصوص بوقت فإن فوات الوقت يسقطه، ويحتاج إلى دلالة أخرى في إيجاب فرض آخر ؛ لأن المفروض في هذا الوقت الثاني هو غير المفروض في الوقت الأول، ولو لا قول النبي عَلَيْ : همن نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها »، لما وجب قضاء الصلوات إذا فاتت عن أوقاتها، وكذلك لو لا قوله تعالى: ﴿ فعدة من أيام أخر ﴾ لما وجب قضاء صوم رمضان بعد فواته عن وقته، ولما كان صوم الثلاثة الأيام مخصوصا بوقت ومعقودا بصفة وهو فعله في الحج – ثم لم يفعله على الصفة المشروطة وفي الوقت المخصوص به، لم يجز إيجاب قضائه وإقامة غيره مقامه إلا بتوقيف. والثاني: أن صوم الثلاثة الأيام جعل بدلا من الهدى عند عدمه بهذه الشريطة، فغير جائز إثباته بدلا إلا على هذا الوصف، كما لا يجوز أن نقيم غير التراب مقام التراب عند عدمه، مثل: الدقيق، والأشنان، ونحوهما في التيمم، وليس كذلك حكم الصلوات الفوائت، لأنا لم نقم القضاء بدلا منها عند عدمها، وإنما هي فروض (مستقلة) ألزمها عند الفوات الدوات الداخوات الدوات الدوات الدوات الداخوات المخوات النوائد، لأنا لم نقم القضاء بدلا منها عند عدمها، وإنما هي فروض (مستقلة) ألزمها عند الفوات الدوات الدرات الدرات الدوات الدوات الدوات الدوات الدوات الدرات الدوات الدولة المناب عند عدمها، وإنما هي فروض (مستقلة) ألزمها عند عدمها، وإنما وكلم الدولة الدولة الدولة الدولة عدمها وليا الدولة المناب عدمها، وإنما هي فروض (مستقلة) ألزمها عند عدمها، وإنما والمخال الدولة الدولة

قوله: "عن كعب بن مالك، وعن عمرو بن العاص" إلخ، دلالتهما على الصيام في أيام التشريق ظاهرة، وأمره على بنداء هذا النهى في أيام منى دليل على عمومه المتمتعين والقارنين جميعا، كما تقدم في كلام الطحاوى.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ، دلالته على الجزء الثاني من الباب ظاهرة.

أيام في الحج، قال: عليه الهدى، لا بد منه ولو أن يبيع ثوبه. أخرجه محمد في "الآثار " له. (٥٢). وسنده صحيح.

باب طريق التمتع وأنه مع سوق الهدى أفضل منه لغيره ولا يحل المتمتع سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر

٣٨٧٦ عن الزهرى، عن سالم، عن أبيه، قال: تمتع رسول الله عَيْظِيُّهُ في حجة الوداع بالعمرة إلى الحج وأهدى، فساق معه الهدى من ذى الحليفة، وبدأ رسول الله

باب طريق التمتع وأنه مع سوق الهدى أفضل منه لغيره ولا يحل المتمتع سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر

قوله: عن الزهرى عن سالم إلخ، قلت: دلالته على طريق التمتع ظاهرة؛ لأنه على أمر من أصحابه المتمتعين الذين لم يسوقوا الهدى بأن يطوفوا بالبيت وبالصفا والمروة. وليقصروا وليحلوا، ثم ليهلوا بالحج، وعليهم الهدى لأجل متعتهم هذه، ومن كان أهدى منهم أن لا يحل من شىء حتى يقضى حجه. وهذا هو طريق التمتع عندنا كما ذكره في الهداية (٢٤:٢٤ مع الفتح).

وإذا تقرر ذلك فنقول: إن التمتع مع سوق الهدى أفضل منه بغيره؛ لأن النبى عَيْلِةً ساق الهدايا معه كما قد تقدم، ولأن المتمتع سائق الهدى لا يحل من عمرته حتى يحل من حجه؛ بدليل حديث ابن عمر هذا، وبدليل حديث عائشة عند مسلم، قالت: خرجنا مع رسول الله عَيْلَةِ حجة الوداع، فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بحج، حتى قدمنا مكة فقال رسول الله عَيْلَةِ: «من أحرم بعمرة وأهدى فلا يحل حتى ينحر هديه، ومن أهل بحج فليتم حجه الحديث الحديث (٣٨٧:١).

قال النووى: هذا الحديث ظاهر في الدلالة لمذهب أبي حنيفة وأحمد وموافقيهما في أن المعتمر المتمتع إذا كان معه هدى لا يتحلل من عمرته حتى ينحر هديه يوم النحر. ومذهب مالك والشافعي وموافقيهما أنه إذا طاف وسعى وحلق حل من عمرته، وحل له كل شيء في الحال سواء كان ساق هديا أم لا. وأجابوا عن هذه الرواية بأنها مختصرة من الروايات التي ذكرها مسلم بعدها والتي ذكرها قبلها عن عائشة، وتقديرها: ومن أحرم بعمرة وأهدى فليهلل بالحج ولا يحل حتى ينحر هديه اهداه اهدا (٣٨٧).

وَلَيْكُ فَاهُل بِالعمرة، ثم أهل بالحج، وتمتع الناس مع رسول الله وَلِيْكُ بالعمرة إلى الحج، فكان من الناس من أهدى فساق الهدى، ومنهم من لم يهد، فلما قدم رسول الله وَلَيْكُ مَكَة قال للناس: «من كان منكم أهدى فإنه لا يحل من شئ حرم منه حتى يقضى حجه، ومن لم يكن منكم أهدى فليطف بالبيت وبالصفا والمروة، وليقصر وليحلل، ثم ليهل بالحج وليهد، فمن لم يجد هديا فصيام ثلاثة أيام في الحج، وسبعة إذا رجع إلى أهله». وطاف رسول الله ويلي عين قدم مكة، فاستلم الركن أول شئ، ثم خب ثلاثة أشواط من السبع، ومشى أربعة أطواف، ثم ركع حين قضى طوافه بالبيت عند المقام ركعتين، ثم سلم فانصرف، فأتى الصفا فطاف بالصفا والمروة سبعة أطواف، ثم لم يتحلل من شئ حرم منه حتى قضى حجه، ونحر هديه يوم النحر، وأفاض فطاف بالبيت، ثم حل من حرم منه عنى وفعل مثل ما فعل رسول الله ويسلي من أهدى فساق الهدى. وعن عروة عن عائشة مثل حديث سالم عن أبيه، متفق عليه. "نيل الأوطار" (٤-١٩٤).

وحاصله حمل حديث عائشة على القران دون التمتع، والقارن لا يحل حتى يقضى حجه وينحر هديه اتفاقا.

والجواب أن الروايات التى ذكرها مسلم عن عائشة بلفظ: ثم قال رسول الله عَلَيْهِ: «من كان معه هدى فليهلل بالحج مع العمرة، ثم لا يحل حتى يحل منهما جميعا». وقع فيه تقديم وتأخير لما فى رواية عنها عند مسلم: فلما قدمنا مكة قال رسول الله عَلِيْهِ لأصحابه: «اجعلوها عمرة»، فأحل الناس إلا من كان معه الهدى، ثم أهلوا حين راحوا. الحديث (١٠٩٨). وفيه أن المتمتعين كلهم لم يهلوا بالحج إلا حين راحوا إلى منى، وأصرح منه حديث جابر عنده أيضا، قال: أمرنا النبي عَلِيْهِ لما أحللنا أن نحرم إذا توجهنا إلى منى، قال: فأهللنا من الإبطح اهر (١٠٩٣). فلا يصح حمل حديثها هذا على حكم القارن، بل هو فى حكم المتمتع حتما أنه يحل من عمرته بالطواف والسعى إن لم يكن أهدى، ولا يحل منها إن كان معه هدى حتى يهل بالحج ويقضى حجه وينحر هديه، هو المصرح به فى الحديث الذى استدللنا به.

وأما ما وقع فى رواية: من كان معه هدى فليهلل بالحج. فمعناه أى يضم إحرام الحج مع إحرام الحج مع إحرام العمرة إذا راح إلى منى، ولا دليل على أنه أمرهم به وقت ما طافوا لعمرتهم ويؤيد ما قلنا حديث أبى سعيد عند أحمد ومسلم، وفيه: فلما قدمنا مكة أمرنا أن نجعلها عمرة إلا من ساق .

۲۸۷۷ وفي حديث جابر الطسويل عند مسلم: حتى إذا كان آخر طوافه على المروة فقال: «لو أنى استقبلت من أمرى ما استدبرت لم أسق الهدى، وجعلتها عمرة. فمن كان منكم ليس معه هدى فليحل وليجعلها عمرة». الحديث.

باب متى يقطع المتمتع والمعتمر تلبيته

٣٨٧٨ عن ابن أبى ليلى، عن عطاء، عن ابن عباس: أن النبى عَلَيْتُهُ كان يَسْلُمُ كَان عَلَمْ اللهِ عَلَيْتُهُ كَان يَسْلُمُ عَن التلبيدة. في العمرة إذا استلم الحجر. رواه الترمذي وقال: حديث صحيح. "زيلعي" (١-٥٢٦).

۳۸۷۹ عن ابن عباس رضى الله عنهما: أن النبى عَلَيْكُمْ قال: «يلبى المعتمر حتى يستلم الحجر». رواه أبو داود (۲-۰۰۱)، وسكت عنه، قال المنذرى: وأخرجه الترمذى وقال: صحيح اهـ. وفي إسناده محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى، وفيه مقال.

الهدى، فلما كان يوم التروية ورحنا إلى منى أهللنا بالحج. وحديث أسماء عند مسلم: «من كان معه هدى فليقم على إحرامه، ومن لم يكن معه هدى فليحلل»، "نيل" (٢٠٧٤ و ٢٠٨٠). وفيه أنه تأمر سائقى الهدى بالبقاء على إحرامهم للهدى لا غيرهم فافهم. فإنه لا يصح تقدير الإهلال بالحج في حديث أبى سعيد وأسماء إلا بتجشم تأويل بعيد بلا دليل، ولا يخلو ذلك من التكلف، والله تعالي أعلم. ففى التمتع مع سوق الهدى استعداد وتمسارعة فهو أفضل، قاله صاحب الهداية العالي أعلم. ودلالة الحديث وكذا حديث جابر على الجزء الثالث من الباب ظاهرة أيضا، وتذكر قول ابن القيم: وكيف يكون نسك يتخلله التحلل ولم يسق فيه الهدى أفضل من نسك لم يتحلله تحلل وقد سبق فيه الهدى أفضل من نسك لم يتحلله تحلل وقد سبق فيه الهدى أفضل من نسك لم يتحلله تحلل وقد سبق فيه الهدى أفضل من نسك لم

باب متى يقطع المتمتع والمعتمر تلبيته

قوله: "عن ابن أبى ليلى إلى آخر الباب"، قلت: قال الترمذى: حديث ابن عباس حديث صحيح، والعمل عليه عند أكثر أهل العلم، قالوا: لا يقطع المعتمر التلبية حتى يستلم الحجر. وقال بعضهم: إذا انتهى إلى بيوت مكة قطع التلبية، والعمل على حديث النبى عَيِّلَةٍ، وبه يقول سفيان، والشافعي، وأحمد، انتهى. من "عون المعبود" (٢:٠٠١). وفيه أيضا، قال ابن الأثير: هو أى استلم افتعل من السلام التحية، وأهل اليمن يسمون الركن الأسود المحيا، أى أن الناس يحيونه بالسلام.

۰ ۲۸۸ حدثنا أسامة بن زید، عن عمرو بن شعیب، عن أبیه، عن جده: أن النبی عنی به عنی عمرة القضیة حتی استلم الرکن. رواه الواقدی فی "کتاب المغازی". "زیلعی" (۱-۲۲۰). قلت: أسامة بن زید هذا هو اللیثی، وروی له مسلم مقرونا، والبخاری تعلیقا، وأصحاب السنن. "تقریب" (۱۲)، والواقدی فیه کلام، وثقه بعضهم، وضعفه آخرون، وهو مقبول فی المغازی کما مر غیر مرة.

باب أن من شرط التمتع الاعتمار في أشهر الحج ثم الحج من عامه و عليه ما استيسر من الهدى وإن صام فاقد الهدى ثلاثة أيام بعد ما أحرم بالعمرة قبل أن يطوف لها جاز وإن صامها قبل الإحرام بها لم يجز

٢٨٨١ عن ابن عباس في حديث طويل: أنه سئل عن متعة الحاج، فقال: أهل

قيل: هو افتعل من السلام، وهي الحجارة، واحدتها سلمة بكسر اللام، يقال: استلم الحجر إذا لمسه وتناوله اهـ.

وفى "الهداية": ويقطع أى المتمتع التلبية إذا ابتدأ بالطواف، وقال مالك رحمه الله: كما وقع بصره على البيت؛ لأن العمرة زيارة البيت وتتم به، ولنا أن النبي عليه في عمرة القضاء قطع التلبية حين استلم الحجر، ولأن المقصود هو الطواف، فيقطعها عند افتتاحه، ولهذا يقطعها الحاج عند افتتاح الرمى اهد. وتكلم المحقق في تعليله بأن المقصود هو الطواف، وتنظيره بقطع الحاج تلبيته عند افتتاح الرمى بأن الرمى ليس بمقصود في الحج (٢:٢٣٤). ولا حاجة إلى التعليل بالقياس بعد ما ثبت عن النبي عليه وفعلا أنه قطع التلبية في عمرته حين استلم الحجر، وأمر المتعمر به، والله تعالى أعلم.

باب أن من شرط التمتع الاعتمار في أشهر الحج ثم الحج من عامه و عليه ما استيسر من الهدى وإن صام فاقد الهدى ثلاثة أيام بعد ما أحرم بالعمرة قبل أن يطوف لها جاز وإن صامها قبل الإحرام بها لم يجز

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، دلالة قوله: «فمن تمتع في هذه الأشهر فعليه دم أو صوم، على

المهاجرون والأنصار، فذكر الحديث، وفيه: فجمعها نسكين في عام واحد بين الحج والعمرة، فإن الله أنزله في كتابه، وسنه نبيه، وأباحه للناس غير أهل مكة، قال الله تعالى: هوذلك لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام. وأشهر الحج التي ذكره الله: شوال، وذوالقعدة، وذوالحجة، فمن تمتع في هذه الأشهر فعليه دم أو صوم. أخرجه البخارى والبيهقى. "الدر المنثور" (٢١٥١). وفيه أيضا: أخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم، عن ابن عباس في قوله: هوفمن تمتع بالعمرة إلى الحج يقول: من أحرم بالعمرة في أشهر الحج اهد.

الجزء الأول من الباب ظاهرة. ودل قوله: «فجمعوا نسكين في عام واحد بين الحج والعمرة» على أن المتعة إنما سمى بها لأجل التمتع والاسترفاق بجمع النسكين في عام واحد، لا لأجل أنه يحل بتمتع النساء، فلا يصح التمتع بالاعتمار في أشهر الحج ما لم يحج بعده في عامه ذلك؛ ليكون جامعا بين النسكين، أخرج ابن جرير في تفسيره، حدثنا ابن البرقي، ثنا ابن أبي مريم، أخبرنا نافع. (هو ابن جريج، قال: كان عطاء يقول: المتعة لكل إنسان اعتمر في أشهر الحج ثم أقام ولم يبرح حتى يحج، ساق هديا مقلدا أو لم يسق، إنما سميت المتعة من أجل أنه اعتمر في أشهر الحج، فتمتع بعمرة إلى الحج، ولم تسم المتعة من أجل أنه يحل بتمتع النساء اهـ (٢٤٤٢) سنده حسن صحيح.

هذا، وقد قال الله تعالى: ﴿ وَهُمْنُ مَتَعُ بِالْعُمْرَةُ إِلَى الْحَجِ فَمَا اسْتَيْسُرُ مِنَ الْهُدَى ﴾. فجعل علة وجوب الهدى تمتعه بالعمرة إلى الحج، وهذا لا يتحقق بدون اعتماره في أشهر الحج، وإذا اعتمر فيها وهو يريد الحج فقد صار متمتعا، ولزمه الهدى، أو الصوم إن لم يجد هديا، فله أن يصوم الثلاثية بعد إحرامه بالعمرة في الحج أى في أشهرها قبل إحرامه بالحج، هذا هو مذهب الحنفية. ويؤيده صريحا ما أخرجه ابن جرير بسند فيه ابن أبي حبيبة (وهو إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة مختلف فيه، وثقه ابن معين وغيره، وضعفه آخرون) عن ابن عباس، أنه قال: الصيام للمتمتع ما بين إحرامه إلى يوم عرفة اهر (٢٤٤٤). والمراد به إحرام العمرة، فإن الإهلال بالحج لا يسن يصومها إلى عرفة.

قال الجصاص في "أحكام القرآن" له: ومما يدل على تقديم الصوم على إحرام الحج أن سنة المتمتع أن يحرم بالحج يوم التروية، وبذلك أمر النبي عَلِينًا أصحابه حين أحلوا من إحرامهم بعمرة،

۲۸۸۲ عن أبى جمرة قال: سألت ابن عباس عن المتعة، فأمرنى بها، وسألته عن الهدى، فقال: فيها جزور، أو بقرة، أو ساة، أو شرك من دم. متفق عليه. "المغنى" لابن . قدامة (٣-٤٩٨).

ولا يكون إلا وقد تقدم الصوم قبل ذلك اهد (٢٩٥:١). وقال أيضا: قد اختلف في قوله: ﴿فصيام ثلاثة أيام في الحج﴾. فروى عن على: أنه قبل يوم التروية، ويوم التروية، ويوم عرفة، وقالت عائشة وابن عمر: من حين أهل بالحج إلى يوم عرفة. قال ابن عمر: ولا يصومهن حتى يحرم. قال عطاء: يصومهن في العشر حلالا إن شاء، وهو قول طاوس، وقالا: لا يصومهن قبل أن يعتمر قال عطاء: وإنما يؤخرهن إلى العشر لأنه لا يدرى عسى أن يتيسر له الهدى.

قال أبو بكر: هذا يدل على. أن ذلك عندهما على جهة الإيجاب، وأصحابنا يجيزون صومهن بعد إحرامه بالعمرة، ولا يجيزونه قبل ذلك؛ لأن الإحرام بالعمرة هو سبب التمتع. قال الله تعالى: وفمن تمتع بالعمرة إلى الحج، فمتى وجد السبب جاز تقديمه على وقت الوجوب، كتعجيل الزكاة لوجود النصاب، وتعجيل كفارة القتل بوجود الجراحة، ويدل على جواز تقديمه قبل وقت وجوبه لوجود سببه، أنا قد علمنا أن وجوب الهدى متعلق بوجود تمام الحج، وذلك إنما يكون بالوقوف بعرفة؛ لأن قبل ذلك يجوز ورود الفساد عليه، فلا يكون الهدى (أى هدى المتعة) واجبا عليه، وإذ كان كذلك وقد جاز عند الجميع صوم ثلاثة أيام بعد الإحرام بالحج وإن لم يكن الإحرام به موجبا له، إذا كان وجوبه متعلقا تمام الحج والعمرة جميعا ثبت جوازه بعد وجود سببه وهو العمرة، ولا فرق بين إحرام الحج وإحرام العمرة، وإذا فعله بعد إحرام الحج إنما هو لأجل وجود سببه. وذلك موجود بعد إحرام العمرة (أيضا).

فإن قيل: لو كان ما ذكرت سببا للجواز لوجب أن يجوز السبعة أيضا لوجود السبب. قيل له: لو لزمنا ذلك على قولنا في جوازه بعد إحرام العمرة للزمك مثله في إجازتك له بعد إحرام الحج؛ لأنك تجيز صوم الثلاثة الأيام بعد إحرام الحج، ولا تجيز السبعة، (وأيضا لقلنا بجواز السبعة بعد وجود السبب لو لا قوله تعالى: ﴿وسبعة إذا رجعتم ﴾ قيد السبعة بالرجوع، وبين له وقتا معلوما، فلا يجوز قبله). فإن قيل: قال الله تعالى: ﴿فصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ فلا يجوز تقديمه على الحج، قيل له: لا يخلو ﴿فصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ من أحد معان: إما أن يريد به في الأفعال التي هي عمدة للحج، وما سماه النبي عين حجا وهو الوقوف بعرفة؛ لأنه قال: «الحج عرفة». أو

٣٨٨٣ عن عبد الله بن دينار، عن ابن عمر، أنه كان يقول: من اعتمر في أشهر الحج: في شوال، أو ذي القعدة، أو ذي الحجة، قبل الحج، ثم أقام بمكة حتى يدركه الحج، فهو متمتع إن حج، وعليه ما استيسر من الهدى. فإن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج، وسبعة إذا رجع. أخرجه مالك في "الموطأ" (١٣٣).

٠ ٢٨٨٤ – مالك، عن صدقة بن يسار، عن عبد الله بن عمر، أنه قال: والله لأن أعتمر قبل الحج وأهدى أحب إلى من أن أعتمر بعد الحج في ذي الحجة. الموطأ(١٣٣).

أن يريد في إحرام الحج؛ أو في أشهر الحج؛ لأن الله تعالى قال: «الحج أشهر معلومات». وغير جائز أن يكون المراد فعل الحج الذي لا يصح إلا به؛ لأن ذلك إنما هو يوم عرفة بعد الزوال، ويستحيل صوم النلاثة الأيام فيه، ومع ذلك فلا خلاف في جوازه قبل يوم عرفة، فبطل هذا الوجه وبقى من وجوه الاحتمال في إحرام الحج، أو في أشهر الحج، وظاهره يقتضى جواز فعله بوجود أيهما كان؛ لمطابقت اللفظ في الآية (ويترجح الثاني بأن الزمان يصلح ظرفا للصوم، والإحرام بالحج من جنس الأفعال، والفعل لا يصلح ظرفا للفعل إلا بتأويل فافهم).

وأيضا قوله: ﴿ وفصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ معلوم أن جوازه معلق بوجود سببه لا بوجوبه › ﴿ إجماعا كما مر ﴾ فإذا كان هذا المعنى موجودا عند إحرامه بالعمرة وجب أن يجزئ ولا يكون ذلك خلاف الآية. فإن قيل: إذا كان الصوم بدلا من الهدى ، والهدى لا يجوز ذبحه قبل يوم النحر ، فكيف جاز الصوم قبله ؟ قيل له: لا خلاف في جواز الصوم قبل يوم النحر ، وقد ثبت بالسنة امتناع جواز ذبح الهدى قبل يوم النحر ، وأحدهما ثابت بالاتفاق ، وبدلالة قوله: ﴿ فصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ ، والآخر ثابت بالسنة ، قالاعتراض عليهما بالنظر ساقط اهد (١:٤٩٢). قلت: فما روى عن عائشة وابن عمر رضى الله عنهم من عدم جواز الصوم قبل الإحرام بالحج محمول عندنا على كونه خلاف الأولى وإن كان مجزئ ؛ لأنه لا يدرى عسى يتيسر له الهدى ، فيستحب له التأخير كما يستحب لمن لا يجد الماء تأخير التيمم إلى آخر الوقت إذا رجا وجود الماء ، فافهم .

قوله: "عن عبد الله بن دينار إلى آخر الباب"، دلالة الآثار على أن من شرط التمتع الاعتمار فى أشهر الحج قبل الحج ثم الحج من عامه، وأن عليه الهدى، ظاهرة. ودل أثر ابن عمر بطريق صدقة بن يسار على أن الاعتمار فى ذى الحجة بعد الفراغ من الحج ليس من المتعة فى شىء، ودل . أثر عطاء على أن مدار التمتع على حصول طواف العمرة فى أشهر الحج، وإن كان قد أحرم بها

٩٨٨٥ - عن نافع: أنه خرج مع ابن عمر معتمرين في شوال، فأدركهما الحج وهما بمكة، فقال ابن عمر: من اعتمر معنا في شوال ثم حج فهو متمتع، عليه ما استيسر من الهدى. الحديث، أخرجه الطبرى في تفسيره. (٢-٤٤). وسنده صحيح.

٣٩٨٦ حدثنا ابن حميد، ثنا هارون، عن عنبسة، عن ليث، عن عطاء، في رجل اعتمر في غير أشهر الحج، فساق هديا تطوعا، فقدم مكة في أشهر الحج، قال: إن لم يكن يريد الحج فلينحر هديه، ثم ليرجع إن شاء. فإن هو نحر الهدى وحل، ثم بدا له أن يقيم حتى يحج، فلينحر هديا آخر لتمتعه، فإن لم يجد فليصم. حدثنا ابن حميد، ثنا

قبلها، وهذا كله مذهب أبى حنيفة رحمه الله تعالى. قال ابن قدامة فى "المغنى": قال ابن المنذر: قد أجمع أهل العلم على أن من أهل بعمرة فى أشهر الحج من أهل الآفاق من الميقات، وقدم مكة ففرغ منها وأقام بها وحج من عامه، أنه متمتع، عليه الهدى إن وجد، وإلا فالصيام. وقد نص الله تعالى بقوله: «فمن تمتع بالعمرة إلى الحج» الآية. وعن أبى جمرة قال: سألت ابن عباس عن المتعة؟، فأمرنى بها، وسألته عن الهدى؟ فقال: فيها جزور، أو بقرة أو شاة أو شرك من دم. متفق عليه. والدم الواجب شاة، أو سبع بقرة، أو سبع بدنة، وبهذه قال الشافعي، وأصحاب الرأي، وقال مالك: لا يجزئ إلا بدنة، لأن النبي عَيَّلِيًّ ساق بدنة. وهذا ترك لظاهر قوله تعالى: فهما استيسر من الهدى في، وإطراح للآثار الثابتة، وما احتجوا به فلا حجة فيه، فإن إهداء النبي عَيِّلِ للبدنة لا يمنع إجزاء ما دونها (وإلا لوجب إهداء المأة) فإن النبي عَيِّلِهُ قد ساق مأة بدنة، ولا خلاف فى أن ذلك ليس بواجب.

قال: ولا نعلم بين أهل العلم خلافا في أن من اعتمر في غير أشهر الحج عمرة، وحل منها قبل أشهر الحج. أنه لا يكون متمتعا إلا قولين شاذين: أحدهما: عن طاؤس، أنه قال: إذا اعتمرت في غير أشهر الحج ثم أقمت حتى الحج فأنت متمتع. والثاني: عن الحسن، أنه قال: من اعتمر بعد النحر فهي متعة. قال ابن المنذر: لا نعلم أحدا قال بواحد من هذين القولين، فأما إن أحرم بالعمرة في غير أشهر الحج، ثم حل منها في أشهر الحج، فمذهب أحمد أنه لا يكون متمتعا، ونقل معنى ذلك عن جابر، وأبي عياض، وهو قول إسحاق، وأحد قولي الشافعي. وقال طاوس: عمرته في الشهر الذي يدخل فيه الحرم. وقال الحسن، والحكم، وابن شبرمة. والثوري، والشافعي في أحد قوليه: عمرته في الشهر الذي يحل فيه، وهو قول

هارون، عن عنبسة، عن ابن أبي ليلي مثله. أخرجه الطبرى أيضا في تفسيره (١٤٤٢) وسنده حسن.

مالك. (قلت: وقول أبى حنيفة مثل قول الثورى وموافقيه، إلا أنه قال: عمرته فى الشهر الذى يطوف فيه أربعة أشواط لعمرته).

قال ابن قدامة: ومن شرط التمتع أن يحج من عامه، فإن اعتمر في أشهر الحج، ولم يحج ذلك العام، بل حج من العام القابل، فليس بتمتع، لا نعلم فيه خلافا إلا قولا شاذا عن الحسن فيمن اعتمر في أشهر الحج فهو متمتع حج أو لم يحج، والجمهور على خلاف هذا؛ لأن الله تعالى قال: فوفمن تمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدى . وهذا يقتضى الموالاة، ولأنهم إذا أجمعوا على أن من اعتمر في غير أشهر الحج، ثم حج من عامه ذلك، فليس بمتمتع، فهذا أولى؛ فإن التباعد بينهما أكثر.

قال: ولكل واحد من صوم الثلاثة والسبعة وقتان: وقت جواز، ووقت استحباب فأما وقت الثلاثة فوقت الاختيار لها أن يصومها ما بين إحرامه بالحج ويوم عرفة، ويكون آخر الثلاثة يوم عرفة. قال طاوس: يصوم ثلاثة أيام آخرها عرفة. وروى ذلك عن عطاء، والشعبى، ومجاهد، والحسن، والنخعى، وسعيد بن جبير، وعلقمة، وعمرو بن دينار، وأصحاب الرأى. وإن صام منها قبل إحرامه بالحج جاز، نص عليه. وأما وقت جوازها فإذا أحرم بالعمرة، وهذا قول أبى حنيفة. وعن أحمد: إذا حل من العمرة.

وقال مالك: والشافعى: لا يجوز إلا بعد إحرام الحج. ويروى ذلك عن ابن عمر، وهو قول إسحاق، وابن المنذر؛ لقول الله تعالى: وفصيام ثلاثة أيام فى الحج . ولنا أن إحرام العمرة أحد إحرامى التمتع، فجاز الصوم بعده كإحرام الحج. فأما قوله وفصيام ثلاثة أيام فى الحج . فقيل: معناه فى أشهر الحج، فإنه لا بد من إضمار إذا كان الحج أفعالا لا يصام فيها، إنما يصام فى وقتها، أو فى أشهرها. وأما تقديم الصوم على إحرام العمرة فغير جائز، ولا نعلم قائلا بجوازه إلا رواية عن أحمد، وليس بشىء؛ لأنه لا يقدم الصوم على سببه ووجوبه، ويخالف قول أهل العلم، وأحمد ينزه عن هذا. وأما السبعة فوقت اختيارها إذا رجع إلى أهله؛ لما روى عن ابن عمر مرفوعا: وفمن لم يجد هديا فليصم ثلائمة أيام فى الحج، وسبعة إذا رجع إلى أهله، متفق عليه وأما وقت الجواز فمنذ تمضى أيام التشريق، وبهذا قال أبو حنيفة، ومالك، وقال: ولا يجب التتابع، وذلك لا يقتضى فمنذ تمضى أيام التشريق، وبهذا قال أبو حنيفة، ومالك، وقال: ولا يجب التتابع، وذلك لا يقتضى

۳۸۸۷ أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، في الرجل يقدم متمتعا في شهر رمضان فلا يطوف حتى يدخل شوال، قال: هو متمتع؛ لأنه طاف (لعمرته) في أشهر الحج. أخرجه محمد في "الآثار" وقال: وبه نأخذ، عمرته في الشهر الذي يطوف فيه، وهو قول أبي حنيفة اهـ (٥٦).

جمعا ولا تفريقا وهذا قول الثوري وإسحاق وغيرهما لا نعلم فيه مخالفا اهـ ملخصا(٥٠٦و٤٩٨:٣).

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ، دلالته على اشتراط الاعتمار في الحج للمتمتع ظاهرة، وأن المراد بالاعتمار هو الطواف دون الإحرام. ثم اعلم أن جواز الصوم لفاقد الهدى وإن كان مقيدا بإحرام العمرة عندنا، ولكنه إن قدم الإحرام على أشهر الحج وأخر الطواف إليها، لم يجز له صوم الثلاثة الأيام قبل أشهر الحج بعد إحرام العمرة، بل يجب أن يكون الصوم بعد إحرام العمرة في أشهر الحج؛ لأن سبب وجوب هذا الصوم التمتع؛ لأنه بدل عن الهدى، وهو في هذه الحالة غير متمتع ما لم يدخل عليه أشهر الحج، وهو محرم بالعمرة لم يطف لها أربعة أشواط. فلا يجوز أداؤه قبل سببه.

قال المحقق في "الفتح": فالشرط فيها أن يكون محرما بالعمرة في أشهر الحج مثل ما ذكرنا في القرآن اهـ (٢٤:٢). وهذا مما لا يتنبه له إلا قليل، والله تعالى أعلم.

التنبيه:

كل ما ذكرناه في هذا الباب من شروط التمتع وأحكامه، من وجوب الهدى عليه، والصيام إن لم يجده، فهو من شروط القران وأحكامه أيضاً، كما لا يخفى على من راجع "الهداية" "وفتح القدير" وغيرهما من كتب الخنفية في الفقه.

باب المتمتع غير سائق الهدى يلم بأهله بعد ما حل من عمرته بطل تمتعه فإن رجع وحج من عامه ذلك لم يجب عليه هدى المتعة وإن خرج إلى غير بلده وأهله فهو متمتع إن حج من عامه

باب المتمتع غير سائق الهدى يلم بأهله بعد ما حل من عمرته بطل تمتعه فإن رجع وحج من عامه ذلك لم يجب عليه هدى المتعة وإن خرج إلى غير بلده وأهله فهو متمتع إن حج من عامه

قال الجصاص في أحكام "القران" له: اختلف أهل العلم فيمن اعتمر في أشهر الحج، ثم رجع إلى أهله وعاد فحج من عامه، فقال أكثرهم: إنه ليس بمتمتع، منهم سعيد ابن المسيب، وعطاء، وطاوس، ومجاهد، وإبراهيم، والحسن في إحدى الروايتين، وهو قول أصحابنا وعامة الفقهاء. وروى أشعث عن الحسن أنه قال: من اعتمر في أشهر الحج، ثم حج من عامه فهو متمتع، رجع أو لم يرجع. ويدل على صحة القول الأول أن الله تعالى خص أهل مكة (أى ومن في حكمهم) بأن لم يجعل نهم متعة، وجعلها لسائر أهل الآفاق، وكان المعنى فيه إلمامهم بأهاليهم بعد العمرة مع جواز الإحلال منها، وذلك موجود فيمن رجع إلى أهله؛ لأنه قد حصل له إلمام بأهله بعد العمرة. فكان بمنزلة أهل مكة.

وأيضا فإن الله تعالى جعل على المتمتع الدم بدلا من أحد السفرين الذين اقتصر على أحدهما، فإذا فعلهما جميعا لم يكن الدم قائما مقام شيء. (قلت: ويؤيد الوجه الأول أن الله تعالى ذكر الأهل في قوله: ﴿ ذلك لمن يكن أهله حاضري المسجد الحرام ﴾ فمن رجع إلى أهله وبلده بعد العمرة كان كمثل أهل مكة في إلمامهم بأهاليهم، ويؤيد الأول قوله: ﴿ فمن تمسع بالعمرة إلى الحيج ﴾ أي انتفع بسفره لعمرة إلى أداء الحيج فهو متمتع، وعليه الهدى، فمن رجع إلى أهله بعد العمرة ثم أنشأ سفرا آخر للحج في عامه ذلك فليس بمتمتع).

واختلفوا أيضا فيمن لم يرجع إلى أهله وخرج من مكة حتى جاوز الميقات، فقال أبو حنيفة: هو متمتع إن حج من عامه ذلك؛ لأنه لم يحصل له إلمام بأهله بعد العمرة، فهو بمنزلة كونه بمكة. وروى(١) عن أبي يوسف أنه ليس عتمتع؛ لأن ميقاته الآن في الحج ميقات أهل بلدد (لا ميقات أهل

⁽١) وفي "المبسوط": إن الطحاوي ذكر في هذا الفصل خلافا بين أبي حنيفة وصاحبيه (١٨٤:٤).

٢٨٨٨ – أخبرنا مالك، أخبرنا يحيى بن سعيد، أنه سمع سعيد بن المسيب يقول: من اعتمر في شوال أو ذي القعدة أو في ذي الحجة ثم أقام حتى يحج فهو متمتع، قد وجب عليه ما استيسر من الهدى، أو الصيام إن لم يجد هديا، ومن رجع إلى أهله ثم حج فليس بمتمتع. أخرجه محمد في "الموطأ"، وقال: وبهذا كله نأخذ، وهو قول أبى حنيفة والعامة من فقهاءنا اهـ (٢١٣). .

۲۸۸۹ عن ابن عمر، قال: قال عمر: إذا اعتمر في أشهر الحج ثم أقام فهو متمتع، فإن رجع فليس بمتمتع. أخرجه ابن أبي شيبة. "الدر المنثور" (۲۱٥:۱)، واحتج به ابن قدامة في المغنى(۲:۱۰). فهو حسن أو صحيح، ولا أقل من أن يكون صالحا.

• ٢٨٩- عن عطاء، قال: من اعتمر في أشهر الحج، ثم رجع إلى بلده، ثم حج من عامه فليس بمتمتع، ذاك من أقام ولم يرجع. أخرجه ابن أبي شيبة أيضا. "الدر المنثور" (٢١٦:١). ولم أقف على سنده وذكرته اعتضادًا.

مكة) فصار بمنزلة عوده إلى أهله، والصحيح هو الأول لما بينا اهر (٢٨٨١) أى لأن الميقات لا ذكر له في النص، وإنما ذكره فيه حضور الأهل، فإذا لم يلم بأهله كان داخلا فيمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام، لا حقيقة ولا حكما فافهم.

قوله: "أخبرنا مالك" إلخ، قال المحقق في "الفتح": ثم استدل المصنف أي صاحب "الهداية" عليه -أى على كون الرجوع إلى بلده وأهله مبطلا للتمتع- بقول التابعين، روى الطحاوى عن سعيد بن المسيب، وعطاء، ومجاهد، والنخعى: أن المتمتع إذا رجع بعد العمرة بطل تمتعه. وكذا ذكر الرازى في "أحكام القرآن".

(قلت: ولم يظفر صاحب "الهداية" ولا المحقق في "الفتح" ولا الزيلعي في "نصب الراية" ولا الحافظ في "الدراية" بأثر عمر ابن الحطاب عند ابن أبي شيبة، وقد ذكرناه في المتن). وقول من نعلمه قاله منهم مطلق. (غير مقيد بغير القارن ولا بمتمتع لم يسق الهدى) والظاهر أنهم أيضا أخذوه من قوله تعالى: وذلك لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام، إذ لا سنة ثابتة في ذلك من روايتهم. والذي يظهر من مقتضى الدليل أن لا تمتع لأهل مكة ولا قران. وأن رجوع الآفاقي إلى أهله ثم عوده وحجه من عامه لا يبطل تمتعه مطلقا، لأن الله تعالى قيد جواز التمتع بعدم الإلمام

٣٩٩ - أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، في الرجل إذا أهل بالعمرة في غير أشهر الحج، ثم أقام حتى يحج أو رجع إلى أهله ثم حج: فليس بمتمتع، وإذا أهل بالعمرة في أشهر الحج، ثم رجع إلى أهله، ثم حج فليس بمتمتع، وإذا اعتمر في أشهر الحج، ثم أقام حتى يحج فهو متمتع. أخرجه محمد في "الآثار" (٥٢). وسنده صحيح.

بالأهل بقيد كونه في مكة وما ألحق بها، فتعدية المنسع بتعدية الإلمام إلى ما بغير المسجد الحرام من الأهل بتننى على إلغاء قيد الكون بالمسجد الحرام، واعتبار المؤثر مطلق الإلمام، وصحته تتوقف على عقلية عدم دخول القيد في التأثير وكونه طرديا، والواقع خلافه إلى آخر ما قال وأطال اهر (٤٣٢:٢).

قلت: أما قوله: إذ لا سنة ثابتة في ذلك من روايتهم، فمنوع؛ لأنه قد ثبت عن عمر رضي الله عنه، وقول الصحابي حجة عندنا لا سيما فيما لا يدرك بالرأى، فهو مرفوع حكما، وقذ دل أثر عمر أن من اعتمر في أشهر الحج ثم رجع إلى أهله فليس بمتمتع، ولا يتناوله الآية؛ فإنها تناولت المتمتع. وهذا ليس بمتمتع، وقال بقوله جماعة من التابعين، وأجمع عليه الأثمة الأربعة، وإن كانوا قد اختلفوا في معنى الرجوع، فنص أحمد على أن تفسيره أن يسافر بين العمرة والحج سفرا بعيدا تقصر في مثله الصلاة، وفسره الشافعي بالرجوع إلى الميقات، والحنفية بالرجوع إلى مصره. ومالك بالرجوع إلى مصره أو إلى غيره أبعد منه، ذكره ابن قدامة في "المغنى" (١:٢٠٥). فتراهم قد اتفقوا على اعتبار الرجوع مبطلا للمتعة، وقد اعترف المحقق بأن تعدية الإلمام إلى ما بغير المسجد الحرام من الأهل غير معقول المعنى، فلا بد من القول بأن أثر عمر رضى الله عنه في مثله مرفوع حكما، ولا دليل على أنه أخذه من قوله تعالى: ﴿ ذلك لمن لم يكن أهله حاضرى المسجد الحرام باستنباط منه.

وكذا قوله: وقول من نعلمه قاله منهم مطلق ممنوع أيضا. بل هو مقيد بمن اعتمر أشهر الحج، وهو حقيقة فيمن فرغ من عمرته وحل منها، فيقتصر عليه، ولا يتناول في القارن ولا المتمتع سائق الهدى؛ لكونه على إحرامه لا يحل منه حتى يحل من حجه أو يبلغ الهدى محله، وقد تقرر في الأصول أن النص إذا كان غير معقول المعنى يقتصر على مورده، ولا يتعداه فافهم فإنه من المواهب، والله تعالى أعلم بالشاهد والغائب.

۲۸۹۲ عن زيد الثقفي رضى الله عنه: أنه سأل ابن عباس رضى الله عنهما فقال: أتينا عمارا فقضيناها. ثم زرنا القبر، ثم حججنا، فقال: أنتم متمتعون. أخرجه السرخسى في "المبسوط" (١٨٤:٤). واحتج به لأبى حنيفة، ولم أقف له على سند.

باب أشهر الحج وكراهة الإحرام بالحج قبلها وبعدها وإن أحرم به في غيرها صح

٣٨٩٣ عن ابن عمر رضى الله عنهما: أنه قال: أشهر الحج: شوال، وذو القعدة،

قوله: "عن زيد الثقفي" إلخ، قلت: وهذا الأثر وإن لم أقف له على سند ولكن صاحب "المبسوط" ذكره حجة لأبي حنيفة، والظاهر من سياق كلامه كونه من بلاغات محمد بن الحسن الإمام وهي حجة عندنا، ولعل الله يحدث ذلك بعد أمرا، فمن اطلع على سنده فليلحقه بهذا المقام. والأثر نص في ما ذهب إليه أبو حنيفة رحمه الله، ووافقه عليه صاحباه في ظاهر الرواية أن المتمتع إذا لم يرجع إلى أهله وخرج إلى بلد غير بلده فهو متمتع، قريبا كان ذلك البلد أو بعيدا، فإن قول زيد الثقفي: "ثم زرنا القبر" معناه ثم رحنا من مكة المدينة لزيارة قبر نبينا عَلِيْكِ، فقال ابن عباس: أنتم متمتعون. ولا شك أن المدينة بعيدة عن مكة جدا، خارجة عن الميقات حتما، ولم ير ابن عباس خروجهم إليها بعد العمرة مبطلا لمتعتهم، فثبت أن الرجوع المبطل لها هو الرجوع إلى أهله وبلده، دون ما سواه من البلاد قريبة كانت أو بعيدة، فإن حج هو من عامه فهو متمتع، وعليه ما استيسر من الهدى، والرجوع إلى أهله هو المصرح به في أثر سعيد بن المسيب؛ وعطاء، وإبراهيم، فيحمل عليه الرجوع المطلق في أثر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بـدليل أثـر ابن عبـاس هـذا، ولعلك قد عرفت بما ذكرنا لك من الآثار في الباب كون أبي حنيفة أتبع القوم للأثر، وأبعدهم عن القياس، ولا يتهمه بكثرة القياس واتباع الرأي إلا من لم يحط علما بالآثار، وقصر نطره عما ورد في الأبواب من الأخبار. وفي الأثر دليل على سفر الصحابة والتابعين وشدهم الرحال لزيارة قبر النبي عَيْظَيُّهُ، وأن المجتهدين قد علموا بذلك منهم، فاندحض قول من ادعى أن ذلك لم يكن معمولا به في زمن السلف، ولم يعرفه الأئمة المجتهدون.

> باب أشهر الحج وكراهة الإحرام بالحج قبلها وبعدها وإن أحرم به في غيرها صح

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، قلت: وأسند الطبرى مثل ذلك عن ابن عباس قوله: ﴿ الحج أشهر

وعشر من ذى الحجة. علقه البخارى، ووصله الطبرى والدارقطنى من طريق ورقاء، عن عبد الله بن عبد الله بن عمر، عن عبد الله بن نمير عن عبيد الله بن عمر، عن نافع عنه. قال الحافظ: والإسنادان صحيحان. فتح البارى (٣٢٣:٣). ورواه الحاكم فى

معلومات الله وهن: شوال، وذو العقدة، وعشر من ذى الحجة، جعلهن الله سبحانه للحج، وسائر الشهور للعمرة، فذكر الحديث بطريق معاوية، عن على بن أبى طلحة، عن ابن عباس، وهذا سند حسن. وأخرج بطريق شريك، عن أبى إسحاق، عن أبى الأحوص، عن عبد الله (بن مسعود) قوله: والحج أشهر معلومات والله قال: شوال، وذو القعدة، وعشر ذى الحجة. سند حسن. ثم أسند عن إبراهيم النخعى، والشعبى، ومجاهد وعطاء والضحاك مثله. ثم قال: وقال آخرون: بل يعنى بذلك شوالا وذا القعدة وذالحجة كله وذكر ذلك عن ابن عمر وعطاء ومجاهد والزهرى (١٥١:٢).

قال الجصاص: وقال قائلون: وجائز أن لا يكون ذلك اختلافا في الحقيقة، وأن يكون مراد من قال: وذو الحجة. أنه بعضه؛ لأن الحج لا محالة إنما هو في بعض الأشهر لا في جميعها؛ لأنه لا خلاف أنه ليس يبقى بعد أيام منى شيء من مناسك الحج. وقالوا: ويحتمل أن يكون من تأوله على ذي الحجة مرادة أنها لما كانت هذه أشهر الحج كان الاختيار عنده فعل العمرة في غيرها، كما روى عن عمر وغيره من الصحابة استحبابهم لفعل العمرة في غير أشهر الحج على ما قدمنا، ولا تنازع بين أهل اللغة في تجويز إرادة الشهرين وبعض الثالث بقولهك "أشهر معلومات" كما قال النبي عَرِيلِيد: «أيام منى ثلاثة»، وإنما هي يومان وبعض الثالث، ويقولون: حججت عام كذا، وإنما الحج في بعضه ولقيت فلانا سنة كذا، وإنما كان لقاءه في بعضها. وحكى الحسن بن أبي مالك عن أبي يوسف قال: (أشهر الحج) شوال، وذو القعدة، وعشر ليال من ذي الحجة اهـ (٢٩٩١).

وقال في تفسير قوله تعالى: ﴿قل هي مواقيت للناس والحج﴾ ما نصه: وفي هذه الآية دلالة على جواز الإحرام بالحج في سائر السنة؛ لعموم اللفظ في سائر الأهلة أنها مواقيت للحج، ومعلوم أنه لم يرد به أفعال الحج، فوجب أن يكون المراد الإحرام، وقوله تعالى: ﴿الحج أشهر معلومات﴾ لا ينفي ما قلنا؛ لأن فيه ضميرا لا يستغني عنه الكلام، وذلك لاستحالة كون الحج هو أشهرا، لأن الحج هو فعل الحاج لا يكون أشهرا؛ ثم لا يخلوا ذلك الضمير من أن يكون فعل الحج، أو الإحرام بالحج، وليس لأحد صرفه إلى أحد المعنيين إلا بدلالة، فلما كان في اللفظ هذا الاحتمال لم يجز تخصيص قوله: ﴿قل هي مواقيت للناس والحج﴾ به؛ إذ غير جائز لنا تخصيص

مستدركه في تفسير سورة البقرة بطريق عبيد الله بن عمر، عن نافع عنه وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه. بناية (١٥٠٨:١).

العموم بالاحتمال، والذي يقتضيه ظاهر اللفظ أن يكون المراد أفعال الحج لا إحرامه، لأن فيه ضمير حرف الظرف وهو "في" فمعناه حينئذ: الحج في أشهر معلومات. وفيه تخصيص أفعال الحج في هذه الأشهر دون غيرها، وكذلك قال أصحابنا فيمن أحرم بالحج قبل أشهر الحج فطاف له وسعى بين الصفا والمروة قبل أشهر الحج: إن سعيه ذلك لا يجزيه، وعليه أن يعيده؛ لأن أفعال الحج لا تجزئ قبل أشهر الحج، فعلى هذا يكون معنى قوله: ﴿الحج أشهر معلومات﴾ أن أفعاله في أشهر الحج المعلومات، إلى آخر ما قال وأطال، فأجاد وأفاد. (١٥٥١).

ثم قال في باب الإحرام بالحج قبل أشهر الحج ما نصه: قد اختلف السلف في جواز الإحرام قبل أشهر الحج، فروى مقسم عن ابن عباس قال: من سنة الحج أن لا يحرم بالحج قبل أشهر الحج. وأبو الزبير عن جابر قال: لا يحرم الرجل بالحج قبل أشهر الحج. وروى مثله عن عطاء، وطاوس، ومجاهد، وعمرو بن ميمون، وعكرمة. وقال عطاء: من أحرم بالحج قبل أشهر الحج فليجعلها عمرة، وقال أعلى رضى الله عنه في قوله تعالى: ﴿وأتموا الحج والعمرة الله : إن إتمامها أن تحرم بهما من دوبرة أهلك. ولم يفرق بين من كان بين دويرة أهله وبين مكة مسافة بعيدة أو قريبة، فدل ذلك على أنه كان من مذهبه جواز الإحرام بالحج قبل أشهر الحج.

وما رواه مقسم عن ابن عباس يدل ظاهره على أنه لم يرد بذلك حتما واجبا، وروى عن إبراهيم النخعى وأبى نعيم جواز الإحرام بالحج قبل أشهر الحج، وهو قول أصحابنا جميعا، ومالك، والثورى، والليث بن سعد وقال أبو بكر (الجصاص): قدمنا فيما سلف ذكر وجه الدلالة على جواز ذلك من قوله تعالى: ﴿يسئلونك عن الأهلة قل: هي مواقيت للناس والحج﴾، وأن ذلك عموم في كون الأهلة كلها وقتا للحج، ومعلوم أنها ليست ميقاتا لأفعال الحج، فوجب أن يكون حكم اللفظ مستعملا في إحرام في إحرام الحج اهـ.

ثم قال: لا يلزم من كون الحج، موقتا بأشهر معلومات كون الإحرام به موقتا بهن؛ فإن معنى فرض الحج فيهن إيجابه فيهن، والفرض المذكور في هذا الموضع هو لا محالة غير الحج الذي علقه به، فلا يجب من تقييد الحج بأشهر كون إيجابه مقيدا بهن، ألا تري أنه يصح النذر بالحج قبل

⁽١) قد تقدم في أبواب الإحرام أن الحاكم صححه وقواه الحافظ في "التلخيص".

٢٨٩٤ عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: من السنة أن لا يحرم بالحج إلا في أشهر الحج. علقه البخارى، ووصله ابن خزيمة، والحاكم، والدارقطني، من طريق الحاكم

أشهر الحج، فيكون موجبا للحج في وقته المشروط، وإن كان إيجابه قبله؟ ويدل عليه من جهة السنة حديث المواقيت، وقوله: «هن لهن ولمن مر عليهن من غير أهلهن ممن أراد بالحج والعمرة». وذلك عموم في جواز الإحرام بالحج في أي وقت مر عليهن من السنة اهم ملخصا. ومن أراد البسط فليراجح "أحكام القرآن" له (٢٠٠١ و٣٠٣)، فقد شفي واشتفى، وأتى من باب الاجتهاد والاستنباط بالعجب العجاب.

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه "إلخ، قلت: دلالته على كراهة الإحرام بالحج في غير أشهر الحج ظاهرة. قال في "الهداية": وأشهر الحج: شوال، وذو القعدة، وعشر من ذى الحجة. كذا روى عن العبادلة الثلاثة (هم في عرف أصحابنا: عبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عباس، رضى الله عنهم) وعبد الله بن الزبير (وحديث ابن مسعود أخرجه الدارقطني وابن أبي شيبة، وحديث ابن الزبير أخرجه الدارقطني "فتح القدير"). فإن قدم الإحرام بالحج عليها جاز إحرامه وانعقد حجا اهـ. قال المحقق في "الفتح": لكنه يكره، فقيل: لأنه يشبه الشرط لعدم اتصال الأفعال والركن، فالجواز للشبسه الأول، والكراهة للثاني: وقيل: هو شرط، والكراهة للطول المفضى إلى الوقوع في محظوره اهـ (٢: ٣٥٤).

قلت: والأولى التعليل بكونه خلاف السنة، كما يقتضيه أثر ابن عباس رضى الله عنهما، وهو مذكور في المتن، وأثر عثمان رضى الله عنه: أنه كره أن يحرم من خراسان أو كرمان. علقه البخارى، وقد ذكرنا في باب تقدم الإحرام على الميقات أن بين خراسان ومكة أكثر من مسافة أشهر الحج، فيستلزم أن يكون عبد الله بن عامر الذي لامه عثمان، وكره إحرامه من خراسان، قد أحرم في غير أشهر الحج، قاله الحافظ في "الفتح" (٣٣٤:٣). ولما لم يأمره عثمان بخروجه عن إحرام الحج إلى العمرة، دل على صحة الإحرام به في غيرها، وهو المذهب.

وقال ابن قدامة فى "المغنى": ويكره الإحرام بالحج قبل أشهره بغير خلاف علمناه؛ لكونه إحراما به قبل وقته، فأشبه الإحرام به قبل ميقاته، بل الكراهة هنا أشد؛ لأن فى صحته اختلافا، فإن أحرم بالحج قبل ميقات المكان صح إحرامه بغير خلاف علمناه، إلا أنه يكره ذلك، وقد ذكرناه، وإن أحرم به قبل أشهره صح أيضا إذا بقى على إحرامه إلى وقت الحج، نص عليه أحمد فى رواية

عن مقسم عنه، وابن جرير من وجه آخر عن ابن عباس، قال: لا يصلح أن يحرم أحد بالحج إلا في أشهر الحج. "فتح الباري" (٣٣٣:٣).

جماعة، وهو قول النخعى، والثورى، وأبى حنيفة، ومالك وإسحاق، وقال عطاء وطاوس ومجاهد والشافعى: بجعله عمرة؛ لقول الله تعالى: ﴿الحج أشهر معلومات﴾، تقديره وقت الحج أو أشهر الحج، من قبيل حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه، وإذا ثبت أنه وقته لم يصح تقديمه عليه كأوقات الصلاة. ولنا قوله تعالى: ﴿يسئلونك عن الأهلة قل: هي مواقيت للناس والحج﴾، يدل على أن حميع الأشهر ميقات، والآية محمولة على أن الإحرام به إنما يستحب فيها اهر (٢٢٣٠٣).

وأورد عليه المحشى السيد محمد رشيد رضا بأن هذا ضعيف جدا، ولو صح لجاز صيام رمضان في شهر آخر؛ فإن قوله تعالى: ﴿الحج أشهر معلومات﴾ لا يختلف عن تعيين شهر رمضان باسمه، فإن قوله: "معلومات" كتسميتها سواء اهـ. قلت: وغفل -عفا الله عنه- عن تعارض الآيتين في باب الحج، وانتفاء مثل هذا التعارض في باب الصيام، فلو لم يكن في باب الحج إلا هذه الآية وحدها: ﴿الحج أشهر معلومات﴾ لزمنا القول بعدم صحة الإحرام به في غيرها، كما قلنا بعدم صحة صيام رمضان في شهر آخر سواه، ولكن عارض خصوص هذه الآية عموم آية أخرى، وهي: ﴿قل هي مواقيت للناس والحج﴾ فعملنا بالآيتين، وقلنا بصحة الإحرام بالحج في الأشهر كلها، وعدم صحة أفعاله إلا في الشهرين وبعض الثالث، ولم يوجد مثل هذا التعارض بين الآيتين في باب صيام رمضان، فافترقا، وسقط ما أورده على المجتهدين من غير التدبر في كلامهم.

هذا إذا سلمنا كون الإحرام ركنا للحج، وإلا فقياس الإحرام قبل أشهر الحج على صيام رمضان في غير رمضان فاسد؛ لكون الصيام عبادة مقصودة دون الإحرام؛ فإنه من شرائط الحج دون أركانه عند الحنفية والحنابلة، وقول الله تعالى: ﴿ الحج أشهر معلومات ﴾ لا يقتضى إلا كون الحج وأركانه موقتة بهن دون شرائطه، ألا ترى أنه يجوز التوضى والتطهر قبل وقت الصلاة، بل يستحب؟ وقد مر في قول الجصاص أن فرض الحج في أشهر معلومات معناه إيجابه فيهن، والفرض المذكور هو لا محالة غير الحج الذي علقه به، فلا يلزم من كون الحج موقتا بهن كون إيجابه فيهن موقتا بهن أيضا، ثم أوضح ذلك بمسألة النذر بالحج، فإنه يصح قبل أشهره اتفاق فافهم، فإن السلف أعرف الناس بمدارك للشرع، وأعمقهم فقها، وأقعدهم بهذه الشأن، لا يدرك المتأخرون شأوهم، ولا ينالون من الفقه والحكمة ما نالوا.

باب إذا حاضت المرأة عند الإحرام اغتسلت وأحرمت وصنعت كما يصنعه الحاج غير أن لا تطوف بالبيت حتى تطهر

• ۲۸۹۰ عن عائشة رضى الله عنها، قالت خرجنا لا نرى إلا الحج، فلما كنا بسرف حضت، فدخل رسول الله عَيْقِيَّةٍ وأنا أبكى، فقال: «ما لك؟ أنفست؟». قلت: نعم، قال: «إن هذا أمر كتبه الله على بنات آدم، فاقضى ما يقضى الحاج، غير أن لا تطوفى بالبيت حتى تطهرى». أخرجه الشيخان. "زيلعى" (١-٥٣٠).

۳۸۹۶ عن وكيع، ثنا سفيان، عن جابر، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، عن عائشة، عن النبى صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم، قال: «الحائض تقضى المناسك كلها إلا الطواف بالبيت». رواه أحمد، وابن أبى شيبة. "زيلعى" (۱-۵۳۰). وفيه جابر هو الجعفى مختلف فيه، وقد تأيد بالذى قبله.

باب إذا حاضت المرأة عند الإحرام اغتسلت وأحرمت وصنعت كما يصنعه الحاج غير أن لا تطوف بالبيت حتى تطهر

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها إلى آخر الباب"، دلالته على معنى الباب ظاهرة. قال صاحب "الهداية" بعد ذكر أثر عائشة المذكور في المتن ما نصه: ولأن الطواف في المسجد، والوقوف في المفازة، وهذا الاغتسال للإحرام لا للصلاة، فيكون مفيدا اهد. وقد ورد في بعض ألفاظ حديث عائشة هذا: حتى إذا طهرت طافت بالكعبة وبالصفا والمروة، ثم قال: ﴿قد حللت من حجتك وعمرتك جميعا ﴾، قالت: يا رسول الله! إني أجد في نفسي أني لم أطف بالبيت حتى حججت، قال: «فاذهب بها يا عبد الرحمن، فأعمرها من التنعيم» اهد.

قال المحقق في "الفتح": وقد يتمسك به من يكتفي لهما بطواف واحد، وهو غير لازم، ومعنى: ﴿قد حللت من حجتك وعمرتك ﴾ لا يستلزم الخروج منهما بعد قضاء فعل كل منهما، بل يجوز ثبوت الخروج من العمرة قبل إتمامها وعليها قضاءها، ألا ترى إلى قولها في الرواية الأخرى في "الصحيحين": ينطلقون بحج وعمرة وأنطلق بحج؟ فأقرها على ذلك، ولم ينكر عليها، وأمر أخاها أن يعمرها من التنعيم، وسكوته عليها، وأمر أخاها أن يعمرها من التنعيم، وسكوته عليها أن سألته إنما يقتضى تراخى القضاء لا عدم لزومه أصلا اه ملخصا (٤٣٨:٢).

باب إذا حاضت المتمتعة قبل الطواف ولم تطهر إلى يوم عرفة رفضت عمرتها وبطلت متعتها و عليها دم لرفض العمرة وقضائها

٣٨٩٧ عن عروة بن الزبير، عن عائشة رضى الله عنها زوج النبى عَلِيْكُم، قالت: خرجنا مع النبى عَلِيْكُم في حجة الوداع، فأهلنا بعمرة، ثم قال النبى عَلِيْكُم. (من كان معه هدى فليهل بالحج مع العمرة، ثم لا يحل حتى يحل منهما جميعا»، فقدمت مكة وأنا حائض، ولم أطف بالبيت ولا بين الصفا والمرة، فشكوت ذلك إلى النبي عَلِيْكُم، فقال: «انقضى رأسك وامتشطى، وأهلى بالحج، ودعى العمرة»، ففعلت، فلما قضينا الحج

قلت: وقد تقدم في باب القارن يطوف طوافين: أنها رضى الله عنها كانت قد رفضت عمرتها، وأهلت بالحج بعد رفضها، ولم تكن قارنة. وتقدم أيضا أن قوله عرضها لها: «قد حللت من حجك وعمرتك» ونحوه كان وهو يظن أنها قد طافت بالبيت حين قدمت مكة مع صواحبها بدليل ما في بعض الروايات عند الشيخين أنه عرضها قال لها حين قالت: يرجع الناس بحج وعمرة وأرجع بحجة: «أو ما كنت طفت بالبيت ليالي قدمنا مكة»؟ فقالت: لا، فأمر أخاها أن يعمرها من التنعيم، أي قضاء للعمرة التي كانت قد رفضتها؛ بدليل قوله بعد ما اعتمرت من التنعيم: هذه مكان عمرتك فتذكر، والله أعلم.

باب إذا حاضت المتمتعة قبل الطواف ولم تطهر إلى

يوم عرفة رفضت عمرتها وبطلت متعتها وعليها دم لرفض العمرة وقضاءها

قوله: "عن عروة بن الزبير" إلخ، قلت: قد تقدم ذكر الاختلاف في إهلال عائشة رضى الله عنها، وفيما أحرمت، فروى الأسود عنها عند البخارى: خرجنا مع النبي عليه ولا ترى إلا أنه الحج. ولأبي الأسود عن عروة عنها: مهلين بالحج. ولمسلم من طريق القاسم عنها: لا نذكر إلا الحج، وله من هذا الوجه: لبينا بالحج. وظاهره أن عائشة مع غيرها من الصحابة كانوا محرمين بالحج، ولكن في رواية عروة عنها هنا: فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بحج وعمرة، ومنا من أهل بالحبح. فيحمل الأول على أنها ذكرت ما كانوا يعهدونه من ترك الاعتمار في أشهر الحج، فخرجوا لا يعرفون (وقت خروجهم) إلا الحج، ثم بين لهم النبي عليه (عند الميقات ونحوه) وجوه الإحرام، وجوز لهم الاعتمار في أشهر الحج، كما في باب الاعتمار بعد الحج عند البخارى من طريق هشام بن عروة عن أبيه عنها، فقال «من أحب أن يهل بعمرة فليهل، ومن البخارى من طريق هشام بن عروة عن أبيه عنها، فقال المناه المناه النبي المعمرة فليهل، ومن

أرسلني النبي عَيْنَا مع عبد الرحمن بن أبي بكر إلى التنعيم، فاعتمرت، فقال: «هذه مكان عمرتك»، الحديث. رواه البخاري. "فتح الباري" (٣٣٠:٣).

أحب أن يمل بحج فليمل»...

وأما عائشة نفسها ففى أبواب العمرة وفى حجة الوداع فى المغازى عند البخارى من هذا الوجه فى أثناء هذا الحديث: قالت: وكنت ممن أهل بعمرة. فادعى إسماعيل القاضى وغيره: أن هذا غلط من عروة. وأن الصواب رواية القاسم والأسود وعروة: أنها أهلت بالحج مفردا، وتعقب بأن قول عروة عنها: أنها أهلت بعمرة. صريح (فى الحكاية عن نفسها).

وأما قول الأسود وغيره عنها: لا ترى إلا الحج. فليس صريحا في إهلالها بحج مفرد، فالجمع بينهما ما تقدم من غيره تغليط عروة، وهو أعلم الناس بحديثها، وقد وافقه جابر بن عبد الله الصحابي، كما أخرجه مسلم عنه، وكذا رواه طاوس ومجاهد عن عائشة، (وأحسن ما بجمع به في مختلف أحاديثها أنها أهلت بالعمرة أولا، وهو ما حكاه عروة عنها، ثم لما حاضت حين قدمت مكة ولم تطهر إلا بعرفة كما في رواية عند مسلم "عقود الجواهر" (٢٤١) شكت ذلك إلى النبي عليه أمرها برفض العمرة والإهلال بالحج، وهو ما رواه الأسود والقاسم عنها) ولهذا قالت: يرجع الناس بحج وعمرة وأرجح بحج؟، كما في رواية الأسود عنها عند البخارى أيضا.

وتأول بعض العلماء في معنى قوله على الدرفضي عمرتك أي اتركى التحلل منها، وأدخلي عليها الحج، فتصير قارنة. يؤيد قوله في رواية لمسلم: «وأمسكي عن العمرة»، واستبعد هذا التأويل لقولها في رواية عطاء عنها: وأرجع أنا بحجة ليس معها عمرة؟ أخرجه أحمد، وهذا يقوى قول الكوفيين: إن عائشة تركت العمرة وحجت مفردة، وتمسكوا في ذلك بقوله على لها في الرواية المتقدمة (وهي المذكور ههنا في المتن): «دعى عمرتك»، وفي رواية: «ارفضي عمرتك» ونحو ذلك، واستدلوا به على أن للمرأة إذا أهلت بالعمرة متمتعة فحاضت قبل أن تطوف، أن تترك العمرة، وتهل بالحج مفردا كما فعلت عائشة، لكن في رواية عطاء عنها ضعف، قاله الحافظ في "الفتح" (٣:٥٣٠ و ٣٣٦) وقد تقدم أن ضعفه قد انجبر بما في روايات "الصحيحين" من المؤيدات له، ويؤيده أيضا ما رواه الإمام أبو حنيفة وسيأتي، ودلالة الحديث على معنى الباب ظاهرة. بقى مسألة وجوب الدم للرفض، وسيأتي دليلها أيضا.

۱۹۸۸ عن حماد، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة رضى الله عنها: أنها قدمت متمتعة وهي حائض، فأمرها النبي عليه في فرفضت عمرتها، فاستأنفت الحج، حتى إذا فرغت من حجها أمرها أن تصدر إلى التنعيم مع أخيها عبد الرحمن. رواه الإمام أبو حنيفة، وهذا سند صحيح، أخرجه أبو محمد البخارى في "مسنده" لأبي حنيفة. جامع المسانيد (۱:۵۳) وفي سنده إلى الإمام من لم أعرفه، وذكرته اعتضادا.

٣٨٩٩ أبو حنيفة، عن الهيثم، عن رجل، عن عائشة رضي الله عنها: أن رسول

قوله: "عن حماد" إلى الإمام فلا حاجة لنا إلى التنقير عنه، بعد ما تلقت الأمة مسانيد أبى سند صاحب "المسند" إلى الإمام فلا حاجة لنا إلى التنقير عنه، بعد ما تلقت الأمة مسانيد أبى حنيفة بالقبول، واعتنى العلماء بها شرحا ورواية وإجازة وتخريجا واحتجاجا، كما تقدم ذلك فى غير موضع من هذا الكتاب، والحديث نص فيما ذهب إليه الحنفية أن عائشة رضى الله عنها أهلت بالعمرة أولا، ثم تركتها وحجت مفردة. قال الزبيدى شارح "القاموس" فى "عقود الجواهر" له: وفى بعض روايات هذا الحديث: «هذه مكان عمرتك»، (وهو مذكور فى المتن ههنا) وفى بعض الروايات: «هذه قضاء عن عمرتك»، وهو صريح فى أنها خرجت من عمرتها الأولى ورفضتها، إذ لا تكون الثانية مكان الأولى (ولا قضاء عنها) إلا والأولى مفقودة. وفى "التجريد" للقدورى: قال لا تكون الثانية مكان الأولى (ولا قضاء عنها) إلا والأولى مفقودة. وفى "التجريد" للقدورى: قال تعذرت أفعالها، وكانت ترفضها بالوقوف، فأمرها بتعجيل الرفض اهد (٢٤٦١). ودلالة الحديث على ما دل عليه ما قبله ظاهرة.

قوله: "أبو حنيفة" قلت: رواه الإمام أبو حنيفة بسندين في أحدهما مجهول، وليس في ثانيهما علة، فالأثر صالح للاحتجاج به، وفيه دليل لما قاله الحنفية: إن من لزمه رفض العمرة فعليه قضاءها، ودم لرفضها، كذا في "شرح اللباب" للقارى (١٦١). فأما القضاء فقد ثبت بالحديثين الذين تقدما، وأما دم الرفض فدليله هذا الأثر الذي رواه الإمام، وقد ثبت في "الصحيح" عن جابر: أن رسول الله عليه نحر عن عائشة بقرة يوم النحر. وهي غير البقرة التي ذبحها رسول الله عليه عن أزواجه في حجة الوداع؛ فإن حديث جابر أخرجه مسلم من وجهين: أحدهما بلفظ: نحر رسول الله عليه عن عائشة بقرة يوم النحر رسول الله عليه عن عائشة بقرة يوم النحر (٢٤٤١)، فلا يترك أحدهما بالآخر، لا سيما وقد وقع التصريح في رواية الإمام أنه أمر عائشة

الله عَلِيلَةِ ذبح لرفضها العمرة بقرة. "عقود الجواهر المنيفة" (١-١٤٦). وأخرجه أبو محمد البخارى بسنده عن أبى حنيفة، عن عبد الملك بن عمير، عن ربعى بن حراش، عن عائشة: أن النبى عَلِيلَةٍ أمر لرفضها العمرة دما. "جامع المسانيد" (٤٩:١).

لرفضها العمرة بدم، فهذا غير ما أهداه عن أزواجه؛ لكونهن متمتعات، فإن هدى التمتع غير دم الرفض كما لا يخفى، وبهذا يجمع بين هذا الأثر، وبين ما روى هشام عن أبيه عن عائشة في هذا الحديث: فقضى الله حجها وعمرتها، ولم يكن في شيء من ذلك هدى ولا صدقة ولا صوم. رواه البخارى.

وقد أشكل ذلك على القائلين بكونها قارنة، والقارن لا بدله من الهدى، حتى قال عياض: لم تكن عائشة قارنـة، ولا متمتعة، وإنما أحرمت بالحج، وكأنه لم يسمِع قولها: وكنت ممن أهل بعمرة. وادعى بعضهم منهم ابن بطال أن قولة: فقضى الله حجها وعمرتها إلى آخر الحديث ليس من قول عائشة، وإنما هو من كلام هشام بن عروة، حدث به هكذا في العراق، فوهم فيه، ذكره الحافظ في "الفتح" (٤٨٦:٣). وكل ذلك بناء الفاسد على الفاسد. وهو دعواهم أنها كانت قارنة، ولو كانت قارنة لوجب عليها الهدى للقران، ثم رأوا في حديث هشام بن عروة، عن أبيه، عنها: أن الله قضي حجها وعمرتها، ولم يكن في شيء من ذلك هدى ولا صدفة ، لا صوم فجعلوا يردونه تمشية لمذهبهم، وتقويما لما ادعوه من كونها قارنة، ولو قالوا بما قالته الحنفية لم يشكل عليهم شيء من ذلك؛ فإنها لم تكن قارنة عدهم، بل قدمت مكه مهلة بالعمرة متمتعة، ثم تعدرت عليها أفعال العمرة لحيضها، فرفضتها، وأبطلت متعنها، وأهلت بالحج مفردة، ثم اعتمرت بعد الحج قضاء لعمر تها المرفوضة، فقضي الله حجها وعمرتها، ولم يكن في شيء من ذلك همدي ولا صدقة ولا صوم؛ لأنه لما بطلت المتعة سقط عنها هديها، ولا يلزم من سقوط هدى المتعة سقوط دم الرفض؛ فإنه دم جناية يجب جبرا للنقصان، ولا ينوب عنه الصدقة ولا الصيام، بخلاف هدى المتعة، فافهم واشكر، وكن على بصيرة من العلم هذا، وقد ذكر صاحب "الهداية" آخر باب التمتع مسألة سقوط طواف الصدر عن الحائض والنفساء وقد أفاضت يوم النحر، وقد ذكرنا دلائلها في باب وجوب طواف الوداع فلا نعيدها.

وقال ابن قدامة في "المغنى": إن المتمنعة إذا حاضت قبل الطواف للعمرة لم يكن لها أن تطوف بالبيت؛ لأن الطواف بالبيت صلاة، ولأنها ممنوعة من دخول المسجد، ولا يمكنها أن تحل

۲۹۰۰ وروى مسلم عن جابر: نحر رسول الله عَيْقَائِد عن عائشة بقرة يوم النحر.
 "عقود الجواهر". وفيه تقوية لما رواه الإمام.

من عمرتها ما لم تطف بالبيت، فإن خشيت فوات الحج أحرمت بالحج مع عمرتها، وتصير قارنة، وهذا قول مالك، والأوزاعي، والشافعي، وكثير من أهل العلم. وقال أبو حنيفة: (قلت: بل علماء الكوفة كلهم كما سبق في قول الحافظ ابن حجر) ترفض العمرة وتهل بالحج. قال أحمد: قال أبو حنيفة: قد رفضت العمرة فصار حجا، وما قال هذا غير أبي حنيفة.

(قلت: لم يقل بفسخ العمرة إلى الحج، ولا بصيرورة العمرة حجة، بل قال برفض العمرة واستئناف الإهلال بالحج، وهو مصرح به في روايته عن حماد، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة، كما مر في المتن) واحتج بما روى عروة عن عائشة -فذكر حديث المتن الذي بدأنا به الباب- وقال: منفق عليه. وهذا يدل على أنها رفضت عمرتها، وأحرمت بحج من وجوه ثلاثة: أحدها: قوله: «دعى عمرتك»، والثانى: قوله: «وامتشطى»، (فإنه لا يجوز الامتشاط للمحرمة حال إحرامها) والثالث: قوله: "هذه عمرة مكان عمرتك». ثم أجاب عنها بمثل ما مر من تغليط عروة في رواية، وتأويل قوله: دعى عمرتك»، أي دعيها بحالها، وكل ذلك مردود بما في بعض الروايات: عاتركيها وارفضي عمرتك». ثم قال: وهو مع ما ذكرنا مخالف للكتاب (أي قوله تعالى: ﴿وَاتَّمُوا الحج والعمرة الله ﴾) والأصول؛ إذ ليس لنا موضع آخر يجوز فيه رفض العمرة مع إمكان إتمامها اه ملخصا (۱۲:۲).

قلنا: أما الكتاب فمعناه أتموا الحج والعمرة الله ما قدرتم على إتمامها، والمتمتعة إذ حاضت ولم تطهر قبل الوقوف بعرفة ليست بقادرة على إتمام العمرة، ومن ادعى ذلك فليأت ببرهان، فإن من شرط القران والتمتع تقديم أفعال العمرة على أفعال الحج، ولم تر قارنا ولا متمتعا قد أتى أفعال الحج أو لا، وبأفعال العمرة ثانيا، وإلا لكان كل من أهل بالحج، وأتى بمناسكه حتى حل يوم النحر، ثم أهل بعمرة وأتى بأفعالها متمتعا، وقد تقدم أنه ليس بمتمتع إجماعا، وليس ذلك إلا لكونه أتى بأفعال العمرة بعد أفعال الحج؛ لا لأجل أنه أدخل العمرة على الحج؛ فإن ذلك يصح عندنا ولو بإساءة إن لم يؤخر أفعالها عن مناسك الحج، فمن ادعى صحة القران أو التمتع مع تأخير أفعال العمرة عن أفعال الحج فليأت ببرهان غير هذا أى حديث عائشة؛ فإنه محل النزاع، والذى ذهبنا إليه من كونها متمتعة قد منعت العمرة فرفضتها، واستأنفت الإهلال للحج، قوى رواية ودراية، ولا يلزمنا رد الأحاديث الصحيحة، ولا تغليط الرواة، كما فعلته الخصوم فافهم.

إعلاء السنن

أبواب الجنايات باب أن الحناء طيب وكذلك العصفر

ا ۲۹۰۱ عن خولة بنت حكيم، عن أم سلمة، قالت: قال رسول الله عَلَيْكَةِ: «لا تطيبي وأنت محرمة، ولا تمسى الحناء؛ فإنه طيب». أخرجه الطبراني في "معجمه" والبيهقي في "كتاب المعرفة" في الحج، قال: إسناده ضعيف؛ فإن ابن لهيعة لا يحتج به.

باب أن الحناء طيب وكذلك العصفر

قوله: "عن خولة" إلخ، قلت: دلالته على كون الحناء من الطيب ظاهرة، والحديث ذكره هكذا في "نصب الراية"، وفي "الدراية" وفي "التلخيص الحبير" (٢٢٧:١) بلفظ: «لا تطيبي وأنت محرمة». وفي "الجوهر النقي": قال أبو عمر (ابن عبد البر): ذكر ابن بكير، عن ابن لهيعة، عن بكير بن الأشج، عن خولة بنت حكيم، عن أمها: أن النبي عَيْنَا قال لأم سلمة: «لا تطيبي وأنت محد، ولا تمسى الحناء فإنه طيب» اهر (٣٣٨:١). فالظاهر أنه وقع التصحيف في لفظ "الجوهر النقي" من الناسخين، وإن سلمنا صحته فلا يضرنا أيضا؛ فإن موضع الاستشهاد منه قوله عَيْنَا الله الحناء فإنه طيب»، فافهم.

واحتجت الشافعية ومن وافقهم على أن الجناء ليس بطيب بحديث ابن عباس، قال: كن أزواج النبي عَلَيْكُ يختضين بالجناء وهن محرمات، ويلبسن المعصفر وهن محرمات. أخرجه الطبراني في "الكبير" بطريق يعقوب بن عطاء، عن عمرو بن دينار، عنه. ويعقوب مختلف فيه، قاله الحافظ في "التلخيص الحبير" (٢٢٧١). قلت: قال الحافظ في "التقريب" (٢٤٢): يعقوب ابن عطاء بن أبي رباح المكي ضعيف من الخامسة اهد. ومن ضعفه أكثر ممن وثقه، كما هو ظاهر من كلامه في تهذيب التهذيب (٢٤٦)، ومثله لا يحتج به عند المحدثين كما ذكرناه في المقدمة.

وأيضا فحديث يعقوب هذا مما قد تفرد الطبراني، أو واحد من شيوخه بإسناده، فقد ذكره البيهقي في "المعرفة" بغير إسناد، ثم قال: أخرجه ابن المنذر ولما ذكره النووى في "شرح المذهب" قال: غريب، وقد ذكره ابن المنذر في "الإشراف" بغير إسناد، يعنى أنه لم يقف على إسناده، وذكره أبو الفتح القشيري في "الإمام"، ولم يعزه أيضا كما قاله الحافظ في "التلخيص"،

"زيلعي" (١-٥٣١). قلت: وقد مر غير مرة أنه حسن الحديث، وثقه غير واحد، وتكلم فيه آخرون، وقال الحافظ في "الدراية" (٢٠٧): أخرجه البيهقي. وأعله بنهن لهيعة، لكن أخرجه النسائي من وجه آخر أسلم منه اهـ. فارتفعت العلة.

فلا يصح الاحتجاج به ما لم ينظر سنده مفصلا. وإن سلمنا فالمراد اختضابهن بالحناء قبل الإحرام، فيحرمن وأثر الخضاب في أيديهن، وكن يلبس المعصفر الغسيل في الإحرام دون الجسديد؛ مدليل ما في "المحلي" لابن حزم: روينا عن عمر المنع من المعصفر جملة، وللمحرم خاصة عن عائشة رضى الله عنها. كذا في "الجوهر النقي" (٣٣٧:١).

ولا بأس بالتطيب قبل الإحرام وإن بقى أثره بعده، ولا بأس للمحرم بلبس الثوب المطيب بعد الغسل عندنا؛ بدليل حديث رجل أتى النبى علي وعليه جبة وهو متضمخ بالخلوق، فقال: اغسل الطيب الذى بك، وانزع عنك الجبة، واصنع في عمرتك ما تصنع في حجتك»، الحديث متفق عليه. ومن حديث يعلى بن أمية وله ألفاظ. كذا في "التلخيص الحبير" (٢٢٣١)، واستوعب الحافظ ألفاظه في "الفتح" (٣١٣:٣).

تنبيه:

استدن بحديث يعلى بن أمية هذا على أن من أصابه طيب في إحرامه ناسيا أو جاهلا، ثم علم فبادر إلى إزالته، فلا كفارة عليه. (قاله الشافعي) وقال مالك: إن طال ذلك عليه لزمته. وعن أبي حيفة، وأحمد في رواية: يجب مطلقا. قاله الحافظ في "الفتح (١٣:٣). قلت: لا حجة فيه لنفى الكفارة عمن تطيب في الإحرام؛ لما قال السيا أو جاهلا، وقصة الرجل كانت قبل نهى المحرم عن التطيب في الإحرام؛ لما في الحديث أنه لما قال للنبي على الله ترى في رجل أحرم بعمرة وهو متضمخ بطيب؟ فسكت النبي على الحديث أنه لما قال للنبي على عنه، فقال «أين الذي سأل عن العمرة» الحديث، وكانت في سنة ثمان بلا خلاف، قاله الحديث، وكانت في سنة ثمان بلا خلاف، قاله الحافظ في "الفتح" أيضا (٣١٣:٣). وبهذا ظهر الجواب عن استدلال مالك ومحمد بن الحسن به على المنع من استدامة الطيب بعد الإحرام؛ للأمر بعسل أثره من الثوب والبدن. فإن هذا كان في سنة ثمان، وقد ثبت عن عائشة أنها طبت رسول الله على الأمر، والله تعالى أعلم.

واستدل به على أن المحرم إذا صار عليه مخيط نـزعه، ولا يلزمه تمزيقه ولا شقه، خلافا

۲۹۰۲ عن أم سلمة، عن النبي عَلَيْتُهُ، قال: «المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفر من الثياب». الحديث، رواه أبو داود بسند صحيح. الجوهر النقى (٣٣٧:١).

للنخعى والشعبى، حيث قالا: لا ينزعه من قبل رأسه، لئلا يصير مغطيا لرأسه. أخرجه ابن أبى شيبة عنهما، وعن على نحوه، وكذا عن الحسن وأبى قلابة، ولكن النبى عَيَالِيَّة لم يأمره إلا بالنزع، ولما حدث عطاء: أن رجلا أحرم وعليه جبة. فأمره النبى عَيَالِيَّة أن ينزعها. قال قتادة لعطاء: إنما كنا نرى أن نشقها، فقال عطاء: إن الله لا يحب الفساد. كذا في "فتح البارى" (٣١٥٥٣). قلت: ويقول عطاء نأخذ، ينزع جبته وقميصه ويغسل عنه الطيب. قاله محمد في "الموطأ" (٢٠٥).

وقال البيهقى (فى "المعرفة"): روينا عن عائشة: أنها سئلت عن خضاب الحناء. فقالت: كان خليلى لا يحب ريحه. قال: ومعلوم أنه كان يجب الطيب فيشبه أن يكون الحناء غير داخل فى جملة الطيب، ذكره الحافظ فى "التلخيص" (٢٢٧١). ولا يخفى ما فيه، أما أولا فلأن الحناء عند ابتداء الخضاب به يكون بخلاف ما هو بعد قبض اليدين عليه ساعة أو ساعتين فصاعدا، فمشاهد تغير رائحته بعد قبض اليدين عليه مدة؛ لاختماره بحرارتهما. فلا يلزم من كونه غير طيب عنه ما يسلت عن اليدين أن لا يكون طبيا عند ما يختصب به ابتداء فافهم. على أن رواية عائشة هذه بطريق كريمة بنت همام عنها، قال ابن التركمانى: لم أقف على حالها (٣٣٨:١).

ويعكر عليها ما روى أحمد فى "مسنده" من حديث أنس: كان رسول الله على تعجبه الفاغية، قال الإصمعى: هو نور الحناء. كذا نقله الهروى فى "الغريب". "التلخيص الحبير" (٢٢٠:١) وقد عد أبو حنيفة الدينورى وغيره من أهل اللغة الحناء من أنواع الطيب. "الجوهر النقى" (٣٣٨:١) ومنه يتخذ عطر العروس فى بلادنا، هو أطيب العطورات (التى تعطر بها العروس أول ليلتها عند الزفاف. والله تعالى أعلم.

قوله: "عن أم سلمة إلخ. قد تقدم في أبواب نسك المرأة أ الفوائد المتعلقة بها وجه دلالة الحديث على كون العصفر طيبا، وأنه عليه لم ينه المحدة عن المعصفر لأجل الزينة كما زعمه الشافعية؛ لأن العصب فوقه في الزينة، ولم ينهها عنه، كما في "الصحيحين"، فثبت أنه إنما انهاها

⁽١) لا يقال: إن العطر يتخذ من بعض ما ليس بطيب؛ لأنه لا يكون أطيب العطورات بخلاف عطر الحناء فإنه من أطيبها ريحا وأذفرها رائحة، فافهم.

باب فدية من حلق رأسه في الإحرام بعذر

٣٩٠٣ عن كعب بن عجرة، قال: وقف على رسول الله على بالحديبية ورأسى يتهافت قملا، فقال: «يؤذيك هوامك؟» قلت: نعم، قال: «فاحلق رأسك أو احلق» قال: في نزلت هذه الآية: ﴿فمن كان منكم مريضا أو به أذى من رأسه الى آخرها، فقال النبي عَلَيْكَةِ: «صم ثلاثة أيام، أو تصدق بفرق بين ستة، أو نسك مما تيسر». رواه البخارى. وفي لفظ له: «أو أطعم ستة مساكين، لكل مسكين نصف صاع». وفي رواية

عنه لكونه من الطيب، والله تعالى أعلم.

باب فدية من حلق رأسه في الإحرام بعذر

قوله: "عن كعب بن عجرة" إلخ، قلت: فيه دلالة على أن من حلق رأسه في الإحرام بعذر فهو مخير بين الصيام، والصدقة، والنسك، وهو إجماع العلماء في المعذور. وقال مالك، والشافعي، وأحمد: لا فرق في الحلق بين المعذور وغيره، والعامد والمخطى وعن أحمد: أنه إذا حلق من غير عذر فعليه دم من غير تخيير، واختاره ابن عقيل (من الحنابلة)، وهو مذهب أبي حنيفة رحمه الله (الإمام الأعظم) لأن الله تعالى خير بشرط العذر، فإذا عدم العذر زال التخيير، كذا في المغنى "لابن قدامة (٣٠٠٣). قال: ولنا أن الحكم ثبت في غير المعذور بطريق التنبيه تبعا له. (تلت: لا بد له من دليل، وإلا فهو قياس بمعرض النص)، ولأن كل كفارة ثبت التخيير فيها مع العذر ثبت مع عدمه كجزاء الصيد اهد. قلت: قد ورد النص فيه بالإطلاق: «فمن قتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم أو هديا بالغ الكعبة أو كفارة طعام مساكين أو عدل ذلك صياما الآية، والمتعمد أعم من المعذور وغيره، بل هو ظاهر في غير المعذور، ولما كان هو مخيرا بين الثلاثة فالمعذور أولى، وفي حلق الرأس مقيد بالمرض والأذى. فلا يجوز قياس المقيد مغي المطلق، فافهم.

قال في "الغنية" في باب الصيد: ثم إذا ظهرت قيمته بتقويم عدلين، فإن بلغت هديا فللمحرم القاتل أو الدال أن يجعلها هديا أو طعاما أو صياما، وإن لم تبلغ ثمن هدى فله أن يجعلها طعاما أو صياما اهد. (١٥٣). قال ابن قدامة: أو إطعام ستة مساكين، لكل مسكين مد بر، أو نصف صاع تمر، أو شعير، واحتج بما في لفظ لمسلم وأبى داود: هوإن شئت فتصدق بثلاثة آصع من تمر

عند أحمد: «والفرق ثلاثة آصع». ولمسلم من طريق أبى قلابة عن ابن أبى ليلى: «أو أطعم ثلاثة آصع من تمر على ستة مساكين». ولأحمد عن بهز عن شعبة: «نصف صاع طعام». ولبشر بن عمر عن شعبة: «نصف صاع حنطة». قال الحافظ: المحفوظ عن شعبة أنه قال فى الحديث: «نصف صاع من طعام». والاختلاف عليه فى كونه تمرا أو حنطة لعله من تصرف الرواة. "فتح البارى" (١٣:٤ و ١٥).

بين ستة مساكين». ويهذا قال مجاهد والنخعى ومالك والشافعي وأصحاب الرأى. ويروى عن الثورى وأصحاب الرأى قالوا: يجزئ من البر نصف صاع ومن التمر والشعير صاع صاع واتباع السنة الصحيحة أولى اهـ (٣٢١:٣).

قلت: وقد عرفت من قول الحافظ أن المحفوظ عن شعبة في الحديث: «نصف صاع من طعام». وهو إذا أطلق يراد به الحنطة، وكذا وقع في رواية أخرى عن شعبة، والاختلاف في كونه تمرا أو حنطة لعله من تصرف الرواة، فالسنة الصحيحة: «نصف صاع من طعام». وهي المحفوظة. قال في "الهداية": وإن تطيب، أو لبس مخيطا، أو حلق من عذر، فهو مخير إن شاء ذبح شاة، وإن شاء تصدق على ستة مساكين بثلاثة أصوع من الطعام، وإن شاء صام ثلاثة أيام؛ لقوله تعالى: فوففدية من صيام الآية، وكلمة "أو" للتخيير، وقد فسرها رسول الله عيلية بما ذكرناه، والآية نزلت في المعذور. ثم الصوم يجزيه في أي موضع شاء؛ لأنه عبادة في كل مكان، وكذلك الصدقة عندنا لما بينا. وأما النسك فيختص بالحرم بالاتفاق؛ (لأن النسك هدى، وقال تعالى: هديا بالغ الكعبة) ولأن الإراقة لم تعرف قرية إلا في زمان أو مكان، وهذا الدم لا يختص بزمان، فتعين اختصاصه بالمكان اهد المحرد على الفتح").

وقال الحافظ في "فتح البارى": واستنبط منه أى من حديث كعب بن عجرة بعض المالكية إيجاب الفدية على من تعمد حلق رأسه بغير عذر، فإن إيجابها على المعذور من التنبيه بالأدنى على الأعلى، لكن لا يلزم من ذلك التسوية بين المعذور وغيره، ومن ثم قال الشافعي والجمهور: لا بتخيير العامد، بل يلزمه الدم، وخالف في ذلك أكثر المالكية، واحتج القرطبي بقوله في حديث كعب: «أو اذبح نسكا». قال: فهذا يدل على أنه ليس بهدى، فيجوز أن يذبحها حيث شاء. قلت: لا دلالة فيه؛ إذ لا يلزم من تسميتها نسكا أو نسيكة أن لا تسمى هديا أو لا تعطى حكم الهدى، وقد وقع تسميتها هديا في الباب الأخير، حيث قال: «وتهدى شاة». وفي رواية مسلم: «واهد

كه ٩٠٤ – عن الشعبى، عن ابن أبى ليلى، عن كعب بن عجرة: أن النبى عَلَيْكُمُ قال له: «إن شئت فانسك نسيكة، وإن شئت فصم ثلاثة أيام، وإن شئت فأطعم». الحديث رواه أبو داود، وفي رؤاية مالك في "الموطأ" عن عبد الكريم بإسناده في آخر الحديث: «أى ذلك فعلت أجز أك». ذكره الحافظ في "الفتح" (١٠:٤). وهو صحيح أو حسن على أصله.

هديا». وفي رواية للطبرى: «هل لك هدى»؟ فظهر أن ذلك من تصرف الرواة، يؤيده قوله في . رواية مسلم: «أو اذبح شاة». واستدل به على أن الفدية لا يتعين لها مكان، وبه قال أكثر التابعين. وقال الحسن: تتعين مكة. وقال مجاهد: النسك بمكة ومنى، والإطعام بمكة، والصيام حيث شاء وقريب منه قول الشافعي وأبي حنيفة: الدم والإطعام لأهل الحرم، والصيام حيث شاء؛ إذ لا منفعة فيه لأهل الحرم، وألحق بعض أصحاب أبي حنيفة وأبو بكر بن الجهم من المالكية الإطعام بالصيام اهد (١٦٤٤ و١٧).

فائدة:

قال الحافظ في "الفتح": ونقل ابن عبد البر عن أحمد بن صالح المصرى أن حديث كعب ابن عجرة في الفدية سنة معمول بها، لم يروها من الصحابة غيره، ولا رواها عنه إلا ابن أبي ليلي وابن معقل، قال: وهي سنة أخذها أهل المدينة عن أهل الكوفة قال الزهرى: سألت عنها علماءنا كلهم حتى سعيد بن المسيب، فلم يبينوا كم عدد المساكين، ثم نظر الحافظ فيه بأنه قد جاءت هذه السنة من رواية جماعة من الصحابة غيره، ورواه عن كعب غير المذكورين، ثم قال؛ فيقيد إطلاق أحمد بن صالح المصرى بالصحة، فإن بقية الطرف التي ذكرتها لا تخلوا عن مقال إلا طريق أبي وأئل اهد (١١٤٤).

قوله: "عن الشعبى" إلخ، دلالته على تخيير المعذور بين هذه الثلاثة وأن يفتدى بأيها شاء ظاهرة. قال الحافظ في "الفتح": وقد قدمت أول الباب أن رواية عبد الكريم (عند مالك) صريحة في التخيير، حيث قال: «أى ذلك فعلت أجزاك» وكذا رواية أبي داود التي فيها: «إن شئت وإن شئت» ووافقتها رواية عبد الوارث عن ابن نجيح، أخرجها مسدد في "مسنده"، ومن طريقه الطبراني، لكن رواية عبد الله ابن معقل الآتية تقتضي أن التخيير إنما هو بين الإطعام والصيام لمن لم يجد النسك، ولفظه قال: «أ تجد شاة»؟ قال: لا قال: «فإن شئت فصم». ونحوه للطبراني من طريق

باب فساد الحج بالجماع قبل الوقوف بعرفة و عليه القضاء وما تيسر من الهدى وأدناه شاة

9.0 - 9 - عن يزيد بن نعيم: أن رجلا من جذام جامع امرأته وهما محرمان، فسألا النبي عَلَيْتُهُ، فقال: «اقضيا نسككما، واهديا هديا». رواه أبو داود في مراسيله. ورجاله ثقات مع إرساله، ورواه ابن وهب في "موطأه" من طريق سعيد بن المسيب مرسلا اهـ. "التلخيص الحبير" (١-٢٢٧). وأعله ابن القطان بجهالة يزيد، وذكرنا جوابه في

عطاء عن كعب، ووافقهم أبو الزبير عن مجاهد عند الطبراني، وزاد بعد قوله: ما أجد هديا: قال: «فأطعم»، قال: ما أجد، قال: «صم». ولهذا قال أبو عوانة في "صحيحه": فيه دليل على أن من وجد نسكا لا يصوم، يعنى ولا يطعم، لكن لا أعرف من قال بذلك من العلماء إلا ما رواه الطبرى وغيره عن سعيد بن جبير، قال: النسك شاة، فإن لم يجد قومت الشاة دراهم، والدارهم طعاما، فتصدق به، أو صام لكل نصف صاع يوما. أخرجه من طريق الأعمش عنه، قال: فذكرته لإبراهيم، فقال: سمعت علقمة مثله. وحينئذ يحتاج إلى الجمع بين الروايتين، وقد جمع بينهما بأوجه: منها: ما قال ابن عبد البر: إن فيه الإشارة إلى ترجيح الترتيب لا لإيجابه. ومنها: ما قال النووى: ليس المراد أن الصيام أو الإطعام لا يجزئ إلا لفاقد الهدى، بل المراد أنه استخبره هل معه النووى: ليس المراد أن الصيام أو الإطعام لا يجزئ إلا لفاقد الهدى، بل المراد أنه استخبره هل معه مخير بينهما اهر (٤٠٤). ومنها: أن السؤال عن الهدى كان قبل نزول الآية، فلما نزلت مخير بينهما اهر (١٣٤٤). ومنها: أن السؤال عن الهدى كان قبل نزول الآية، فلما نزلت بالتخيير خيره بين الثلاثة. والله تعالى أعلم.

باب فساد الحج بالجماع قبل الوقوف بعرفة و عليه القضاء وما تيسر من الهدى وأدناه شاة

قوله: عن "يزيد بن نعيم" إلخ، قال الزيلعى: قال ابن القطان فى كتابه: هذا حديث لا يصح؛ فإن زيد بن نعيم مجهول، ويزيد بن نعيم بن هزال ثقة، وقد شك أبو توبة، ولا يعلم عمن هو منهما اهد. قلنا: قد رواه البيهقى وقال: إنه منقطع (أى مرسل) وهو يزيد بن نعيم بلا شك اهوليس فى سند أبى داود انقطاع؛ فإنه رواه عن أبى توبة بن الربيع بن نافع عن معاوية بن سلام عن يحيى بن أبى كثير، قال: أخبرنى يزيد بن نعيم أو زيد بن نعيم (شك أبو توبة). وهذا سند متصل كله ثقات بتقدير بزيد، ولا شك فيه فى طريق البيهقى، فيحصل اتصاله وإرساله، وهو حجة عندنا

الحاشية. ورواه ابن وهب: أخبرنى ابن لهيعة، عن يزيد بن أبى حبيب، عن عبد الرحمن ابن حرملة، عن ابن المسيب: أن رجلا من جذام جامع امرأته وهما محرمان. فسأل الرجل النبى عَلَيْكُم الحديث. قال ابن القطان: وهذا أيضا ضعيف بابن لهيعة. "زيلعى" (٣٢:١). قلت: قد مر غير مرة أنه حسن الحديث.

وعند أكثر أهل العلم، قاله المحقق في "الفتح" (٢:٥٥١). وقال الحافظ في "التهذيب": زيد بن نعيم أو يزيد روى حديثه يحيى بن أبى كثير عنه: أن رجلا من جذام جامع امرأته وهما محرمان الحديث. هكذا شك أبو توبة في اسمه، وقد روى يحيى بن أبى كثير عن يزيد بن نعيم بن هزال غير هذا الحديث بلا شك اهـ (٢٦:٣). أي وهذا الحديث أيضا عند البيهقي كما مر.

قال في "الهداية": وإن جامع في أحد السبيلين قبل الوقوف بعرفة فسد حجه، (أنزل أو لم ينزل) وعليه شاة، ويمضى في الحج كما يمضى من لم يفسده، وعليه القضاء، والأصل فيه ما روى: أن رسول الله عَيَّاتِهُ سئل –فذكر ما ذكرناه في المتن– قال: وهكذا نقل عن جماعة من الصحابة رضى الله تعالى عنهم، وقال الشافعي رحمه الله: تجب بدنة، اعتبارا بما لو جامع بعد الوقوف، والحجة عليه إطلاق ما رويناه اهـ (٤٥٥:٢) مع الفتح).

وقال ابن قدامة في "المغنى": أما فساد الحج بالجماع في الفرج فليس فيه اختلاف. قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على أن الحج لا يفسد بإتيان شيء في الإحرام إلا الجماع، والأصل فيه ما روى عن ابن عمر -فذكر ما رويناه في المتن عن الدارقطني وغيره - وكذلك قال ابن عباس وعبد الله بن عمر، ولم نعلم لهم في عصرهم مخالفا، روى حديثهم الأثرم في "سننه". وفي حديث ابن عباس: ويتفرقان من حيث يحرمان حتى يقضيا حجهما. قال ابن المنذر: قول ابن عباس أعلى شيء روى فيمن وطئ في حجه، وروى ذلك عن عمر رضى الله عنه، وبه قال ابن المسيب، وعطاء، والنخعي، والشورى، والشافعي، وإسحاق، وأبو ثور، وأصحاب الرأى، ولا فرق بين ما قبل الوقوف زبعنه. وقال أبو حنيفة: إن جامع قبل الوقوف فسد حجه، وإن جامع بعده لم يفسد؛ لقول النبي عَيِّكَة: «الحج عرفة». ولأنه معنى يأمن به الفوات فأمن به الفساد كالتحلل. ولنا أن قول الصحابة الذين روينا قولهم مطلق، (قلت: كلا، فسنذكر عن ابن عباس القول بعدم الفساد بالوطئ بعد الوقوف)، ولأنه صادف إحراما تاما فأفسده كما قبل الوقوف. (قلت: لا نسلمه؛ فإن الوقوف يجعل الإحرام بمعرض التحلل، ولذا قال طائفة بقطع التلبية بالوقوف بعرفة كما تقدم)، وقوله عليه يجعل الإحرام بمعرض التحلل، ولذا قال طائفة بقطع التلبية بالوقوف بعرفة كما تقدم)، وقوله عليه يجعل الإحرام بمعرض التحلل، ولذا قال طائفة بقطع التلبية بالوقوف بعرفة كما تقدم)، وقوله عليه

7 • • ٢ • • حن عبيد الله بن عمر، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، قال: أتى رجل عبد الله بن عمره، فلم عبد الله بن عمره، فلم يعرفه الرجل، قال: فله بن معه، فسأله عن محرم وقع بامرأته، قال: بطل حجه. قال:

السلام: «الحج عرفة» يعنى معظمه، (قلت: ولا يفوت الشيء بإتيان معظمه)، أو أنه ركن متأكد فيه، (قلت: يستوى في ذلك الأركان كلها. وقوله عليه السلام: «الحج عرفة» يفيد أنه كل الحج، وفوق سائر أركانه، وهو ركن لا يتم الحج إلا به إجماعا، وقد قال عليه إلى القول بفساده وقد تم بالنص).

قال: وإذا ثبت هذا فإنه يجب على المجامع بدنة، روى ذلك عن ابن عباس، وعطاء، وطاوس، ومجاهد. ومالك، والشافعي، وأبي ثور. وقال الثورى، وإسحاق: عليه بدنة، فإن لم يجد فشاة. وقال أصحاب الرأى: إن جامع قبل الوقوف فسد حجه، وعليه شاة، وإن كان بعده فعليه بدنة وحجه صحيح؛ لأنه قبل الوقوف معنى يوجب القضاء، فلم يجب به بدنة كالفوات. ولنا أنه جماع صادف إحراما تاما، فوجبت به كبعد الوقوف، (قلنا: وجوب القضاء يعنى عن وجوب الفدية، وإنما قلنا به للنص)، ولأنه قول من سمينا من الصحابة، (قلت: ما روينا عن النبي عليه الفدية، وإنما قلنا به للنص)، ولأنه قول من سمينا من الصحابة، وكذا رويناه عن عبد الله بن عمرو، وابن عباس، وابن عمر، وعن عمر، وأبي هريرة، وعلى رضى الله عنهم، كلهم قالوا: عليه الهدى، ولم يقولوا بدنة، اللهم ما روى ابن أبي شيبة: حدثنا حفص، عن أشعث، عن الحكم، عن على رضى الله عنه، قال: على كل واحد منها بدنة، فإذا حجا من قابل تفرقا من المكان الذي أصابهما، ويبعى "زيلعي" (٢:٢٥)، فهو مع ما فيه من الانقطاع بين الحكم وبينه محمول على الندب كقوله في التفرق وسيأتي؛ كيلا تتضاد الأقوال عنه وتجتمع الآثار).

قال: وحكى أبو ثور عن أبى حنيفة أن اللواط والوطأ في الدبر لا يفسد الحج؛ لأنه لا يثبت به الإحصان، فلم يفسد الحرج كالوطأ دون الفرج، (قلت: هذا بخلاف ظاهر الرواية عنه في هذا الباب، فقد عرفت في كلام "الهداية" أن القدوري سوى بين السبيلين ههنا عند الإمام أيضا، وإن فرق هو بينهما في باب الحدود للأمر بدرءها بالشبهات) اهر (٣: ٣١٥ و ٣١).

قوله: "عن عبيد الله بن عمر" إلخ، قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة. وقوله: "وأهدى" فيه دليل على وجوب مطلق الهدى، وأدناه شاة كما مر.

فيقعد؟ قال: لا، بل يخرج مع الناس، فيصنع ما يصنعون، فإذا أدركه قابل حج وأهدى، فرجعنا إلى عبد الله بن عمرو، فأرسلنا إلى ابن عباس، قال شعيب: فذهبت معه إلى ابن عباس، فقال له مثل ذلك، فقال الرجل لعبد الله بن عمرو: ما تقول أنت؟ فقال مثل ما قالا: رواه الدارالقطنى، وعنه الحاكم، وعنه البيهقى فى "المعرفة"، وقال: إسناده صحيح، وفيه دلالة على صحة سماع شعيب من جده عبد الله بن عمرو، ومن ابن عباس انتهى. (أى ومن ابن عمر أيضا) وقال الشيخ فى "الإمام": رجاله كلهم ثقات مشهورون اهد. "زيلعى" (١-٥٣٢) "دراية" (٢٠٧).

۲۹۰۷ – مالك أنه بلغه: أن عمر، وعليا، وأبا هريرة، سئلوا عن رجل أصاب أهله وهو محرم بالحج، فقالوا: ينفذان بوجوههما حتى يقضيا حجهما، ثم عليهما الحج من

قوله: مالك أنه بلغه إلخ، فيه دلالة على عدم وجوب التفرق في قضاء الحج الذي أفسداه بالجماع؛ فإن عمر وأبا هريرة لم يذكراه في جواب السائل، وإنما ذكره على وحده، ولو كان واجبا لذكره كلهم. وأما ما رواه البيهقي بطريق عطاء عن عمر مثل قول على، فلعله وافقه بعد ذلك، واستحسن قوله على طريق الاستحباب دون الإيجاب، ولم نقف في رواية عن أبي هريرة، وابن عمر، وعبد الله بن عمرو، القول بالافتراق، وإنما أفتوا بوجوب القضاء والهدى فحسب، ولأن الافتراق ليس بنسك في الأداء. فكذا في القضاء، فلم يكن أمر من روى عنه من الصحبابة الأمر بالافتراق أمر إيجاب، بل أمر ندب مخافة الوقوع؛ لعدم صبر أحدهما عن الآخر لما ظهر في الإحرام الأول، فكان كالشاب في حق القبلة في الصوم، ونحن نقول باستحباب الافتراق لذلك اهـ، من "فتح القدير" ملخصا (٢:٢٥).

والدليل على أنه ليس بنسك اختلاف روايات الافتراق في تعيين محله، فروى مالك في "الموطأ" عن على: فإذا أهلا بالحج من قابل تفرقا. وفيه الافتراق عند الإحرام، وكذا هو في طريق عطاء عن عمر عند البيهقي. "زيلعي" (٥٣٢:١). وأخرج ابن أبي شيبة عنه، وعن عمر، وابن عباس: تفرقا من المكان الذي أصابها فيه. كل ذلك مذكور في المتن. وفي طريق ابن لهيعة المشار إليها في المتن رواها ابن وهب: فإذا كنتما بالمكان الذي أصبتما فيه ما أصبتما فأحرما وتفرقا، ولا يرى واحد منكما صاحبه. "زيلعي" (٥٣٢:١) وفيه أنه أمرهما بإنشاء الإحرام عن المكان الذي أصابها فيه ثم يتفرقان، ولم يقل به أحد من العلماء، وفي كل ذلك دليل على ما قلنا: إن الأمر

قابل والهدى. قال على: فإذا أهلا بالحج من عام قابل تفرقا حتى يقضيا حجهما. رواه فى "الموطأ"، وأخرجه البيهقى من طريق عطاء عن عمر، قال فيه: ويتفرقان حتى يتما حجهما. وأخرجه ابن أبى شيبة من طريق عطاء عن مجاهد، قال: كان فى عهد عمر فذكره، وفيه: وتفرقا من المكان الذى أصابها فيه. ومن طريق الحكم عن على نحوه، ومن طريق ابن عباس نحوه. "دراية" (٢٠٧).

باب من جامع بعد الوقوف بعرفة قبل الحلق فعليه بدنة وقد تم حجه

٣٩٠٨ – أخبرنا مالك، أخبرنا أبو الزبير المكي، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن

بالافتراق ليس على وجه الإيجاب، بل على طريق الندب، ولذا اختلف محله باختلاف أحوال الرجال، فأمر بعضهم بالافتراق عند الإحرام، وبعضهم إذا وصلا المكان الذي أصابها فيه، وبعضهم بإنشاء الإحرام من هذا المكان والافتراق فيما بعده.

فإن قلت: قد روى عن عمر، وعلى، وابن عباس، رضى الله عنهم، أنهم قالوا: يفترقان. وقولهم حجة عندكم، قلت: إنما يكون حجة إذا انقرض العصر ولم يوجد الخلاف، وقد روى عن الحسن وعطاء مثل قولنا، وهما قد أدركا عصر الصحابة، (وأفتيا فيه) فيكون خلافا معتبرا، فلا ينعقد الإجماع. قاله العينى في "البناية" (١٥٣٢:١). قلت: وهذا على التنزل، وإلا فقد عرفت ما في الروايات من الاختلاف في تعيين المحل الموجب حملها على الندب دون الإيجاب.

هذا، وقد ذهب زفر رحمه الله من أئمتنا إلى وجوب الافتراق في القضاء إذا أحرما، وهو قول مالك وأحمد، كما قاله ابن المنذر، وعند الشافعي إذا انتهيا إلى المكان الذي أصابها فيه. وفي "المحيط" "والمبسوط" "والأسبيجابي": يستحب الافتراق (عندنا أيضا) عند خوف المعاودة. قال: ولو كان واجبا لوجب به دم (أى بتركه) كسائر واجبات الحج. وقال النووى: يستحب، وفي القديم: يجب، هكذا ذكره العيني في "البناية". وفيه ما يدل على أن قول الشافعي الجديد موافق لقول الحنفية في الباب، والله تعالى أعلم بالصواب.

باب من جامع بعد الوقوف بعرفة قبل الحلق فعليه بدنة وقد تم حجه

قوله: "أخبرنا مالك إلى آخر الباب"، وإنما ذكرت لأثر ابن عباس هذا طرقا عديدة لدفع ما عسى أن يتوهم من بعض ألفاظه أنه محمول على المواقعة قبل الوقوف، أو على وجوب البدنة مع

عباس: أنه سئل عن رجل وقع على امرأته قبل أن يفيض، فأمره أن ينحر بدنة. رواه محمد في "إلموطأ" (٢٣٣)، وهو بمنى قبل أن يفيض. "دراية" (٢٠٨).

9 ، 9 ٧ - حدثنا أبو بكر بن عياش، عن عبد العزيز بن رفيع، عن عطاء، قال: سئل ابن عباس عن رجل قضى المناسك كلها، غير أنه لم يزر البيت حتى وقع على امرأته؟، قال: عليه بدنة. أخرجه ابن أبى شيبة فى "مصنفه" "زيلعى" (٣٣:١). ورجاله رجال الصحيح.

فساد الحج، فاندفع الاحتمال الأول بلفظ ابن شيبة في "مصنفه" بطريق أبي بكر بن عياش، والثاني بلفظ محمد في "الآثار" بطريق أبي حنيفة الإمام الأعظم، وثبت أن الوطأ بعد الوقوف لا يفسد الحج، وإنما يوجب بدنة. قال محمد في "موطأه": وبهذا أي بقول ابن عباس نأخذ، قال رسول الله علية : ومن وقف بعرفة فقد أدرك حجه، فمن جامع بعد ما يقف بعرفة لم يفسد حج، ولكن عليه بدنة لجماعه، وحجه تام، وإذا جامع قبل أن يطوف طواف الزيارة لا يفسد حجه، وهو قول أبي حنيفة والعامة من فقهائنا اهـ. قال في "التعليق الممجد": سواء جامع قبل الرمي أو بعده لم يفسد حجه، وعليه بدنة لأثر ابن عباس، خلافا للشافعي فيما إذا جامع قبل رمي يوم النحر، فإنه عنده وعند مالك وأحمد مفسد، هذا إذا جامع قبل الحلق، فإن جامع بعد الحلق فعليه شاة؛ لبقاء إحرامه في حق النساء دون لبس المخيط، فخففت الجناية اهـ. (٢٣٣).

فإن قيل: إن لفظ ابن أبى شيبة بطريق أبى بكر بن عياش يفيد وجوب البدنة بعد الحلق أيضا؛ لأنه قال: سئل ابن عباس عن رجل قضى المناسك كلها غير أنه لم يزر البيت حتى وقع على المرأته إلخ، فقوله: عير أنه لم يزر البيت، يدل على أنه كان قد حلق أو قصر؛ لكونه من المناسك وكان قد قضى المناسك كلها. قلنا: كون الحلق أو التقصير عن المناسك مختلف فيه كما قد مر، فليس دخول الحلق والتقصير فيما كان قد قضاها من المناسك متيقنا، وحكم الإحرام قد خف بالتحلل الأول وهو الحلق، فينبغى أن يكون موجب الجناية عليه دون موجب الجناية على الإحرام التام، هذا هو مقتضى القياس، فحملنا قول ابن عباس المذكور على المواقعة قبل الإفاضة وقبل الحلق بهذا الدئيل، وقلنا بوجوب الشاة على من واقع بعد الحلق.

وأما إذا جـــامع قبل الوقـوف بعرفــة، فهو وإن كان جناية على إحرام تام موجبـــة للبدنة،

• ۲۹۱ - أخبرنا أبو حنيفة، عن عطاء بن أبى رباح، عن ابن عباس، قال: إذا جامع بعد ما يفيض من عرفات فعليه بدنة، ويقضى ما بقى من حجه وتم حجه. أخرجه محمد فى "الآثار" (٥٣). قال: وبه نأخذ، وهو قول أبى حنيفة اهـ. قلت: وهذا سند صحيح جليل كلهم أئمة فقهاء.

ولكنه لما أوجـب القضاء خفت الجنايــة كما قد مر فتذكر.

. قال ابن قدامة في المغنى: إن الوطأ بعد الجمرة أى رميها لا يفسد الحج، وهو قول ابن عباس وعكرمة وعطاء والشعبى وربيعة ومالك والشافعي وإسحاق وأصحاب الرأى. وقال النخعي، والزهرى، وحماد: عليه حج من قابل؛ لأن الوطأ صادف إحراما في الحج فأفسده، كالوطأ قبل الرمي. ولنا قول النبي عينية: ومن وقف بعرفة فقد تم حجه، وقضى تفثه». (قلت: هذا يؤيد قول من على فساد الحج وعدمه على الجماع قبل الوقوف بعرفة وبعده كما قاله الحنفية، ولا دليل فيه على التعليق بكونه قبل الرمي وبعده فافهم)، ولأنه قول ابن عباس، فإنه قال في رجل أصاب أهله قبل أن يفيض يوم النحر: ينحران جزورا بينهما، وليس عليه الحج من قابل. ولا نعرف له مخالفا في الصحابة اهـ (١٥:٣).

قلت: هذا قصور عظيم، فقد خالفه ابن عمر رضى الله عنهما، كما رواه أحمد وسعيد ابن منصور عن على الأزدى، قال: سألت ابن عمر عن رجل وامرأة من عمان أقبلا حاجين، فقضيا المناسك حتى لم يبق عليهما إلا الإفاضة وقع عليها؟، فقال: ليحجا عاما قابلا. قال الحافظ فى "الدراية": بإسناد صحيح، وروى ابن أبى شيبة من طريق ليث عن حميد عن ابن عمر نحوه. (٢٠٨). وعزاه الزيلعي إلى أحمد فى "نصب الراية" (٣٢:١).

وقال محمد في "الآثار": أخبر أبو حنيفة، عن حماد، عن سعيد بن جبير، عن ابن عمر، قال: إذا جامع بعد ما يفيض من عرفات فعليه دم، ويقضى ما بقى من حجه، وعليه الحج من قابل اهـ. (٥٣). قلت: وهو أعم من أن يكون قبل الرمى أو بعده، بدليل ما رواه على الأزدى عنه فافهم، والله تعالى أعلم.

قال محمد: ولسنا نأخذ بهذا القول، والقول ما قال فيه ابن عباس اهـ. أى لكونه موافقا للنص، وهو قوله عَلَيْكُم: «الحج عرفة، ومن أدرك عرفة فقد تم حجه»، ولا معنى لفساد الشيء بعد تمامه فتذكر.

باب من قبل امرأته بشهوة أو لمسها أو جامعها في غير السبيلين فعليه دم ولا يفسد حجه أنزل أو لم ينزل

191۱ - أخبرنا أبو حنيفة عن عبد العزيز بن رفيع، عن مجاهد عن ابن عباس: أن رجلا أتاه، فقال: إنى قبلت امرأتى وأنا محرم، فخذفت بشهوتى، فقال: إنك شبق، أهرق دما، وتم حجك. أخرجه محمد فى "الآثار" (٥٣). وسنده صحيح، قال محمد: وبه نأخذ، ولا يفسد الحج حتى يلتقى الختانان، وهو قول أبى حنيفة، وكذلك بلغنا عن ابن أبى رباح اهـ.

٢٩١٢ عن عبد الرحمن بن الحارث: أن عمر بن عبد الله قبل عائشة بنت طلحة

باب من قبل امرأته بشهوة أو لمسها أو جامعها في غير السبيلين فعليه دم ولا يفسد حجه أنـزل أو لم ينـزل

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ، دلالته على أن التقبيل بشهوة لا يفسد الحج وإن أنزل ظاهرة؛ فإن قوله: "فخذفت بشهوتى" صريح فى معنى الإنزال، وأفتاه ابن عباس بتمام الحج وعدم فساده، وأوجب عليه دما، وأدناه شاة، أو شرك فى بقرة أو جزور.

والأصل الكلى فيه ما ذكره الموفق في "المغنى": قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على أن الحج لا يفسد بإتيان شيء في حال الإحرام إلا الجماع اهد (٣١٥:١٣). والجماع إنما هو وطأ المرأة في الفرج حتى يلتقى الختانان، أو الوطأ في أحد السبيلين من الآدمي عند الأكثرين، وبه قال أبو حنيفة في باب الحج والصوم كما تقدم، فما لم يكن جماعا لا يفسد به الحج، ولا يخفى أن التقبيل واللمس بشهوة وكذلك المباشرة فيما دون السبيلين ليس بجماع، فلا يفسد الحج بشيء من ذلك أنزل أو لم ينزل، وسواء كان ذلك قبل الوقوف أو بعده، قال في "الهداية": وإن قبل أو لمس بشهوة فعليه دم.

وفى "الجامع الصغير": إذا مس بشهوة فأمنى ولا فرق بين ما إذا أنزل أو لم ينزل، ذكره في "الأصل"، وكذا الجواب في الجماع فيما دون الفرج (من الإدخال بين الفخذين والسرة؛ فإن الفرج يراد به القبل والدبر، فما دونه يكون ما ذكرناه اهـ "كفاية" (٢٠٣٠٢).

قوله: "عن عبد الرحمن بن الحارث" وقوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ، دلالتهما على وجوب

محرما، فأجمع له على أن يهرق دما. رواه الأثرم في "سننه" بإسناده. "المغنى" لابن قدامة (٣-٣٢٧).

٣٩١٣ – أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، قال: من قبل وهو محرم

الدم من التقبيل محرما ظاهرة، والإطلاق يفيد وجوبه في كل حال، سواء أنزل أو لم ينزل، والفرق بين الإحرام والصوم أن الاستمتاع والارتفاق بالمرأة محظور الإحرام، وهو موجود في اللمس والتقبيل والجماع فيما دون الفرج بدون الإنزال أيضا، فيلزمه دم، بخلاف الصوم لأن المحرم فيه قضاء الشهوة، ولا يحصل بدون الإنزال فيما دون الفرج، قاله في "الهداية" (٢:٣٥٤) والدليل على أن الاستمتاع والارتفاق بالمرأة محظور الإحرام قوله تعالى: ﴿ فلا رفت ولا فسوق ولا جدال في الحج»، قال الجصاص في "أحكام القرآن" له: اختلف السلف في تأويل الرفث، فقال ابن عمر: هو الجماع. وروى عن ابن عباس مثله، وروى عنه: أنه التعرض بالنساء، وكذلك عن ابن الزبير. (قلت: أسنده ابن جرير عنهم في تفسيره، فمن شاء فليراجعه)، وروى عن ابن عباس أنه أنشد في إحرامه:

وهن يمشين بناهميسا إن يصدق الطيرننك لميسا

فقيل له فى ذلك: (أثرفث وأنت محرم؟) فقال: إنما الرفث مراجعة النساء بذكر الجماع. (أسنده أبن جرير عنه بأسانيد عديدة (١٥٣:٢ و ١٥٥). وأخرج بطريق على بن أبى طلحة عنه قال: الرفث غشيان النساء، والقبل، والغمز، وأن يعرض لها بالفحش من الكلام ونحو ذلك. وسنده حسن ١٥٤٢) وقال عطاء: الرفث الجماع فما دونه من قول الفحش. وقال عمرو بن دينار: هو الجماع فما دونه من شأن النساء.

قال أبو بكر: قد قيل: إن أصل الرفث في اللغة هو الإفحاش في القول، وبالفرج الجماع، وباليد الغمز للجماع، وإذا كان كذلك فقد تضمن نهيه عن الرفث في الحج هذه الوجوه كلها، وحصل من اتفاق جميع من روى عنه تأويله أن الجماع مراد به في هذه الآية، ويدل على أن الرفث الفحش في المنطق قوله عليه السلام: «إذا كان صوم أحدكم فلا يرفث ولا يجهل، فإن جهل عليه فليقل إني صائم». والمراد فحش القول، وإن كان المراد بالرفث هو التعريض بذكر النساء في الإحرام فاللمس والجماع أولى أن يكون محظورا، وقد روى عن محمد بن راشد قال: خرجنا حجاجا، فمررنا بالرويثة، فإذا بها شيخ يقال له: أبو هرم، قال: سمعت أبا هريرة يقول: للمحرم من

فعليه دم. أخرجه محمد في "الآثار" وقال: وبه نأخذ إذا قبل بشهوة، وهو قول أبى حنيفة (٥٣). وسنده صحيح.

امرأته كل شيء إلا الجماع. قال: فأهوى رجل منا إلى امرأته فقبلها، فقد منا مكة، فذكرنا ذلك لعطاء، فقال: قاتله الله، قعد على طريق من طرق المسلمين يفتئهم بالضلالة. ثم قال للذى قبل امرأته: أهرق دما. قال الجصاص: وهذا شيخ مجهول، وما ذكره قد اتفقت الأمة على خلافه، وعلى أن من قبل امرأته في إحرامه بشهوة فعليه دم، وروى ذلك عن على، وابن عباس، وابن عمر، والحسن، وعطاء، وعكرمة، وإبراهيم، وسعيد بن المسيب، وسعيد بن جبير، وهو قول فقهاء الأمصار، ولما ثبت بما ذكرنا حظر مراجعة النساء بذكر الجماع في حال الإحرام والتعريض به واللمس وذلك كله من دواعي الجماع – دل ذلك على أن الجماع ودواعيه محظورة على المحرم، وذلك دليل على حظر التطيب لهذا المعنى بعينه، ولما ورد فيه من السنة اهه، ملخصا (٢٠٨١).

فإن قيل: فما بالكم قد أوجبتم على من قبل امرأته أو غمزها أو مسها بشهوة أو تطيب بطيب في الإحرام دما، وما أوجبتموه على من رفث بامرأته وحدثها بالجماع أنزل أو لم ينزل، والرفث بالقول محرم أيضا إذا روجع به النساء كما مر عن ابن عباس وغيره؟ قلنا: ليس كل محرم في الإحرام يوجب دما على فاعله؛ فإن الجدال والفسوق محرم فيه، ولا يوجب دما، وإنما يجب فيما ورد فيه النص، أو أثر من الصحابة رضى الله عنهم، ولم يرد النص إلا في الجماع، وآثار الصحابة إلا في التقبيل واللمس، فقلنا بوجوب اللم في الجماع، وفيما هو داع إليه غالبا وعادة، فأما النظر إلى المرأة بشهوة أو تحديثها بالجماع فلا يوجب دما؛ لعدم النص، وفقدان الأثر فيه، وقد قام الإجماع على أن من فكر فأنزل فلا شيء عليه، كما في "المغنى" (٣٣٣٣). ولم يذكر فيه خلافا، وهو داع أيضا، فثبت أن الدواعي البعيدة لا توجب دما أصلا، وأما الطيب فلم نقل بكونه موجبا للدم إلا بالنص كلبس الخيط، لا لكونه داعيا إلى الجماع. ومن علله من الفقهاء به فإنما هو لمجرد تائيد النص بالنظر العقلي، والله تعالى أعلم.

وأما ما رواه الأثرم عن ابن عباس أنه قال له رجل: فعل الله بهذه وفعل أنها تطيبت لى فكلمتنى وحدثنى حتى سبقتنى الشهوة، فقال ابن عباس: أتمم حجك وأهرق دما. ذكره الموفق فى "المغنى" أيضا (٣٣٢:٣). فلا يصح الاحتجاج به على أن مجرد الكلام والحديث مع المرأة موجب للدم إذا سبقته الشهوة وأمنى ولو بدون اللمس؛ لأن المعنى أنها كلمتنى وحدثتنى حتى سبقتنى

باب وجوب الإعادة على من طاف للزيارة جنبا أو محدثا وإن لم يعد فعليه دم

۱۹۱۶ – عن ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعا: «الطواف بالبيت صلاة، إلا أن الله أباح فيه الكلام، فمن نطق فلا ينطق إلا بخير». أخرجه أصحاب السنن، وصححه ابن خزيم، وابن حبان. "فتح البارى" (٣٨٦:٣)، قال الحافظ: أشار البخارى إلى الحديث المشهور عن ابن عباس موقوفا ومرفوعا فذكره.

الشهوة فقبلتها أو غمزتها، لما روى حنبل فى "المناسك" عن مجاهد: أن محرما نظر إلى امرأته حتى أمذى فجعل يشتمها، فقال ابن عباس: أهرق دما ولا تشتمها. ذكره الموفق فى "المغنى" أيضا (٣٣٢:٣). وهو محمول على التقبيل والغمز إجماعا؛ فإن خروج المذى بمجرد النظر إلى المرأة لا يوجب الدم اتفاقا، كما لا يخفى على من راجع "المغنى" لابن قدامة وغيرها من كتب الفقه للأئمة الأربعة، فثبت أن الرواة قد يختصرون فى ألفاظ الحديث، وهو مما لا ينكره من له ممارسة بالفن، فكذلك يحمل ما رواه الأثرم عن ابن عباس على الاختصار فى الرواية؛ لكون الكلام والحديث مع المرأة سببا بعيدا للجماع كالنظر والفكر، وهذا كله بعد صحة الأثر، فإنى لم أقف على سنده، فإن لم يكن صحيحا أو حسنا فهو غير صالح للاحتجاج به، ولا حاجة إلى الجواب عنه، ولا إلى التطبيق بينه وبين الآثار الصحيحة، والله تعالى أعلم.

باب وجوب الإعادة على من طاف للزيارة جنبا أو محدثًا وإن لم يعد فعليه دم

قوله: "عن ابن عباس وعن عائشة" إلخ، فيهما دلالة على وجوب الطهارة للطواف كما مر في أبواب الطواف من هذا الكتاب، ولا دلالة فيهما على كونها شرطا له كما هي شرط للصلاة، فإن المعنى الطواف بالبيت صلاة في حصول الثواب، لا في جميع الأحكام، إذ لا يبطله المشى والانحراف عن القبلة وتعمد الحديث، بخلاف الصلاة، ولو سبقه الحدث فبني جاز على الأصح من مذهب الشافعي، وفي الصلاة يستقبل عنده، ولو نذر أن يصلى فطاف لم يجزه، قاله ابن التركماني في "الجوهر النقي" (٣٩٤١).

وأيضا لو كان الطواف كالصلاة في جميع الأحكام، لكان مقتضاه وجوب طهارة الثوب والبدن فيه، لكنهم صرحوا بعدم وجوبها. وفي "البدائع": ليست بشرط بالإجماع، فلا يفترض تحصيلها ولا يجب، لكنه سنة، حتى لو طاف وعلى ثوبه نجاسة أكثر من قدر الدرهم لا يلزمه

٢٩١٥ عن عائشة رضى الله عنها، قال لها النبى عَلَيْكُ لما طمثت بسرف: «افعلى ما يفعل الحاج غير أن لا تطوفى بالبيت حتى تطهرى». متفق عليه، "نيل الأوطار"
 ٢٦٨-٤).

۲۹۱٦ حدثنا أبو عوانة، عن أبى بشر، عن عطاء، قال: حاضت امرأة وهى تطوف مع عائشة أم المؤمنين، فأتمت بها عائشة سنة طوافها. رواه سعيد بن منصور في "سننه"، ذكره الشيخ تقى الدين في "الإمام". "فتح القدير" (٢٠:٢) "ونصب الراية" (٥٣٣١). وسنده صحيح، وأبو بشر هو جعفر بن إياس.

شيء، لكنه يكره اهد. فيحمل الحديث الأول على أن التشبيه في الثواب، ويضاف إيجاب الطهارة عن الحدث إلى الثاني، وهو حديث عائشة، ويضاف إيجاب ستر العورة إلى قوله عليه الصلاة والسلام: «أ لا لا يحجن بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان»، ولكنهما من أخبار الآحاد، ولا يصلحان ناسخين لاطلاق قوله تعالى: ﴿وليطوفوا بالبيت العتيق﴾، وهدو يقتضى الخروج عن عهدته بالدوران حول البيت مع الطهارة وعدمها، ومع الستر وعدمه، فالقول بأنه لا يخرج عن العهدة مع عدمها نسخ لإطلاقه، وهو لا يجوز، فرتبنا عليد موجبه من إثبات وجوب الطهارة والستر، حتى أثمنا تاركه، وألزمناه الجابر، وليس مقتضى خبر الواحد غير هذا، قاله المحقق في "الفتح" بمعناه (٢٠٥ و ٤٦٠).

وبعد القول بوجوب الطهارة للطواف فرق علمائنا بين المفروض والواجب والسنة منه، وبين الحدث والجنابة، فقالوا: لو طاف طواف الزيارة محدثا فعليه شاة، وإن كان جنبا فعليه بدنة، ومن طاف طواف القدوم محدثا أو جنبا فعليه صدقة، ومن طاف طواف الصدر محدثا فعليه صدقة، وإن جنبا شاة، ومن طاف لعمرته وسعى محدثا أو جنبا فعليه شاة، وكل ذلك إن لم يعده في وقته فيما هو موقت، فإن أعاده فلا شيء عليه، والإعادة واجبة عليه ما دام بمكة، وبعد رجوعه إلى أهله أيضا في طواف الزيارة جنبا، وإن لم يعد وبعث ببدنة أجزئتها وأثم، ذكر كله في "الهداية" مع "الفتح" (٢: ٥٥٤ و ٣٦٤). وظني أن هذا التفصيل كله بالقياس، ويمكن أن يكونوا اطلعوا في ذلك على آثار من الصحابة أو التابعين لم نطلع عليها، والله تعالى أعلم.

قوله: "حدثنا أبو عوانة" إلخ، فيه دلالة على أن الطهارة ليست بشرط للطواف، وإلا لفسد طواف المرأة التي كانت تطوف مع عائشة رضى الله عنها، ولم تتركها تتم طوافها بعد ما حاضت ۲۹۱۷ حدثنا غندر، حدثنا شعبة، قال: سألت الحكم، وحمادا، ومنصورا، وسليمان، عن الرجل يطوف بالبيت على غير طهارة، فلم يروا به بأسا. وروى عن عطاء: إذا طافت المرأة ثلاثة أطواف فصاعدا ثم حاضت أجزأ عنها. رواه ابن أبى شيبة. "فتح البارى" (٣-٣٠٤). وهو حسن أو صحيح على أصله.

باب وجوب الدم على من ترك شيئا من واجبات الحج أو نسيه أو قدم وأخر

۱۹۱۸ - عن مجاهد، عن ابن عباس رضى الله عنهما: من قدم شيئا من حجه أو أخره فليهرق لذلك دما. أخرجه ابن أبى شيبة بإسناد حسن، والطحاوى من وجه آخر أحسن منه عنه، قاله الحافظ في "الدراية" (۲۰۸).

٢٩١٩ حدثنا أيوب السختياني، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس: أنه

فيه، ولعل ذلك ظاهر لا يرتاب فيه مرتاب.

قوله: "حدثنا غندر" إلخ، دلالته على ما دل عليه قبله ظاهرة.

قال الحافظ في "الفتح": وفي هذا تعقب على النووى، حيث قال في "شرح المهذب": انفرد أبو حنيفة بأن الطهارة ليست بشرط في الطواف؛ واختلف أصحابه في وجوبها. ولم ينفردوا بذلك كما ترى، فلعله أراد انفرادهم عن الأثمة الثلاثة، لكن عند أحمد رواية أن الطهارة للطواف واجبة تجبر بالدم، وعند المالكية قول يوافق هذا اهر ٤٠٣:٣).

باب وجوب الدم على من ترك شيئا من واجبات الحج أو نسيه أو قدم وأخر

قوله: "عن مجاهد" وقوله: "مالك" إلخ، قلت: هذا الحديث أصل كلى فيما أوجب فيه أثمتنا دما، كترك الطهارة في طواف الزيارة، أو في طواف الصدر، وكذا في ترك طواف الصدر رأسا؛ لكونه واجبا غير مفروض، وكذا من أفاض قبل الإمام من عرفات فعليه دم، ومن ترك الوقوف بالمزدلفة فعليه دم، ومن ترك رمى الجمار في الأيام كلها فعليه دم، ومن أخر الحلق حتى مضت أيام النحر فعليه دم، وكذا إذا أخر طواف الزيارة حتى مضت أيام النحر فعليه دم، وكذا لو قدم نسكا على نسك فعليه دم عند أبي حنيفة، خلافا لهما في التقديم والتأخير بين الواجبات، وإن رمى في اليومين بعد يوم النحر قبل أن يطوف للزيارة ورجع إلى أهله فعليه دم بالاتفاق، وليس على

كان يقول: من نسى من نسكه شيئا أو ترك فليهرق دما. قال أيوب: لا أدرى أ قال:

الحائض لتأخير طواف الزيارة عن أيام النحر شيء بالاتفاق للعذر، ذكر ذلك كله في "الهداية" "وفتح القدير" (٤٢٥:٢)، ٤٧٠) مع أمثلة أخرى كثيرة، كترك السعى بين الصفا والمروة، فإنه من الواجبات عندنا دون الأركان، فيلزم بتركه الدم دون الفساد.

وإنما حملنا قول ابن عباس: من نسكه شيئا أو ترك إلخ على الواجبات للإجماع على فوات الحج بترك الوقوف بعرفة، وعلى أن من لم يطف طواف الزيارة أصلاحتى رجع إلى أهله فعليه أن يعود بذلك الإحرام؛ لانعدام التحلل منه، وهو محرم عن النساء أبداحتى يطوف. ذكره الموفق في "المغنى" (٣-٤٦٥ و ٤٩٤)، ونصه: من ترك طواف الزيارة رجع من بلده حراما ختى يطوف بالبيت؛ لأن طواف الزيارة ركن الحج لا يتم إلا به، ولا يحل من إحرامه حتى يفعله، فإن رجع إلى بلده قبله لم ينفك إحرامه، ورجع متى أمكنه محرما، لا يجزئه غير وبذلك قال عطاء، والثورى، ومالك، والشافعي، وإسحاق، وأبو ثور، وأصحاب الرأى، وابن المنذر اه. وأما السنن والمستحبات فلا يلزم بتركه شيء اتفاقا، اللهم إلا أن يختلف في شيء أنه واجب أو سنة، كطواف القدوم، فمن أوجبه ألزم على تاركه دما، ومن لا فلا.

وبالجملة فقد اتفق الجميع على أن الدم لا يغنى شيئا فى ترك الفرائض والأركان، وليس بلازم فى ترك السنن والآداب، فثبت بذلك أن قول ابن عباس هذا محمول على الواجبات فقط، ولا خلاف بين أثمتنا فى وجوب الدم بترك الواجب، واختلفوا فى وجوبه بالتقديم والتأخير فى المناسك، فقال محمد وأبو يوسف بعدم وجوبه لذلك، واحتجا مثل الجمهور بما رواه عبد الله بن عمرو بن العاص، وابن عباس وغيرهما رضى الله عنهم: أن رسول الله عليه فقف للناس عام حجة الوداع يسألونه، فجاء رجل فقال: يا رسول الله! لم أشعر فحلقت قبل أن أذبح قال: «اذبح». فما سئل يومئذ عن شىء قدم أو أخر إلا قال: «افعل ولا حرج».

قال محمد في "الموطأ" (٢٣): وبالحديث الذي روى عن النبي عَلِيْتُ نَاحَذ، أنه لا حرج في شيء من ذلك، وقال أبو حنيفة رحمه الله: لا حرج في شيء من ذلك ولم ير في شيء من ذلك كفارة إلا في خصلة واحدة: المتمتع والقارن إذا حلق قبل أن يذبح قال: عليه دم، وأما نحن فلا نرى عليه شيئا اهـ. والحصر غير حقيقي؛ لما في "الهداية" وشروحه: من أخر الحلق حتى مضت أيام النحر فعليه دم عنده، وكذا لو أخر طواف الزيارة. وقالا: لا شيء في الوجهين، وكذا الخلاف في

ترك أم نسى؟. أخرجه في "موطأه" (١٦٣). ومحمد في "موطأه" أيضا (٢٣٠) وسنده صحيح جليل.

تأخير الرمى، وفى تقديم نسك على نسك كالحلق قبل الرمى، ونحر القارن قبل الرمى، والحلق قبل الذبح، بخلاف ما إذا ذبح المفرد بالحج قبل الرمى، أو حلق قبل الذبح حيث لا يجب عليه شىء عنده أيضا؛ لأن النسك لا يتحقق فى حقه لعدم وجوب الذبح على المفرد بخلاف القارن والمتمتع فعليهما دم واجب، فيجب الترتيب بينه وبين غيره من المناسك اه ملخصا من تعليقه، وقد تقدم فى باب وجوب الترتيب فى مناسك يوم النحر أن أبا حنيفة رحمه الله حمل قوله على المفارة، بدليل ما فى حرجه فى جواب من قدم أو أخر شيئا من المناسك على رفع الإثم، دون نفى الكفارة، بدليل ما فى حديث أسامة بن شريك عند أبى داود: فكان يقول: «لا حرج لا حرج إلا على رجل افترض عرض رجل مسلم وهو ظالم، فذلك الذى حرج وهلك اهـ» وسنده صحيح (١٠٣٠٢) فقوله: وإلا على رجل افترض، رجل افترض، وله افترض، وله في إرادة نفى الإثم.

وأيضا فكيف يصح القول بعدم الحرج وسقوط الكفارة عمن قدم وأخر متعمدا، وهو مقيد في بعض ألفاظ الحديث بمن فعل ذلك وهو لا يشعر؟ قال الموفق في "المغنى": فأما إن فعله عامدا عالما مخالفة للسنة، فعليه دم رواية عن أحمد، روى نحو ذلك عن سعيد ابن جبير، وجابر بن زيد، وقتادة، والنخعى؛ لأن الله تعالى قال: هولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله ولأن النبي عظم رتب وقال: «خذوا عنى مناسككم، والحديث المطلق قد جاء مقيدا، فيحمل المطلق على المقيد. قال الأثرم: سمعت أبا عبد الله سئل عن رجل حلق قبل أن يذبح، فقال: إن كان جاهلا فليس عليه دم، فأما مع التعمد فلا؛ لأن النبي عظم سأله رجل فقال: لم أشعر. قبل لأبي عبد الله: وهو في الحديث (أي غير مدرج) وقال مالك: إن قدم الحلق على الرمى فعليه دم؛ لأنه بالإجماع ممنوع من حلق شعره قبل التحلل الأول اه ملخصا (٣:٢٦٤). وهذا إذا سلمنا أن قول النبي على الأعنى «افعل ولا حرج» محمول على نفى الكفارة وسقوط الدم، وقد عرفت أن حمله على هذا المعنى غير مسلم، ومن ادعى ذلك فليأت ببرهان عليه، وقد أقمنا الدليل على كونه محمولا على معنى رفع الإثم بدلالة ألفاظ الحديث فتذكر، والله تعالى أعلم.

وقال ابن دقيق العيد رحمه الله: ما قاله أحمد قوى من جهة أن الدليل دل على وجوب اتباع

أبواب جزاء الصيد

باب ما يحل قتله للمحرم في الإحرام وله وللحلال في الحرم

الحله عن عائشة، قالت: أمر رسول الله عَلَيْكِ بقتل خمس فواسق في الحل والحرم: الغراب، والحداة، والعقرب، والفأرة، والكلب العقور. متفق عليه. "نيل

الرسول في الحج، بقوله: «خذوا عنى مناسككم» وهذه الأحاديث المرخصة في تقديم ما وقع عنه تأخيره (وبالعكس) قد قرنت بقول السائل: لم أشعر، فيختص الحكم بهذه الحالة، وتبقى حالة العمد على أصل وجوب الاتباع في الحج. وأيضا فالحكم إذا رتب على وصف يمكن أن يكون معتبرا لم يجز إطراحه، ولا شك أن عدم الشعور وصف مناسب لعدم المؤاخذة، وقد علق به الحكم، فلا يمكن إطراحه بإلحاق العمد به، إذ لا يساويه اه من "فتح البارى" (٤٥٦:٣).

قلت: وعدم الشعور مناسب لعدم المؤاحدة بمعنى رفع الإثم دون سقوط الكفارة، ألا ترى أن العمد والنسيان والجهل بالتحريم كله سواء فى محظورات الإحرام؟ كحلق الرأس، وتقليم الأظفار، وتغطية الرأس، ولبس المخيط، والتطيب وغيرها، فتجب الفدية على من ارتكبها مطلقا إلا أنه لا يأثم إن كان فعله ناسيا أو غير شاعر، فكذا ههنا، ومن ادعى الفرق بينهما فليأت ببرهان عليه، وظنى أن قول أبى حنيفة فى هذا الباب أقوى الأقوال وأتقنها رواية ودراية، وأوفرها وأشدها احتياطا وصيانة.

باب ما يحل قتله للمحرم في الإحرام وله وللحلال في الحرم

قوله: عن عائشة إلى آخر الباب، قال في الهداية: اعلم أن صيد البر محرم على المحرم، وصيد البحر حلال؛ لقوله تعالى: وأحل لكم صيد البحر الآية، وصيد البر ما يكون توالده ومثواه في الله، والصيد هو الممتنع المتوحش في أصل الخلقة، البر، وصيد البحر ما يكون توالده ومثواه في الماء، والصيد هو الممتنع المتوحش في أصل الخلقة، واستثنى رسول الله عليه الخمس الفواسق، وهي: الكلب العقور، والذئب، والحدأة، والغراب، والمعقرب، والحية، فإنها مبتدئات بالأذى، والمراد الغراب الذي يأكل الجيف، هو المرومى عن أبي يوسف رحمه الله، قال: ومن قتل ما لا يؤكل لحمه من الصيد كالسباع ونحوها فعليه الجزاء يوسف رحمه الله: لا يجب الجزاء؛ لأنها جبلت

الأوطار" (٤-٢٤٥). وأخرجه أبو عوانة في "المستخرج" من طريق المحاربي، عن هشام، عنها بلفظ: ست. وزاد: الحية. وهو كذلك عند مسلم بطريق شيبان عن ابن

على الإيذاء، فدخسلت في الفواسق المستثناة، وكذا اسم الكلب يتناوله السبع بأسرها لغة، ولنا أن السبع صيد لتوحشه، وكونه مقصودا بالأخذ إما لجلده، أو ليصطاد به، أو لدفع أذاه، (فدخل في قوله تعسالي: ﴿يا أيها النين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم، وقوله: ﴿وحرم عليكم صيد البر ما دمتم حرما.

والقياس على الفواسق ممتنع؛ لما فيه من إبطال العدد (أى ولفساد القياس أيضا، فلا يمكن إلحاقها بها دلالة؛ لأن الفواسق مما تعدو علينا وعلى مواشينا ابتداء بالقرب منا، والسبع ليس كذلك لبعده عنا، فلا يكون في معنى الفواسق ليلحق بها، فإن أذى الفواسق متعد إلينا، لأنها تتعيش بين أظهرنا، فالذئب يقرب من مواشينا، والحدأة تعيش بالأخنطف، وكذا الغراب، والفارة عيشها من طعام العباد، وكذا الكلب، والعقرب تلدغ من يتخذها وليا كان أو نبيا، ولم تزل الحية عدوا لبشر منذ خلقت، والسبع بالبعد منا فلم يكن أذاه متعديا إلينا غالبا، فلم يكن نظير الفواسق. فالحاصل أن الشافعي رحمه الله ومن وافقه اعتبر نفس الأذى، ونحن اعتبرناه بصفة التعدى إلينا بدليل ما في بعض الأحاديث عند أبى داود والترمذي من وصف السبع بالعادى، وفي كلها من وصف في بعض الأحاديث عند أبى داود والترمذي من وصف السبع بالعادى، وفي كلها من وصف قليبها لغة أيضا.

وأما ما احتجوا به من قوله تعالى: ﴿ وما علمتم من الجوارح مكلبين ﴾ فاشتقها من اسم الكلب، وبقوله على اللهم سلط عليه كلبا من كلابك ، فقتله الأسد: أخرجه الحاكم بسند حسن، فغاية ما في ذلك جواز الإطلاق، لا أن اسم الكلب هنا متناول لكل ما يجوز إطلاقه عليه ، وهو محل النزاع، (بل قد قام الدليل على أنه لم يرد به السباع كلها، وهو ما في رواية الترمذي من اقتران ذكر السبع العادى بالكلب العقور، فدل على أن المراد به هنا الكلب خاصة، وإلا لم يكن لذكر السبع معه معنى، وقد وصف السبع بالعادى فلا يلحق الغير العادى به الانتفاء الوصف الموجب قتله في الحرم والإحرام). فإن قيل: اللام في الكلب تفيد العموم. قلنا: بعد تسليم ذلك لا يتم إلا إذا كان إطلاق الكلب على كل واحد منها حقيقة وهو ممنوع، والسند أنه لا يتبادر عند إطلاق لفظ الكلب إلا الحيوان المعروف، والتبادر علامة الحقيقة، وعدمه علامة المجاز، والجمع بين

عمر، فزاد الحية، ولم يقل في أوله: خمسا، ولا ستا. وقد وقع في حديث أبي سعيد عند أبي داود نحو رواية شيبان، وزاد السبع العادي. وفي حديث أبي هريرة عند ابن خزيمة

الحقيقة والجاز لا يجوز، نعم إلحاق ما عقر من السباع (أى ابتدأ بالأذى) بالكلب العقور بجامع العقر صحيح (وقد قلنا به) وأما أنه داخل تحت لفظ الكلب فلا اهر من "نيل الأوطار" (٣٤٧:٤ و ٣٤٨).

وقال الحافظ في "الفتح": الكلب معروف، والأنثى كلبة، والجمع أكلب، وكلاب، وكلاب، وكليب، كأعبد، وعاد وعبيد وفي الكلب بهيمية وسبعية، كأنه مركب، وفيه منافع للحراسة والصيد، وفيه من اقتفاء الأثر، وشم الرائحة، والحراسة، وخفة النوم والتودد، وقبول التعليم ما ليس لغيره وقيل: إن أول من اتخذه للحراسة نوح عليه السلام واختلف العلماء في المراد به ههنا، وهل لوصفه بالعقور مفهوم أو لا؟ فروى سعيد بن منصور بإسناد حسن عن أبي هريرة قال: الكلب العقور هنا العقور الأسد. وقال زيد بن أسلم: وأى كلب أعقر من الحية؟ وقال زفر: المراد بالكلب العقور هنا الذئب خاصة. وقال مالك في "الموطأ" كل ما عقر الناس وعدا عليهم وأخافهم -مثل: الأسد، والنمر والفهد، والذئب- هو العقور. وكذا نقل أبو عبيد عن سفيان، وهو قول الجمهور. وقال أبو حنيفة رحمه الله: المراد بالكلب هنا الكلب خاصة، ولا يلتحق به في هذا الحكم سوى الذئب. (لورود ذكره في النص صريحا).

وذهب الجمهور إلى إلحاق غير الخمس بها في هذا الحكم، إلا أنهم اختلفوا في المعنى، فقيل: لكونها موذية. فيجوز قتل كل موذ، هذا قضية مذهب مالك. وقيل: لكونها بما لا يؤكل، وهذا قضية مذهب الشافعي. وقال ابن دقيق العيد: والتعدية بمعنى الأذى إلى كل موذ قوى؛ فإنه ظاهر من جهة الإيماء بالتعليل بالفسق، وهو الخروج عن الحد، وأما التعليل بحرمة الأكل ففيه إبطال لما دل عليه إيماء النص من التعليل انتهى. وقال غيره: هو راجع إلى تفسير الفسق (أيضا قلت: وفيه ما فيه؛ فإن كل ما لا يؤكل لحمه لا يصح إطلاق الفاسق عليه، كالحمار الأهلى والسنور وغيرهما) وخالفت الحنفية فاقتصروا على الخمس، إلا أنهم ألحقوا بها الحية لثبوت الخبر، والذئب لمشاركته للكلب في الكلبية، (أى ولثبوت الخبر أيضا كما سنبينه) وألحقوا بذلك من ابتدأ بالعدوان والأذى من غيرها (لا بالقياس، بل لقول النبي عيضة: «والسبع العادى» كما تقدم) وتعقب بظهور المعنى في الحكمس، وهو الأذى الطبيعي والعدوان المركب، والمعنى إذا ظهر في المنصوص عليه تعدى الحكم

وابن المنذر زيادة الذئب، والنمر، فتصير تسعا، وفي رواية سعيد بن المسيب عن عائشة عند مسلم: الغراب الأبقع. "فتح البارى" (٣٠:٤).

إلى كل ما وجد فيه ذلك المعنى، كما وافقوا عليه في مسائل الربا اهـ ملخصا (٣٣:٤ و ٣٣٠.

قلت: ولكن تنصيصه عَلِيكِ بخمس أو بست ينافى تعدية الحكم إلى غير المنصوص عموما، وإلا لم يكن لذكر العدد معى، فدل تنصيصه بخمس أو ست ونحوها على كون الحكم مقصورا على أشياء معدودة معلومة، فلا بد من قصر الحكم على ما ورد ذكره في النصوص، وليس كذلك المنصوص في مسائل الربا؛ فإنه عَلِيكِ ذكر فيها أشياء متعددة من غير تنصيص على العدد، فافهم

فإن قيل: إن عدد الخمس قد تحقق عدم قصر الحكم عليه شرعا، فإنه قد ثبت النص على الذئب والحية أيضا في أحاديث لم ينص في صدرها على عدد، فانفتح باب القياس، إذ حديت الفواسق تخصيص للآية، ودليل التخصيص يعلل ويلحق بما أخرجه ما تخرجه العلة أيضا بالاتفاق، قاله المحقق في "الفتح" (١٩:٣).

قلنا: نسلم أن عدد الخمس قد تحقق عدم قصر الحكم عليه ولكن لا إلى عدد محهول، بل إلى عدد معلوم من الخمس إلى الست، ثم إلى السبع، بدليل ما في بعض الطرق عن عائشة: وست يقتلن في الحل والحرم، كما أشرنا إليه في المتن، فلعل بعض الرواة قد حذف من صدر الحديث اسم العدد حين زاد على الست، ولم يكن النبي على حذفه. ولنا أن نقول: إن عدد الخمس لم يتغير، وبعض الاثنين منها قد عد واحدا، فالدئب والكلب العقور واحدا، وكذا العقرب والحية واحد، وإنما لم نقل بكون النمر والأسد والكلب العقور واحدا؛ لأن ذكر الذئب قد وقع لنا مرفوعا في مرسل ابن المسيب، وموصول حجاج، وكذا ذكر الحية، وأما ذكر النمر فلم يرد موفوعا في حديث ما غير حديث أبى هريرة، وقد نص الذهلي على كونه من تفسير الراوى، صرح به الحافظ في "الفتح" (٢٠٠٤). وكذا لم يقع ذكر الأسد في حديث مرفوع، وإنما روى عن أبى هريرة من قوله في تفسير الكلب العقور كما مر، فلم نجعله في حكم الكلب هذا، وقد ذهب الطحاوى منا إلى أن قتل الذئب لا يباح، لأن النبي على قال: خمس يقتلن في الحرم والإحرام؛ فدل على أن غير الخمس حكمهن غير حكمهن (٢٠٥١). وعن أبي يوسف: الأسد كالكلب العقور والذئب، وصرح في "البدائع" بحل قتل الأسد، والفهد، والنمر، من غير ذكر خلاف، وفي ظاهر الرواية السباع كلها صيود، كذا في "فتح القدير" (٢٠٠٢). ولعلك قد اطلعت بذلك على غاية مراعاة السباع كلها صيود، كذا في "فتح القدير" (٢٠٠٢). ولعلك قد اطلعت بذلك على غاية مراعاة السباع كلها صيود، كذا في "فتح القدير" (٢٠٠٢). ولعلك قد اطلعت بذلك على غاية مراعاة

۲۹۲۱ – عن سعید بن المسیب، عن النبی ﷺ، قال: «یقتل المحرم الحیة والذئب». أخرجه أبو داود و ابن أبی شیبة وسعید بن منصور و رجاله ثقات. فتح الباری(۲۰:٤).

۳۹۲۲ عن حجاج بن أرطاة، عن وبرة، عن ابن عمر، قال: أمر رسول الله على المتحرم. أخرجه أحمد، وحجاج ضعيف. "فتح البارى". قلت: كلا، بل هو حسن الحديث كما مر غير مرة.

۳۹۲۳ عن ابن عمر: أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: «خمس من الدواب ليس على المحرم في قتلهن جناح: الغراب، والحداة، والعقرب، والفأرة، والكلب العقور». رواه الجماعة إلا الترمذي، وفي لفظ: «خمس لا جناح على من قتلهن في الحرم والإحرام: الفأرة، والعقرب، والغراب والحديا والكلب العقور» رواه مسلم والنسائي نيل الأوطار (٤:٥٤٢).

الحنفية لدلالات النصوص، وشدة تجنبهم عن القياس بمعرض النص، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن سعيد بن المسيب وعن حجاج بن أرطاة" إلخ، قلت: مرسل سعيد هذا حجة على أصول المحدثين أيضا؛ فإنه قد اعتصد بموصول، والمرس إذا اعتضد بموصول ولو ضعيفا فهو حجة عندهم جميعا، كما قدمناه في المقدمة، فثبت حكم إباحة قتل الذئب في الحرم والإحرام بالنص، إما بالزيادة على الخمس فتصير المستثنيات ستا أو سبعا، أو يجعل الذئب والكلب واحدا. كما مر.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، المراد بالغراب هو الأبقع، كما وقع مقيدا به في رواية سعيد بن المسيب عن عائشة رضى الله عنها عند مسلم. قال الحافظ في "الفتح": وهو الذي في ظهره أو بطنه بياض، وأخذ بهذا القيد بعض أصحاب المنديث كما حكاه ابن المنذر وغيره، (أي والحنفية أيضا كما مر في كلام صاحب "الهداية")، ثم وجدت ابن خزيمة قد صرح باختياره، وهو قضية حمل المطلق على المقيد. وأجاب ابن بطال بأن هذه الزيادة لا تصح؛ لأنها من رواية قتادة عن سعيد، وهو مدلس، وقد شذ بذلك، وقال ابن عبد البر: لا تثبت هذه الزيادة. وقال ابن قدامة: الروايات المطلقة أصح. وفي جميع هذا التعليل نظر، أما دعوى التدليس فمردودة بأن شعبة لا يروى عن شيوخه المدلسين، إلا ما هو مسموع لهم، وهذا من رواية شعبة، بل صرح النسائي في

۲۹۲۶ – عن ابن مسعود رضى الله عنه أن النبى ﷺ أمر محرما بقتل حية بمنى. رواه مسلم. "نيل" (۲٤٥:٤).

رواية من طريق النضر بن شميل عن شعبة بسماع قتادة. وأما نفى الثبوت فمردود بإخراج مسلم، وأما الترجيح فليس من شرط قبول الزيادة، بل الزيادة مقبولة من الثقة الحافظ، وهو كذلك ههنا، نعم قال ابن قدامة: يلتحق بالأبقع ما شاركه فى الإيذاء وتحريم الأكل، وقد اتفق العلماء على إخراج الغراب الصغير الذى يأكل الحب من ذلك، ويقال له: غراب الزرع، ويقال له: الزاغ، وأفتوا بجواز أكله، فبقى ما عداه من الغربان ملتحقا بالأبقع.

قال صاحب "الهداية": المراد بالغراب في الحديث الغداف، والأبقع؛ لأنهما يأكلان الجيف، وأما غراب الزرع فلا. وكذا استثناء ابن قدامة، وما أظن فيه خلافا، وعليه يحمل ما جاء في حديث أبي سعيد عند أبي داود إن صح، حيث قال: ويرمى الغراب ولا يقتله، (أى غراب الزرع) وروى ابن المنذر وغيره نحوه عن على ومجاهد، قال ابن المنذر: أباح كل من يحفظ عنه العلم قتل الغراب في الإحرام إلا ما جاء عن عطاء، قال في محرم كسر قرن غراب فقال: إن أدماه فعليه الجزاء. وقال الخطابي: لم يتابع أحد عطاء على هذا اهد. ويحتمل أن يكون مراده غراب الزرع، ومن أنواع الغربان الأعصم، وهو الذي في رجليه أو في جناحيه وإبطيه بياض أو حمرة، وحكمه حكم وحكمه على الغراب، ووقع في فتاوي قاضي خان الحنفي: من خرج لسفر فسمع صوت العقعق فرجع كفر. وحكمه حكم الأبقع على الصحيح. وقيل: حكم غراب الزرع، وقال أحمد: إن أكل الجيف وإلا فلا بأس به الأبقع على الصحيح.

قوله: "عن ابن مسعود إلخ"، دلالته على جواز قتل الحية ظاهرة. قال القاضى: لم يختلف في قتل الحية والعقرب، ولا في قتل الحلال الوزغ في الحرم. وقال أبو عمر: لا خلاف عن مالك وجمهور العلماء في قتل الحية والعقرب في الحل والحرم، وكذلك الأفعى. قاله العيني في "العمدة" (٨٣:٥).

وفيه أيضا: فإن قلت: فعلى ما ذكرت عن الطحاوى من: أنه عَلَيْ عد خمسا، فذلك ينفى أن يكون أشكال شيء من ذلك كحكم هذه الخمس إلا ما اتفق عليه من ذلك أن النبي عَلَيْتُ عناه ينبغى أن لا يجوز قتل الحية للمحرم. قلت: قوله: إلا ما اتفق عليه من ذلك أن النبي عَلَيْتُ عناه. أشار

۱۹۲٥ عن أبى سعيد عن النبى عَلَيْكُم، قدال: (يقتل المحرم السبع العادى، والكلب العقور، والفأرة، والعقرب، والحداة». رواه الترمدى وقال: هذا حديث حسن (۱۰۳:۱).

إلى جواز قتل الحية، لأنها من جملة ما عناه من ذلك. ثم ذكر أثر ابن مسعود وحديث أبى سعيد المذكورين في المتن، ثم أجاب عما تعقب به الحافظ في "الفتح" على قول الحنفية من: أن المعنى إذا ظهر في المنصوص عليه تعدى الحكم إلى كل ما وجد فيه ذلك المعنى. بما نصه: قلت: نص النبي على قتل خمس من الدواب وبينهن، فدل أن حكم غيرهن غير حكمهن، وإلا لم يكن للتنصيص على الخمس فائدة. (وأصحابنا اقتصروا على الخمس إلا أنهم ألحقوا بها الحية، والذئب، وما ابتدأ بالعدوان والأذى من غيرها لثبوت الخبر).

وقال عياض: ظاهر قول الجمهور أن المراد أعيان ما سمى فى هذا الحديث، وهو ظاهر قول أبى حنيفة ومالك، ولهذا قال مالك: لا يقتل المحرم الوزع، وإن قتله فداه. (قلت: هذا خلاف ما حكاه القاضى أبو بكر بن العربى من عدم الاختلاف فى جواز قتله كما مر) ولا يقتل خنزيرا، ولا قردا، مما لا ينطلق عليه اسم الكلب فى اللغة، إذ فيه جعل الكلب صفة لا اسما، وهو قول كافة العلماء، وإنما قال رسول الله على الكلب فى اللغة، إذ فيه جعل الكلب صفة لا سبعا، وأما قتل الذئب فلا يحتاج فيه أن نقول: إنه يقتل لمشاركته للكلب فى الكلبية، بل نقول: يجوز قتله بالنص، وهو ما رواه الدارقطنى عن ابن عمر فذكر ما ذكرناه فى المتن بطريق أحمد، وقال البيهقى: وقد روينا ذكر الذئب من حديث ابن المسيب مرسلا جيدا -فذكر ما ذكرناه فى المتن- ثم قال: وأما إذا عدا على المحرم حيوان أى حيوان كان وصال عليه فإنه يقتله؛ لأن (١) حكمه حينئذ يصير كحكم الكلب العقور اهـ، ملخصا (٥:٤٨). وهذا ما ذكرته بعينه فى الجواب عن تعقب الحافظ قبل مراجعة كلام العينى، فلله الحمد على الموافقة.

قوله: "عن أبى سعيد" إلخ، قلت: دلالة قوله: "السبع العادى" على جواز قتله إذا عدا وعلى عدم جوازه إذا لم يبتدأ بالأذى ظاهرة، وهو المذهب كما مر غير مرة. قال العينى: وقال ابن المنذر: لا خلاف بين العلماء فى جواز قتل المحرم الفارة إلا النخعى، فإنه منع المحرم من قتلها، وهو قول شاذ. قال القاضى: وحكى الساجى عن النخعى أنه لا يقتل المحرم الفارة، فإن قتلها فداها، وهذا

⁽١) ولدخوله في السبع العادي.

خلاف النص، وخلاف جميع أهل العلم، وروى البيهقى بإسناد صحيح عن حماد بن زيد، قال لما ذكروا له هذا القول: ما كان بالكوفة أفحش ردا للآثار من إبراهيم النخعى لقلة ما سمع منها، ولا أحسن اتباعا لها من الشعبي لكثرة ما سمع اهـ (٥٠:٨٠).

والعجب من العينى أنه كيف سكت عن مثل هذا الكلام الذى لا ينبغى أن يتقوه به فى الأجلة الأعلام؛ فإن إبراهيم فقيه، أى فقيه؟ لم ترعين الدهر مثله من بنيه، قال الأعمش: كان إبراهيم خيرا فى الحديث، وقال الشعبى: ما ترك أحدا أعلم منه، وقال ابن معين: مراسيل إبراهيم أحب إلى من مراسيل الشعبى. اهم من "التهذيب" (١٧٧١) فكيف يجوز لحماد بن زيد أن ينسبه إلى قلة السماع، وهل يجرح مجتبد قد أجمع الناس على كونه فقيها مجتبدا أعلم الناس فى زمانه بقول محدث لاحظ له فى الفقه والدراية، وإن كان له حظ وافر فى الحفظ أو الإتقان والرواية؟ قال الذهبى فى "تذكرة الحفاظ" له: إبراهيم النخعى فقيه العراق، روى عن علقمة، ومسروق، والأسود، وطائفة، ودخل على أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها وهو صبى، وكان من العلماء ذوى الإحلاص، قال الأعمش: كان إبراهيم صيرفيا فى الحديث، وكان يتوفى الشهرة. وقال الشعبى لما بلغه موت إبراهيم: ما خلف بعده مثله. وقال عبد الملك بن أبى سليمان: سمعت سعيد بن جبير يقول: تستفتونى وفيكم إبراهيم النخعى؟ اهر (٧٠٠١).

وأما قوله في الفارة فليس فيه رد للآثار ولا مخالفة الإجماع، أما الأول فلأن المشهور في حديث عائشة بلفظ: «خمس من اللواب كلهن فاسق يقتلن في الحرم». هذا لفظ البخارى. وعند مسلم من طريق معمر، عن الزهرى، عن عروة، بلفظ: «يقتلن في الحل والحرم»، ("فتح البارى" ١٤٤)، ليس في شيء من طرقه ذكر المحرم ولا الإحرام، وإنما وقع ذكره في حديث ابن عمر، وقد اختلف فيه عليه، ولذا ساقه البخارى على الاختلاف، وبعض طرف يوهم أن عبد الله بن عمر ما سمن هذا الحديث من النبي عليلية، ولكن وقع في بعض طرق نافع عنه: سمعت النبي عليلية، أخرجه مسلم من طريق ابن جريج أخبرني نافع، وقال مسلم بعده: لم يقل أحد عن نافع عن ابن عمر سمعه من مسمعت، إلا ابن جريج، وتابعه محمد بن إسحاق (وفيه ما فيه) فالظاهر أن ابن عمر سمعه من أخته حفصة عن النبي عليلية، وسمعه أيضا من النبي عليلية (وليس ذلك بمتيقن)، والظاهر أن المبهمة في رواية زيد بن جبير هي حفصة، ويحتمل أن تكون عائشة، والله أعلم. هذا ملخص ما قاله

٣٩٢٦ عن جابر بن عبد الله: أن رسول الله على سئل عن الضبع، فقال: «هي من الصيد»، وجعل فيها إذا أصابها المحرم كبشا. أخرجه الطحاوى في "معانى الآثار" له (٣٨٤-١) بسند صحيح، وأخرجه بأسانيد متعددة حسن وصحاح، وأخرجه أصحاب

الحافظ في "الفتح" (٢٠:٤).

وأخرج مسلم حديث ابن عمر عن شيبان عن أبى عوانة بلفظ: سأل رجل ابن عمر ما يقتل الرجل من الدواب وهو محرم? فقال: حدثنى إحدى نسوة النبى عرضية: أنه كان يأمر بقتل الكلب العقور، والفارة، والعقرب، والحدأة، والغراب، والحية. قال: في الصلاة أيضا. "فتح البارى" (٢٩:٤). وليس فيه أنه عرضية أمر بقتلهن في الإحرام، بل فيه أنه كان يأمر بقتلهن حتى في الصلاة أيضا، وهذا يوهم كون ابن عمر قد استنبط حكم الإحرام منه نظرا إلى إطلاقه.

وإن سلمنا كونه مرفوعا فنقول: إنما أمر بقتلهن لكونهن فواسق، وليس كل الفار كذلك، وإنما الفواسق منها الكبار دون الصغار التي لا تتمكن من الأذى. ونقل ابن شاس عن المالكية خلافا في جواز قتل الصغير منها الذى لا يتمكن من الأذى. "فتح البارى" (٣٣:٤)، وعليه يحمل قول إبراهيم، فبطل ما قاله القاضى: إن هذا خلاف السنة، وخلاف قول جميع أهل العلم فافهم. قال الحافظ: قال ابن المنذر: لا نعلمهم اختلفوا في جواز قتل العقرب اهـ. قال الحافظ: والفار أنواع -فذكرها- ثم قال: وحكمها في تحريم الأكل وجواز القتل سواء اهـ (٣٣:٤).

قوله: "عن جابر إلخ"، قلت: فيه دلالة على أن المحرم لا يجوز له قتل السباع كلها؛ فإن الضبع من السباع وإن اختلف في حلته وحرمته، ومع ذلك جعل فيها النبي عَلَيْتُ جزاء إذا قتله المحرم، وفيه رد على من جعل الكلب العقور شاملا للسباع بأجمعها. وفي "الجوهر النقي": وأيضا فإن الضبع أشد عقرا من الكلب المعروف، وأكثر قتلا للناس وأكلا للحومهم وشربا لدمائهم، ويعدو عليهم ويحتفهم، ومع ذلك جعله النبي عَلَيْتُ صيدا، فدل أنه لم يرد بالكلب ما يعقر من السباع، ولو كان الأمر كما قالوا لشمله اسم الكلب، فوجب أن لا يجب شيء بقتله وفي "الإشراف" لابن المنذر: كان العلماء بالشام يعدونها من السباع، ويكرهون أكلها اهـ (٢٠٦٠).

وذهب أبو حنيفة إلى أن الضبع حرام، وبه قال سعيد بن المسيب، والثورى، محتجين بأنه فو ناب، وقد نهى رسول الله عليه عن أكل كل ذى ناب من السباع. أخرجه الستة، ومحمد بن

السنن، وابن حبان، والحاكم عن جابر بلفظ: سألت رسول الله عَيَّ عن الضبع أصيد؟، قال: «نعم، وفيه كبش إذا صاده المحرم». "دراية " (٢٠٩).

الحسن في "الموطأ"، والطحاوى وغيرهم. قال أبو بكر بن العربي: وهي تفترس الآدمي ولكن خديعة، وعجبا لمن يحرم الثعلب وهي نفترس الدجاج، ويبيح الضبع وهي نفترس الآدمي. كذا في حاشية "معانى الآثار" للطحاوى (٣٨٤:١).

قال الجصاص في "أحكام القرآن" له: قد تلقى الفقهاء هذا الخبر (أى حديث عائشة وابن عمر في خمس يقتلن في الحل والحرم) بالقبول، واستعملوه في إباحة قتل الأشياء الخمسة للمحرم، (وتلقى الأمة لحديث بالقبول يجعله في حيز المتواتر، نص عليه الجصاص في (٣٧:١) وفي غير ما موضع من كتابه، فاندفع ما عسى أن يتوهم أنهم خصصوا عموم الآية بأخبار الآحاد).

قال: وقد اختلف في الكلب العقور، فقال أبو هريرة: إنه الأسد. وروى في بعض أخبار ابن عمر في موضع الكلب: الذئب، ولما ذكر الكلب العقور أفاد بذلك كلبا من شأنه العد وعلى الناس وعقرهم، وهذه صفة الذئب، فأولى الأشياء بالكلب ههنا الذئب، وقد دل على أن كل ما عدا على المحرم وابتدأه بالأذى فجائز له قتله من غير فدية؛ لأن فحوى ذكره الكلب العقور (والسبع العادى في رواية) يدل عليه، وكذلك قال أصحابنا فيمن ابتدأه السبع فقتله: فلا شيء عليه، وإن كان هو الذي ابتدأ السبع فعليه الجزاء؛ لعموم قوله تعالى: ﴿لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم﴾.

واسم الصيد واقع على كل ممتنع الأصل متوحش، ولا يختص بالمأكول منه دون غيره، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ليبلونكم الله بشيء من الصيد تناله أيديكم ورماحكم﴾، فعلق الحكم منه بما تناوله أيدينا ورماحنا، ولم يخصص المباح منه دون المحظور الأكل، ثم خص النبي عَيْلِيَّهُ الأشياء المذكور في الخبر، وذكر معها الكلب العقور، فكان تخصيصه لهذه الأشياء وذكره للكلب العقور دليلا على أن كل ما ابتدأ الإنسان بالأذى من الصيد فمباح للمحرم قتله؛ لأن الأشياء المذكورة من شأنها أن تبتدئ () بالأذى فجعل حكمها حكم حالها في الأغلب، وإن كانت قد لا تبتدئ في حال؛ لأن الأحكام إنما تتعلق في الأشياء بالأعم الأكثر، ولا حكم للشاذ النادر. ثم لما ذكر الكلب العقور وقيل: هو الأسد، فإنما أباح قتله إذا قصد بالعقر والأذى، وإن كان الذئب فذلك من شأنه في

⁽١) ولذا سماهن فواسق.

الأغلب، فما خصه النبى عَلِيْكُم من ذلك بالخبر وقامت دلالته فهو مخصوص من عموم الآية، وما لم يخص ولم تقم دلالة تخصيصه فهو محمول على عمومها، ويدل عليه حديث جابر: أن النبى عَلِيْكُم قال: «الضبع صيد وفيه كبش إذا قتله المحرم». وقد نهى رسول الله عَلِيْكُم عن كل ذى ناب من السباع، وجعل النبى عَلِيْكُم فيها كبشا اهـ (٢٩:٢).

ثم ذكر الجصاص وجه عدم قياسنا غير هؤلاء الخمس -وهو ما لا يؤكل لمحمه- عليهن، بأن القياس على المخصوص غير جائز عندنا إلا أن تكون علته مذكورة في النص، أو دلالة قائمة فيما خص، فلما لم تكن للخمس علة مذكورة فيها لم يجز القياس عليها في تخصيص عموم الأصل، وقد بينا وجه دلالته على ما يبتدئ الإنسان بالأذى من السباع، وكونه غير مأكول اللحم لم يقم^(١) عليه دلالة من فحوى الخبر، ولا علة مذكورة فيه، فلم يجز اعتباره. وأيضا فلا خلاف فيما ابتدأ المحرم بالأذي في سقوط الجزاء، فجاز تخصيصه بالإجماع، وبقى حكم عموم الآية فيما لم يخصه الخبر ولا الإجماع، ومن أصحابنا من يأبي القياس في مثله؛ لأنه حصره بعدد فقال: «خمس يقتلهن المحرم»، فغير جائز استعمال القياس في إسقاط دلالة اللفظ، ومنهم من يأبي صحة الاعتلال بكونه غير مأكول؛ لأن ذلك نفي، والنفي لا يكون علة، وإنما العلل أو صاف ثابتة في الأصل المعلول، وأما نفي الصفة فليس يجوز أن يكون علة، اهـ ملخصا. قال الحافظ في "الفتح": واحتج الطحاوي بأن العلماء اتفقوا على تحريم قتل البازي والصقر، وهما من سباع الطير، فدل ذلك على اختصاص التحريم بالغراب والحدأة (من الطيور)، وكذلك يختص التحريم بالكلب وما شاركه في صفته وهو الذئب، وتعقب برد الاتفاق اهـ (٣٤:٤). قلت: ليس في كلام الطحاوي إباحة قتل الذئب لكونه مشاركا للكلب في صفته، بل لثبوت الخبر بجواز قتله في الإحرام كما تقدم، وقد وافقه عياض في نسبة القول بأن المراد أعيان ما سمى في الحديث إلى الجمهور، وجعله قول كافة العلماء، كما تقدم في كلام العيني فتذكر، ولعل فيما ذكرناه كفاية لتقوية مذهب الحنفية في هذا الباب، ولا يضرنا إن لم يتم احتجاج الطحاوي بالاتفاق، والله تعالى أعلم، وله الحمد على ما علم وفهم.

⁽١) واستدل البيهقي لإلحاق ما لا يؤكل لحمه بهؤلاء الخمس بأنه تعانى حرم عليهم بقوله: ﴿وحرَّم عليكم صيد البر﴾ ما كان حلالا قبل الإحرام. ورده صاحب "الجوهر النقى" بأنه يباح صيد المأكول وغيره للانتفاع به، فحرم عليهم عند الإحرام الكل اهـ (٢٠١٥).

باب أن الدلالة على الصيد كاصطياده في إيجاب الجزاء والتحريم

باب أن الدلالة على الصيد كاصطياده في إيجاب الجزاء والتحريم

قوله: "عن أبى قتادة" إلخ، قال الموفق في "المغنى": لا خلاف بين أهل العلم في تحريم قتل الصيد واصطياده على المحرم، وقد نص الله تعالى عليه في كتابه: ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ﴾. وقال تعالى: ﴿ وحرم عليكم صيدا البر ما دمتم حرما ﴾. وتحرم عليه الإشارة إلى الصيد، والدلالة عليه، ولا تحل له الإعانة على الصيد بشيء، فإن في حديث أبى قتادة المتفق عليه: فقلت لهم: ناولوني السوط والرمح، قالوا: والله لا نعينك عليه. وفي رواية: فاستعنتهم فأبوا أن يعينوني. وهذا يدل على أنهم اعتقدوا تحريم الإعانة، والنبي على أقرهم عليه، وسؤال النبي على أحد أمره أو أشار إليها؟ يدل على تعلق التحريم بذلك لو وجد منهم، ويضمن الصيد بالدلالة، فإذا دل المحرم حلالا على الصيد فأتلفه فالجزاء كله على المحرم، روى ذلك عن على، وابن عباس، وعطاء، ومجاهد، وبكر المزني، وإسحاق، وأصحاب الرأى. وقال مالك، والشافعي: لا شيء على الدال؛ لأنه يضمن بالجناية، فلا يضمن بالدلالة كالآدمي. ولنا قول النبي على أصحاب أبي قتادة: (هل منكم أحد أمره)؟ إلخ، ولأنه سبب يتوصل به إلى إتلاف الصيد، فتعلق به الضمان كما لو نصب أحبولة، ولأنه قول على وابن عباس، ولا نعرف لهما مخالفا في فتعلق به الضمان كما لو نصب أحبولة، ولأنه قول على وابن عباس، ولا نعرف لهما مخالفا في الصحابة اهر (۲۸۷۲).

قلت: وتقرير الاستدلال بحديث أبى قتادة ما ذكره المحقق فى "الفتح"، ونصه: ووجه الاستدلال به أنه على الحل على عدم الإشارة، وهى تحصل الدلالة بغير اللسان، فأحرى أن لا يحل إذا دنه باللفظ، فقال: هناك صيد ونحوه قالوا: الثابت بالحديث حرمة اللحم على المحرم إذا دله باللفظ، فقال: هناك صيد ونحوه قالوا: الثابت بالحديث حرمة اللحم على المحرم إذا دل. قلنا: فيثبت أن الدلالة من محظورات الإحرام بطريق الانتزام لحرمة اللحم، فيثبت أنه محظور إحرام هو

له، قال: «أ منكم أحد أمره أن يحمل عليها، أو أشار إليها؟» قالوا: لا، قال: «فكلوا ما بقى من لحمها». رواه البخارى، وفى رواية له بطريق أبى حازم: وخبأت العضد معى، وفيه: «معكم منه شئ؟»، فناولته العضد، فأكلها حتى تعرقها. وفى رواية لمسلم: «هل منكم أحد أمره أو أشار إليه بشىء؟»، وفى رواية له: «هل أشرتم أو أعنتم أو اصطدتم». "فتح البارى" (٤-٣٥).

جناية على الصيد اهـ. (٥:٣).

وقال شمس الأثمة في "المبسوط": محرم دل محرما أو حلالا على صيد، فقتله المدلول، فعلى الدال الجزاء عندنا استحسانا. وفي القياس لا جزاء على الدال، وبه أخذ الشافعي رحمه الله تعالى، قال: لأن الجزاء واجب بقتل الصيد بالنص، والدلالة ليست في معنى القتل؛ لأن القتل فعل متصل من القاتل بالمقتول، والدلالة والإشارة غير متصل بالمحل وهو الصيد، والحكم الثابت بالنص لا يجوز إثباته فيما ليس في معنى المنصوص. والدليل عليه جزاء صيد الحرم، يجب على القاتل الحلال، ولا يجب على الدال إذا كان حلالا بالاتفاق للمعنى الذي قلنا.

وأيضا فإن حرمة الصيد في حق الحرم لا تكون أقوى من حرمة مال المسلم ونفسه، ولا يضمن الدال على مال المسلم ولا على نفسه شيئا بسبب الدلالة، فكذلك هنا، إلا أنا تركنا القياس باتفاق الصحابة رضى الله عنهم، فإن رجلا سأل عمر رضى الله عنه، فقال: إنى أشرت إلى ظبى وأنا محرم، فقتله صاحبي، فقال عمر لعبد الرحمن بن عوف عليه الله عنه؟ فقال: أرى عليه شاة، فقال عمر رضى الله عنه: وأنا أرى عليه ذلك. وأن عليا وابن عباس رضى الله عنهما سئلا عن محرم دل على بيض نعامة، فأخذه المدلول عليه فشواه، فقال: على الدال جزاءه. والقياس يترك بقول الفقهاء من الصحابة رضى الله عنهم، وما نقل عنهم في هذا الباب كالمنقول عن رسول الله عنهم، إذ لا يظن بهم أنهم قالوا: جزافا، والقياس لا يشهد لقولهم حتى يقال: قالوا ذلك قياسا، فلم يبق إلا السماع.

ثم ثبت باتفاقهم أن الدلالة على الصيد من محظورات الإحرام. وذلك ثابت بالنص أيضا. فإن النبي على المرتم، هل دللتمه؟، فإن النبي على المرتم، هل أشرتم، هل دللتمه؟، فجعل الإشارة كالإعانة، فعرفنا أنه من محظورات الإحرام (فإن الإعانة محظور اتفاقا) وذلك يوجب الجزاء، وبه فارق صيد الحرم، فإن الموجب للحظر هناك معنى في المحل، وهو أمن الصيد

۲۹۲۸ – عن عمر: أن رجلا قال له: إنى أشرت إلى ظبى وأنا محرم، فقتله صاحبى، فقال عمر لعبد الرحمن بن عوف: ما ترى؟ قال: شاة، قال: وأنا أرى ذلك. رواه الطحاوى فى "اختلاف العلماء" له "الجوهر النقى" (۱-۳۵۳)، واحتج به،

بسبب الحرم، فلا بد أن يكون فعله متصلا بالمحل، وهنا الحظر بسبب معنى فى الفاعل، وهو كونه محرما، فكان فعله محظور الإحرام وإن لم يتصل بالمحل، ولهذا كان معنى الجزاء هنا راجحا، ومعنى غرامة المحل هناك راجح على ما نبينه إن شاء الله تعالى. وقياس المحرم على المودع يدل سارقا على سرقة الوديعة أشبه؛ لأن الإحرام عقد خاص قد تضمن ترك التعريض للصيد بعقده كقبول الوديعة، فإذا تعرض له بالدلالة فقد باشر بخلاف ما التزمه، بخلاف الدلالة على مال المسلم ونفسه، فإنه ما التزم ترك التعرض لذلك بعقد خاص. اه ملخصا مع تقديم وتأخير فى العبارة دواما للاختصار (٤:٨). قال المحقق فى "الفتح": أى بخلاف الحلال؛ لأنه لم يلتزم عدم التعرض لصيد الحرم ولا للمسلم (ولما له) بعقد خاص، بل بعموم حكم الإسلام، وترك ذلك يوجب استحقاق عذاب الآخرة، ويعزر فى الدنيا من غير تضمين اهه، ملخصا (٣٠٥).

قوله: "عن عمر" إلخ، لم أقف على سنده، وإنما ذكرته اعتضادا. وفي "الجوهر النقي": قال صاحب "التمهيد": في حديث أبي قتادة دليل على أن المحرم إذا أعان على الصيد بما قل أو كثر فقد فعل ما لا يجوز له (١) وهذا إجماع من العلماء، واختلفوا في المحرم يدل المحرم أو الحلال على الصيد، فكرهه مالك والشافعي ولا جزاء عليه.

وقال أبو حنيفة وأصحابه: عليه الجزاء (")، وبه قال أحمد وإسحاق، وهو قول على، وابن عباس، وقال الطحاوى: لم يرو عن أحد من الصحابة خلاف ذلك، فصار إجماعا. وفى "الإشراف" لابن النذر: هو قول سعيد بن جبير، والشعبى، والحارث العكلى، وبكر بن عبد الله المزنى اهر (٣٥٣١). قلت: وفى كل ذلك دليل واضح على شدة اتباع الحنفية للآثار، وتركهم القياس لأجلها، فرحم الله طائفة أغمضت عن كل ذلك، ورمت الحنفية باتباع الرأى والقياس بمعرض النصوص، وهم كما ترى بمعزل عن ذلك، وأشد الناس اتباعا للآثار.

⁽١) ولا يخفى أن عدم جواز هذه الإشارة والإعانة ليس إلا لأجل الإحرام، فقد أجمعوا على أن الدلالة على الصيد جناية على

⁽٢) أي لأجل جنايته على الإحرام؛ وهي توجب الجزاء اتفاقا.

واحتجاج مثله بحديث حجة كما ذكرنا في المقدمة.

قال الحافظ في "الفتح" في شرح حديث قتادة: واختلفوا في وجوب الجزاء على المحرم إذا دل على الصيد بإشارة أو غيرها، أو أعان عليه، فقال الكوفيون، وأحمد، وإسحاق: يضمن المحرم ذلك. وقال مالك، والشافعي: لا ضمأن عليه، كما لو دل الحلال حلالا على قتل صيد الحرم. قالوا: ولا حجة في حديث الباب؛ لأن السؤال عن الإعانة والإشارة إيما وقع ليبين لهم هل يحل لهم أكله أولا؟ ولم يتعرض لذكر الجزاء. واحتج الموفق بأنه قول على وابن عباس، ولا نعلم لهما مخالفا من الصحابة. وأجيب بأنه اختلف فيه على ابن عباس، وفي ثبوته عن على نظر.

(قلت: لا يجدى ذلك شيئا ما لم يبين الاختلاف والنظر، وإلا فقد جزم الموفق، وصاحب "التمهيد" ابن عبد البر، والطحاوى، بنسبة هذا القول إليهما، وادعى الطحاوى أنه لم يرو عن أحد من الصحابة خلاف ذلك، فصار إجماعا، وجزم أمثال هؤلاء حجة كافية لتصحيح ما جزموا به). قال: ولأن القاتل انفرد باختياره مع انفصال الدان عنه. (قلت: فيلزمك القول بأن ما صاده الحلال بدلالة المحرم وإشارته يحل أكله للمحرم لهذه العلة، وإن قلت بحرمته عليه فما وجه الفرق بين الحرمة والجزاء؟ حيث وجبت مع انفصال الدال عنه ولم يجب) قال: فصار كمن دل محرما أو ضائما على امرأة فوطئها، فإنه يأثم بالدلالة، ولا يلزمه كفارة، ولا يفطر بذلك اهـ (٣٤:٤).

قلت: قد تبين جوابه بما ذكره شمس الأثمة في "مبسوطه"، وحاصله أن دلالة المحرم على الصيد جناية على إحرامه، وهي توجب الجزاء، بخلاف دلالة المحرم أو الحلال أحدا على امرأة أو . مال مسلم؛ فإنها جناية على الإسلام، وهي توجب استحقاق العذاب في الآخرة، والتعزير في الدنيا، دون الجزاء بالهدى، أو الصيام أو الطعام فافهم، فإن الحنفية أئمة المعاني حقا.

قال الحافظ في "الفتح": اتفقوا كما تقدم على تحريم الإشارة إلى الصيد ليصطاده على سائر وجوه الدلالات على المحرم. لكن قيده أبو حنيفة بما إذا لم يمكن الاصطياد بدونها اهـ (٣٤:٤). قلت: لم يقيد التحريم بذلك فلا يجوز للمحرم الإشارة والدلالة على الصيد بحال. وإنما قيد وجوب الجزاء به، صرح به في "المبسوط" (٢٠:٤).

باب يجوز للمحرم أكل ما صاده الحلال إذا لم يدله عليه ولم يشر إليه ولم يعنه بشيء

و ۲۹۲۹ عن أبى قتادة فى حديث طويل: أنه اصطاد حمارا وحشيا وهو غير محرم وأصحابه محرمون، فوقعوا فيه يأكلونه، ثم إنهم شكوا فى أكلهم إياه وهم حرم، فرحنا وخبأت العضد معى، فأدركنا رسول الله عَيْظِيْد، فسألناه عن ذلك، فقال: «هل

باب يجوز للمحرم أكل ما صاده الحلال إذا لم يدله عليه ولم يشر إليه ولم يعنه بشيء

قوله: "عن أبى قتادة" إلخ، قال فى "الهداية": ولا بأس بأن يأكل المحرم لحم صيد اصطاده حلال وذبحه، إذا لم يدل عليه ولا أمره بصيده، أما إذا اصطاده الحلال لحرم صيدا بأمره اختلف فيه عندنا، فذكر الطحاوى تحريمه على المحرم، وقال الجرجانى: لا يحرم؛ (لأن مجرد الأمر ليس من التأثير فى شيء، فكأنه لم يفعل فى الصيد شيئا)، قال القدورى: هذا غلط، واستمد على رواية الطحاوى اه "فتح القدير" (٣:٥٧). قلت: ولعل رواية الجرجاني هى التى اغتربها الحافظ فى "الفتح"، حيث قال: ولكن قيده أبو حنيفة بما إذا لم يمكن الاصطياد بدونها اه. وإنما قيد بذلك أيجاب الجزاء على الدال، وأما حرمة الدلالة بأنواعها وحرمة ما صاده المدلول على المحرم فليس بمقيد بذلك عندنا فافهم. قال فى "الهداية": خلافا لمالك فيما إذا اصطاده لأجل المحرم، (يعنى بغير أمره). له قوله على الحرم المراكل المحرم لحم صيد ما لم يصيده أو يصاد له اه اه (٣٠٥٢ مع "الفتح"). قلت: ويقول مالك قال الشافعي وأحمد، صرح به ابن قدامة فى "المعنى" (٢٨٩٠).

واحتجوا لذلك بما رواه الخمسة إلا ابن ماجة عن جابر: أن النبي على قال: «صيد البر لكم حلال وأنتم حرم ما لم تصيدوه أو يصد لكم». وقال الشافعي: هذا أحسن شيء روى في هذا الباب وأقيس، والحديث أخرجه ابن خزيمة، وابن حبان، والحاكم، والدارقطني، والبيمقي. كذا في "النيل" (٢٤٢٤٢). وأجاب أصحابنا عنه أولا على وجه المعارضة بحديث أبي قتادة، فإنهم لما سألوه على المعب بحله لهم حتى سألهم عن وانع الحل أكانت موجودة أم لا؟، فقال على المنكم أحد أمره أن يحمل عليها، أو أشار إليها، أو أعانه عليها،؟ قالوا: لا، قال: «فكلوا إذا». فلو كان من الموانع أن يصاد لهم لنظمه في سلك ما يسأل عنه منها في التفحص عن الموانع، ليجب بالحكم عند خلوه عنها، وهذا المعنى كالصريح في نفي كون الاصطياد للمحرم مانعا، فيعارض

معكم منه شئ؟» فقلت: نعم، فناولته العضد، فأكلها وهو محرم. متفق عليه مختصر، ولمسلم: «هل أشار إليه إنسان أو أمره بشيء؟» قالوا: لا، قال: «فكلوه». وللبخارى:

حديث جابر، ويقدم عليه لقوة ثبوته؛ إذ هو في "الصحيحين" وغيرهما من الكتب الستة بخلاف ذلك. قاله المحقق في "الفتح" (٢٦:٣).

قلت: بل الظاهر من حديث أبى قتادة أنه كان قد اصطاد ذلك الحمار الوحشى لأصحابه المحرمين لا لنفسه وحده؛ لما في بعض طرقه عند الشيخين: فأبصروا حمارا وحشيا وأنا مشغول أخصف نعلى، فلم يؤذنوني، وأحبوا لو أنى أبصرته، "نيل الأوطار" (٤:٠٤٢). وقال الحافظ فى "الفتح": وفى رواية على بن المبارك: فبصر أصحابي بحمار وحش، فجعل بعضهم يضحك إلى بعض. زاد فى رواية أبى حازم: وأحبوا لو أنى أبصرته. هكذا فى جميع الطرق والروايات اهبعض. زاد فى رواية أبى حازم أبا قتادة إنما حمل على الحمار بعد ما تفرس من أصحابه أنهم يحبون اصطياده لهم، ومع ذلك أباح لهم رسول الله على الحمار بعد ما تفرس والدلالة، دون صياده لنفسه أو لأصحابه المحرمين؟ فدل على أن التحريم إنما يتعلق بالإشارة، والأمر، والدلالة، دون على لا خاصة، وإنما أراد أن يكون له ولأصحابه الذين كانوا معه، فقد أباح رسول الله على كون له خاصة، وإنما أراد أن يكون له ولأصحابه الذين كانوا معه، فقد أباح رسول الله على ذلك له ولهم، ولم يحرمه عليهم لإرادته أن يكون لهم، وفى حديث عثمان بن عبد الله بن موهب: أن رسول الله على مقال: «أشرتم أو صدتم أو قتلتم»؟ قالوا: لا، قال: «فكلوا». فدل ذلك أنه إنما يحسرم عليهم إذا فعلوا شيئا من هذا، ولا يحرم عليهم بما سوى ذلك اه (٢٩٤١).

وحديث جابر الذى احتجوا به لا يقاوم حديث أبى قتادة هذا، فإنه فى نفسه معلول، أما أولا: فلأن عمرو بن أبى عمرو قد اضطرب فيه، فرواه مرة عن المطلب بن عبد الله عن جابر، ورواه عبد العزيز بن محمد الدراوردى عن عمرو عن رجل من بنى سلمة عن جابر، والدراوردى احتج به الشيخان وبقية الجماعة، قال ابن معين: ثقة حجة، ووثقه القطان وأبو حاتم وغيرهما، وقد جعل السند مجهولا. وأما ثانيا: فلأن عمرو بن أبى عمرو مع اضطرا به فى هذا الحديث متكلم فيه، قال ابن معين وأبو داود: ليس بالقوى. زاد يحيى: وكان مالك يستضعفه. وقال السعدى: مضطرب الحديث. وأما ثالثا: فإن المطلب متكلم فيه أيضا، قال ابن سعد: ليس يحتج بحديثه؛ لأنه يرسل عن النبى عين عنها أصحابه يدلسون. وأما رابعا: فإن الحديث مرسل.

«هل منكم أحد أمره أن يحمل عليها، أو أشار إليها؟» قالوا: لا، قال: «فكلوا ما بقى من لحمها». "نيل الأوطار " (٢٤٠-٢).

قال الترمذى: المطلب لا يعرف له سماع من جابر. فظهر بهذا أن الحديث فيه أربع علل، وقد أخرجه الطحاوى من وجه آخر عن المطلب عن أبى موسى، (وهذه علة خامسة). وقال ابن حزم فى "المجلى": هو خبر ساقط. كذا فى "الجوهر النقى" (١٩٣١). وقال الحافظ فى "التلخيص": عمرو بن أبى عمرو (مولى المطلب بن عبد الله بن حنطب) مختلف فيه وإن كان من رجال "الصحيحين"، ومولاه قال الترمذى: لا يعرف له سماع عن جابر، وقال فى موضع آخر: قال محمد: لا أعرف له سماعا من أحد من الصحابة إلا قوله: حدثنى من شهد خطبة رسول الله عليه. وسمعت عبد الله بن عبد الرحمن يقول: لا نعرف له سماعا من أحد من الصحابة. وقد رواه الشافعى: عن الدراوردى، عن عمرو، عن رجل من الأنصار، عن جابر، قال الشافعى: إبراهيم بن محمد بن أبى يحيى أحفظ من الدراوردى. ومعه سليمان ابن بلال، يعنى أنهما قالا فيه: عن المطلب قلت: ورواه الطبرانى فى "الكبير" من رواية يوسف بن خالد السمنى، عن عمرو، عن المطلب، عن أبى موسى. ويوسف متروك، ووافقه إبراهيم ابن سويد عن عمرو عند الطحاوى، وقد خالفه إبراهيم بن أبى يحيى وسليمان بن بلال اهـ، ملخصا (٢٢٥١).

قلت: يوسف بن خالد ليس بأنزل من إبراهيم بن أبي يحيى، فكلاهما متروكان عند المحدثين، وإبراهيم بن سويد من رجال "الصحيح"، وثقه ابن معين وأبو زرعة وغيرهما. "تهذيب" (١٢٦:١). فموافقته ليوسف كموافقة سليمان بن بلال لإبراهيم بن أبي يحيى، فقوى الاضطراب. وأما موافقة الدراوردي لابن أبي يحيى في جعله الحديث من مسند جابر فلا يجديه شيئا؛ فإنه قد خالفه في المطلب كما مر. وبالجملة فالحديث مضطرب الإسناد جدا كما قاله صاحب "الجوهر النقي". والعجب من الشافعي رحمه الله أنه كيف جعله أحسن شيء في الباب والحال هذه؟ وأما قوله: "وأقيس" أي أنه أقيس شيء في الباب، فقال الطحاوى: ومن جهة النظر حديث أبي قتادة أولى من حديث المطلب؛ لأن الشيء لا يحرم على الإنسان بنية غيره، ولأنهم لا يختلفون أن لحم الصيد إذا ذكي في الحل ثم أدخل الحرم جاز أكله، فكذلك إذا أحرم (أي كذلك يختلفون أيضا يحرم على المحدد وذبحه الإحرام أيضا يحرم على المحدد الحي، ولا يحرم عليه لحمه إذا تولى الحلال صيده وذبحه قياسا على ما ذكرنا من حكم المحرم)، ذكره صاحب "الجوهر النقي" (٢٠٣١).

وأجاب علماءنا عنه ثانيا بالتأويل في معناه لدفع المعارضة، قال صاحب "الهداية": واللام فيما روى لام تمليك، فيحمل على أنه يهدى إليه الصيد (حيا) دون اللحم، أو معناه أن يصاد بأمره اهـ. قال المحقق في "الفتح": وبعد ثبوت ما ذهبنا إليه بما ذكرنا يقوم دليل على ما ذكره المصنف من التأويل اهـ. وقال في "الكفاية": واعلم أن هذا الحديث روى بالرفع "أو يصاد"، وحينئذ لا تمسك له (أى للشافعي ومن وافقه) بهذه الرواية؛ لأنه صار معطوفا على المغيا لا على الغاية، ورواية كتب الحديث مثل سنن أبي داود والترمذي والنسائي هكذا، وإنجا يصح له التمسك به على ما روى: "أو يصد له"، ليصير معطوفا على الغاية، وهي ضعيفة اه (٢٦:٣). قلت: والحديث أخرجه الطحاوى بالألف، وكذا الحافظ في "التلخيص الحبير"، وعزاه إلى أصحاب السنن وابن خزيمة والحاكم وابن حبان (١:٥٢٥). ولكن للخصم أن يقول: هو عطف على المجزوم على المعني، وليس بمرفوع. بل منصوب، هذا هو الظاهر، وعطفه على المغيا ليس بظاهر، ولا يقبله الـذوق السليم ههنا، والله تعالى أعلم.

واحتجوا أيضا بحديث ابن عباس عند مسلم قال: أهدى الصعب بن جثامة الليثى لرسول الله عليه على الله عليه الله عليه الله عليه على وجهه قال: «إنا لم الله عليه لله عليه عمار وحشى وهو بالأبواء أو بودان، فرده عليه، فلما رأى ما فى وجهه قال: «إنا لم نرده إلا أنا حرم». وفى رواية: رجل حمار وحش يقطر دما. قالوا: إنما رده عليه لكونه صيد لأجله كذا فى "فتح البارى" ملخصا (٢٧:٤).

قلت: لا دلالة في الحديث على أن علة الرد كانت هذه، والذي فيه أنه على إنما رده لكونه محرما، فهو دليل من حرم الأكل من لحم الصيد على المحرم مطلقا، وهو قول على، وابن عمرو، والليث، والثوري، وإسحاق، قاله الحافظ في "الفتح" أيضا (٨:٤). على أن البخاري رحمه الله قد أشار في ترجمة بابه لهذا الحديث إلى أن الروايات التي تدل على أنه أهدى للنبي على المحرم مدارا وحشيا حيا لم يقبل". ثم أخرج الحديث مذبوحا موهمة، فبوب له: "إذ أهدى للمحرم حمارا وحشيا حيا لم يقبل". ثم أخرج الحديث بطريق مالك، عن ابن شهاب، عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود، عن عبد الله بن عباس، عن الصعب بن جثامة الليثي: أنه أهدى لرسول الله حمارا وحشيا الحديث.

قال الحافظ في "الفتح": لم تختلف الرواة عن مالك في ذلك، وتابعه عامة الرواة عن الزهري، وخالفهم ابن عيينة عن الزهري، فقال: لحم حمار وحش، أخرجه مسلم، لكن بين الحميدى --صاحب سفيان - أنه كان يقول في هذا الحديث: حمار وحش. ثم صار يقول: لحم حمار وحش. فدل على اضطرا به فيه. وقال الشافعي في "الأم": حديث مالك: أن الصعب أهدى حمارا. أثبت من حديث من روى أنه أهدى لحم حمار، وقال الترمذى: روى بعض أصحاب الزهرى في حديث الصعب: لحم حمار وحش. وهو غير محفوظ اهم ملخصا (٢٧:٤). قال الحافظ: واتفقت الروايات كلهما على أنه على أنه على الله على الله ما رواه ابن وهب والبيهقي من طريقه باسناد حسن من طريق عمرو بن أمية: أن الصعب أهدى للنبي على عجز حمار وحش وهو بالجحفة، فأكل منه وأكل القوم اهم. قال البيهقي: إسناد صحيح، فكأنه رد الحي وقيل اللحم اهمن الجوهر النقي (٢٥٤١).

قال المحقق في "الفتح" بعد ما أطال الكلام في هذا الحديث وفي الجمع بين طرقه المختلفة ما نصه: وعلى كل حال ففي هذا الحديث اضطراب ليس مثله في حديث أبي قتادة، فكان هو أولى. فإن قيل: إن حديث أبي قتادة كانت سنة ست عام الحديبية، وحديث الصعب في حجة الوداع، فيكون ناسخا لما قبله. قلنا: (من شرط الناسخ كونه معارضا للمنسوخ، وقد عرفت أنه لا يصلح معارضا لحديث أبي قتادة؛ لما فيه من الاضطراب)، أما أن حديث الصعب كان في حجة الوداع فلم يثبت عندنا، وإنما ذكره الطبرى وبعضهم، ولم نعلم لهم فيه ثبتا صحيحا، وأما حديث أبي قتادة فوقع عند عبد الرزاق عنه: قال: انطلقنا مع رسول الله على عام الحديبية، فأحرم أصحابه ولم أحرم. ففي "الصحيحين" عنه خلاف ذلك، وهو ما روى عنه: أن النبي على خرج حاجا فخرجوا معه، (ذكرناه في المتن)، ومعلوم أنه على الله على المهجرة إلا حجة الوداع، فكان بالتقديم أولى اه (٢٧:٣- ٢٨).

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: وقد اختلف في حديث الصعب بن جثامة: أنه أهدى إلى النبي عَيِّلِيَّ لحم حمار وحش وهو محرم، فرده عليه، فرأى في وجهه الكراهة، فقال: «ليس بنا رد عليك ولكنا حرم». وخالفه مالك فرواه عن الزهرى: أنه أهدى إلى النبي عَيِّلِيَّ حمار وحش. قال ابن إدريس: فقيل لمالك: إن سفيان (هو ابن عيينة) يقول: رجل حمار وحش. فقال: ذلك غلام، ذلك غلام، ورواه ابن جريج عن الزهرى بإسناد كرواية مالك، وقال فيه: أنه أهدى له حمار وحش. وروى الأعمش عن حبيب، عن سعيد بن جبير، بعن ابن عباس: أن الصعب بن

- ۲۹۳۰ عن عبد الرحمن بن عثمان بن عبد الله التيمى –وهو ابن أخى طلحة – قال: كنا مع طلخة ونحن حرم، فأهدى لنا طير وطلحة راقد، فمنا من أكل، ومنا من تورع فلم يأكل، فلما استيقظ طلحة وفق من أكله، وقال: أكلناه مع رسول الله عَلَيْكَةٍ. رواه أحمد، ومسلم، والنسائي. "نيل" (٤–٢٣٨).

جثامة أهدى إلى النبي عَلِيْكُ حمار وحش وهو محرم، فرده. فهذا يدل على وهاء حديث سفيان، وأن الصحيح ما رواه مالك، لاتفاق هؤلاء الرواة عليه اهـ (٤٨١:٢).

وقال أيضا قبل ذلك بشيء: قال الله: ﴿وحرم عليكم صيد البر ما دمتم حرما}، فروى عن على وابن عباس أنهما كرها أكل صيد اصطاده حلال، إلا أن إسناد حديث على ليس بالقوى، يرويه على بن زيد، وبعضهم برفعه إلى النبي عَيْظَيْد، وبعضهم يقفه، وروى عن عثمان، (وعمر) وطلحة بن عبيد الله، وأبي قتادة، وجابر، وغيرهم إباحته، ثم ذكر بعض الآثار الذي ذكرناه في المتن، وقال: وقد روى في إباحته أخبار أخر غير ذلك، كرهت الإطالة بذكرها، لاتفاق فقهاء الأمصار عليه، قال: ومن أباحه ذهب إلى قوله: ﴿وحرم عليكم صيد البر﴾ إذ كان يتناول الاصطياد وتحريم المصيد نفسه، فإن هذا الحيوان إنما يسمى صيدا ما دام حيا، وأما اللحم فغير مسمى بهذا الاسم بعد الذبح، فإن سمى بذلك فإنما يسمى به مجازا على أنه كان صيدا، فأما اسم الصيد فليس يجوز أن يقع على اللحم حقيقة، ويدل على أن لفظ الآية لم ينتظم اللحم، أنه غير محظور عليه، أي على المحرم التصرف في اللحم بالإتلاف والشرى والبيع وسائر وجوه التصرف سوى الأكل عند القائلين بتحريم أكله، ولو كان عموم الآية قد اشتمل عليه لما جاز له التصرف فيه بغير الأكل كهو إذا كان حيا، ولكان على متلفه إذا كان محرما ضمانه، كما يلزم ضمان إتلاف الصيد الحي؛ لأن قوله تعالى: ﴿وحرم عليكم صيد البر ما دمتم حرما﴾، يتناول تحريم سائر أفعالنا في الصيد في حال الإحرام. فإن قبل: بيض الصيد محرم على المحرم وإن لم يكن ممتنعا ولا مسمى صيدا، فكذلك لحمه. قلنا: إنا لم نحرم لفرخ والبيض بعموم الآية، وإنما حرمناهما بالاتفاق اهـ ملخصا (٢:٠٠٤). قلت: وسيأتي ذكر الاتفاق في المسألة، فانتظر.

قوله: "عن عبد الرحمن بن عثمان" إلخ، وجه الاستدلال منه ومما يأتى بعده من حديث البهزى أن ترك الاستفصال في وقائع الأحوال ينزل منزلة العموم في المقال، قاله المحقق في "الفتح" (٢٨:٣)؛ فإن طلحة لم يسأل من أهدى لأصحابه الطير: أنه صاده لهم أو لنفسه؟

۱۳۹۳ عن عمير بن سلمة الضمرى، عن رجل من بهز: أنه خرج مع رسول الله يريد مكة، حتى إذا كانوا في بعض وادى الروحاء وجد الناس حمار وحش عقيرا، فذكروا للنبي عَلِيَّةِ، فقال: «أقروه حتى يأتى صاحبه»، فأتى البهزى وكان صاحبه، فقال: يا رسول الله عَلِيَّةِ أبا بكر، فقسمه في الرفاق فقال: يا رسول الله! شأنكم هذا الحمار، فأمر رسول الله عَلِيَّةِ أبا بكر، فقسمه في الرفاق وهم محرمون. رواه أحمد والنسائى، ومالك في الموطأ وصححه ابن خزيمة وغيره كما قال في الفتح، نيل الأوطار (٢٣٩٤).

-7977 مالك عن ابن شهاب، عن سالم بن عبد الله أنه سمع أبا هريرة يحدث عبد الله بن عمر: أنه مر به قوم محرمون بالربذة، فاستفتوه في لحم صيد وجدوا ناسا أحلة يأكلونه، فأفتاهم بأكله، قال: ثم قدمت المدينة على عمر بن الخطاب، فسألته عن ذلك، فقال: بم أفتيهتم؟ قال: فقلت: أفتيهتم بأكله، قال: فقال عمر: لو أفتيهتم بغير ذلك لأوجعتك. رواه مالك في "الموطأ" (١٣٦)، والطحاوى وزاد: إنما نهيت أن تصطاده. (١-٣٩٠).

وكذلك النبى ﷺ لم يسأل البهزى عن ذلك، فدل على أن ما صاده الحلال هل أكله للمحرم، سواء صاده لنفسه أوله وللمحرم، ما لم يشر إليه ولم يأمره به، والله تعالى أعلم.

قوله: "مالك عن ابن شهاب"، إلخ، قلت: وأخرج مالك في "الموطأ" عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار: أن كعب الأحبار أقبل من الشام في ركب محرمين، حتى إذا كانوا ببعض الطريق وجدوا لحم صيد، فأفتاهم كعب بأكله، قال: فلما قدموا المدينة على عمر بن الخطاب ذكروا ذلك له، قال: من أفتاكم بهذا؟ قالوا: كعب، قال: فإنى قد أمرته عليكم حتى ترجعوا. الحديث، (١٣٦) سنده صحيح. وأخرج الطحاوى: حدثنا أبو بكرة، ثنا مؤمل، ثنا سفيان، عن منصور، عن إبراهيم، عن الأسود: أن كعبا سأل عمر عن الصيد يذبحه الحلال فيأكله المحرم؟ فقال عمر: لو تركته لرأيتك لاتفقه شيئا اهد (١: ٩٠)، وهذا إسناد حسن، وفي كل ذلك دليل على إباحة ما صاده الحلال للمحرم، خلاف ما روى عن على وابن عباس رضى الله عنهم من كراهته له مطلقا، وفيه دليل على إباحته له سواء اصطاده الحلال لنفسه أو لأجل المحرم؛ لأن عمر لم يستفصل. قال الطحاوى: فلم يكن عمر رضى الله عنه ليعاقب رجلا من أصحاب رسول الله على ألم فياه فياه فياه الملحاوى: فلم يكن عمر رضى الله عنه ليعاقب رجلا من أصحاب رسول الله على الطحاوى هذا بخلاف ما يرى. (كما قال لأبي هريرة: لو أفتيته بغير ذلك لعلوتك بالدرة. أخرجه الطحاوى

وصيده الحلال ثم يهديه للمحرم، فقالت: اختلف فيه أصحاب رسول الله عليه فمنهم من حرمه، ومنهم من أحله. وما أرى بشيء منه بأسا. رواه الطحاوى (٢٨٧١)، وفيه عبيد الله بن عمران شيخ شعبة، روى عنه وأثنى عليه، قال أبو حاتم: شيخ، وذكره ابن حبان في الثقات. وعبد الله بن شماس أظنه عبد الرحمن بن شماسة. كذا في "تعجيل المنفعة" (١٧٢). أخطأ شعبة في اسمه، وربما أخطأ في الأسماء ولا يخطئ في المتون كما مر غير مرة، وعبد الرحمن بن شماسة من رجال مسلم والأربعة، ثقة، قال أبو حاتم: روايته عن عائشة مرسلة. وقال اللالكائي: سمع منها. "تهذيب التهذيب" حاتم: روايته عن عائشة مرسلة. وقال اللالكائي كما ترى، وهو عندى إسناد حسن.

١٩٣٤ – أخبرنا أبو حنيفة، قال: حدثنا هشام بن عروة، عن أبيه، عن جده الزبير ابن العوام، قال: كنا نحمل لحم الصيد صفيفا، ونتزود ونأكله ونحن محرمون مع رسول الله عليه. أخرجه محمد في "الآثار" (١٥٤) وسنده صحيح، وابن خسرو في "مسنده" لأبي حنيفة، ذكره الشيخ في "الإمام". "زيلعي" (١٠١٥). وروى هذا الحديث حماد بن أبي سليمان شيخ الإمام عن أبي حنيفة رحمه الله لجلالة قدره. "جامع المسانيد" (١٠٥٥). وأخرجه مالك في "الموطأ" عن هشام بن عروة، عن أبيه مختصرا: أن الزبير بن العوام كان يتزود صفيف الظباء في الإحرام. قال مالك: والصفيف القدير (١٣٥).

بسند صحيح)، والذي عنده في ذلك مما يخالف ما أفتى به رأيا، ولكن ذلك عندنا -والله أعلم-لأنه كان أخذ علم ذلك من غير جهة الرأى اهـ (٣٩٠:١). وقول عمر رضى الله عنه: إنما نهيت أن تصطاده. كالصريح فيما قلنا، أي ولم تنه عما اصطاده غيرك بأى نية كان اصطاده.

قوله: عن عبد الله بن شماس إلخ، دلالة قول عائشة رضى الله عنها: وما أرى بشيء منه بأسا، بعمومه على إباحة ما اصطاده الحلال للمحرم بأي نية كان اصطاده ظاهرة.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة حدثنا هشام" إلخ، دل على إباحة لحم الصيد للمحرم إذا كان. اصطاده قبل الإحرام، وكذلك ما صاده الحلال وأهداه للمحرم، ومن ادعى الفرق فعليه البيان.

و ۲۹۳۰ أخبرنا أبو حنيفة، عن محمد بن المنكدر، عن عثمان بن محمد، عن طلحة بن عبيد الله، قال: تذاكرنا لحم الصيد يصيده الحلال فيأكله المحرم والنبي علم الثم، فارتفعت أصواتنا، فاستيقظ النبي علم القلل: «فيم تتنازعون؟» فقلنا: في لحم يصيده الحلال فيأكله المحرم، قال: فأمرنا بأكله. أخرجه محمد في "الآثار" (٤٥)، وأبو محمد البخاري، والحافظ طلحة بن محمد، والحافظ ابن خسرو، والقاضي ابن عبد الباقي في مسانيدهم للإمام "جامع المسانيد" (٢:٢١). وعثمان بن محمد بن أبي سويد روى عنه الزهري. ومحمد بن المنكدر، ذكره ابن حبان في الثقات، من التابعين. "تعجيل المنفعة" (٢٨٣) فالحديث حسن صحيح.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة عن محمد بن المنكدر" إلخ، دلالة قوله: "فأمرنا بأكله" على إباحة لحم الصيد للمحرم يصيده الحلال بأى نية كان اصطاده ظاهرة. وفي الحديث من الفقه ما قاله محمد: وأراهم في هذا الحديث قد تنازعوا في الفقه، فارتفعت أصواتهم، فاستيقظ النبي عيالية فلم يعبه عليهم اهد. (أى فلا بأس برفع الصوت بالفقه والبحث والنزاع فيه إذا كان ذلك بإخلاص ونية صالحة).

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له في تفسير قوله تعالى: ﴿لا تسئلوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم ﴾ الآية: يعنى الآيات التي سألوها الأنبياء عليهم السلام، فأعطاهم الله إياها كما قال مقسم، فأما السؤال عن أحكام غير منصوصة فلم يدخل في حظر الآية -ثم ذكر آثارا في سؤال الصحابة رسول الله عن أحكام الدين- وقال: وأحاديث كثيرة في سؤال قوم سألوه عن أحكام شرائع الدين فيما ليس بمنصوص عليه غير مخطور على أحد، (بل مأذون فيه بقوله عليه السلام: هإنما شفاء العي السؤال»).

وروى شهر بن حوشب، عن عبد الرحمن بن غنم، عن معاذ بن جبل، قال: قلت: يا رسول الله! إنى أريد أن أسألك عن أمر، ويمعنى مكان هذه الآية: ﴿يا أَيُّهَا الذِّينَ آمنُوا لا تسئلوا عن أشياء﴾. فقال: «ما هو»؟.

قلت: العمل الذي يدخلني الجنة، قال: وقد سألت عظيما، وإنه ليسير، شهادة أن لا إله إلا الله، وأنى رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة؛ وحج البيت، وصوم رمضان، فلم يمنعه السؤال ولم ينكره، وذكر محمد بن سيرين عن الأحنف عن عمر، قال: تفقهوا قبل أن تسودوا، وكان

حنين، عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما، قال: حدثنا الهيثم بن أبى الهيثم، عن الصلت بن حنين، عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما، قال: أهدى له ظبيان وبيض نعام فى الحرم، فأبى أن يقبله وقال: هلا ذبحتهما قبل أن تجىء بهما؟. أخرجه محمد فى "الآثار". قال محمد: وبه نأخذ، إذا دخل شىء من الصيد الحرم حيا لم يحل ذبحه ولا بيعه وخلى سبيله، وهو قول أبى حنيفة اهـ (٥٥). لم أعرف الصلت هذا، ولكن محمدا احتج به، واحتجاج المجتهد بحديث تصحيخ له كما مر فى المقدمة.

٢٩٣٧ - أخبرنا أبو حنيفة، عن حماد، عن إبراهيم، قال: إذا أهللت بهما جميعا

أصحاب رسول الله عَرِّقَاتِهِ يجتمعون في المسجد، يتذاكرون (١) حوادث المسائل في الأحكام، وعلى هذا المنهاج جرى أمر التابعين ومن بعدهم من الفقهاء إلى يومنا هذا، وإنما أنكر هذا قوم حشو جهال قد حملوا أشياء من الأخبار لا علم لهم بمعانيها وأحكامها؛ فعجزوا عن الكلام فيها واستنباط فقهها، وقد قال النبي عَرِّقَةِ: «رب حامل فقه غير فقيه، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه». وهذه الطائفة المنكرة لذلك كمن قال الله تعالى: ﴿مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا فه اهـ (٤٨٤:٢).

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة حدثنا الهيثم" إلخ، قلت: هكذا في نسخة "كتاب الآثار" الموجودة عندنا عن الصلت بن حنين، وفي "جامع المسانيد" للإمام، الصلت بن جبير، وظنى أنه الصلت بن الحجاج الكوفي، أو صلة بن زفر العبسي، وقع فيه التصحيف، فإن الصلت بن حنين لم أجده في كتب الرجال، ولا أعرف أحدا من الرواة يسمى بالصلت ينسب إلى حنين، وإنما ذكرته في المتن لاحتجاج محمد به، واحتجاج مثله بشيء حجة، والله تعالى أعلم. وفيه دلالة على جواز إدخال الصيد في الحرم مذبوحا، وكذلك المحرم يجوز أن يهدى إليه الصيد بعد ما ذبحه الحلال له، ولا يجوز أن يهدى إليه الصيد بعد ما ذبحه الحلال له،

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة عن حماد" إلخ، قلت: هذه مسألة خلاف بين العلماء، قال الموفق في "المغنى": وإن قتل القارن صيدا فعليه جزاء واحد، نص عليه أحمد، وهؤلاء (أى الحنفية)

⁽۱) محمد قال: أخبرنا أبو حنيفة، عن الهيثم، عن الشعبي، قال: كان ستة من أصحاب محمد ولله يتذاكرون الفقه، منهم على بن أبي طائب، وأبي، وأبو موسى على حدة، وعمر، وزيد، وابن مسعود (على حدة) "كتاب الآثار" (١٢٣) وذكره ابن القيم في "أعلام الموقعين" (١:١).

العمرة والحج فأصبت صيدا فإن عليك جزئين، فإن أهللت بعمرة كان عليك جزاء، وإن أهللت بحج كان عليك جزاء. أخرجه محمد في "الآثار" وقال: وبه نأخذ، وهو قول أبى حنيفة اهـ (٥٤).

يقولون: في ذلك جزاءان، فيلزمهم أن يقولوا في صيد الحرم ثلاثة، لأنهم يقولون في الحل اثنان، ففي الحرم ينبغي أن يكون ثلاثة، وهذا قول مالك، والشافعي، وقال أصحاب الرأى: عليه جزاءان، قال القاضى (الحرقي، إمام الحنابلة): وإذا قلنا: عليه طوافان لزمه جزاءان قال الموفق: ولنا قوله تعالى: فوفجزاء مثل ما قتل من النعم. ومن أوجب جزائين فقد أوجب مثلين، ولأنه صيد واحد، فلم يجب فيه جزاءان، كما لو قتل المحرم في الحرم صيدا، ولأنه لا يزيد على محرمين قتلا صيدا، وليس عليهما إلا فداء واحد، وكذلك محرم وحلال قتلا صيدا حرميا اهد (٤٩٦:٣).

قلنا: قد أشار القاضى رحمه الله إلى الجواب عن كل ذلك فى قوله: وإذا قلنا: عليه طوآفان، لزمه جزاءان. وحاصله ما ذكره الجصاص فى أحكام القرآن له بما نصه: والخصم يحتج علينا بهذه الآية فى القارن، فإنه لا يجب عليه إلا جزاء واحد بظاهر الكتاب.

والجواب عن هذا أنه محرم عندنا بإحرامين على ما سنذكره في موضعه (في الفقه)، وإذا صح لنا ذلك ثم أدخل النقص عليهما وجب أن يجبرهما بدمين اهد (٤٧٧:٢). وأما قوله: فيلزمهم أن يقولوا في صيد الحرم ثلاثة إلخ، قلت: ويلزمكم مثل ذلك أن تقولوا في محرم قتل صيد الحرم أن عليه جزائين؛ لأنكم تقولوا في صيد الحل جزاء، مع قولكم بأن الاصطياد من مخطورات الإحرام، فما هو جوابكم فهو جوابنا. ولأن الأصل أنه إذا اجتمع موجبان لحكم واحد يضاف الحكم إلى أقواهما، ويجعل الآخر تبعا له كالعدم، كالحافر مع الدافع، والحاز للرقبة مع الجارح، وحرمة الإحرام أقوى من حرمة الحرم؛ لأنها توجب حرمات كثيرة غير الصيد بخلاف حرمة الحرم، فاستتبعت أقوى الحرمتين الأخرى، قاله المحقق في "الفتح" (٣٦:٣).

لا يقال: كذلك القارن لما جمع بين إحرامي الحج والعمرة، وكلاهما ليسا بمساويين، بل إحرام الحج أقوى لكونه فرضا والعمرة سنة، فينبغي القول بالاستتباع. لأنا نقول: بعد الشروع فيهما صارا متساويين، لأن السنة تصير واجبة بعد الشروع فيها للأمر بإتمامها، والنهي عن إبطالها بقوله تعالى: ﴿وأتموا الحج والعمرة لله ﴾. وأيضا فكون الحج فريضة والعمرة سنة لا يستلزم التفاوت بين إحراميهما في الإيجاب والحظر، كتحريمة الصلاة فإنها كما هي موجبة للقراءة والقيام والقعود

۲۹۳۸ – أبو حنيفة، عن حماد عن إبراهيم، قال: إذا اشترك القوم المحرمون فى صيد فعلى كل واحد منهم جزاؤه. قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبى حنيفة. "كتاب الآثار" (١٥٤).

والركوع والسجود، وحاظرة عن الكلام والسلام والطعام وغيرها في الصلاة المفروضة، كذلك في السنن والنوافل سواء فافهم. وأما قوله: ولأنه لا يزيد على محرمين قتلا صيدا، فممنوع، فإنا قائلون بتعدد الجزاء في هذه الصورة، وكذلك محرم وحلال قتلا صيدا حرميا، فإنا قائلون بأنه إذا اشترك محرمون ومحلون في قتل صيد الحرم وجب جزاء واحد يقسم على عددهم، ويجب على كل محرم مع ما خصه من ذلك جزاء كامل، صرح به المحقق في "الفتح" (٣٦:٣).

تنبيه:

قال في "الهداية": وكل شيء فعله القارن مما ذكرناه أن فيه على المفرد دما فعليه دمان لحجته وعمرته، إلا أن يتجاوز الميقات غير محرم بالعمرة أو الحج. فيلزمه دم واحد؛ لأن المستحق عليه عند الميقات إحرام واحد، وبتأخير واجب واحد لا يجب إلا جزاء واحد (٣٦:٣ مع "الفتح") ودلالة أثر إبراهيم على ما قالت الحنفية في جزاء القارن ظاهرة. وقال الحكم أيضا: عليه هديان. كما في "المغنى" (٤٩٦:٣).

قوله: "أبو حنيفة عن حماد وهو آخر الباب" إلخ، قال في "الهداية": وإذا اشترك محرمان في قتل صيد فعلى كل واحد منهما جزاء كامل؛ لأن كل واحد منهما بالشركة يصير جانيا جناية تفوق الدلالة، فيتعدد الجزاء بتعدد الجناية، وإذا اشترك حلالان في قتل صيد الحرم فعليهما جزاء واحد؛ لأن الضمان بدل عن المحل، لا جزاء عن الجناية، فيتحد باتحاد المحل، كرجلين قتلا رجلا خطأ، تجب عليهما دية واحدة؛ (لكون الدية بدلا عن النفس وهي واحدة)، وعلى كل واحد منهما كفارة؛ (لكون الكفارة جزاء عن الجناية، وكلاهما جانيان، فتتعدد الكفارة بتعدد الجناية) (٣٧:٣) مع "الفتح").

قلت: وفيه خلاف للشافعي وأحمد كما في "المغني" (٢٨٨:٣)، فقالا: يشتركان في الجزاء، واحتجا بقوله تعالى: ﴿فجزاء مثل ما قتل من النعم﴾، دل على أن الجزاء إنما هو واحد، ولم يفرق بين أن يكونوا جماعة أو واحدا، فكيف يقال: بأنه يجب عليهم جزاءان أو ثلاثة أو أكثر من ذلك؟. ولنا أن هذا الجزاء ينصرف إلى كل واحد منهم، ونحن لا نقول: إنه يجب على كل واحد

جزاءان وثلاثة، وإنما يجب عليه جزاء واحد، والذي يدل على أنه منصرف إلى كل واحد قوله تعالى: ﴿ فَجَزَاء مثل ما قتل﴾ ولم يقل: مثل ما قتلوا، فدل على أنه أراد واحدا واحدا.

قال الحافظ الجصاص في "أحكام القرآن" له: قوله تعالى: ﴿وَمِن قِتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل، ينتظم الواحد والجماعة إذا قتلوا في إيجاب جزاء تام على كل واحد، لأن (لفظة) "من" يتناول كل واحد على حياله في إيجاب جميع الجزاء عليه، والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة﴾، قد اقتضى إيجاب الرقبة على كل واحد من القاتلين إذا قتلوا نفسا واحدة (خطأ). وقال تعالى: ﴿ومن يظلم منكم نذقه عذابا كبيرا﴾، وعيد لكل واحد على حياله. وقوله عز وجل: ﴿ومن يقتل مؤمنا متعمدا﴾، وعيد لكل واحد من القاتلين، وهذا معلوم عند أهل اللغة لا يتدافعونه، وإنما يجهله من لاحظ له فيها. فإن قيل: فلو قتل جماعة رجلا كانت على جميعهم دية واحدة، والدية إنما دخلت في اللفظ حسب دخول الرقبة. قيل له: الذي يقتضيه حقيقة اللفظ وعمومه إيجاب ديات بعدد القاتلين. وإنما اقتصر فيه على دية واحدة بالإجماع، وإلا فالظاهر يقتضيه، أ لا ترى أنهما لو قتلاه عمدا كان كل واحد منهما كأنه قاتل على حياله، ويقتلان جميعاً به؟، ألا ترى أن كل واحد من القاتلين لا يرث، وأنه لو كان بمنزلة من قتل بعضه لوجب أن لا يحرم الميراث مما قتله منه غيره؟، (أي كان حرمانه من الميراث بمثل ما عليه من الدية)، فلما اتفق الجميع على أنهما جميعا لا يرثان، وأن كل واحد منهما كأنه قاتل له وحده، كذلك في إيجاب الكفارة، إذ كانت النفس لا تتبعض، وكذلك قاتلوا الصيد كل واحد كأنه متلف للصيد على حياله، فتجب على كل واحد كفارة تامة، وبدل عليه أن الله تعالى سمى ذلك كفارة بقوله: ﴿ أُو كَفَارَةَ طَعَامَ مَسَاكِينَ ﴾، وجعل فيها صومًا، فأشبهت كفارة القتل اهـ (٤٧٧:٢). قلت: وبقولنا قال الشعبي، وسعيد بن جبير، والحارثِ العكلي، كما في "المغني" (٤٨٧:٣)، وهو قول إبراهيم النخعي، كما دل عليه الأثر المذكور في المتن، والله تعالي أعلم.

ذبيحة المحرم ميتة لا يحل أكلها لأحد

فائدة: إذا ذبح المحرم الصيد صار مبتة يحرم أكله على جميع الناس، وهذا قول الحسن، والقاسم، وسالم، ومالك، والأوزاعي، والشافعي، وأصحاب الرأى. قال الحكم، والثورى، وأبو ثور: لا بأس بأكله. قال ابن المنذر: هو بمنزلة ذبيحة السارق (أى فيكره أكله ولا يحرم)، وقال

عمرو بن دينار، وأيوب السختيانى: يأكله الحلال. وحكى عن الشافعى قول قديم: إنه يحل لغيره الأكل منه؛ لأن من أباحت ذكاته غير الصيد أباحت الصيد كالحلال. ولنا أنه حيوان حرم عليه ذبحه لحق الله تعالى، فلم يحل ذبحه، (فصار كذبيحة المجوسى) وبهذا فارق سائر الحيوانات، وفارق غير الصيد؛ فإنه لا يحرم ذبحه، وكذلك الحكم في صيد الحرم إذا ذبحه الحلال. قاله الموفق في "المغنى" (٣٩٣-٣٩).

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: وقد دل قوله تعالى: ولا تقتلوا الصيد وأنتم حرم. أن كل ما يقتله المحرم من الصيد فهو غير ذكى؛ لأن الله تعالى سماه قتلا، والمقتول لا يجوز أكله، وإنما يجوز أكل المذبوح على شرائط الذكاة. وما ذكى من الحيوان لا يسمى مقتولا؛ لأن كونه مقتولا يفيد أنه غير مذكى، وكذلك قول النبي علي المنه المحسم يقتلهن المحرم في الحل والحرم، قد دل على أن هذه الحمسة ليست مما يؤكل؛ لأنه مقتول غير مذكى، ولو كان مذكى لم يكن يسعى بذلك، وكذلك قال أصحابنا فيمن قال: لله على ذبح شاة: إن عليه أن يذبح، ولو قال: لله على قتل شاة. لم يلزمه شيء، وكذلك لو قال: لله على ذبح ولدى أو نحره. فعليه شاة، ولو قال: لله على قتل ولدى، لم يلزمه شيء؛ لأن اسم الذبح متعلق بحكم الشرع في الإباحة والقربة، وليس كذلك القتل.

وروى عن سعيد بن المسيب في قوله: ﴿ لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ﴾، قال: قتله حرام في هذه الآية، يعني أكل ما قتله المحرم منه، وروى الأشعث عن الحسن قال: كل صيد يجب فيه الجزاء فذلك الصيد ميتة لا يحل أكله. وروى عنه يونس أيضا: أنه لا يؤكل. (قلت: أخرج ابن أبي حاتم وأبو الشيخ من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس: ﴿ لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ﴾ فنهى المحرم عن قتله في هذه الآية وأكله وأخرجا كلاهما وابن المنذر عن سعيد بن جبير قال: حرم صيده ههنا وأكله ههنا. كذا في "الدر المنثور" ٢-٣٢٧). وقال الحكم، وعمرو ابن دينار: يأكله الحلال، وهو قول سفيان، وقد ذكرنا دلالة الآية على تحريم ما أصابه المحرم من الصيد، وأنه لا يكون مذكى، ويدل على أن تحريمه عليه من طريق الدين على أنه حق الله تعالى، الصيد، وأنه لا يكون مذكى، ويدل على أن تحريمه عليه من طريق الدين على أنه حق الله تعالى، فأشبه صيد المجوسي والوثني. وليس بمنزلة الذبح بسكين مغصوب، أو ذبح شاة مغصوبة؛ لأن تحريمه تعلق بحق الآدمي، ألا ترى أنه لو أباحه جاز؟ اهر ملخصا. (٢-٢٦٥). قلت: وقد أجمعت

الأئمة الأربعة ومن تبعهم على حرمة ما ذبحه المحرم من الصيد، وأنه ميتة لا يحل أكلها لأحد من الناس، كما ذكره الموفق في "المغنى"، والإجماع اللاحق يرفع الخلاف السابق، فلا عبرة بقول من إباحة الحلال، أو قال بكراهته دون حرمته فافهم.

إذا اضطر المحرم إلى أكل الميتة أو الصيد يتناول الصيد:

فائدة: لو اضطر المحرم إلى أكل الميتة أو الصيد يأكل الميتة لا الصيد على قول زفر، لتعدد جهات حزمته عليه، وعلى قول أبى حنيفة وأبى يوسف رحمهما الله تعالى يتناول الصيد، ويؤدى الجزاء؛ لأن حرمة الميتة أغلظ، ألا ترى أن حرمة الصيد ترتفع بالخروج من الإحرام؟ فهى موقتة بخلاف حرمة الميتة، فعليه أن يقصد أخف الحرمتين دون أغلظهما، والصيد وإن كان محظور الإحرام لكن عند الضرورة يرتفع الحظر، كالحلق عند الأذى، فيقتله ويأكل منه، ويؤدى الجزاء. هكذا في "المبسوط" (١٠٦:٤). قلت: وهذا أصح مما نقله صاحب "الفتح" عن "فتاوى قاضى خان" (٢٠٣).

وقال الموفق في "المغنى": وإذا اضطر المحرم فوجد صيدا وميتة أكل الميتة، وبهذا قال الحسن، والثورى، ومالك. وقال الشافعي، وإسحاق، وابن المنذر: يأكل الصيد، (وهو قول أبي حنيفة الإمام الأعظم)، وهذه المسئلة مبنية على أنه إذا ذبح الصيد كان ميتة، فيساوى الميتة في التحريم، ويمتاز بإيجاب الجزاء وما يتعلق به من هتك حرمة الإحرام، فلذلك كان أكل الميتة أولى، إلا أن لا تطيب نفسه بأكلها فيأكل الصيد، كما لو لم يجد غيره اهد. (٣-٢٩٣).

قال المحشى (السيد محمد رشيد رضا): فيه (أى في قوله: فيساوى الميتة في التحريم) أن الميتة محرمة لذاتها، والصيد محرم بسبب عارض. (قلت: إيراد صحيح، وهو عين ما قاله أبو حنيفة وأبو يوسف). وقوله: إن تذكية المحرم له تجعله كالميتة، ليس نصا من الشارع، وإنما هي كلمة فقيه لا تصح إلا من باب التشبيه (قلت: كبرت كلمة تخرج من أفواههم، وهل حرمت الميتة إلا لقوله تعالى: حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الحنزير، الآية وإذا كان كذلك فما الفرق بينه وبين قوله: وحرم عليكم صيد البرك مع قوله: ولا تقتلوا الصيد وأنتم حرم. سماه قتلا، والذبح المشروع ليس بقتل كما تقدم، فهل هذا كلمة فقيه أو نص من الشارع)؟ قال: ثم إن أكل الميتة ضار في الغالب، والتعرض للضرر حرام في نفسه. (قلت: لا شيء أضر من جلب سخط الله

عند المؤمن، فهو الذي يضره في الدنيا والآخرة، وهذا مشهد السلف منا وذوقهم، ومع ذلك فقد راعوا مشهد الضعفاء من المتأخرين الذين حرموا كمال الإيمان، ورضوا بضرر الدين للدنيا، حيث قالوا: إلا أن لا تطيب نفسه بأكلها فيأكل الصيد، كما لو لم يجد غيره اهد. فقد أباحوا له أكل الصيد للكراهة الطبيعة عن أكل الميتة، وللكراهة الطبية عنها بالأولى، فافهم وتدبر؛ فإن السلف الصالح أغزر منك علما، وأعمق فهما، وأتقى لربهم).

قتل المحرم الصيد عامدا أو مخطيا أو ناسيا كلهم سواء في إيجاب الجزاء

فائدة: أخرج ابن المنذر، وابن جرير، وابن أبي حاتم، والبيهقي في "سننه"، عن ابن عباس في قوله: هومن قتله منكم متعمدا في قال: إن قتله متعمدا أو ناسيا أو خطأ حكم عليه فيه. وأخرج ابن أبي شيبة، وابن جرير، وابن أبي حاتم، عن الحكم: أن عمر كتب أن يحكم عليه في الخطأ والعمد. وأخرج الشافعي، وابن المنذر، وأبو الشيخ، عن ابن جريج قال: قلت لعطاء: هومن قتله منكم متعمدا في فمن قتله خطأ يغرم؛ وإنما جعل الغرم على من قتله متعمدا وألى: نعم، تعظم بذلك حرمات الله، ومضت بذلك السنن، ولئلا يدخل الناس في ذلك. وأخرج الشافعي وابن المنذر، عن عمرو بن دينار، قال: رأيت الناس أجمعين يغرمون في الخطأ. وأخرج ابن أبي شيبة، وابن جرير، وابن أبي حاتم، وأبو الشيخ، عن سعيد بن جبير، قال: إنما كانت الكفارة فيمن قتل الصيد متعمدا، ولكن غلظ عليهم في الخطأ كي يتقوا وأخرج ابن جرير عن الزهري، قال: نزل القرآن بالعمد، وجرت السنة في الخطأ، يعني في المحرم يصيب الصيد. اه من "الدر المنثور" (٢-٢٨٣).

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: احتلف الناس في ذلك على ثلاثة أوجه: فقال قائلون وهم الجمهور -: سواء قتله عمدا أو خطأ فعليه الجزاء، وهو قول عمر، وعثمان، والحسن رواية، وإبراهيم، وفقهاء الأمصار، وجعلوا فائدة تخصيصه العمد بالذكر في نسق التلاوة من قوله تعالى: هو من عاد فينتقم الله منه ، وذلك يختص بالعمد؛ لأن المخطئ لا يجوز أن يلحقه الوعيد، فخص العمد بالذكر ليصح رجوع الوعيد إليه، وإن كان الخطأ والنسيان مثله (في إيجاب الجزاء). ثم ذكر قول ابن عباس أنه كان لا يرى في الخطأ شيئا، (وقد اختلف فيه عليه. فقد ذكرنا عنه ما يوافق الجمهور فتذكر)، وقول مجاهد: إنه إذا كان عامدا لقتله ناسيا لإحرامه فعليه الجزاء، وإن كان ذاكرا لإحرامه عامدا لقتله فلا جزاء عليه. وفي بعض الروايات: قد فسد حجه، وعليه الهدى

ثم قال: والقول الأول هو الصحيح؛ لأنه قد ثبت أن جنايات الإحرام لا يختلف فيه المعذور وغير المعذور، أ لا ترى أن الله تعالى قد عذر المريض ومن به أذى من رأسه، ولم يخلهما من إيجاب الكفارة؟ وكذلك لا خلاف فى فوات الحج لعذر أو غيره أنه غير مختلف الحكم، ولما ثبت ذلك فى جنايات الإحرام، وكان الخطأ عذرا (أيضا) لم يكن مسقطا للجزاء.

فإن قيل: لا يجوز عندكم إثبات الكفارات قياسا، وليس في المخطئ نص في إيجاب الجزاء. قيل له: ليس هذا عندنا قياسا؛ لأن النص قد ورد بالنهي عن قتل الصيد في قوله: ﴿ لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ﴾، وذلك عندنا يقتضى إيجاب البدل على متلفه، كالنهي عن قتل صيد الآدمي أو إتلاف ما له. وأيضا فقد ثبت استواء حال المعذور وغير المعذور في سائر جنايات الإحرام، فكان مفهوما من ظاهر النهي تساوى حال العامد والمخطئ، وليس ذلك عندنا قياسا كما قلنا في من سبقه الحدث في الصلاة من يول أو غائط: إنه بمنزلة الرعاف والقيئ الذين جاء فيهما الأثر في جواز البناء عليها؛ لأن ذلك غير مختلف فيما يتعلق بهما من أحكام الطهارة والصلاة، وكذلك حكم الناعيد خطأ. وأما مجاهد فإنه تارك لظاهر الآية، لأن الله تعالى قال: ﴿ ومن قتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل من النعم ﴾، فمن كان ذاكرا لإحرامه عامدا لقتل الصيد فقد شمله الاسم، (لكونه متعمدا) فوجب عليه الجزاء، ولا معنى لاعتبار كونه ناسيا لإحرامه عامدا لقتله اهملخصا (٢٠٤٧).

المبتدئ والعائد سواء في وجوب الجزاء

فائدة: أخرج ابن أبى حاتم وأبو الشيخ من طريق نعيم بن قعنب عن أبى ذر: ﴿عفا الله عما سلف﴾ قال: عما كان فى الجاهلية، ﴿ومن عاد فينتقم الله منه ﴾ قال: فى الإسلام. وأخرج ابن أبى شيبة، وعبد بن حميد، وابن المنذر، وأبو الشيخ، عن عطاء: ﴿عفا الله عما سلف ﴾ قال: عما كان فى الجاهلية، ﴿ومن عاد ﴾ قال: من عاد فى الإسلام ﴿فينتقم الله منه ﴾ وعليه مع ذلك الكفارة. وأخرج ابن جرير عن إبراهيم قال: كلما أصاب الصيد المحرم حكم عليه وابن جرير، وعبد بن حميد، وسعيد بن منصور عن عطاء. قال: يحكم عليه كلما عاد. كذا فى الدر المنثور (٢: ٣٣١).

قال الجصاص في قوله تعالى: ﴿ومن عاد فينتقم الله منه﴾: روى عن ابن عباس، والحسن، وشريح: إن عاد عمدا لم يحكم عليه، والله تعالى ينتقم منه. وقال سعيد بن جبير، وعطاء،

باب قوله تعالى: ﴿يحكم به ذوا عدل منكم﴾

الجريت أنا وصاحب لى فرسين نستبق إلى ثفرة ثنية، فأصبنا ظبيا ونحن محرمان، فما ذا ترى؟ فقال عمر لرجل بجنبه: تعال حتى نحكم أنا وأنت، قال: فحكما عليه بعنز، فولى الرجل وهو يقول: هذا أمير المؤمنين لا يستطيع أن يحكم فى ظبى حتى دعا رجلا فحكم معه. فسمع عمر قول الرجل، فلعاه، فسأله: هل تقرأ سورة المائدة؟ فقال: لا، فقال: هل تعرف هذا لرجل الذى حكم معى؟ فقال: لا، فقال: لو أخبرتنى أنك تقرأ سورة المائدة لأوجعتك ضربا، ثم قال: إن الله عز وجل يقول فى كتابه: هيحكم به ذوا عدل منكم هديا بال الكعبة في، وهذا عبد الرحمن بن عوف. رواه مالك فى "الموطأ" عن عبد الملك بن قريب، عن محمد بن سيرين. وعبد الملك بن قريب هو الأصمعى ثقة. "نيل الأوطار" (٢٥:٤٠).

ومجاهد: يحكم عليه أبدا. وحكم سر وعبد الرحمن بن عوف على قبيصة، ولم يسئلاه هل أصبت قبله شيئا أو لا؟، وهو قول عهاء الأمصار، وهو الصحيح؛ لأن قوله تعالى: ﴿ومن قتله منكم متعمدا فجزاء ﴾ يوحب الجزاء في كل مرة، كقوله: ﴿ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ﴾. وذكره الوعيد للعائد لا ينافي وجوب الجزاء، على أن قوله تعالى: ﴿ومن عاد فينتقم الله منه ﴾ لا دلالة فيه على أن المراد العائد إلى قتل الصيد بعد قتله لصيد آخر قبله، لأن قوله: عفا الله عما سلف عما سلف قبل التحريم، ومن عاد يعنى بعد التحريم، وإن كان أول صيد بعد نزول الآية، وإذا كان فيه احتمال ذلك لم يدل على أن العائد في قتل الصيد بعد قتله مرة أخرى ليس عليه إلا الانتقام اه ملخصا (٢٠٢٤).

باب قوله تعالى: يحكم به ذوا عدل منكم

قوله: "عن محمد بن سيرين" إلخ، قلت: وهذا الرجل هو قبيصة بن جابر، وكان الذى أبى أصاب الظبى صاحبه، ولم يشتركا فى قتله، يدل عليه ما أخرجه ابن جرير، وابن المنذر، وابن أبى حاتم والطبرانى، والحاكم وصححه، عن قبيصة بن جابر، قال حججنا زمن عمر، فرأينا ظبيا، فقال أحدنا لصاحبه: أ ترانى أبلغه؟ فرمى بحجر فما أخطأ خششاه (هو العظم الناتى خلف الأذن "مجمع البحار" ٢٤٤١)، فقتله، فأتينا عمر بن الخطاب فسألناه، وإذا إلى جنبه رجل -يعنى عبد

باب من كسر بيض النعامة فعليه قيمته وإن المراد بالمثل في قوله تعالى: ﴿فجزاء مثل ما قتل من النعم﴾ المثل المعنوى وهو القيمة دون النظير من حيث الخلقة

• ٢٩٤ - عن كعب بن عجرة: أن النبي عَلَيْكُ قضي في بيض نعامة أصابه المحرم

الرحمن بن عوف فالتفت إليه فكلمه، ثم أقبل على صاحبنا فقال: اعمد إلى شاة فاذبحها، وتصدق بلحمها، واسق إهابها، يعنى ادفعه إلى مسكين يجعله سقاء، فقمنا من عنده، فقلت لصاحبى: أيها الرجل! أعظم شعائر الله، والله ما درى أمير المؤمنين ما يفتيك حتى شاور صاحبه، اعمد إلى ناقتك فانحرها، فلعل (١) ذلك، قال قبيصة: وما أذكر الآية في سورة المائدة: ويحكم به ذوا عدل منكم ، فبلغ عمر مقالتى، فلم يفجأنا إلا ومعه الدرة، فعلى صاحبى ضربا بها وهو يقول: أقتلت الصيد في الحرم وسفهت الفتيا؟ ثم أقبل على يضربني، فقلت: يا أمير المؤمنين! لا أحل لك منى شيئا مما حرم الله عليك، قال: يا قبيصة! إنى أراك شابا حديث السن فصيح اللسان فسيح الصدر، وأنه قد يكون في الرجل تسعة أخلاق صالحة، وخلق سيء، فيغلب خلقه السيء أخلاقه الصالحة، فإياك وعثرات الشباب. كذا في "الدر المنثور" (٢٢٩:٢).

وقال صاحب "الهداية": والجزاء عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله أن يقوم الصيد في المكان الذي قتل فيه. أو في أقرب المواضع منه إذا كان في برية، فيقومه ذوا عدل ثم هو مخير في الفداء، إن شاء ابتاع بها هديا وذبحه إن بلغت هديا، وإن شاء اشترى بها طعاما، وتصدق على كل مسكين نصف صاع من بر أو صاعا من تمر أو شعير، وإن شاء صام على ما نذكر اهد (٣٠٨ مع "الفتح"): واختلفوا في تعيين قول محمد، فحكى الطحاوى عنه أن الخيار إلى الحكمين، وحكى الكرخي قول محمد: إن الخيار إلى القاتل كما قاله الشيخان، والبسط في "فتح القدير" (٣٠٨) ودلالة الأثر على تحكيم ذوى عدل وطريقته ظاهرة وأما أنه هل يكفى الواحد العدل، أو يعتبر المثنى وجوبا؟ فسيأتي تحقيقه في الباب الآتي:

باب من كسر بيض النعامة فعليه قيمته وأن المراد بالمثل في قوله تعالى: ﴿فَجْزَاءَ مثل مَا قَتْلُ مِنْ النعمِ المثل المعنوى وهو القيمة، دون النظير من حيث الخلقة

قوله: "عن كعب بن عجرة" إلخ، قلت: لعلك قد عرفت بما ذكرنا من الطرق للحديث

⁽١) هكذا في "الدر" وفي تفسير ابن جرير: فقعل ذلك. (٧-٣٢).

بقيمته. رواه عبد الرزاق، والبيهقى، والدارقطنى، من حديث إبراهيم بن أبى يحيى، عن حسين بن عبد الله، عن عكرمة، عن ابن عباس، عنه، وحسين ضعيف. ورواه أبو داود،

ومن آثار الصحابة المؤيدة له، أنه حديث حسن صالح للاحتجاج به. قال الموفق في "المغنى" (٢٩٣:٣): إذا أتلف بيض صيد ضمنه بقيمته أي صيد كان. قال ابن عباس: في بيض النعام قيمته. وروى ذلك عن عمر، وابن مسعود رضى الله عنهما، وبه قال النخعي (١) والزهرى، والشافعي، وأبو ثور، وأصحاب الرأى؛ لأنه روى عن النبي عَلَيْتُهُ قال: وفي بيض النعام يصيبه المحرم ثمنه». رواه ابن ماجه. وإذا وجب في بيض النعام قيمته مع أنه من ذوات الأمثال فغيره أولى، ولأن البيض لا مثل له، فيجب فيه قيمته (قلت: كلام متناقض، فقد جعل البيض من ذوات الأمثال مرة ومن غيرها أخرى) كصغار الطير، فإن لم يكن له قيمة لكونه مذرا، أو لأن فرخه ميت، فلا شيء فيه اهد.

وفى "نيل الأوطار": وقد انحتلف فيما يلزم المحرم إذا أصاب بيضة نعام، فقال أبو حنيفة، وأصحابه، والشافعي: إنه يجب فيها القيمة. وقال مالك في رواية عنه: قيمة عشر بدنة. وقال الشافعي في رواية عنه: قيمة عشر النعامة. وقال الهادى: يجب فيها صوم يوم اهـ (٢٣٩:٤).

واستدل الهادى بما رواه ابن أبى شيبة من طريق معاوية بن قرة: أن رجلا أوطأ بعيره بيض نعام فسأل عليا، فقال: عليك لكل بيضة ضراب ناقة، فانطلق إلى رسول الله عليه فأخبره، فقال: وهذا وقد سمعت ما قال، وعليك فى كل بيضة صيام يوم أو إطعام مسكين، "زيلعى" (١:٥٣٧)، وهذا مرسل؛ فإن معاوية بن قرة لم يذكر من سمعه، وقال ابن أبى حاتم عن أبى زرعة: معاوية بن قرة عن على مرسل. كذا فى "التهذيب" (٢١٧:١).

وبما أخرجه الشافعي، وأبو داود، والدار قطني، والبيهقي، من حديث عائشة: أن رسول الله حكم في بيض النعام في كل بيضة صيام يوم. قال عبد الحق: لا يسند من وجه صحيح، وفي إسناد أبي داود رجل لم يسم. كذا في "النيل" (٢٣٩٤). وإن سلمنا فهو محمول على الضمان بالقيمة. فلعل قيمة البيضة كانت نصف صاع من حنطة، أو صاعا من شعير، وكان الرجل محرما، فحيره النبي عَيِّكِيِّ بين الصيام والإطعام.

⁽١) قلت: وبه قال مالك كما ستعرف، ودل كلام الموفق على إجماع الفقهاء عليه؛ لأنه لم يذكر فيه خلافا، وعادته ذكر الاختلاف في مواضع الاختلاف، فصح ما ادعاه الجصاص من الإجماع في هده المسألة فتذكر.

والدارقطني، والبيهقي، من رواية ابن جريج، عن زياد بن سعد، عن أبي الزناد، عن رجل، عن عائشة. ورواه ابن ماجة، والدارقطني، من حديث أبي المهزم، وهو أضعف

هذا، ودلالة الحديث على ضمان البيض (۱) بالقيمة ظاهرة. وهذا لا خلاف فيه فيما علمنا، أما ضمان الصيد فقد اختلف في كونه بالقيمة أو بالنظير، ومنشأه الاختلاف في المراد بالمثل في قوله تعالى: ﴿ وَفِي المِن مَن مِن اللهِ عَلَى اللهِ وَهِ القيمة، هذا قول أبي حنيفة رحمه الله، وأبي يوسف. وقال محمد، والشافعي، (والجمهور): يجب في الصيد النظير فيما له نظير، ففي الظبي شاة، وفي الضبع شاة، وفي الأرنب عناق، وفي اليربوع جفرة، وفي النعامة بدنة، وفي حمار الوحش بقرة؛ لقوله تعالى: ﴿ وَهِ جَزَلُ مِنْ لَا عَنْهُ مِن النعم ما يشبه المقتول صورة؛ لأن القيمة لا تكون نعما. والصحابة رضى الله عنهم أوجبوا النظير من حيث الحلقة والمنظر في النعامة، والظبي، وحمار الوحش، والأرنب، على ما بينا. وقال عَنْهُ : «الضبع صيد وفيه شاة»، وما ليس له نظير عند محمد رحمه الله تجب فيه القيمة، مثل العصفور، والحمام، وأشباههما، وإذا وجبت القيمة كان قوله كقولهما، والشافعي رحمه الله (وكذا أحمد) يوجب في الحمامة شاة، ويثبت المشابهة بينهما من حيث أن كل واحد منهما يعب ويهدر. (قلت: فبطلت الحمامة شاة، ويثبت المشابهة بينهما من حيث أن كل واحد منهما يعب ويهدر. (قلت: فبطلت المنافع من حيث أن كل واحد منهما يعب ويهدر. (قلت: فبطلت المنافية من حيث الحلقة والمنظر، ورجعت إلى الصفات، وعلى هذا فالعصفور الذكر مثل التيس أيضا في كثرة السفاد ونحوها).

ولأبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى أن المثل المطلق هو المثل صورة ومعنى، ولا يمكن الحمل عليه؛ (لخروج ما ليس له مثل صورى من تناول النص، وفي ذلك إهماله عن حكم الشرع)، فحمل على المثل معنى؛ لكونه معهودا في الشرع في حقوق العباد، أو لكونه مرادا بالإجماع، (فيما لا مثل له صورة، فلا يكون غيره مرادا، وإلا لزم عموم المشترك، أو الجمع بين الحقيقة والحجاز، وكلاهما غير جائز، وقد أجاب صاحب "الكفاية" عما أورد عليه من منع الاشتراك، ومنع كونه حقيقة في أحدهما ومجازا في الآخر، بأحسن جواب فليراجع. ٣:٣ مع الفتح) أو لما فيه من التعميم، وفي ضده التخصيص، والمراد بالنص —والله أعلم— فجزاء قيمة ما قتل

⁽١) قال الموفق: وقد قيل في قوله تعالى: ﴿ليبلونكم الله بشيء من الصيد تناله أيديكم﴾: يعنى الفرخ، والبيض، وما لا يقدر أن يفر من صغار الصيد، "ورماحكم" يعنى الكبار اهـ. (٣٥٤:٣). قلت: قد أخرجه الإمام الطبرى في تفسيره عن مجاهد بأسانيد صحاح وحسان. (٢٦:٧).

من حسين أو مثله— عن أبى هريرة. " التلخيص الحبير " (٢٢٤:١). قلت: حسين بن عبد الله قال ابن عدى: عبد الله قال ابن عدى:

من النعم الوحشى، واسم النعم ينطلق على الوحشى والأهلى، كذا قاله أبو عبيدة والإصمعى رحمهما الله تعالى، والمراد بما روى التقدير به دون إيجاب المعين اهـ. كذا في الهداية مع الكفاية والفتح (٣:٩و٠١).

قال في "المبسوط": وإيجاب الصحابة رضي الله عنهم لهذه النظائر لا باعتبار أعيانها، بن باعتبار القيمة، إلا أنهم كانوا أرباب المواشي (لا أرباب الدراهم والنقود، ويدل عليه قول عمر لكعب حين قال: في جرادة درهم: إلكم أصحاب الدراهم، لتمرة خير من جرادة وسيأتي)، فكان ذلك أيسر عليهم من النقود اهـ. وفيه أيضا: وأبو حنيفة وأبو يوسف رحمهما الله تعالى أخذا يقول ابن عباس رضي الله عنهما، فإنه فسر المثل بالقيمة، والمعنى الفقهي يشهد له، فإن الحيوان لا مثل له من جنسه، (للاختلاف الكثير بين فرد فرد منه في صفاته وأفعاله وغيرها)، أ لا ترى أن في حقوق العباد يكون الحيوان مضمونا بالقيمة دون المثل (اتفاقا)؟ فكذلك في حقوق الله تعالى، وكما أن المثل منصوص عليه هنا فكذلك في حقوق العباد في قوله تعالى: ﴿فَمَنِ اعتدى عَلَيْكُمْ فَاعتدُوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم، (وأريد بمثل الحيوان هناك قيمته اتفاقا، فكذلك ههنا حملا للمحتمل على المعهود شرعا)، يوضحه أن المماثلة بين الشيئين عند اتحاد الجنس أبلغ منه عند اختلاف الجنس فإذا لم تكن النعامة مثلا للبدنة (عند الإتلاف والغصب) كيف تكون البدنة مثلا للنعامة؟ والمثل من الأسماء المشتركة، فمن ضرورة كون الشيء مثلا لغيره أن يكون ذلك الغير مثلا له، فإذا لم تكن النعامة مثلا للبدنة عند الإتلاف فكذلك لا تكون البدنة مثلا للنعامة، وإذا تعذر اعتبار المماثلة صورة وجب اعتبارها بالمعنى، وهو القيمة، فأما قوله: "من النعم". فقد فبل: فيه تقديم وتأخير، ومعناه: فجزاء مثل ما قتل يحكم به ذوا عدل منكم من النعم هديا بالغ الكعبة. ﴿ أُو كفارة طعام مساكين ﴾ الآية (٤:٣٨).

قلت: وهذا أولى مما قاله صاحب "الهذاية": إن أسم النعم ينطلق على الوحشى والأهلى، فإنه إن سلم فلا ينطلق إلا على ذوات قوائم أربع، ولا ينطلق على الطيور أصلا، مع أن قوله تعالى: ﴿لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ﴾ يعم كل صيد، سواء كان من ذوات القوائم أو من الطيور، وعلى تقدير كون "من النعم" بيانا لما قتل يبطل هذا العموم، ولا يكون النص شاملا لجزاء ما قتله المحرم من

هو ممن يكتب حديثه، فإني لم أجد له حديثا منكرا قد جاوز المقدار اهـ. من "التهذيب"

الطيور فافهم. فالحق أن قوله: "من النعم" حال مقدرة لقوله: "مثل ما قتل"، والمعنى: فعليه جزاء مثل ما قتل صائرا من التعم، "هديا بالغ الكعبة ' بعد تقويم العدلين، أو كفارة طعام مساكين، أو عدل ذلك صياما الآية، يوضحه ما ذكره صاحب "الكشاف". فإن قلت: فما يصنع من يفسر المثل بالقيمة بقوله: "هديا بالغ الكعبة"؟ قلت: قد خير من أوجب القيمة بين أن يشترى بها هديا أو طعاما أو يصوم، كما خير الله تعالى في الآية، فكان قوله: "من النعم" بيانا للهدى المشترى بالقيمة في أحد وجوه التخيير؛ لأن من قوم الصيد واشترى بالقيمة فأهداه فقد جزى بمثل ما قتل من النعم، على أن التخيير الذى في الآية بين أن يجزئ بالهدى، أو يكفره بالطعام، أو الصوم، إنما يستقيم استقامة ظاهرة بغير تعسف إذا قوم (أو لا) ونظر بعد التقويم أى الثلاثة يختار، فأما إذا عمد النظير وجعله الواجب وحده من غير تخيير، فإذا كان شيئا لا نظير له قوم حينئذ، ثم يخير بين الإطعام والصوم ففيه نبأ عما في الآية، وقالوا: فيه أى في قوله تعالى: هيحكم به ذوا عدل منكم، دليل على أن المثل القيمة، لأن التقويم مما يحتاج إلى النظر والاجتهاد دون الأشياء المشاهدة. اه ملخصا على أن المثل القيمة، ما الفتح" (١٠١٣ و ١٢).

وحاصله أن أبا حنيفة وأبا يوسف رحمهما الله تعالى إنما حمل المثل على القيمة لدلالة النص عليه من وجهين: أما أولا فقوله: ﴿يحكم به ذوا عدل منكم﴾، في حمله على النظير صورة من إبطال حكومة العدلين فيما له نظير، كما في "المغنى" لابن قدامة: أن الصيد ضربان: أحدهما مأل من النعم فيجب مثله، وهو نوعان: أحدهما قضت فيه الصحابة، ففيه ما قضت، أي لا يستأنف الحكم فيه، هذا قول أكثر أهل العلم، ومنهم الشافعي النوع الثاني ما لم تقض فيه الصحابة إلى قول عدلين، الضرب الثاني ما لا مثل له، وهو سائر الطيور، فيجب فيه قيمته الم ملخصا. (٣٠٠ و ٢٥٠). مع "أن الصحابة رضى الله عنهم لم يحكموا في شيء مما له نظير، الإ بعد حكومة عدلين، ألا ترى أن عمر رضى الله عنه لم يحكم في الظبي بشاة إلا بعد ما استشار

⁽١) فإن قيل: إن الصحابة عدول، وقد قضوا بأشياء برأيهم، فالعمل بقضائهم هو العمل بحكومة عدلين. قلنا: قوله تعالى: فيحكم به ذوا عدل منكم حال من: فومثل ما قتل ويشترط فيها المقارنة، فلا يكون القضاء السابق داخلا فيها. وأيضا فيلزمكم أ لا تقولوا بإيجاب النظير إلا بعد العلم بكونه من قول اثنين من الصحابة، لا من قول واحد منهم، ودون إثباته خرط القتاد، فإن ما كان من أقوال الصحابة، من جنس القضاء والحكم فهو من قول اثنين منهم، وما كان منها من جنس الإفتاء فكونه من قول اثنين منهم ليس بلازم.

(٢:١٠٣ ، ٣٤٢ ، ٣٤٢) وقد عرف أن قول ابن معين: لا بأس به، وليس به بأس، توثيق منه.

عبد الرحمن بن عوف؟ كما مر في قصة قبيصة بن جابر، ولم يكن حكمه ذلك مغنيا عن الحكومة في ظبى آخر قتله محرم بعده. بل كلما سئلوا عن صيد قتله محرم لم يحكموا فيه شيء إلا بعد حكومة عدلين به، فكيف يسوغ لنا أن نحكم فيما له نظير بنظيره بغير ذلك؟ وأما ثانيا فلما فيه من التخيير، وفي القول بإيجاب النظير إبطال هذا التخيير الذي ورد به النص في الأشياء الثلاثة، فإن الذين ذهبوا إلى إيجاب النظير خلقة ومنظرا لا يقولون بالتخيير بين الثلاثة فيما له نظير، وإنما يقولون به فيما سواه، كما قاله صاحب "الكشاف" فافهم.

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: قوله تعالى: «فجزاء مثل ما قتل» اختلف في المراد به، فروى عن ابن عباس: أن المثل نظيره، في الأروى بقرة، وفي الظبية شاة، وفي النعامة بعير. وهو قول سعيد بن جبير، وقتادة في آخرين من التابعين، وهو قول مالك، ومحمد بن الحسن، والشافعي. وذلك فيما له نظير من النعم، فأما ما لا نظير له منه كالعصفور ونحوه ففيه القيمة. وروى الحجاج عن عطاء، ومجاهد، وإبراهيم، في المثل أنه القيمة دراهم. وقال أبو حنيفة وأبو يوسف: المثل هو القيمة، ويشترى بالقيمة هديا إن شاء، وإن شاء اشترى طعاما، وأعطى كل مسكين نصف صاع، وإن شاء صام عن كل نصف صاع يوما. قال أبو بكر: المثل اسم يقع على القيمة، وعلى النظير من جنسه، وعلى نظيره من النعم، ووجدنا المثل الذي يجب في الأصول على أحد وجهين: إما من جنسه، وعلى نظيره من النعم، ولا قيمته عارج عن الأصول، واتفقوا أن المثل من جنسه غير واجب، فوجب أن يكون المثل المراد بالآية هو القيمة.

وأيضا لما كان ذلك متشابها محتملا للمعانى، وجب حمله على ما اتفقوا على معناه من المثل المذكور في القرآن، وهو قوله تعالى: ﴿ وَفَمَنُ اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم في، فلما كان المثل في هذا الموضع فيما لا مثل له من جنسه هو القيمة، وجب أن يكون المثل المذكور للصيد محمولا عليه من وجهين: أحدهما: أن المثل في آية الاعتداء محكم متفق على معناه بين الفقهاء، وهذا متشابه يجب رده إلى غيره. والثانى: أنه قد ثبت أن المثل اسم للقيمة في الشرع، واتفق فقهاء الأمصار فيمن استهلك عبدا أن عليه قيمته، وحكم النبي عينية على معتق عبد بينه وبين غيره بنصف قيمته إذا كان موسرا (وسيأتي في باب الإعتاق) ولم يثبت أنه اسم للنظير من النعم،

وللحديث طرق عديدة إذا ضم بعضها إلى بعض حصلت له قوة.

(وإيجاب الصحابة في الأروى بقرة وفي الظبية شاة مثلا لا يدل على أنهم أوجبوا ذلك لكون النظير مثلا عندهم؛ لاحتمال كونهم أوجبوه من حيث القيمة كما تقدم)، فوجب حمله على ما قد ثبت اسما له، ولم يجز حمله على ما لم يثبت أنه أسم له.

وأيضا قد اتفقوا أن القيمة مرادة بهذا المثل فيما لا نظير له من النعم، فوجب أن تكون هي المرادة من وجهين: أحدهما: أنه قد ثبت كون القيمة مرادة انتفى النظير من النعم، والثانى: أنه لما ثبت أن القيمة مرادة انتفى النظير من النعم، لاستحالة إرادتهما النظير من النعم، والثانى: أنه لما ثبت أن القيمة مرادة انتفى النظير من النعم، لاستحالة إرادتهما جميعا فى لفظ واحد؛ لأنهم متفقون على أن المراد أحدهما. ومن جهة أخرى أن قوله تعالى ولا تقتلوا الصيد وأنتم حرم لما كان عاما فيما له نظير وفيما لا نظير له، ثم عطف عليه: «ومن قتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل»، وجب أن يكون ذلك المثل (١) عاما فى جميع المذكور، والقيمة بذلك أولى؛ لأنه إذا حمل عليها كان المثل عاما فى جميع المذكور، وإذا حمل على النظير كان بذلك أولى؛ لأنه إذا حمل عليها كان المثل عاما فى جميع المذكور، وإذا حمل على النظير كان اعتبار القيمة أولى.

فإن قيل: كان يسوغ حمل الآية على القيمة لو لم يكن فى الآية بيان المراد بالمثل، وقد فسر فى نسق الآية معنى المثل فى قوله: ﴿ فَفَجْزَاءِ مثل ما قتل من النعم، وأخبر أن المثل من النعم، ولا مساغ للتأويل مع النص. قيل له: إنما يكون على ما ادعيت اقتصر على ذلك، ولم يصله بما أسقط دعواك، وهو قوله: ﴿ من النعم يحكم به ذوا عدل منكم هديا بالغ الكعبة أو كفارة طعام مساكين أو عدل ذلك صياما ، فلما وصله بما ذكر، وأدخل عليه حرف التخيير، ثبت بذلك أن ذكر النعم ليس على وجه التفسير للمثل (بالمعنى الذي زعمته). ألا ترى أنه قد ذكر الطعام والصيام جميعا وليسا مثلا، وأدخل "أو" بينهما وبين النعم؟ ولا فرق إذ كان ذلك ترتيب الآية بين أن يقول: فجسزاء مثل ما قتل طعاما أو صياما أو من النعم هديا، لأن تقديم ذكر النعم فى التلاوة لا يوجب تقديمه فى المعنى (وإلا لبطل التخيير)، بل الجميع كأنه مذكور معا، ألا ترى أن قوله تعالى: ﴿ فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة ﴾، لم يقتض كون الطعام مقدما على الكسوة، ولا الكسوة مقدمة على العتى فى المعنى؟

⁽١) هذا وجه ثالث لحمل الإمام المثل على القيمة بدلالة هذا النص بعينه.

فكذلك ههنا (في جزاء الصيد).

فإن قيل: روى عن جماعة من الصحابة أنهم حكموا في النعامة ببدنة، ومعلوم أن القيم تختلف، وقد أطلقوا القول في ذلك من غير اعتبار الصيد في زيادة القيمة ونقصانها قيل: له: فما تقول أنت؟ هل توجب في كل نعامة بدنة من غير اعتبار الصيد في ارتفاع قيمته وانحفاضها، فتوجب في أدنى النعام بدنة رفيعة، وتوجب في أرفع النعام بدنة وضعية؟ فإن قيل: لا(1)، وإنما أوجب بدنة على قدر النعامة، إن رفيعة فبدنة رفيعة، وإن وضيعة فعلى قدرها، قيل له: فقد خالفت الصحابة؛ لأنهم لم يسئلوا عن حال الصيد، ولم يفرقوا بين الرفيعة منها والدنية، فاعتبرت خلاف ما اعتبروا. فإن قيل: هـذا محمول على أنهم حكموا بالبدنة على حسب حال النعامة، وإن لم يذكروا ذلك ولم ينقله الراوى، قيل له: فكذلك يقول لك القائلون بالقيمة: إنهم حكموا بالبدنة؛ لأن ذلك قيمتها في ذلك الوقت وإن لم ينقل ذلك إلينا. ويقال لهم: هل يدل حكمهم في النعامة ببدنة على أنه لا يجوز غيرها من الطعام والصيام؟ فإن قالوا: لا، قيل لهم: فكذلك حكمهم في النعامة ببدنة غير دال على نفى جواز القيمة اه ملخصا (٢٠٢٢٤ و ٤٧٣). والله دره! فقد أجاد فيها بالبدنة غير دال على نفى جواز القيمة اه ملخصا (٢٠٢٢) و ٤٧٣). والله دره! فقد أجاد وأفاد، وشفى واشتفى.

ثم اعلم أن جزاء النعامة بالبدنة لم يثبت عن جماعة من الصحابة كما ادعاه الموفق فى "المغنى" (٣٥٠:٣)، وإنما هو عن ابن عباس وحده، قال الحافظ فى "التلخيص الحبير': حديث: أن الصحابة قضوا فى النعامة ببدنة (أخرجه) البيهقى عن ابن عباس بسند حسن، ومن طريق عطاء الحراساني عن عمر، وعلى، وعثمان، وزيد بن ثابت، ومعاوية: وابن عباس، قالوا: فى النعامة يقتلها الحرم بدنة. وأخرجه الشافعى وقال: هذا غير ثابت عند أهل العلم، وبالقياس قلنا فى النعامة بدئة لا بهذا اهر (٢٢٨:١). قال البيهقى: وسبب عدم ثبوته أن فيه ضعفا وانقطاعا، وذلك لأن عطاء

⁽۱) قال الموفق في "المغنى": يجب في كبير الصيد كبير مثله، وفي الصغير صعير، وفي الصحيح صحيح، وفي المعيب معيد، وفي الله الذكر ذكر، وفي الأنثى أنثى، وبهذا قال التنافعي: إلا الماخض -وهي الحامل- تفدى بقيمة مثلها اهد (٣٠٣٥). قلت: أما الضغر والكبر فقد ثيت عن الصحابة اعتبارهما، وأما غيرهما فلا، وإن استدل له بقوله: وفجزاء مثل ما قتل في فالمثل فيه مثيد الصغر ولا يجزئ في الهدى صغير ولا معيب، ومن قال: إن الهدى فيه مثيد بالمثل فقد عكس الأمر؛ لأن الهدى حال، والحال تكون قيدا لذى الحال لا بالعكس فافهم.

۲۹٤۱ – عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: في ببض النعام يصيبه المحرم ثمنه. أخرجه عبد الرزاق من طريق صحيح منه، قاله الحافظ في "الدراية" (۲۰۹).

۲۹٤۲ حدثنا ابن فضيل، عن خصيف، عن أبي عبيدة، عن عبد الله -هو ابن مسعود- قال: في بيض النعام قيمته.

۲۹٤٣ حدثنا أبو حنيفة رضى الله عنه، عن خصيف به. أخرجه عبد الرزاق فى "مصنفه" زيلعى (۲۰۹). وسكت عنه الحافظ فى "الدراية" (۲۰۹). ورجاله كلهم ثقات، وقد ذكرنا غير مرة أن الدارقطنى صحح أحاديث أبى عبيدة عن أبيه، فالأثر صحيح.

٢٩٤٤ - حدثنا وكيع، وابر نمير، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن عمر، قال: في بيض النعام قيمته. قاله الشيخ في "الإمام". وإبراهيم النخعي عن عمر منقطع اهرزيلعي (٥٣٧:١). قلت: نعم، ولكن مراسيله صحاح كما مر غير.

الخراساني ولد سنة خمسين، قاله ابن معين وغيره، ولم يدرك عمر؛ ولا عثمان، ولا عليا، ولا زيدا، وكان في زمن معاوية صبيا، ولم يثبت له سماع من ابن عباس مع احتماله؛ فإن ابن عباس توفى سنة ثمان وستين، وعطاء الخراساني مع انقطاع حديثه هدا متكلم فيه اهـ من الزيلعي (٣٦:١).

قال ابن قدامة في "المغنى": قضى في النعامة عمر، وعلى، وعثمان، وزيد، وابن عباس، ومعاوية، رضى الله عنهم ببدنة. (قلت: لم يثبت عنهم غير ابن عباس)، وبه قال عطاء، ومالك، والشافعي، وأكثر العلماء. وحكى عن النخعى: أن فيها قيمتها، وبه قال أبو حنيفة، وخالفه في ذلك صاحباه. (قلت: بل صاحبه محمد فقط) واتباع النص والآثار أولى اهـ (٣٥١٣) قلت: أما اتباعك للآثار فيما يبدو بل لأثر ابن عباس فقط فمسلم، وأما اتباعك للنص فلا، فقد عرفت أن النص يرجح تأويل المثل بالقيمة من وجوه ثالثة، وهو المثل المعهود شرعا في حقوق العباد، فكذلك على حقوق الله، وهو المثل المعهود شرعا في حقوق العباد، فكذلك في حقوق الله، وهو المثل المعلم ذلك فإن أبا حنيفة أتبع الناس يدلك على أن تقدير الصحابة بالنظائر لم يكن إلا تقويما، فاعلم ذلك فإن أبا حنيفة أتبع الناس يدلك على أن تقدير الصحابة بالنظائر لم يكن إلا تقويما، فاعلم ذلك فإن أبا حنيفة أتبع الناس يدلك على أن تقدير الصحابة بالنظائر لم يكن إلا تقويما، فاعلم ذلك فإن أبا حنيفة أتبع الناس

قوله: "عن ابن عباس رضى الله عنه" إلخ، دلالته على ما دل عليه قبله ظاهرة. وروى ابن أبى شيبة في "مصنفه" أيضا: حدثنا وكيع، عن ابن أبى ليلى، عن عطاء، عابن عباس، قال: في كل

940 - عن نافع بن عبد الحارث، قال: قدم عمر مكة، فدخل دار الندوة يوم الجمعة، فألقى ردائه على واقف فى البيت، فوقع عليه طير، فخشى أن يسلح عليه فأطاره، فوقع عليه، فانتهرته حية فقتله، فلما صلى الجمعة دخلت عليه أنا وعثمان، فقال: احكما على فى شىء صنعته اليوم، فذكر لنا الخبر، فقلت لعثمان: كيف ترى فى عنز ثنية عفراء؟ قال: أرى ذلك، فأمر بها عمر. أخرجه الشافعى، وإسناده حسن. "التلخيص الحبير" (٢٢٨:١).

بيضتين درهم، وفي كل بيضة نصف درهم. ورواه البيبقى وقال: وهذا يرجع إلى القيمة اهد. "زيلعى" (٣٧:١)، أى فلا يعارض الأثر المذكور في المتن بطريق عبد الرزاق، على أن سنده صحيح، فقد رواه عن سفيان الثورى، عن عبد الكريم الجزرى، عن عكرمة، عن ابن عباس، وفي سند ابن أبى شيبة ابن أبى ليلى، وفيه مقال، والله تعالى أعلم. ودلالة أثرى ابن مسعود وعمر رضى الله عنهما على معنى الباب ظاهرة.

قوله: "عن نافع بن عبد الحارث" إلخ، فيه جزاء الحمامة بالشاة، وليس أحدهما نظيرا للآخر في الخلقة والمنظر، فبطل ما ادعاه الجمهور أن الصحابة رضى الله عنهم قد أجمعوا على إيجاب المثل بالنظير. قال فى "الجوهر النقى" فى باب جزاء الحمام: ذكر (البيهقى) فيه عن جماعة من الصحابة أنهم أوجبوا فيه شاة، قلت: الشاة لا يشبه الحمامة من حيث المنظر، فعلمنا أنهم أوجبوه من حيث القيمة. وأيضا فقد تقدم أن الشاة يشبه الظبى، والظبى لا يشبه الحمامة، فكذا الشاة التى يشبه الظبى. (وأما ما قبل: إنه يشبهه فى العب والهدى، فقلما يخلو حيوان عن مشابهة حيوان فى بعض الصفات، فما وجه الفرق بين الحمام وبين ما دونه من العصافير ونحوها؟ فينبغى إيجاب الشاة فى جميعها، مع أن مشابهة شىء بشىء فى الصفات والأفعال لا تجعل أحدهما نظيرا للآخر ومثلا له، وإلا لكان النحل نظيرا للبقر فى أنه يخرج من بطونهما شراب سائغ فيه شفاء للناس فافهم). ثم إن الذين أوجبوا فيها أى فى الحمامة الشاة بعضهم أطلقها، ومقتضاه أنه تجب فيها الشاة مطلقا، والشافعى فرق، فأوجب فى حمام الحرم شاة، وفى حمام غير الحرم قيمته، كذا حكى عنه صاحب "الستذكار"، واستدل بما رواه البيهقى عن ابن عباس قال: ما كان سوى حمام الحرم ففيه ثمنه اهد ملخصا بمعناه (١٠٥٥). وقال الجصاص فى "أحكام القرآن" له: ومما يدل على أن المثل القيمة ملخصا بمعناه (ن جماعة من الصحابة قد روى عنهم فى الحمامة شاة، ولا تشابه بين الحمامة والشاة دون النظير أن جماعة من الصحابة قد روى عنهم فى الحمامة شاة، ولا تشابه بين الحمامة والشاة

۲۹۶۲ عن مجاهد، عن عبد الله، قال: في الضب يصيبه المحرم حفنة من طعام. رواه ابن أبي شيبة. "التلخيص الحبير" (۲۲۸:۱). وسكت عنه الحافظ فهو حسن أو صحيح.

۲۹٤۷ عن طارق قال: خرجنا حجاجا، فأوطأ رجل منا -يقال له: أربد- ضبا، ففزر (۱) ظهره، فأتى عمر، فقال عمر: احكم يا أربد، قال: أرى فيه جديا قد جمع الماء والشجر، قال عمر: فذاك فيه: أخرجه الشافعي رحمه الله بسند صحيح. "التلخيص الحبير" (۲۲۸:۱).

٢٩٤٨ – عن عمر رضى الله عنه: أنه قضى فى الغزال بعنز، وفى الأرنب بعناق، وفى البربوع بجفرة. رواه مالك والشافعي بسند صحيح.

فى المنظر، فعلمنا أنهم أوجبوه على وجه القيمسة. فإن قيل: روى عن النبى عَلَيْكُ أنه جعل ذي الضبع كبشسا. قيل له: لأن تلك كانت قيمتسه، ولا دلالة فيه على أنه أوجبه من حيث كان نظيرا له اهد. (٤٧٢:٢).

قوله: "عن مجاهد" وقوله "عن طارق". إلخ، قلت: اختلف قضاء الصحابة في الضب يصيبه المحرم، فقال مجاهد عن عبد الله (وهو ابن عباس فيما أظن): فيه حفنة من طعام وقال عمر: فيه جدى. وفيه دليل على ما قلنا: إن المثل القيمة دون النظير، وإلا لم يختلف قضاءهم لكون النظير معلوما مشاهدا، وإنما اختلف لاختلاف قيمته، فمن الضب ما يساوى ثمنه حفنة من طعام، ومنه ما يساوى جديا، وهذا أولى من رد الآثار بعضها ببعض كما فعله ابن قدامة في "الشرح الكبير" (٣٥١:٥٣).

قوله: "عن عمر" إلخ، قلت: اختلف قضاء عمر رضى الله عنه في الأرنب، فقضى فيه مرة بعناق، وأخرى ببقرة، وليس ذلك ليكون بعض الأرانب يشبه العناق، وبعضها البقرة، بل لاختلاف قيمتها لا غير، فرخصت في وقت فقضى فيعا بعناق، وغلت في زمان فقضى فيها ببقرة، وفيه دليل على ما قلنا: إن المثل هو القيمة دون النظير، وإلا لم يختلف القضاء فافهم.

⁽١) هو بفاء ثم زاء معجمة بعدها راء مهملة، أي شقه. وفي تفسير ابن جرير: ففقر ظهره أي كسره، وهو ظاهر.

٩٤٩ - وقال ابن أبى شيبة: ثنا يزيد بن هارون، عن ابن عون، عن أبى الزبير، عن جابر: أن عمر قضى في الأرنب ببقرة. كذا في "التلخيص الحبير"، وسند ابن أبى شيبة صحيح أيضا.

فائدة:

دل أثر عمر من رواية طارق عنه على جواز أن يكون القاتل أحد العدلين، وبه قال الشافعي، وإسحاق، وابن المنذر وقال مالك، والنخعى: ليس له ذلك؛ لأن الإنسان لا يحكم لنفسه. ذكره ابن قدامة في "الشرح الكبير" (٣-٤٥٢). قال: ولنا عموم قوله تعالى: ﴿يحكم به ذوا عدل منكم﴾، والقاتل مع غيره ذوا عدل وروى الشافعي في "مسنده" عن طارق بن شهاب قال: خرجنا حجاجا فأوطأ رجل منا. يقال له: أربد ضبا، ففقر ظهره، فقدمنا على عمر رضى الله عنه، فسأله أربد، فقال: احكم يا أربد فيه، قال: أنت خير منى يا أمير المؤمنين، قال: إنما أمرتك أن تحكم، فسأله أربد، فقال الربد: أرى فيه جديا قد جمع الماء والشجر، فقال عمر: فذلك فيه، فأمره عمر أن يحكم وهو القائل، وأمر أيضا كعب الأحبار أن يحكم على نفسه في الجرادتين اللتين صادهما وهو محرم، ولأنه مال يخرج في حق الله تعالى، فجاز أن يكون من وجب عليه أمينا فيه كالزكاة. قال ابن عقيل: إنما يحكم القاتل إذا قتل خطأ؛ لأن القتل عماءا ينافي ("العدالة، فيخرج عنه أن يكون قد قتله جاهلا بالتحريم، فلا يمتنع أن يحكم؛ لأنه لا يفسني بذلك، والله تعالى أعلم. وعلى قياس ذلك إذا قتله عند الحاجة، إلى أكله (مضطرا)؛ لأن قتله مباح لكن يجب فيه أعلم. وعلى قياس ذلك إذا قتله عند الحاجة، إلى أكله (مضطرا)؛ لأن قتله مباح لكن يجب فيه الجزاء اله (٣٠٥٠).

وفى "الهداية": قالوا: والواحد يكفى، والمثنى أولى؛ لأنه أحوط وأبعد عن الغلط كما فى حقوق العباد. وقيل: يعتبر المثنى ههنا بالنص اه. قال المحقق فى "الفتح": والذين لم يوجبوه حملوا العدد فى الآية على الأولوية، والظاهر الوجوب اهـ (١٢:٣). فلت: وظنى أنهم أرادوا واحدا غير القاتل والقاتل مع غيره ذوا عدل عندهم كما قاله أحمد، والشافعى، وإسحاق، وابن المنذر، احتجوا بأثر طارف عن عمر، والله أعلم. والقاتل وحده لا يكفى عند واحد من العلماء على ما أدى إليه نظرى، ولا أعرف فيه خلافا

⁽١) وعليه يحمل قصة عمر مع فبيصة بن جابر حبث لم يحدّم القاتل؛ لكوبه فتن الصبد عمدا وهو محرم.

۰ ۲۹۵ حدثنا محمد بن المثنى، ثنا محمد بن جعفر، ثنا شعبة، عن حماد، سمعت إبراهيم يقول: في كل شئ من الصيد ثمنه. أخرجه الإمام ابن جرير الطبرى في نفسيره (٧-٣١). وسنده صحيح.

باب يذبح الهدى بالحرم ويتصدق بالطعام ويصوم حيث شاء و هو مخبر بين الثلاثة وإن كان ذا يسار

٢٩٥١ حدثنا هناد، ثنا ابن أبي عروبة، عن أبي معشر^(۱) عن إبراهيم، قال: ما

قوله: "حدثنا محمد بن المثنى" إلخ، دلالة قول إبراهيم على أن المراد بالمثل فى الآية هو القيمة دون النظير ظاهرة. وظهر بذلك أن الإمام وصاحبه لم يتفرد بهذا القول، بل لهما سلف فى ذلك من فقهاء التابعين. هذا، وظنى أن تأثيد الإمام أبى حنيفة وأبى يوسف رحمهما الله فى هذه المسئلة بأبلغ وجه مما قد نفردت به، ولله الحمد، ومع ذلك فإنى إلى ما قاله محمد والجمهور أميل منى إلى ما قاله الشيخان، ومن أراد معرفة أقوال الصحابة فى إيجاب المثل بالنظائر بأبسط وجه فليراجع باب جزاء الصيد من الشرح الكبير لابن قدامة المقدسي رحمه الله (٣٥٠ و ٣٥٢).

باب یذبح الهدی با خرم و یتصدق بالطعام و یصوم حیث شاء و هو مخیر بین الثلاثـة وإن كان ذا یسار

قوله: "حدثنا هناد" إلى دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة. قال الجصاص فى "أحكام القرآن" له: لا خلاف بين الفقهاء أن الهدى لا يجزئ إلا بمكة، وأن بلوغه الكعبة أن يذبحه هناك فى الحرم، وأنه لو هلك بعد دخوله الحرم قبل أن يذبحه أن عليه هديا آخر غيره، وإذا ذبحه فى الحرم بعد بلوغ الكعبة فإن سرق بعد ذلك لم يكن عليه شىء؛ لأن الصدقة تعينت فيه بالذبح، واتفق الفقهاء أيضا على جواز الصوم فى غير مكة، واختلفوا فى الطعام، فقال أصحابنا: يجوز أن بتصدق به حيث شاء. وقال الشافعى: لا يجزئ إلا أن يعطى مساكين مكة. والدليل على جوازه حيث شاء قوله تعالى: ﴿ أو كفارة طعام مساكين ﴾. وذلك عموم فى سائرهم، وغير جائز تخصيصه بمكان إلا بدلالة، ومن قصره على مساكين مكة فقد خص الآية بغير دليل. وأيضا ايس فى الأصول صدقة مخصوصة بمكان لا يجوز أداءها فى غيره، فلما كان صدقة وجب جوازها فى

١) أبو معشر هـ اله هو زياد بن كليب من قـدم، "صحاب إبر:هيم، وليس هو بأبي معشر نجيح مختلف فيه، بل هو ثقة متقن.

كان من دم فبمكة، وما كان من صدقة أو صوم حيث شاء. أخرجه الإمام الطبرى في تفسيره (٣٦:٧). وسنده حسن صحيح.

سائر المواضع قياسا على نظائرها من الصدقات، ولأن تخصيصه بمكان خارج عن الأصول، وما كان خارجا عن الأصول وظاهر الكتاب فهو ساقط مرذول. فإن قيل: فالهدى سبيله الصدقة، وهو مخصوص بالحرم، فأما الصدقة فحيث شاء، وكذلك قال أصحابنا: إنه لو ذبحه في الحرم ثم أخرجه فتصدق به في غيره أجزأه. وأيضا لما اتفقوا جواز الصيام في غير مكة وهو جزاء الصيد وليس بذبح وجب مثله في الطعام لهذه العلة اه ملخصا (٤٧٧٠٤).

قال في "الهداية": ونحن نقول: الهدى قربة غير معقولة، فيختص بمكان أو زمان، أما الصدقة قربة معقولة في كل زمان ومكان اهـ (١٣:٣). قلت: وقد خالف الطبرى إمامه في ذلك، فقال في تفسيره بجواز الطعام حيث شاء مثل الصيام؛ لأن الله تعالى إنما شرط بلوغ الكعبة بالهدى في قتل الصيد دون غيره من جزائه، فنلجازى بغير الهدى أن يجزئه بالإطعام والصوم حيث شاء من الأرض، وبمثل الذي قلنا في ذلك قال جماعة من أهل العلم اهـ. (٣٦:٧).

قال الجصاص: وقد اختلف في السن الذي يجوز في جزاء الصيد، فقال أبو حنيفة: لا يجوز أن يهدى إلا ما يجزئ في الأضحية والإحصار والقران، وقال أبو يوسف ومحمد: (ذكر غيره أبا يوسف مع الإمام) يجزئ الجفرة والعناق على قدر الصيد. والدليل على صحة القول الأول أن ذلك هدى تعلق وجوبه بالإحرام، وقد اتفقوا في سائر الهدايا التي تعلق وجوبها بالإحرام أنها لا يجزئ منها إلا ما يجزئ في الأضاحي، وهو الجذع من الضأن، أو الثني من المعز والإبل والبقر فصاعدا، نكذلك هدى جزاء الصيد. وأيضا لما سماه الله هديا على الإطلاق كان بمنزلة سائر الهدايا المطلقة في القرآن، فلا يجزئ دون السن الذي ذكرنا. وذهب أبو يوسف (۱) ومحمد إلى ما روى عن جماعة من الصحابة أن في اليربوع جفرة، وفي الأرنب عناق، وعلى أنه لو أهدى شاة فولدت ذبح ولدها معها، فأما ما روى عن الصحابة فجائز أن يكون على وجه القيمة، وأما ولد الهدى فإنه تبع لها، فيسرى الحق الذي في الأم إليه من جهة التبع، ولا يصح ابتداء إيجاب هذا الحكم له على غير وجه التبع، ونظائر ذلك كثيرة، اه ملخصا (٤٧٤:٢).

وفي "الهداية": وإذا وقع الاختيار على الهدى يهدى ما يجزئه في الأضحية؛ لأن مطلق

⁽١) قد عرفت أن أبا يوسف في ذلك مع الإمام، ويحتمل أن يكون عنه روايتان.

٢٩٥٢ - حدثنا ابن وكيع، وابن حميد، قالا: ثنا جرير، عن منصور، عن الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس: ﴿فجزاء مثل ما قتل من النعم﴾ إلى قوله: ﴿أو عدل ذلك صياما﴾، قال: إذا أصاب المحرم الصيد حكم عليه جزاؤه من النعم، فإن لم يجد نظر كم ثمنه. قال ابن حميد: كم قيمته فقوم عليه ثمنه طعامًا، فصام مكان كل نصف صاع

اسم الهدى منصرف إليه. وقال محمد والشافعى: (وبعضهم جعل قول أبى يوسف كقول محمد "فتح") يجزى صغار النعم فيها؛ لأن الصحابة أوجبوا عناقا وجفرة، وعند أبى حنيفة وأبى يوسف يجوز الصغار على وجه الإطعام، يعنى إذا تصدق اهـ. قال المحقق في "الفتح": يعنى أن المنفى وقوع الصغار هديا تتعلق القرية فيه بنفسه بمجرد الإراقة لا جوازها مطلقا، بل نجيزها باعتبار القيمة إطعاما، (وكانوا أرباب المواشى، فكان التصدق بالعناق والجفرة أيسر عليهم من إطعام الطعام)، فيحتمل كون حكم الصحابة كان على هذا الاعتبار، وأما صيرورة ولد الهدى هديا فللتبعية كولد الأضحية اهـ. (٢٤:٢).

قوله: "حدثنا ابن وكيع" إلخ، فيه دلالة على أنه إذا وقع الاختيار على الطعام يقوم الصيد المتلف بالطعام، فإن الضمير في قوله: نظركم ثمنه أو قيمته، راجع إلى الصيد، وإلا لزم الانتشار. فيه دلالة أيضا على أنه يصوم مكان كل نصف صاع يوما، وهو المذهب كما ذكره في "الهداية". وفيه دلالة أيضا على أنه لا إطعام في الكفارة، وإنما ذكر في الآية ليعدل به الصيام؛ لأن من قدر على الإطعام قدر على الذبح، وهذا خلاف ما سيأتي عن ابن عباس من التخيير في الأشياء الثلاثة.

قال الموفق في "المغنى": إن قاتل الصيد مخير في الجزاء بأحد هذه الثلاثة، بأيها شاء كفر، موسرا كان أو معسرا، وبهذا قال مالك، والشافعي، وأصحاب الرأى. وعن أحمد رواية ثانية: أنها على الترتيب، فيجب المثل أو لا، فإن لم يجد أطعم، فإن لم يجد صام. وروى هذا عن ابن عباس، والثورى؛ لأن هدى المتعة على الترتيب، وهذا أو كد منه؛ لأنه بفعل مخطور. وعنه رواية ثالثة: أنه لا إطعام في الكفارة، وإنما ذكر في الآية ليعدل الصيام؛ لأن من قدر على الإطعام قدر على الذبح، هكذا قال ابن عباس، وهذا قول الشعبي وأبي عياض. ولنا قول الله تعالى: هديا بالغ الكعبة أو كل شيء (في القرآن) "أو عدل ذلك صياما، و"أو" في الأمر للتخيير، رؤى عن ابن عباس أنه قال: كل شيء (في القرآن) "أو" "أو" فهو مخير، وأما ما كان "فمن لم يجد" فهو الأول الأول، وقد سمى الله الطعام كفارة، ولا يكون كفارة ما لم يجب إخراجه وجعله طعاما للمساكين، وإلا يجوز

يومًا، أو كفارة طعام مساكين، أو عدل ذلك صيامًا. قال: إنما أريد بالطعام الصيام، فإذا وجد الطعام وجد جزائه. أخرجه الإمام الطيرى أيضا (٢٩:٧). وسنده حسن صحيح.

صرفه إليهم لا يكون طعاما لهم. وقولهم: إنها وجبت بفعل محظور. يبطل بفدية الأذى، على أن لفظ النص صريح فى التخيير، فليس ترك مدلوله قياسا على هدى المنعة بأولى من العكس، وإذا اختار المثل ذبحه وتصدق به على مساكين الحرم؛ لأن الله تعالى قال: همديا بالغ الكعبة، ولا يجرئه أن يتصدق به حيا على المساكين؛ لأن الله تعالى سماه هديا، والهدى يجب ذبحه، وله ذبحه أى وفت شاء، ولا يختص ذلك بأيام النحر اهر (٤٣:٣).

قلت: وذهب أحمد والشافعي إلى أنه متى اختار الطعام يقوم المثل بدراهم، والدراهم بطعام. وقال مالك (وأبو حنيفة، وأبو يوسف، ومحمد في الصحيح): يقوم الصيد لا المثل. وبه قال ابن عباس رواية، وإبراهيم، وعطاء، ومجاهد، ومقسم. وروى عن ابن عباس رواية: يقوم الهدى. والأول أصح؛ لأن جميع ذلك جزاء الصيد، فلما كان الهدى من حيث أنه جزاء معتبرا بالصيد، إما في قيمته أو في نظيره، وجب أن يكون الطعام مثله؛ لأنه قال: ﴿أو كفارة طعام مساكين﴾، جعل الطعام كفارة وجزاء، فاعتباره بقيمة الصيد أولى من اعتباره بالهدى، إذ هو بدل من الصيد لا من الهدى. وأيضا قد اتفقوا فيما لا نظير له من النعم أن اعتبار الطعام إنما هو يقيمة الصيد، فكذلك فيما له نظير؛ لأن الآية منتظمة للأمرين. وقال أصحابنا: إذا أراد الإطعام أطعم كل مسكين نصف صاع (١) من بر، ولا يجزيه أقل من ذلك ككفارة اليمين وفدية الأذى. وروى عن ابن عباس، وإبراهيم، وعطاء، ومجاهد، ومقسم، وقتادة، أنهم قالوا: لكل نصف صاع يوما. وروى عن عطاء أيضا أنه قال: لكل مد يوما. كذا في "أحكام القرآن" للجصاص (٢٠٥٤). وذهب أحمد على أنه يطعم كل مسكين مدا من بر، ونصف صاع من غيره، ويصرم عن مدير يوما، أو عن الفطرة، وهي كفارة الأذى، واليمين، فيرد المختمل إلى المعهود في الفطرة، وهي كفارة الأذى، واليمين، فيرد المختمل إلى المعهود.

وإذ بقى ما لا يعدل كدون نصف صاع عند الجمهور، أو دون المد عند أحمد، صام يوما كاملا، وبه قال عطاء، والنخعى، وحماد، والشافعي، وأصحاب الرأى، ولا نعلم أحدا خالفهم؟ لأن الصوم لا يتبعض، فيجب تكميله. ولا يجب التتابع في الصيام، وبه قال الشافعي، وأصحاب

⁽١) أو صاع من شعير ونحوه.

فأثدة:

عطاء؛ عن عطاء؛ في قول الله تعالى: ﴿ فَجَرَاء مثل ما قتل من النعم ﴾ ، قال: إن أصاب إنسان محرم نعامة في قول الله تعالى: ﴿ فَجَرَاء مثل ما قتل من النعم ﴾ ، قال: إن أصاب إنسان محرم نعامة فإن له إن كان ذا يسار أن يهدى ما شاء جزورا، أوعدلها طعاما، أو عدلها صياما، قال: كل شئ في القرآن أو أو فليختر منه صاحبه ما شاء. أخرجه الطبرى أيضا (٢٥:٧). وسنده صحيح.

905 - حدثنا هناد، تنا حفص، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عباس، قال: كل شيء في القرآن أو أو، فصاحبه مخير فيه، وكل شئ فمن لم يجد، فالأول ثم الذي يليه. أخرجه الطبرى أيضا (٣٥:٧) وسنده جسن. وليث هو ابن أبي سليم، وفيه، وفيه مقال، ولكنه حسن الحديث كما مر غير مرة

الرأى، فإن الله تعالى أمر به مطلقا، فلا يتقيد بالتتابع من غير دليل قاله الموفق في المغنى(٣:٥٠٥).

فوله: حدثنا هناد بن السرى إلى آخر الباب دلالة الأثرين على الجزء الثاني من الباب ظاهرة.

لا يجوز أن يصوم عن بعض الجزاء ويطعم عن بعض، نص عليه أحمد، وبه قال الشافعى والثورى، وإسحاق، وأبو ثور، وابن المنذر. وجوزه محمد بن الحسن إذا عجز عن بعض الإطعام. قال الموفق: ولا يصح؛ لأنها كفارة واحدة، فلا يؤدى بعضها بالإطعام ويضعها بالصيام كسائر الكفارات اهـ (٥٤٥٣).

قال الجصاص: وقال أصحابنا: إن شاء المحرم صام عن كل نصف صاع من الطعام يوما، وإن شاء صام عن بعض واطعم بعضا، وفرقوا بينه وبين الصيام في كفارة اليمين، فلم يجيزوا الجمع بينه وبين الطعام في جزاء الصيد؛ لأن الله تعالى جعل الصيام عدلا بينهما، وإنما أجازوا الجمع بينه وبين الطعام في جزاء الصيد؛ لأن الله تعالى جعل الصيام عدلا للطعام بقوله: ﴿أو عدل ذلك صياما ﴾، ومعلوم أنه لم يرد أن يكون مثلا له في حقيقة معناه؛ إذ تشابه بين الصيام والطعام، فعلمنا أن المراد المماثلة بينهما في قيامه مقام الطعام ونيابته عنه فمن صام بعضا فكأنه قد أطعم بقدر ذلك، فجاز ضمه إلى الطعام، فكان الجميع طعاما. وأما الصيام في كفارة اليمين فإنما يجوز عند عدم الطعام، وهو بدل منه، فغير جائز الجمع بينهما، كالمسح على أحد الخفين وغسل الرجل الأخرى. اه ملخصا (٤٧٦:٢).

قال الموفق: إذا قتل المحرم الصيد ثم أكله، صحته للقتل دون الأكل، وبه قال مالك،

باب الجراد من صيد البر وفيها صدقة كحفنة كم طعام أو تمرة

900- عن زيد بن أسلم: إن رجلا جاء إلى عمر بن الخطاب، فقال: يا أمير المؤمنين! إنى أصبت جرادات بسوطى وأنا محرم، فقال له عمر: أطعم قبضة من طعام. أخرجه مالك في "الموطأ" (١٦٢)، وهو مرسل.

٢٩٥٦ عن يحيى بن سعيد: إن رجلا جاء إلى عمر بن الخطاب، فسأله عن

والشافعي. وقال عطاء وأبو حنيفة رحمه الله: يضمنه للأكل أيضا، لأنه أكل من صيد محرم عليه، فيضمنه ولنا أنه صيد مضمون بالجزاء، فلم يضمن ثانيا اهـ "المغنى" (٣٠-٢٩٢). وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: قوله تعالى: ﴿لَيْدُوقَ وَبَالَ أَمْرُهُ لَيْ يَحْتَجُ بِهِ لأَبِي حَنِيفة رحمه الله في المحرم إذا أكل من الصيد الذي لزمه جزاءه، أن عليه قيمة ما أكل يتصدق به؛ لأن الله تعالى أخبر أنه أوجب عليه الغرم ليذوق وبال أمره بإخراج هذا القدر من ماله، فإذا أكل منه فقد رجع من الغرم في مقدار ما أكل منه، فهو غير ذائق بذلك وبال أمره؛ لأن من غرم شيئا وأخذ مثله لا يكون (غارما ولا) ذائقا وبال أمره، فدل ذلك على صحة ما قاله. اهـ (٢:٢٧٤).

قلت: ولم يرد مثل ذلك في صيد الحرم يقتله الحلال، ولا في محرم يأكل من صيد قتله محرم آخر غيره، فلا يصح قياسهما عليه كما فعليه الموفق فافهم؛ فإن قوله: ﴿ليذوق وبال أمره﴾ راجع إلى من قتل الصيد محرما، والله تعالى أعلم.

باب الجراد من صيد البر وفيها صدقة كحفنة من طعام أو تمرة

قوله: "عن زيد بن أسلم" إلخ، قلت: مراسيل زيد بن أسلم عن عمر رضى الله عنه غالبها عن أبيه عن عمر لأنه من مواليه، وقد تقدم في المقدمة عن ابن حبان ما يدل على قبول مراسيل كبار التابعين؛ لكونهم لا يرسلون إلا عن الصحابة. وعن ابن عبد البر: أن كل من عرف أنه لا يأخذ إلا عن ثقة فقد قال عن ثقة فتدليسه وترسيله مقبول اهد. وقد عرف أن زيد بن أسلم لا يرسل إلا عن ثقة، فقد قال العطاف بن خالد: حدث زيد بن أسلم بحديث فقال له رجل: يا أبا أسامة! عن من هذا؟ فقال: يا ابن أخى! ما كنا نجالس السفهاء. كذا في "المتهذيب" (٣٩٦:٣). على أن كل ما في "الموطأ" من بلاغ أو مرسل فقد وجد موصولا إلا أربعة ليس هذا منها، وقد وصله سعيد بن منصور كما سيأتي فهو حجة عند الكل.

قوله: "عن يحيى بن سعيد" إلخ، وصَّله عبد الرزاق عن معمر، والثوري عن منصور، عن

جرادة قتلها وهو محرم، فقال عمر لكعب: تعال حتى نحكم، فقال كعب: درهم، فقال عمر: إنك لتجد الدراهم، لتمرة خير من جرادة. أخرجه مالك في "الموطأ" أيضا (١٧٢) وهو مرسل. ووصله عبد الرزاق بسند صحيح، كما سنذكره في الحاشية.

إبراهيم، عن الأسود: أن كعبا سأل عمر نحوه، قاله الحافظ في "الدراية" (٢١٠). وعن محمد بن راشد، عن مكحول: أن عمر مثل عن الجراد يقتله المجرم، فقال: تمرة خير من جرادة. وروى ابن أبي شيبة في "مصنفه": حدثنا ابن فضيل، عن يزيد، عن إبراهيم، عن كعب: أنه مرت به جرادة فضربها بسوطه، ثم أخذها فشواها. فقال له في ذلك (قائل)، فقال: هذا خطأ، وأنا أحكم على نفسي في هذا درهما، فأبي عمر، فقال له عمر: إنكم يا أهل حمص، أكثر شيء دراهم، تمرة خير من جرادة. "زيلعي" (٣٨١٥). وأخرج سعيد بن منصور، عن الدراوردي، عن زيد، عن عطاء ابن يسار، عن عمر رضى الله عنه في الجرادة تمرة. وعن هشيم، عن أبي بشر، عن يوسف بن ماهك. عن كعب، عن عمر: أنه سأله عن قتل جرادتين، فقال: كم نويت في نفسك؟ قال: ماهك. عن كعب، عن عمر: أنه سأله عن قتل جرادتين، فقال: كم نويت في نفسك؟ قال: درهمين، قال: إنكم كثيرة دراهمكم، لتمرتين أحب إلى من جرادتين ثم قال: امض الذي نويت. ورواه ورواه ابن أبي شيبة عن أبي معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عمر نحوه. ورواه الشافعي من طريق أخرى عن عمر، وفيه: درهمان خير من مائة جرادة. وعن عبدة، عن محمد بن عمرو، عن سلمة، عن ابن عمر محرم أصاب جرادة، فحكم عليه عبد الله بن عمر ورجل آخر، عن جميعها، وهي ما بين صحاح وحسان كما لا يخفي على من مارس الإسناد والحديث.

وفى ما ذكرناه من طرق الحديث عن عمر رضى الله عنه دليل على أنه لم يقبل قول كعب فى الجراد: إنها نثرة حوت فى البحر. كما رواه مالك فى "الموطأ" عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار: أن كعب الأحبار أقبل من الشام فى ركب محسرمين، فلما قدموا المدينة على عمر بن الخطاب قال: فإنى قد أمرته عليكم حتى ترجعوا. ثم لما كانوا ببعض طريق مكة مرت بهم رجل من جسراد. فأفتاهم كعب أن يأخذوه ويأكلوه، قال: فلما قدموا على عمر ابن الخطاب ذكروا له ذلك، قال: وما حملك على أن أفتيستهم بهذا؟، فقال: هو من صيد البحر، فقال: وما يدريك؟ فقال: يا أمير المؤمنين! والذى نفسى بيده إن هى إلا نثرة حوت ينثره فى كل عام مرتين اهد

⁽١) هكذا في الأصل.

٢٩٥٧ – عن ابن عباس: في الجرادة قبضة من طعام، ولتأخذن بقبضة جرادات. رواه الإمام الشافعي بسند صحيح "التلخيص الحبير" (٢٢٩:١).

مختصرا (١٣٦). فليس سكوت عمر رضى الله عنه فى هذه القصة دليلا على تسليمه قول كعب إنها من صيد البحر، لما قد تواتر عنه القول بإيجاب تمرة أو قبضة من طعام فى حردة بأسانيد كثيرة، ولما ثبت عنه أنه أمر كعبا نفسه بتمرة فى جرادة.

وأما ما رواه أبو داود والترمذى عن أبى هريرة قال: خرجنا مع رسول الله عَيْنِينَّة فى حجة أو غزوة، فاستقبلنا رجل من جراد، فجعلنا نضربه بساطنا وقسينا، فقال عَيْنِينَّة: «كلوه فإنه من صيد البحر» هذا لفظ الترمذى، قال أبو عيسى: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حيث أبى المهزم عن أبى هريرة. وأبو المهزم اسمه يزيد بن سفيان، وقد تكلم فيه شعبة اهد (٤:١،٤٠١). ولفظ أبى داود: قال: أصبنا صرما من جراد، فكان رجل يضرب بسوطه وهو محرم، فقيل له: إن هذا لا يصلح، فذكر ذلك للنبى عَيْنِينَّة، فقال: ﴿إنما هو من صيد البحر﴾. قال أبو داود: أبو المهزم ضعيف، والحديثان جميعا وهم اهـ (٢:١٠١مع العون).

قال الموفق في "المغنى": واختلفت الرواية في الجراد، فعنه -أى عن أحمد-: هو من صيد البحر لا جزاء فيه، وهو مذهب أبي سعيد. قال ابن المنذر: قال ابن عباس وكعب: هو من صيد البحر. وقال عروة: هو نثرة حوت. وروى عن أبي هريرة -فذكر ما رواه أبو داود- وروى عن أحمد: أنه من صيد البر، وفيه الجزاء. وهو قول الأكثرين؛ لما روى أن عمر رضى الله عنه قال لكعب -فذكر الأثر الذي ذكرناه- وقال: ولأنه طير يشاهد طيرانه في البر، ويهلكه الماء إذا وقع

فيه، فأشبه العصافير. فأما الحديثان الذين ذكرناهما عن أبي هريرة فوهم، قاله أبو داود، فعلى هذا يضمنه بقيمته؛ لأنه لا مثل له، وهذا قول الشافعي. وعن أحمد: يتصدق بتمرة عن الجرادة. وهذا يروى عن عمر، وعبد الله بن عمر. وقال ابن عباس: قبضة من طعام. قال القاضي: هذا محمول على أنه أوجب ذلك على طريق القيمة، والظاهر أنهم لم يريدوا بذلك التقدير، وإنما أرادوا أن فيه أقل شيء اهد (٣٤:٣). وقال محمد في "الموطأ": أما الجراد فلا ينبغي للمحرم أن يصيده، فإن فعل كفر، وتمرة خير من جرادة، كذلك قال عمر بن الخطاب. وهذا كله قول أبي حنيفة والعامة من فقهاءنا رحمهم الله تعالى اهد (٢١١). وفي "التعليق الممجد": قال الدما ميني: ذكر بعض الحذاق من المالكية أن الجراد نوعان: برى، وبحرى، فيترتب على كل حكمه، ويتفق بذلك الأخبار اهد. وقد ذكر الدميرى في "حياة الحيوان" له الجراد البرى والبحرى على خياله، وذكر الكل واحد منها خواصًا وأفعالا وصورا وأشكالا (١٧٤). والله تغالى أعلم.

فائدة:

قال في "الهداية": ومن قتل قملة تصدق بما شاء مثل كف من طعام؛ لأنها متولدة من التغث الذي على البدن. وفي "الجامع الصغير": أطعم شيئا. وهذا يدل على أنه يجزئه أن يطعم مسكينا شيئا يسيرا على سبيل الإباحة وإن لم يكن مشيعا اهـ. قال المحقق في "الفتح": قوله: متولدة من التفث، يفيد أن الجزاء باعتبار أنه قضاء التفث، فيستفاد منه أنه لو لم يأخذها من بدنه (ولا ثوبه) بل وجد قملة على الأرض فقتله لا شيء عليه، والقملتان والثلاث كالواحدة، وفي الزائد على الثلاث بالغا ما بلغ نصف صاع بر ونحوه، هذا إذا قتلها قصدا، أو ألقى ثوبه في الشمس لقصد قتلها، ولو ألقاه لا للقتل فماتت لا شيء عليه. اهـ (١٨:٣).

وقال الموفق في "المغنى": فأما القمل ففيه روايتان: إحداهما إباحة قتله؛ لأنه من أكثر الهوام أذى، فأبيح قتله كالبراغيث وسائر ما يؤذى. والثانية أن قتله محرم، وهو ظاهر كلام الخرقى؛ لأنه يترفه بإزالته، فحرم كقطع الشعر، ولأن النبي عَلَيْكُ رأى كعب ابن عجرة والقمل يتناثر على وجهه، فقال له: «احلق رأسك»، فلو كان قتل القمل وإزالته مباحا لم يكن كعب ليتركه حتى يصير كذلك، ولكان النبي عَلِيْكُ أمره بإزالته خاصا. والصئبان كالقمل؛ لأنه بيضه، ولا فرق بين قتل القمل ورميه أو قتله بالزئبق، لحصول الترفه به، ويجوز له حك رأسه برفق كيلا يقطع شعرا أو يقتل

باب يجب على المحرم إرسال ما في يده من الصيد عند الإحرام لا ما في بيته أو في قفص معه وفي حكمه الداخل في الحرم

۲۹٥٨ – حدثنا أبو بكر بن عياش، عن يزيد بن أبي زياد، عن عبد الله بن الحارث، قال: كنا نحج ونترك عند أهلنا أشياء من الصيد ما نرسلها. رواه ابن أبي شيبة.زيلعي

قملا، فإن تقلى المحرم أو قتل قملا فلا فدية فيه، فإن كعب بن عجرة حين حلق رأسه قد أذهب قملا كثيرا، ولم يجب عليه لذلك شيء، إنما أوجب الفدية بحلق الشعر.

(قلنا: إنه لم يرد قتل القمل، وإنما أراد إزالة الشمر فماتت من غير قصد منه)، ولأن القمل لا قيمة له، ولأنه لي يرد قتل القمل، وكذلك شعر الرأس والبدن لا قيمة له وليس بصيد)، حكى عن ابن عمر قال: هي أهون مقتول. وسئل (۱) أبن عباس في محرم ألقى قمله ثم طلبها فلم يجدها، قال: تلك ضالة لا تبتغي. (يعني لا يجب إعادتها إلى الرأس والبدن، وليس مراده نفي الجزاء)، وهذا قول طاؤس، وسعيد بن جبير، وعطاء، وأبي ثور، وابن المنذر. وعن أحمد فيمن قتل قملة قال: يطعم شيئا، فعلى هذا أي شيء تصدق به أجزأه، سواء قتل قليلا أو كثيرا، وهذا قول أصحاب الرأى. وقال إسحاق: تمرة فوقها. وقال مالك: حفنة من طعام. وروى ذلك عن ابن عمر، والخلاف المراه في قتله للمحرم، أما في الحرم لغير المحرم فيباح قتل القمل بغير خلاف اهـ (٣٠٤:٣).

وقال محمد في "الموطأ": أخبرنا مالك، عن نافع قال: المحرم لا يصلح له أن ينتف من شعره شيئا، ولا يحلقه، ولا يقصره، إلا أن يصيبه أذى من رأسه، فعليه فدية كما أمره الله تعالى، ولا يحل له أن يقلم أظفاره، ولا يقتل قملة، ولا يطرحها من رأسه إلى الأرض، ولا من جسده، ولا من ثوبه، ولا يقتل الصيد، ولا يأمر به، ولا يدل عليه. قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبى حنيفة رحمه الله تعالى اهد. (٢٠١).

باب يجب على المحرم إرسال ما في يده من الصيد عند الإحرام لا ما في بيته أو قفص معه وفي حكمه الداخل في الحرم

قوله: "حدثنا أبو بكر بن عياش" إلخ، قال في "الهداية": ومن أحرم وفي بيته أو في قفص معه صيد، فليس عليه أن يرسله. وقال الشافعي رحمه الله: يجب عليه أن يرسله؛ لأنه متعرض

⁽١) أخرجه الشافعي رحمه الله في "مسنده" بسند صحيح (٨٠).

(٤١:١). قلت: سند حسن صحيح على شرط مسلم، وعبد الله بن الحارث له رؤية، ولد على عهد النهي عَلَيْكِيَّةٍ. كما في التقريب (١٠٠).

للصيد بإمساكه في ملكه، فصار كما إذا كان في يده. ولنا أن الصحابة رضى الله عنهم كانوا يحرمون وفي بيوتهم صيود دواجن، ولم ينقل عنهم إرسالها. وبذلك جرت العادة الفاشية، وهي من إحدى الحجج، ولأن الواجب ترك التعرض، وهو ليس بمتعرض من جهته، لأنه محفوظ بالبيت والقفص لا به غير أنه في ملكه، ولو أرسله في مفازة فهو على ملكه، فلا معتبر ببقاء الملك. وقيل: إذا كان القفص في يده لزمه إرساله، لكن على وجه لا يضيع اهـ (٣١:٣ مع "الفتح"). قلت: وكذا ينبغي اختلاف الرواية فيما إذا كان مربوطا بحبل معه، بل الظاهر فيه وجوب الإرسال رواية واحدة؛ لكون القفص منفصلا عن الصيد، والحبل متصلا به.

قال الموفق في "المغنى": إذا أحرم وفي يده صيد، أو دخل الحرم بصيد، لزمه إزالة يده المشاهدة دون الحكمية عنه، ومعناه إذا كان في قبضته أو خيمته أو رحله أو قفص معه أو مر بوطا بحبل معه لزمه إرساله، وبه قال مالك، وأصحاب الرأى. وقال الثورى: هو ضامن لما في بيته أيضا، وحكى نحو ذلك عن الشافعي رحمه الله. وقال أبو ثور: ليس عليه إرسال ما في يده، وهو أحد قولى الشافعي؛ لأنه لا يلزم من منع ابتداء الصيد المنع من استدامته بدليل الصيد في الحرم. ولنا على أنه لا يلزمه إزالة يده الحكمية أنه لم يفعل في الصيد فعلا، فلم يلزمه شيء، كما لو كان في ملك غيره، وعكس هذا إذا كان في يده المشاهدة لأنه فعل الإمساك في الصيد، فكان ممنوعا عنه، وكحالة الابتداء فإن استدامة الإمساك إمساكه بدليل أنه لو حلف لا يمسك شيئا، فاستدام إمساكه حنث، والأصل المقيس عليه ممنوع، والحكم فيه ما ذكرنا قياسا عليه اهـ (٢٩٨:٣).

قلت: والدليل على كون المحرم ممنوعا عن التعرض للصيد، ما قد تقدم في حديث أبي قتادة من قوله على المساكة من قوله على المره أحدكم به، أو أشرتم إليه، أو أعنتم الخ، ولا يخفى أن إمساكه بيده تعرض له فوق الإشارة والإعانة عليه فافهم. قال في "الغنية": وإن كان في بيته، أو في قفص معه في يده، أو في يد خادمه، أو في رحله، لا يجب إرساله. وقيل: إذا كان القفص في يده لزمه إرساله، لكن على وجه لا يضيع كما مر. (بأن يخليه في بيته، أو يودعه عند حلال) والظاهر أن مثله ما إذا كان الحبل المشدود في رقبة الصيد في يده. "رد المحتار" اهر المحرام عنه قبل الإحرام استظهرته قبل المراجعة إلى الكتاب، ولله الحمد على الموافقة. هذا إذا كان الصحة عده قبل الإحرام

۲۹۵۹ حدثنا عبد السلام بن حرب، عن ليث، عن مجاهد: أن عليا رضى الله عنه رأى مع أصحابه داجنا من الصيد وهم محرمون، فلم يأمرهم بإرساله. رواه ابن أبى شيبة. "زيلعى" (۱:۱) وسنده حسن، ومجاهد عن على مرسل، وهو حجة عندنا.

۲۹۳۰ حدثنا عارم، ثنا حماد بن زید، عن هشام بن عروة، قال: کان ابن الزبیر بمکة وأصحاب النبی عَیْشِهِ یحملون الطیر فی الأقفاص. رواه البخاری فی "الأدب المفرد(۷۰) و سنده صحیح، وزاد ابن قدامة فی "المغنی": لا یرون به بأسا اهـ (۲۹۹۳).

أو قبل المدخول في الحرم، وأما إذا أخذ صيدا في الحل وهو محرم، أو في الحرم وهو حلال، لم يملكه، ووجب إرساله، سواء كان في يده (حقيقة) أو في قفص معه، أو في بيته، ولو لم يرسله حتى هلك وهو محرم أو حلال فعليه الجزاء، ولو أرسله محرم آخر لا شيء على المرسل. كما في "الغنية" أيضا (١٥٧).

قوله: "حدثنا عبد السلام" إلخ، قلت: دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة، وهو محمول على أن الصيد كان معهم في الأقفاص لا في يدهم حقيقة، بدليل حديث أبى قتادة المذكور آنفا.

قوله: "حدثنا عارم" إلخ، دلالته على الجزء الثالث من الباب ظاهرة. قال الموفق فى "المغنى": ومن ملك صيدا فى الحل فأدخله الحرم، لزمه رفع يده وإرساله، فإن تلف فى يده أو أتلفه فعليه ضمانه، كصيد الحل فى حق المحرم. قال عطاء: إن ذبحه فعليه الجزاء، وروى ذلك عن ابن عمر رضى الله عنهما. وممن كره إدخال الصيد الحرم ابن عمر، وابن عباس، وعائشة، وعطاء، وطاؤس، وأصحاب الرأى.

(قلت: إنما كره الحنفية إدخاله ممسكا بيده، وأما في الأقفاص فلا)، ورخص فيه جابر بن عبد الله، ورويت عنه الكراهة. قال هشام بن عروة: كان ابن الزبير تسع سنين يراها في الأقفاص، وأصحاب النبي عَيِّلِهُ لا يرون به بأسا، ورخص فيه سعيد بن جبير، ومجاهد، ومالك، والشافعي، وأبو ثور، وابن المنذر لأنه ملكه خارجًا، وحل له التصرف فيه، فجاز له ذلك في الحرم كصيد المدينة. ولنا أن الحرم سبب محرم للصيد يوجب ضمانه، فحرم استدامة إمساكه كالإحرام، ولأنه صيد ذبحه في الحرم، فلزمه جزاءه كما لو صاده منه، وصيد المدينة لا جزاء فيه بخلاف صيد الحرم اهد (٢٩٩٣).

باب حرمة صيد الحرم وشجره ونباته وحشيشه إلا الإذخر

المعد - وهو يبعث البعوث إلى مريح العدوى، أنه قال لعمرو بن سعد - وهو يبعث البعوث إلى مكة -: ائذن لى أيها الأمير! أحدثك قولا قام به رسول الله عَيْنِيَةً الغد من يوم الفتح، فسمعته أذناى، ووعاه قلبى، وأبصرته عيناى حين تكلم به، أنه حمد الله وأثنى عليه ثم

باب حرمة صيد الحرم وشجره ونباته وحشيشه إلا الإذخر

قوله: "عن أبى شريح إلى آخر الباب"، قال الموفق فى "المغنى": صيد الحرم حرام على الحلال والمحرم، فمن أتلف من صيده شيئا فعليه ما على المحرم فى مثله، الأصل فى تحريمه النص والإجماع، أما النص فما روى ابن عباس –فذكر ما ذكرناه فى المتن وأجمع المسلمون على تحريم صيد الحرم على الحلال والمحرم، وفيه الجزاء على من يقتله بمثل ما يجزئ به الصيد فى الإحرام، وحكى عن داود أنه لا جزاء فيه؛ لأن الأصل براءة الذمة، ولم يرد فيه نص، فيبقى بحاله. ولنا أن الصحابة رضى الله عنهم قضوا فى حمام الحرم بشاة شاة، روى ذلك عن عمر، وعثمان، وابن عمر، وابن عباس، ولم ينقل عن غيرهم خلافهم. (بل قال به عطاء، وسعيد بن المسيب، وحفص ابن عاصم، وغيرهم) فيكون إجماعا، ولأنه صيد ممنوع منه لحق الله تعالى أشبه الصيد فى الحرم. قال: ويجب فى حمام الحرم شاة، وقال أبو حنيفة: فيه فى الحرم شاة، وفى حمام الحرم فى الحل وايتان: حكومة، وشاة اهر (٣٠٩٠٣).

قلت: لم أقف على قول أبى حنيفة هذا فى كتب الأحناف، والظاهر وقوع التصحيف فى الإسم، فكتب مكان مالك أو الشافعي أبا حنيفة سهوا، فإنهما قائلان بجزاء حمامة الحرم بشاة دونه، أو لعله رواية عنه، فإن الموفق ثقة فى النقل، وإنما قال الإمام به فى حمام الحرم خاصة لقول من سمينا من الصحابة، وترجح عنده أنهم لم يقضوا فيه بذلك تقويما، بل لحرمة الحرم، وأما حمامة الحل يصيدها المحرم ففيها القيمة؛ لقول ابن عباس: ما كان سوى حمام الحرم ففيه ثمنه. أخرجه البيهقى وقد تقدم ذكره، والله تعالى أعلم.

إذا تُبت عن الرسول حكم ينتظمه لفظ القرآن يجب نسبته إلى الكتاب:

قال الجصاص في "أحكام القرآن" له (٤٦١:٢): قوله: ﴿لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم﴾، قيل: فيه ثلاثية أوجه كلها محتمل: أحدها: محرمون بحج أو عمرة. والثاني: دخول الحرم، يقال: أحرم الرجل إذا دخل الحرم كما يقال: أنجد، وأعرق، وأتهم، إذا أتى النجد، والعراق، والتهامة

قال: «إن مكة حرمها الله، ولم يحرمها الناس، فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسفك بها دما، لا يعضد بها شجرة، فإن أحمل ترخص لقتال رسول الله عليها

والثالث: الدخول في الشهر الحرام، كما قال الشاعر:

قتل الخليفة محرما

يعنى فى الشهر الحرام، وهو يريد عثمان بن عفان رضى الله عنه، ولا خلاف أن الوجه الثالث غير مراد بهذه الآية، وأن أشهر الحرام لا يحظر الصيد، والوجهان الأولان مرادان، وقد ثبت عن النبى عَلِيْكُ النهى عن صيد الحرم للحلال والمحرم، فدل أنه مراد بالآية؛ لأنه متى ثبت عن النبى عَلِيْكُ حكم ينتظمه لفظ القرآن فالواجب(١) أن يحكم بأنه صدر عن الكتاب غير مبتدأ اهـ.

وقال العلامة ابن العربى فى "أحكام القرآن" له (٢٠٥١): المسألة السادسة: قوله تعالى: هوأنتم حرم عام فى التحريم بالزمان، وفى التحريم بالمكان، وفى التحريم بحالة الإحرام، إلا أن تحريم الزمان خرج بالإجماع عن أن يكون معتبرا، وبقى تحريم المكان وحالة الإحرام على أصل التكليف اه. قلت: وليس ذلك من الجمع بين الحقيقة والمجاز، أو الجمع بين المعانى المشتركة فى شىء، بل حاصله أن قوله: "حرم" يعم أنواع الحرمات بأسرها إلا ما خص منه بالإجماع فافهم. قال ابن العربى: المسألة الثامنة والعشرون. وقال بعضهم: لاجزاء فى صيد الحرم أصلا، وقال سائر العلماء. حرمة الحرم كالإحرام، واللفظ فيهما واحد، يقال: أحرم الرجل إذا تلبس بالإحرام، كما يقال: أحرم إذا دخل فى الحرم حسبما تقدم بيانه، فلا معنى لما قاله من أسقط الجزاء فيه؛ لاقتضاء اللفظ لوجوب الجزاء وعموم الحكم فى ذلك كله اهـ (٢٨٠١).

قلت: وإذا قلنا بعموم قوله تعالى: «وأنتم حرم» للمحرمين وللداخلين فى الحرم، لزم عموم التخيير بين الهدى والإطعام والصيام لهم جميعا، كما قال به أحمد والأكثرون، صرح به الموفق فى "المغنى" (٣:٩٠٣). وقال به زفر منا كما فى "الهداية"، خلافا لأبى حنيفة وصاحبيه، فقالوا: لا يجزئه الصوم؛ لأنها غرامة وليس بكفارة، فأشبه ضمان الأموال، وهذا لأنه يجب بتفويت وصف فى المجل وهو الأمن، والواجب على المحرم بطريق الكفارة جزاء على فعله؛ لأن الحرمة باعتبار معنى فيه، وهو إحرامه، والصوم يصلح جزاء الأفعال لا ضمان المحال اهـ (٢٨:٣ مع

⁽١) قلت: وكذلك إذا ثبت عن المجتمِّد حكم يوافقه حديث الرسول مَرَافي يحب نسبته إلى الحديث وإن لم يعلم احتجاج المجتهد به

فقولوا لــه: إن الله قــد أذن لرسولــه ﷺ، ولم يأذن لكم، وإنما أذن لى ساعة من نهار، وقد عادت حــرمتها اليوم كحرمتها بالأمس، وليبلغ الشاهــد الغائب». أخرجه البخارى واللفظ له "فتح البارى" (٣٨:٤).

"الفتح"). وفيه أنه لو كان من قبيل الغرامة لوجب على الصبى والجنون غرامته إذا استهلكوا كما في أموال الناس، وقد نص في "الإيضاح" على أنه لا يجب عليهم. وأجيب بأنه وإن كان غرامة ولكن مستحق هذا الضمان هو الله تعالى، فتجاذبه أصلان: شبه الغرامة، وشبه الجزاء، فرتبنا على كل وجه مقتضاه محتاطين في الترتيب المذكور، فقلنا: لا يدخله الصوم نظرا إلى أنه ضمان محل، ولا ضمان على الصبى والذمى نظرا إلى شبهه بالجزاء. "فتح" اه (٢:٣)، فافهم فإن مدارك الحنفية دقيقة جدا.

قوله: على حديث أبى شريح هذا: «إن الله حرم مكة ولم يحرمها الناس» استدل به على المرأ اشتراط الإحرام على من دخل الحرم. قال القرطبى: معنى قوله: «حرمه الله»، أى يحرم على المرأ دخوله حتى يحرم، ويجرى هذا مجرى قوله تعالى: ﴿حرمت عليكم أمهاتكم ، أى وطؤهن ﴿وحرمت عليكم المهاتكم ، أى أكلها. فعرف الاستعمال يدل على تعيين المحذوف. قال: وقد دل على صحة هذا المعنى اعتذاره عن دخول مكة غير محرم مقاتلا بقوله: (وإن أحد ترخص لقتال رسول الله على فقولوا: إن الله أذن لرسوله على ولم يأذن لكم)، «وإنما أذن لى ساعة من نهار»، وفي لفظ: «ولم تحل لى إلا ساعة من نهار» الحديث. قال: وبهذا أخذ مالك، والشافعي في أحد قولهيهما، ومن تبعهما في ذلك، فقالوا: لا يجوز لأحد أن يدخل مكة إلا محرما، إلا إذا كان ممن يكثر التكرار. (كمن هو دون المواقيت عندنا، وما قاله مالك والشافعي في أحد قوليهما قال به أبو حنيفة رواية واحدة). "فتح البارى" (٤٤٤).

واستدل به على تحريم القتل والقتال بالحرم، فأما القتل فنقل بعضهم الاتفاق على جواز إقامة حد القتل فيها على من أوقعه فيها، وخص الخلاف بمن قتل في الحل ثم لجأ إلى الحرم، وممن نقل الإجماع على ذلك ابن الجوزى، واحتج بعضهم بقتل ابن الحطل بها، ولا حجة فيه؛ لأن ذلك كان في الوقت الذي أحلت فيه للنبي عَيِّكِيَّد. وزعم ابن حزم أن مقتضى قول ابن عمر وابن عباس وغيرهما أنه لا يجوز القتل فيها مطلقا، ونقل التفصيل عن مجاهد، وعطاء. وقال أبو حنيفة: لا يقتل في الحرم حتى يخرج إلى الحل باختياره، لكن لا يجالس ولا يكلم ويوعظ ويذكر. وقال أبو يوسف: يخرج مضطرا إلى الحل، وفعله ابن الزبير. وروى ابن أبي شيبة من طريق طاوس عن

٣٩٦٢ - عن أبى هريرة رضى الله عنه، قال: لما فتح الله على رسوله مكة قام النبى عليها عليهم، فحمد الله، وأثنى عليه، ثم قال: (إن الله حبس عن مكة الفيل، وسلط عليها رسوله والمؤمنين، وأنها أحلت لى ساعة من نهار، ثم بقى حراما إلى يوم القيامة، لا يعضد شجرها، ولا ينفر صيدها، ولا يختلى خلاها، ولا تحل ساقطتها إلا لمنشد»، فقال العباس: إلا الإذخر، فإنه لقبورنا وبيوتنا. فقال عليه الصلاة والسلام: (إلا الإذخر». أخرجه الستة. "زيلعى" (١:١١٥).

ابن عباس: من أصاب حدا ثم دخل الحرم لم يجالس ولم يبايع وعن مالك والشافعى: يجوز إقامة الحد مطلقا؛ لأن العاصى هتك حرمة نفسه، فأبطل ما جعل الله له من الأمن. وأما القتال فقال الماوردى: من خصائص مكة أن لا يحارب أهلها، فلو بغوا على أهل العدل فإن أمكن ردهم بغير قتال لم يجز، وإن لم يمكن إلا بالقتال فقال الجمهور: يقاتلون؛ لأن قتال البغاة من حقوق الله تعالى، فلا يجوز إضاعتها. وقال آخرون: لا يجوز قتالهم، بل يضيق عليهم إلى أن يرجعوا إلى الطاعة اهملخصا من "فتح البارى" (٤١:٤). وموضع البسط أبواب الجهاد، وسنستوفى الكلام فى المسألة هناك إن شاء الله تعالى.

قوله على الشجر المنهى عن عير صنع آدمى، فأما ما ينبت بمعالجة آدمى فاختلف فيه، والجمهور عن قطعه بما ينبته الله تعالى من غير صنع آدمى، فأما ما ينبت بمعالجة آدمى فاختلف فيه، والجمهور على الجواز. وقال الشافعى: في الجميع الجزاء، ورجحه ابن قدامة، واختلفوا في جزاء ما قطع من النوع الأول، فقال مالك: لا جزاء فيه بل يأثم، وقال عطا: يستغفر. وقال أبو حنيفة: يؤخذ بقيمته هدى. وقال الشافعى: في العظيمة بقرة، وفيما دونها شاة. واحتج الطبرى بالقياس على جزاء الصيد، وتعقبه ابن القصار بأنه كان يلزمه أن يجعل الجزاء على المحرم إذا قطع شيئا من شجر الحل، ولا قائل به (قلت: وحجة الشافعي أثر عمر وسيأتي). وقال ابن العربي: اتفقوا على تحريم قطع شجر الحرم، إلا أن الشافعي أجاز قطع السواك من فروع الشجرة، كذا نقله أبو ثور عنه، وأجاز أيضا أخذ الورق والثمر إذا كان لا يضرها ولا يهلكها، وبهذا قال عطاء، ومجاهد، وغيرهما، وأجازوا قطع الشوك؛ لأنه يؤذي بطبعه فأشبه الفواسق، ومنعه الجمهور لما في حديث ابن عباس بلفظ: «ولا يعضد شوكه»، وصححه المتولى من الشافعية. وأجابوا بأن القياس المذكور في مقابلة بلفض، فلا يعتبر به حتى ولو لم يرد النص على تحريم الشوك لكان في تحريم قطع الشجر دليل على النص، فلا يعتبر به حتى ولو لم يرد النص على تحريم الشوك لكان في تحريم قطع الشجر دليل على النص، فلا يعتبر به حتى ولو لم يرد النص على تحريم الشوك لكان في تحريم قطع الشجر دليل على

«إلا الإذخر». أخرجه البحارى واللفظ له. "فتح البارى" والأرمة البارى" والأرمة الله على المناه المناه المناه الله المناه المناه المناه الله المناه المناه المناه المناه المناه الله المناه الله المناه الله المناه الله المناه المناه المناه المناه المناه المناه المناه الله المناه الله المناه المناع المناه ال

۲۹۶۶ – أخبرنا سعيد، عن ابن جريج، قال: سمعت عطاء يقول: سئل ابن عباس رضى الله عنهما عن صيد الجراد من الحرم، فقال: لا، ونهى عنه. قال: أما قلت له أو رجل من القوم: فإن قومك يأخذونه وهم محتبون (وفى لفظ: منحنون) فى المسجد؟

تحريم قطع الشوك؛ لأن غالب شجر الحرم كذلك. ولقيام الفارق أيضا؛ فإن الفواسق المذكورة تقصد بالأذى بخلاف الشجر. قال ابن قدامة: ولا بأس بالانتفاع بما انكسر من الأغصان وانقطع من الشجر بغير صنع الآدمى، ولا بما يسقط من الورق نص عليه أحمد، ولا نعلم فيه خلافا اهم من أفتح البارى " (٣٨:٤).

قوله على عديث ابن عباس: «ولا يختلى خلاها»، وهو بالقصر والمد الرطب من النبات، واختلاء قطعه، واستدل به على تحريم رعيه لكونه أشد من الاحتشاش، وبه قال مالك والكوفيون واختاره الطبرى. وقال الشافعى: لا بأس بالرعى لمصلحة البهائم وهو عمل الناس، بخلاف الاحتشاش فإنه المنهى عنه، فلا يتعدى ذلك إلى غيره. وفي تخصيص التحريم بالرطب إشارة إلى جواز رعى اليابس واختلائه، وهو أصلح الوجهين للشافعية. قال ابن قدامة: لكن في استثناء الإذخر إشارة إلى تحريم اليابس من الحشيش، ويدل عليه أن في بعض طرق لكن في استثناء الإذخر إشارة إلى حقيشها». قال: وأجمعوا على أخذ ما استثبته الناس في الحسرم من بقل وزرع ومشموم (لشبهه بالأهلى من الحيوانات)، فلا باس برعيه واختلائه. اهد من "فتح البارى" (٢٤٤).

قوله: "أخبرنا سعيد إلخ دلالته على حرمة صيد الجراد من الحرم ظاهرة. ولا يخفى أنه من صيد الحل ولكن صار في حكم صيد الحرم بدخوله الحرم وهذا هو المذهب عندنا.

فقال: لا يعلمون. اخرجه الإمام الشافعي في "مسنده" (٨٠)، وسنده حسن فإن في سعيد مقالا.

٣٩٦٥ - أخبرنا سعيد، عن أبن جريج، عن عطاء: أن عثمان بن عبيد الله بن حميد قتل ابن له حمامة، فجاء ابن عباس، فقال له ذلك، فقال ابن عباس: تذبح شاة فتصدق بها، قال ابن جريج: فقلت لعطاء: أ من حمامة مكة؟ قال: نعم. أخرجه الإمام الشافعي في "مسنده" (٨٠)، وسنده حسن.

۲۹٦٦ عن عطاء: أن رجلا أغلق بابه على حمامة وفرخيها، ثم انطلق إلى عرفات ومنى، فرجع وقد موتت، فأتى ابن عمر، فجعل عليه ثلاثا من الغنم، وحكم معه رجل آخر. أخرجه ابن أبى شيبة، والبيهقى، وسكت عنه الحافظ فى "التلخيص" (۲۲۹:۱)، فهو حسن أو صحيح، وتقدم حديث عمر من طريق نافع بن عبد الحارث: أنه تسبب فى قتل حمامة بمكة، فحكم عليه نافع وعثمان بعنز ثنية عفراء. وسنده حسن.

حفص بن عاصم، فأخذنا فرخا بمكة في منزلنا، فلعبنا به حتى قتلناه. فقالت له امرأته عائشة بنت مطيع بن الأسور، فأمر بكبش، فتصدق له. أخرجه ابن أبي شيبة، وسكت عنه الحافظ في "التلخيص" (٢٢٩:١)، فهو حسن أو صحيح.

قوله: "أخبرنا سعيد" إلى آخر الباب، دلالة الآثار على حرمة صيد الحرم ووجوب الجزاء بقتله ظاهرة، فبطل قول من قال: لا جزاء فيه. وكذا دلالة أثر مجاهد المرسل، وأثر ابن الزبير الموقوف عليه، على وجوب الجزاء بقطع شجر الحرم صغيرها وكبيرها ظاهرة، والشافعي رحمه الله أخذ بظاهره، فأوجب في الدوحة الكبيرة بقرة، وفي الصغيرة شاة، وحمله أبو حنيفة رحمه الله على التقدير تقويما، فالواجب عنده قيمة الشجرة، فيشترى بها هدى يذبح في الحرم، ويتصدق بلحمه على مساكينه إن بلغت هديا، أو طعام يتصدق به على كل مسكين نصف صاع، ولا يجزئه الصوم عنده كما تقدم.

قال الموفق في "المغنى": أجمع أهل العلم على تحريم قطع شجر الحرم البرى الذي لم ينبته الآدمى، وعلى إباحة أخذ الإذخر وما أنبته الآدمى من البقول والزروع والرياحين، حكى ذلك ابن المنذر، والأصل ما روينا من حديث ابن عباس، وروى أبو شريح وأبو هريرة بنحوه، والكل متفق

حمام مكة إذا قتلن شاة. رواه البيهقي، ورواه ابن أبي شيبة عن أبي خالد الأحمر، وعن عبدة، كلاهما عن يحيى بن سعيد نحوه. "التلخيص الحبير" (٢٢٩:١)، وسند ابن أبي شيبة صحيح.

٣٩٦٩ عن داود بن شابور، عن مجاهد، عن النبي عَلَيْكُ، أنه قال: «في الدوحة الكبيرة إذا قطعت من أصلها بقرة». رواه سفيان بن عيينة، قاله الماوردي. "التلخيص الحبير" (٢:٩١). قلت: داود هذا من رجال الترمذي والنسائي، ثقة من السادسة. "تقريب" (٤٥)، والأثر مرسل، ومراسيل مجاهد حسان كما مر في المقدمة.

عليه. وفي حديث أبى هريرة: «أ لا وأنها ساعتى هذه حرام، لا يختلى خلاها، ولا يعضد شجرها». وروى الأثرم حديث أبى هريرة، وفيه: «لا يعضد شجرها» ولا يحتش حشيشها، ولا يصاد صيدها». فأما ما أنبته الآدمى من الشجر فقال أبو الخطاب وابن عقيل: له فلعله من غير ضمان كالزرع. وقال الشافعى: في شجر الحرم الجزاء بكل حال، أنبته الآدميون أو نبت بنفسه. وقال أبو حنيفة: لا جزاء فيما أنبت الآدميون جنسه، كالجوز، واللوز، والنخل ونحوه، ولا فيما أنبته الآدمى من غيره، كالدوح، والسلم ونحوه؛ لأن الحرم يختص تحريمه ما كان وحشيا من الصيد كذلك الشجر، ويجب الضمان في إتلاف شجر الحرم وحشيشه، وبه قال الشافعي وأصحاب الرأى. وقال مالك، وأبو داؤد، وابن المنذر: لا يضمن؛ لأن الحرم لا يضمنه في الحل، فلا يضمن في الحرم كالزرع. قال ابن المنذر: لا أجد دلالة أوجب بها في شجر الحرم فرضا من كتاب، ولا سنة، ولا إجماع، وأقوال، كما قال مالك، نستغفر الله تعالى. ولنا ما روى أبو هشيمة قال: رأيت عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه أمر بشجر كان في المسجد يضر بأهل الطواف فقطع وفدا. قال: وذكر البقرة. رواه حنبل في "المناسك".

وعن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال: في الدوحة بقرة، وفي الجزلة (أى الصغيرة) شاة. ونحوه عن عطاء، ولأنه ممنوع عنه لحرمة الحرم، فضمن كالصيد، ويخالف المحرم فإنه لا يمنع من قطع شجر الحل ولا زرع الحرم، إذا ثبت هذا فإنه يضمن الشجرة الكبيرة ببقرة. والصغيرة بشاة، والحشيش بقيمته، والغصن بما نقص، وبه قال الشافعي. وقال أصحاب الرأى: يضمن الكل بقيمته، وعن أحمد مثل ذلك اه ملخصا (٣٦٤ و ٣٦٧).

واعلم أن عطاء قد اختلف عليه في هذه المسألة، فروى هشيم عن شيخ عنه: أن المحرم إذا

. ۲۹۷ حن ابن الزبير: في الشجرة النامية الكبيرة بقرة، وفي الصغيرة شاة. ذكره الإمام الشافعي، ولم يذكر له إسنادا. "التلخيص الحبير" (٢٢٩:١).

۲۹۷۱ عن هشيم، عن شيخ، عن عطاء، أنه كان يقول: المحرم إذا قطع شجرة عظيمة من شجرة الحرم فعليه بدنة. أخرجه سعيد بن منصور، وفي سنده رجل لم يسم. "التلخيص الحبير" (۲۲۹:۱).

٢٩٧٢ - أبو حنيفة عن حماد، والهيثم، عن نافع، عن ابن عمر رضى الله عنهما، أنه قال: إذا رمى الرجل فى الحرم فأصاب فى الحل فعليه الجزاء، وإذا رمى فى الحل فأصاب فى الحرم فعليه الجزاء. أخرجه الحافظ ابن خسرو فى مسنده للإمام، وسنده صحيح. "جامع المسانيد" (٤٩:١).

قطع شجرة عظيمة من شجر الحرم فعليه بدنة. وعن حجاج هو ابن أرطاة عنه قال: يستغفر الله، ولا يعود. كذا في "التلخيص الحبير" (٢٢٩:١) ولكن الشافعي نسب إلى عطاء القول بوجوب الجزاء كما في "التلخيص" أيضا، وهذا يدل على ترجيح الرواية الأولى على الثانية، وفيها ابن أرطاة متكلم فيه كما ترى، وفي الأولى رجل لم يسم، فهما متساويان سندا، وترجحت الأولى بموافقتها لأقوال الصحابة رضى الله عنهم، منهم عمر ابن الخطاب رضى الله تعالى عنه، وناهيك بهم قدوة.

قوله: "أبو حنيفة" إلخ، قلت: دلالته على وجوب الجزاء في صيد الحرم سواء كان الصائد في الحرم والصيد في الحل أو بالعكس ظاهرة، وهو المذهب قال المحقق في "الفتح": ويلزم الجزاء برمي الحلال من الحرم صيدا في الحل، كما يلزم في عكسه؛ لقوله تعالى: ﴿لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم﴾، وهو يعم المحرم والداخل في الحرم كليهما، وكذا إرسال الكلب، اهـ ملخطا (٣٨:٣).

قال الموفق في "المغنى": إذا رمى الحلال من الحل صيدا في الحرم فقتله، أو أرسل كلبه عليه فقتله، أو قتل صيدا على فرع في الحرم أصله في الحل ضمنه، وبهذا قال الثورى، والشافعى، وأبو ثور، وابن المنذر، وأصحاب الرأى. وحكى أبو الخطاب عن أحمد رواية أخرى: لا جزاء عليه في جميع ذلك، لأن القائل حلال في الحل. وهذا لا يصح فإن النبي عليه قال: «لا ينفر صيدها»، ولم يفرق بين من هو في الحل والحرم، وقد أجمع المسلمون على تحريم صيد الحرم، وهذا من صيده، ولأن صيد الحرم معصوم بمحله بحرمة الحرم، وإن انعكست الحال فرمي من الحرم صيدا في الحل أو أرسل كلبه عليه من الحرم، فلا ضمان عليه كما في الحل، وعن أحمد رواية في الحل أو عن أحمد رواية

مسائل شتى تتعلق بالحج باب لا يجوز قصر الصلاة بمنى لأهل مكة ومن مثلهم من المقيمين

79۷۳ – أخبرنا سعيد بن عبيد الطائى، عن على بن ربيعة الوالبى، قال: سألت عبد الله بن عمر إلى كم تقصر الصلاة؟ فقال: أ تعرف السويداء؟ قال: قلت: لا، ولكنى قد سمعت بها، قال: هى ثلاث ليال قواصد، فإذا خرجنا إليها قصرنا الصلاة. رواه الإمام محمد بن الحسن فى "الآثار" له (٦٢)، وإسناده صحيح على شرط الشيخين غير محمد، فلم يخرجا له وهو ثقة إمام.

أخرى: في جميع الصور يضمن، وعن الشافعي ما يدل عليه اهـ (٣٦١:٣).

قلت: ومذهب أبى حنيفة وجوب الجزاء، فى جميع الصور المذكورة، ويؤيده أثر ابن عمر المذكور فى المتن، فالأصل فى هذه المسائل أن تفويت الأمن على الصيد يوجب الجزاء، والأمن يكون بثلاثة أشياء: بإحرام الصائد، أو دخوله فى أرض الحرم، أو دخول الصيد فيه. قاله المحقق فى "الفتح" (٣-٣٣) وبه سقط ما قاله الموفق فى "المغنى": ولأن الجزاء إنما يجب فى صيد الحرم أو صيد المحرم، وليس هذا بواحد منهما. اهر (٣٦١٣). فإن الداخل فى الحرم كالمحرم عندنا، لدخوله فى عموم قوله تعالى: ﴿لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم كما تقدم، ولأثر ابن عمر هذا فافهم، والله تعالى أعلم.

باب لا يجوز قصر الصلاة بمنى لأهل مكة ومن هو مثلهم من المقيمين

قوله: "أخبرنا سعيد بن عبيد" إلخ، قلت: هذا أصرح ما روى عن ابن عمر في تحديد المسافة لقصر الصلاة بمسيرة ثلاثة أيام، وقد ورد عنه غير ذلك، وقد استوفينا الكلام فيه في الجزء السابع من هذا الكتاب، وبينا وجه الجمع بين ما ورد عنه في هذا الباب، ويقرب منه ما علقه البخارى: وكان ابن عمر وابن عباس رضى الله عنهم بقصران ويقطران في أربعة برد. وصله ابن المنذر وغيره كما في "فتح البارى" (٢-٢٦٤)، فإن أربعة برد مسافة ثلاثة أيام بلياليها بسير وسط كما هو ظاهر، وتأيد ذلك بقوله على السفر في أقل من ثلاثة أيام» سيق لبيان الرخصة للمسافر، فيعم جميع المسافرين، فلو ثبت حكم السفر في أقل من ثلاثة أيام لم يعم الرخصة الجميع، وقد أجمعت الأثمة الأربعة على تحديد مسافة القصر، فلا يجوز القصر إلا في مسيرة مرحلتين بسير الأثقال، وذلك

يومان أو يوم وليلة ستة عشر فرسخا أربعة برد (أى ثمانية وأربعين ميلا، والميل اثنا عشر ألف قدم، كذا في "المغنى" (٩١:٦) عند مالك، والشافعي، وأحمد. وقال أبو حنيفة: لا تقصر في أقل من ثلاث مراحل. (قلت: بل في أقل من مسيرة ثلاثة أيام لياليها، ولا عبرة بالمراحل والأميال عنده، كما قدمناه في الجزء السابع من الكتاب، وعلى هذا فلا مخالفة بين ما قاله والثلاثة إلا في اللفظ دون المعنى)، وقال الأوزاعي: تقصر في مسيرة يوم. وقال داود: يجوز القصر في طويل السفر وقصيره. كذا في "رحمة الأمة" (٢٧).

قلت: ولا عبرة بمن شذ عن الجماعة، فإن الإجماع اللاحق يرفع الخلاف السابق، ولا ينجوز لمن بعده خرقه، إذا تقرر هذا فمقتضاه أن لا يجوز لأهل مكة ومن مثلهم من المقيمين بها قصر الصلاة بعرفة، لقلة المسافة بين مكة وبينها؛ فإنها لا تزيد على اثنى عشر ميلا، وأولى أن لا يجوز بمنى؛ فإنها على ثلاثة أميال منها، ولا قائل بجواز القصر في مثل هذه المسافة من الأئمة. ويؤيده ما أخرجه الدار قطني وابن أبي شيبة من طريق عبد الوهاب بن مجاهد عن أبيه، وعطاء عن ابن عباس: أن رسول الله عينية قال: «يا أهل مكة! لا تقصروا الصلاة في أدنى من أربعة برد من مكة إلى عسفان». قال الحافظ في "الفتح": وهذا إسناد ضعيف من أجل عبد الوهاب اهـ (٢-٣٦٧).

قلت: نعم، ولكنه تأيد بما رواه مالك في "الموطأ" من طريق عطاء: أن ابن عباس سئل أتقصر الصلاة إلى عرفة؟ قال: لا، ولكن إلى عسفان أو إلى جدة والطائف اهـ. والمرفوع الضعيف إذا تأيد بقول صحابي بسند صحيح تقوى، وهذا كذلك لا سيما وقد تأيد بالإجماع على عدم جواز القصر في أقل من أربعة برد كما عرفته؛ واختلف السلف في المقيم بمني هل يقصر أو يتم؟ بناء على أن القصر بها للسفر أو للنسك، واختار الثاني مالك، وتعقبه الطحاوى بأنه لو كان كذلك لكان أهل مني يقصرون، ذكره الحافظ في "الفتح" (٢٤:٢٤).

وقال ابن بطال: اتفق العلماء على أن الحاج القادم مكة يقصر الصلاة بها و بمنى وسائر المشاهد؛ لأنه عندهم في سفر؛ لأن مكة ليست دار إقامة إلا لأهلها، أو لمن أراد الإقامة بها، وكان المهاجرون قد فرض عليهم ترك المقام بها، فلذلك لم ينو رسول الله على الإقامة بها ولا بمنى قال: واختلف العلماء في صلاة المكي بمنى، فقال مالك: يتم بمكة، ويقصر بمنى، وكذلك أهل منى يتمون بمنى، ويقصرون بمكة وعرفات. قال: وهذه المواضع مخصوصة بذلك؛ لأن النبي على للها العلم قصر بعرفة لم يميز من وراءه، ولا قال لأهل مكة: «أتموا»، وهذا موضع بيان. وقال أكثر أهل العلم

منهم عطاء، والزهرى، والثورى، والكوفيون، وأبو حنيفة، وأصحابه، والشافعى، وأحمد، وأبو ثور: لا يقصر الصلاة أهل مكة بمنى وعرفات؛ لانتفاء مسافة القصر وقال الطحاوى: ليس الحج موجبا للقصر؛ لأن أهل منى وعرفات إذا كانوا حجاجا أتموا، وليس هو متعلقا بالموضع، وإنما هو متعلق بالسفر، وأهل مكة مقيمون هناك لا يقصرون، وكذلك الحاج. ذكره اليعنى في "العمدة" (٣١:١٣).

قلت: وهذا هو الصحيح، ولم يقصر النبي عَيْنِيَّهُ وخلفاءه الصلاة بعرفة ومنى إلا لكونهم مسافرين، لا لأن القصر سنة الحج، ألا ترى أن عثمان رضى الله عنه لما تأهل بمكة أتم الصلاة بمنى وعرفات. فإن قيل: إن الناس قد أنكروا ذلك منه. قلنا: أنكروا قبل علمهم بسبب إتمامه، وأما بعده فلا، ومن ادعى فعليه البيان. وأما أهل البغى والفساد من البلويين فلا عبرة بإنكارهم أصلا؛ فإنهم قد أنكروا ما أجمع الناس عليه من حسناته رضى الله عنه، فوجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا فانظر كيف كان عاقبة المفسدين . وقد بينا في الجزء السابع من الكتاب أن الراجح في سبب إتمام عثمان الصلاة بمنى وعرفات ما ذكره هو بنفسه، وهو تأهل بمكة، وانقطاع حكم سفره بالوصول إلى وطن أهله المقيم به، وذكرنا هناك صلاحية الحديث المروى عنه في ذلك للاحتجاج بالوصول إلى وطن أهله المقيم به، وذكرنا هناك صلاحية الحديث المروى عنه في ذلك للاحتجاج به. وأيضا لو كان قصره عَرِيَّا الصلاة بمنى وبعرفات لكونه من نسك الحج، لكان أهل منى وعرفات يقصرون بمنى وعرفات، ولا قائل به.

وأما قوله: إن النبي عَيِّلِيِّهُ لما قصر بعرفة لم يميز من وراءه، ولا قال لأهل مكة: «أتموا». فنقول: فما تقول في أهل عرفات أنهم قصروا بعرفات أم أتموا وكذلك أيش تقول في أهل مني، هل قصروا الصلاة بمني حين قصرها النبي عَيِّلِيَّهُ بها أم أتموا والإتمام على أهل عرفات بعرفات، وأهل به— فقد نقضت قولك، وخالفت ما ذهبت إليه من وجوب الإتمام على أهل عرفات بعرفات، وأهل مني بمني. وإن قلت: بأنهم أتموا، فنقول: كيف أتموا ولم يميز النبي عَيِّلِيَّهُ من وراءه، ولم يقل لهم: «أتموا» فما هو جوابك في هؤلاء فهو جوابنا في أهل مكة. هذا، وقد ثبت عنه عَرَّلِيَّهُ أنه لما قصر الصلاة بمكة عام الفتح قال لأهلها: «اتموا صلاتكم فإنا قوم سفر» فلم يكن له حاجة إلى تكرار البيان، لعلمه بما عليه ألجمهور أن القصر البيان، لعلمه بما عليه أصحابه من المحافظة على الصلاة وأحكامها، فالحق ما عليه الجمهور أن القصر بمني وعرفات كان للسفر، لا لكونه من مناسك الحج، وليس لما لك رحمه الله تعالى دليل ناهض يدل على ما قاله. ولا يجوز للمقيم ولمن خرج من داره إلى مسافة قريبة أن يقصر من الصلاة بمجرد

الاحتمال، ما لم يتبين له من الشارع جواز ذلك له؛ فإن الصلاة من أفضل ما يحافظ عليه من العبادات، وأعظم ما يحتاط له من الطاعات: ﴿إِن الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا ﴾. ﴿حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى ﴾ فافهم.

قال الموفق في "المغنى": فأما قصر الصلاة فلا يجوز لأهل مكة، وبهذا قال عطاء، ومجاهد، والزهرى، وابن جريج، والثورى، ويحيى القطان، والشافعى، وأصحاب الرأى، وابن المنذر. وقال القاسم بن محمد، وسالم، ومالك، والأوزاعى: لهم القصر؛ لأن لهم الجمع، فكان لهم القصر كغيرهم. ولنا أنهم في غير سفر بعيد، فلم يجز لهم القصر كغير من في عرفة ومزدلفة. قيل لأبي عبد الله: فرجل أقام بمكة ثم خرج إلى الحج؟ قال: إن كان لا يريد أن يقيم بمكة إذا رجع صلى ثم ركعتين، وذكر فعل ابن عمر قال: لأن خروجه إلى منى وعرفة ابتداء سفر، فإن عزم على أن يرجع فيقيم بمكة أتم بمنى وعرفة اهـ (٢٧:٣).

والعجب من أهل النجد أنهم مع ادعائهم لتقليد الإمام أحمد بن حنبل كيف تركوا في ذلك قوله، وأخذوا بقول مالك؟ وجعلوهم وإمامهم المكي يقصرون الصلاة بعرفة ومني، وخلف الإمام جماعة عظيمة من الحنفية والشافعية والحنابلة القائلين بعدم جواز القصر لأهل مكة والمقيمين بها؟ فصلاة هذا الإمام فاسدة عندهم لكونه غير مسافر مسيرة القصر، وفساد صلاة الإمام يوجب فساد صلاة المقتدين أجمعين، ولا يخفي ما في ذلك من المفسدة العظيمة التي تقشعر لها الجلود، وترتاع من تصورها القلوب، فالله يهديهم ويصلح بالهم، ويوفقهم لمراعاة المذاهب كلها، لا سيما في أمر الصلاة التي هي عماد الدين، لا يرضى بالتهاون بأمرها أحد من المسلمين.

وأما ما قاله المحشى السيد محمد رشيد رضا في حاشيته "للمغنى" ونصه: التحقيق أنه لا فرق بين السفر القريب والبعيد، بل الرخصة منوطة بالسفر مطلقا، كما حققه شيخ الإسلام ابن تيمية في رسالة له طويلة في رخص السفر اهد. فكلام لا يعبأ به، ولا يلتفت إليه، وكيف يقول مسلم فضلا عن محقق بذلك؟ وقد عرف من عادته عين أنه كان يأتي قباء في كل شهر أربع مرات أو مرتين، وكذا أهل قباء وأهل العوالي كانوا يأتون المدينة، ولم يثبت أنهم قصروا الصلاة في مثل هذه المسافة القريبة سرة في الدهر، وقد أجمعت الأثمة الأربعة ومن تبعهم على عدم جواز القصر في أقل مسيرة أربعة يرد، فارتفع الخلاف السابق بهذا الإجماع، ولا يجوز عدم جواز القصر في أقل مسيرة أربعة يرد، فارتفع الخلاف السابق بهذا الإجماع، ولا يجوز

باب إذا قضى حجه فليعجل الرحلة إلى أهله وما يقول عند الوصول إليهم وما يفعلون

٢٩٧٤ عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا: قال رسول الله عَلَيْهُ: «إذا قضى أحدكم حجه فليعجل الرحلة إلى أهله، فإنه أعظم لأجره». أخرجه الحاكم فى "المستدرك" (٣٢٠:٤)، وصححه على شرط الشيخين، وأقره عليه الذهبى فى "تاخمه"

۲۹۷۰ – عن أنس، قال: أقبلنا مع النبى عَيْنَا أنا وأبو طلحة وصفية رديفته على ناقته، حتى إذا كنا بظهر المدينة قال: «آئبون تائبون عابدون لربنا حامدون»، فلم يزل يقول ذلك حتى قدمنا المدينة. رواه مسلم، والنسائي. "نزل الأبرار" (٣٣٨).

لمن بعدهم خرقه كما تقدم.

وأما من لا يعتد بالإجماع، ويجوز اجتماع الأمة على الضلالة، أو لا يعرف حقيقة الإجماع ويستحيل وقوعه، فعداده في أهل الظاهر أجدر وأحرى من إدخاله في أهل المعاني وأصحاب التحقيق من العلماء، فافهم والله يتولى هداك. وحقيقة الإجماع ما ذكره الموفق في "المغنى" في مسئلة عدم جواز شراء الأرض الموقوفة ولا بيعها مستدلا بقول عمر بن الخطاب رضى الله عنه بمحضر من الصحابة ونصه: هذا قول عمر في المهاجرين والأنصار بمحضر سادة الصحابة وأتمتهم، فلم ينكر فكان إجماعا، ولا سبيل إلى وجود إجماع أقوى من هذا وشبهه، إذ لا سبيل إلى نقل قول العشرة، ولا يوجد الإجماع إلا القول المنتشر نقل قول جميع الصحابة في مسألة، ولا إلى نقل قول العشرة، ولا يوجد الإجماع إلا القول المنتشر اهـ (٢٠٥٥). والذين أنكروا إمكان الإجماع لم يتنبهوا لهذا المعنى، وحاسبوا في أنفسهم حسابات شتى، فافهم ولا تكن من الغافلين.

باب إذا قضى حجه فليعجل الرحلة إلى أهله، وما يقول عند الوصول إليهم وما يفعلون

قوله: "عن عائشة إلى آخر الباب"، دلالة الآثار على أجزاء الباب ظاهرة. وإنما أمر الحاج بالتعجيل إلى أهله إذا قضى حجه، لأن لهم عليه حقا، فلا ينبغى أن يؤذيهم بطول غيبته عنهم، ولأن الحاج إذ فرغ من حجه تتوق نفسه إلى أهله، كما هو مشاهد من حال أكثر الناس، ولا ينبغى

۳۹۷۶ عن ابن عباس رضى الله عنهما، قال: كان عَيَّالِيَّ إذا قدم من سفر فرأى أهله قال: «أوبا أوبا إلى ربنا توبا، لا يغادر علينا حوبا». أخرجه الحاكم فى "المستدرك" (٤٨٨:١). وصححه، وأقره عليه الذهبى. وفى "مجمع الزوائد": رواه أحمد، والطبراني، وأبو يعلى، والبزار، ورجالهم رجال الصحيح. "نزل الأبرار" (٣٣٨).

وأسيد بن حضير يسير بين يدى رسول الله على فتلقانا غلمان مكة في حج. أو عمرة، وأسيد بن حضير يسير بين يدى رسول الله على فتلقانا غلمان من الأنصار، وكانوا يتلقون أهاليهم إذا قدموا. أخرجه الحاكم في "المستدرك" أيضا (٤٨٨١). وصححه على شرط مسلم، وأقره الذهبي.

- ٢٩٧٨ - عن ابن عمر مرفوعا: «إذا لقيت الحاج فسلم عليه وصافحه، ومره أن يستغفر لك قبل أن يدخل بيته؛ فإنه مغفور له». رواه أحمد في "مسنده". "كنز العمال" (٣:٣). وهو حسن أو صحيح.

٩٧٩ - عن عمر رضى الله عنه، قال: تلقوا الحاج والعمار والغزاة، فليدعوا لكم قبل أن يتدنسوا. رواه ابن أبي شيبة. "كنز العمال" (٢٧:٣).

المقام بمكة والحال هذه، وإنما يقيم بها ما أئتلف قلبه بها، فإذا اختلف فليرتحل؛ كيلا يصاب ويبتلى بسوء الأدب مع بيت الله وشعائر عظمته فافهم. ومن هنا كره الإمام المجاورة بمكة المعظمة؛ لكون المرأ يؤخذ هناك بالإرادة والهم وإن لم يعمل؛ لقوله تعالى: ﴿وَمَن يَرِدُ فَيهُ بِإِلَّحَادُ بَظْلُمُ نَذْقُهُ مَن عَذَابُ أَلِيمٍ﴾. وحديث عائشة هذا صالح للاحتجاج به على المسئلة، والله تعالى أعلم.

وفى الآثار دلالة على استحباب تلقى الحجاج، وطلب المدعاء منهم، وعليه عمل الصالحين من المؤمنين. وروى مسدد وابن أبي شيبة عن عمر رضى الله عنه قال: يغفر للحاج ولمن استغفر له الحاج بقية ذى الحجة والمحرم وصفر وعشرا من ربيع الأول. كذا في "كنز العمال" (٢٧:٣). ولم أقف على أسانيد بعض هذه الآثار، ولا بأس بمثلها في فضائل الأعمال، والحمد لله العلى المتعال.

أبواب الإحصار باب أن الإحصار لا يختص بالعدو ووجوب القضاء على المحصر وما استيسر من الهدى

رسول الله عَلَيْكَ يقول: «من كسر الله عَلَيْكَ يقول: «من كسر أو عرج فقد حل وعليه حجة أخرى». قال عكرمة: فذكرت ذلك لابن عباس، وأبى هريرة، فقالا: صدق. رواه الخمسة. وفي رواية لأبي داود وابن ماجه: «من عرج

باب أن الإحصار لا يختص بالعدو ووجوب القضاء على المحصر وما استيسر من الهدى

قوله: "عن الحجاج" إلخ، الحديث نص في محل النزاع، وقد اختلف السلف في حكم . لمحصر على ثلاثة أنحاء: الأول أن الإحصار بختص بالعدو أو يعمه والمرض سواء، فقال ابن عمر: إن المريض لا يحل ولا يكون محصرا إلا بالعدو. وهو قول مالك، والليث، والشافعي. وقال الزبير، وعروة وابن الزبير: إن المرض والعدو سواء، ولكن لا يحل إلا بالطواف. ولا نعلم لهما موافقا من فقهاء الأمصار. وقال ابن مسعود، وابن عباس: العدو والمرض سواء، يبعث بدم ويحل به إذا نحر في الحرم. وهو قول أبي حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد، وزفر، والثوري. كذا في "أحكام القرآن" للجصاص (٢١٨:١).

والسبب في هذا الاختلاف أنهم اختلفوا في تفسير الإحصار؛ فالمشهور عن أكثر أهل اللغة منهم الأخفش، والكسائي، والفراء، وأبو عبيد، وأبو عبيدة، وابن السكيت، وتعلب، وغيرهم: أن الإحصار إنما يكون بالمرض، وأما بالعدو فهو الحصر. وقال بعضهم: إن أحصر وحصر بمعنى واحد. كذا في النيل (٤: ٢٢١) وأنكره أبو العباس المبرد والزجاج وقالا: هما مختلفان في المعنى، ولا يقال في المرض: حصره، ولا في العدو: أحصره، قالا: وإنما هذا كقولهم حبسه إذا جعله في الحبس، وقتله أوقع به القتل، وأقتله أي عرضه للقتل، وقبره دفنه في القبر، وأقبره عرضه للدفن في القبر، وكذلك حصره حبسه وأوقع به الحصر، وأحصره عرضه للحصر، وأحكام القرآن "للرازى (٣٦٨:٢)، ومثله في تفسير ابن جرير تحت قوله تعالى: ﴿فَإِنْ الْحَصِرِمُ ﴾ الآية.

أو كسر أو مرض». فذكر معناه وفي رواية لأحمد: «من حبس بكسر أو مرض»، والحديث سكت عنه أبو داود، والمنذرى، وحسنه الترمذى، وأخرجه أيضا ابن خزيمة، والحاكم. "نيل الأوطار" (٣٢٠:٤).

وأما ما روى الشافعي رحمه الله في "مسنده" عن ابن عباس قال: لا حصر إلا حصر العدو، فأما من حبسه الله بكسر أو مرض فليس بحصر. صحح الحافظ إسناده، كما في "النيل" (٤: ٣٠). فليس فيه ما يضرنا ويفيد الخصم، فقد أخبر ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: أن الحصر يختص بالعدو، وأن المرض لا يسمى حصرا. وهذا موافق لقول من ذكرنا قولهم من أهل اللغة في معنى الاسم. ومن الناس من يظن أن هذا يدل على أن المريض لا يجوز له أن يحل، ولا يكون محصرا. وليس في ذلك دلالة على ما ظن؛ لأنه إنما أخبر عن معنى الاسم، ولم يخبر عن معنى الحكم.

فإن قيل: لم يختلف الرواة أن هذه الآية نزلت في شأن الحديبية، وكان النبي على أصحابه ممنوعين بالعدو، فأمرهم الله بهذه الآية بالإحلال من الإحرام، فدل على أن المراد بالإحصار هو حصر العدو. قيل له: لما ثبت بما قدمته من قول أهل اللغة أن اسم الإحصار يختص بالمرض ونحوه، وجب أن يكون اللفظ مستعملا فيما هو حقيقة فيه، وهو المرض، ويكون العدو داخلا فيه بالمعنى، ولو كان مراد الله تعالى تخصيص العدو بذلك دون المرض (ونحوه كإعواز النفقة، والضلال في الطريق، وبقاء السفينة في البحر) لذكر لفظا يختص به دون غيره، ومع ذلك لو كان اسما للمعنيين لم يكن نزوله على سبب موجبا للاقتصار بحكمه عليه، بل كان الواجب اعتبار عموم اللفظ دون السبب، كذا قاله الجصاص في "أحكام القرآن" (٢٦٩١١).

قلت: ويمكن أن يقال: إن في لفظ الإحصار إشارة إلى أن العدو لم يحصر النبي عَيْلَةً وأصحابه عن دخول مكة، بل كان عرضهم للحصر لأمر سماوى، ألا ترى أنه عَيْلِةً لما سار بأصحابه حتى إذا كان بالثنية التي يهبط عليهم منها بركت به راحلته، فقال الناس: خلأت القصواء، خلأت القصواء، خلأت القصواء، وما ذاك لها يخلق، ولكن حبسها حابس الفيل». ثم قال: «والذي نفسي بيده لا يسألونني خطة يعظمون فيها حرمات إلا أعطيتهم إياها» ثم زجرها فوثبت، فعدل عنهم حتى نزل بأقصى الحديبية. ذكره البخارى في صحيحه "في باب الشروط في الجهاد والمصالحة، وقال تعالى: ﴿ولو لا رجال مؤمنون ونساء

مؤمنات لم تعلموهم أن تطؤوهم فتصيبكم منهم معرة بغير علم ليدخل الله في رحمته من يشاء، لو تزيّلوا لعذبّنا الذين كفروا منهم عذابا أليما في: فلأجل الإشارة إلى هذه الحقيقة عدل ههنا عن لفظ "حصرتم" إلى قوله: "أحصرتم"، ولأجل التشنيع على المشركين في إرادتهم صد النبي علي أو أصحابه عن البيت، قال: هم الذين كفروا وصدوكم عن المسجد الحرام والهدى معكوفا أن يبلغ محله في. فاعتبر الحقيقة مرة، وجعل حصرهم كلا حصر، والصورة أخرى لحكمة التشنيع والتفريع، فكون الآية في شأن الحديبية لا يدل على أن المراد بالإحصار هو حصر العدو لا غير فافهم فإنه من المواهب، والحمد لله العلى المتعال.

ومما يدل على تحقق الإحصار بغير العدو هذا الحديث الذى بدأنا به الباب، وهو نص في محل النزاع؛ فإنه على قال: «من كسر أو عرج فقد حل» أى جاز أن يحل، بأن يبعث هديا إلى الحرم ينحر فيه، كما يقال للمرأة المعتدة التى انقضت عدتها: حلت للأزواج، ويريدون به قد جاز لها أن تحل بالتزويج. ويدل عليه من جهة النظر أن المحصر بالعدو لما جاز له الإحلال لتعذر وصوله إلى البيت وكان ذلك موجودا في المرض وجب أن يكون بمنزلته، ألا ترى أنه متى لم يتعذر وصوله إلى البيت بمنع العدو لم يجز له أن يحل؟ فدل ذلك على أن المعنى فيه تعذر وصوله إلى البيت. ويدل على ذلك موافقة مخالفينا إيانا على أن المرأة إذا منعها زوجها من حجة التطوع بعد البيت. ويدل على ذلك موافقة مخالفينا إيانا على أن المرأة إذا منعها زوجها من حجة التطوع بعد الإحرام جاز لها الإحلال، وكانت بمنزلة المحصر مع عدم العدو، وكذلك من حبس في دين أو غيره، فتعذر عليه الوصول إلى البيت، كان في حكم المحصر، فكذلك المريض. كذا في "أحكام القرآن" للجصاص (٢٦٩١).

وقد أطال رحمه الله في الأجوبة عن الدلائل القياسية للشافعية، فأجاد وأفاد بما لا مزيد عليه، وقد تركناها مخافة التطويل، فمن شاء فليراجعه. وقوله عليه العراقيون، ومجاهد، حجة أخرى، يدل على وجوب القضاء على المحصر، وقد أوجبه عليه العراقيون، ومجاهد، وعكرمة، والنخعي، والشعبي، استدلالا بأنه عليه الصلاة والسلام وأصحابه اعتمروا في العام المقبل قضاء لتلك العمرة، ولذلك سميت عمرة القضاء، ولحديث الحجاج هذا، كذا في "الجوهر النقي" (٢٠١١).

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: واختلفوا أيضا فيمن أحصر وهو محرم بحج تطوع

۲۹۸۱ – حدثنى المثنى، ثنا أبو صالح، ثنى معاوية، عن على، عن ابن عباس، قوله: «فإن أحصرتم فما استيسر من الهدى»، يقول: من أحرم بحج أو بعمرة، ثم حبس

أو بعمرة تطوع، فقال أصحابنا: عليه القضاء (١) سواء كان الإحصار بمرض أو عدو إذا حل منهما بالهدى، وأما مالك والشافعى فلا يريان الإحصار بمرض، ويقولان: إن حصر بعدو فحل فلا قضاء عليه فى الحج ولا فى العمرة. والدليل على وجوب القضاء قوله تعالى: ﴿وَأَمُوا الحج والعمرة لله ﴾ وذلك يقتضى الإيجاب بالدخول، ولما وجب بالدخول صار بمنزلة حجة الإسلام والنذر، فيلزمه القضاء بالخروج منه قبل إتمامه، سواء كان معذورا فيه أو غير معذور؛ لأن ما قد وجب لا يسقطه العذر، فلما اتفقوا على وجوب القضاء بالإفساد وجب عليه مثله فى الإحصار. وأيضا فإن من ترك موجبات الإحرام لا يختلف فيه المعذور وغيره، والدليل عليه أن الله تعالى قد عذر حالق رأسه من أذى، ولم يخله من إيجاب فدية عليه، سواء كان ذلك فى إحرام فريضة أو تطوع، واتفق من أذى، ولم يخله من إيجاب فدية عليه، سواء كان ذلك فى إحرام فريضة أو تطوع، واتفق الجميع أن على المريض القضاء إذا فاته الحج وإن كان معذورا فى الفوات، كما يلزمه لو قصد إلى الفوات من غير عذر، والمعنى فى استواء حكم المعذور وغير المعذور ما لزمه من الإحرام بالذخول، وهو موجود فى المحصر، فوجب أن لا يسقط عنه القضاء، ويدل عليه من جهة السنة حديث الحجاج بن عمرو: «كسر أو هرج فقد حل وعليه الحج من قابل»، ولم يفرق بين حجة الإسلام والتطوع اهد (١٠) (٢٧٩).

وبهذا ظهر الجواب عما قاله الشافعي رحمه الله كما في "فتح البارى": ولا قضاء عليه من قبل أن الله تعالى لم يذكر قضاء اهم (١٠:٤). قلنا: وكذا لم يذكر الله تعالى أن على المريض القضاء إذا فاته الحج، وإنما قال: ﴿ فمن كأن منكم مريضا أو به أذى من رأسه ففدية من صيام أو صدقة أو نسك . فذكر الفدية ولم يذكر القضاء إذا فاته الحج لأجل مرضه، وقد اتفق الجميع على وجوب القضاء عليه.

قوله: "حدثنى المثنى" إلخ، دلالته على تحقق الإحصار بالمرض وبكل عذر يحبسه، وعلى وجوب القضاء على المحصر ظاهرة. وقد روى عن ابن عباس فيه قول آخر، وهو ما رواه عبد

⁽۱) وقد أغرب الحافظ في "الفتح" حيث قال: واستدل به أى بحديث ابن عباس: "قد أحصر رسول الله عَلَيْقَ، فحلق رأسه، وجامع نساءه، ونحر هديه حتى اعتمر عاما قابلا". على أن من تحلل بالإحصار وجب عليه قضاء ما تحلل منه، وهو ظاهر الحديث. وقال الجمهور: لا يجب، وبه قال الحنفية، وعن أحمد روايتان اهد. (٤ ٢). فنسب إلى الحنفية القول بعدم وجوب القضاء، وهم أول قائل بالوجوب.

عن البيت بمرض يجهده، أو عذر يحبسه، فعليه قضاؤها. أخرجه الإمام الطبرى في تفسيره (١٢٤:٢)، وسنده صالح حسن، وعلى بن أبى طلحة عن ابن عباس مرسل بينهما مجاهد، وذكر البخارى في التراجم وغيرها من تفسيره رواية معاوية بن صالح عنه من ابن عباس شيئا كثيرا، ولكنه لا يسميه، كذا في "التهذيب" (٣٤٠:٧).

۲۹۸۲ – حدثنا ابن مرزوق، ثنا بشر بن عمر، ثنا شعبة، عن الحكم، قال: سمعت إبراهيم يحدث عن عبد الرحمن بن يزيد، قال: أهل رجل من النخع بعمرة يقال له:

الرزاق: ثنا الثورى، عن ابن أبى نجيح، عن عطاء، ومجاهد، عن ابن عباس، قال: الحبس حبس العدو، فإن حبس وليس معه هدى حل مكانه، وإن كان معه هدى حل به، ولم يحل حتى ينحر الهدى، وليس عليه حبح ولا عمرة. (ذكره البخارى معلقا بلفظ: إنما البدل على من نقص حجه بالتلذذ، فأما من حبسه عذر أو غير ذلك فإنه يحل ولا يرجع).

وقد روى عن عطاء إنكار ذلك على رواية رواها محمد بن بكر، قال: أخبرنا ابن جريج، عن عمرو بن دينار، قال: قال ابن عباس: ليس على من حصره العدو هدى، حسب أنه قال: ولا حج ولا عمرة. قال ابن جريج: فذكرت ذلك لعطاء قلت: هل سمعت ابن عباس يقول: ليس على المحصر هدى ولا قضاء إحصاره؟ قال: لا، وأنكره. كذا في "أحكام القرآن" للجصاص على المحدى ولا قضاء إحصاره؟ قال: لا، وأنكره كذا في "أحكام القرآن" للجصاص (٢٧٨:١). قال: وهذه رواية لعمرى منكرة خلاف نص التنزيل، وما ورد بالنقل المتواتر اهد.

قلت: ومحمد بن بكر هذا هو ابن عثمان البرساني أبو عبد الله، أو أبو عثمان البصرى، من رجال الجماعة ثقة. روى عن ابن جريج، وشعبة، وسعيد بن أبي عروبة، وطبقتهم، وعنه أحمد، وإسحاق، وابن المديني، ويحيى بن معين وغيرهم. كذا في "التهذيب" (٧٧١٩). ولم أجد رواية محمد بن بكر هذا في الكتب الموجودة عندى، ولكن الجصاص ثقة في النقل، فيجوز لنا الاعتماد عليه.

قوله: "حدثنا ابن مرزوق" إلخ. قلت: أما شيخ الطحاوى فقد مر توثيقه فى الكتاب غير مرة، وبشر بن عمر هو ابن الحكم بن عقبة الزهرانى البصرى، من رجال الجماعة ثقة مأمون. كذا فى "تهذيب" (١:٥٥٤). وبقية الرواة ثقات معروفون لا يسئل عنهم، ودلالته على أن الإحصار لا يختص بالعدو، وأن عليه قضاء ما أحصر عنه وما استيسر من الهدى، وأن الهدى لا ينحر حيث أحصر، بل يجب عليه بعثه إلى الحرم ظاهرة. وهذا هو مذهب أصحابنا الحنفية، وفيه رد على من

عمير بن سعيد، فلدغ، فبينا هو صريع فى الطريق إذا طلع عليهم ركب فيهم ابن مسعود رضى الله عنه، فسألوه، فقال: ابعثوا بالهدى، واجعلوا بينكم وبينه يوما أمارة، فإذا كان ذلك فليحل. قال الحكم: وقال عمارة بن عمير: وكان حدثتك به عن عبد الرحمن بن يزيد أن ابن مسعود قال: وعليه العمرة من قابل. قال شعبة: سمعت سليمان حدثه به مثل ما حدث به الحكم سواء. أخرجه الطحاوى (٤٣٢:١). وسنده صحيح.

٣٩٩٧ - روى الواقدى في المغازى عن جماعة من مشايخه قالوا: لما دخل هلال ذى القعدة سنة سبع أمر رسول الله على أصحابه أن يعتمروا قضاء عمرتهم التي صدوا عنها، وأن لا يتخلف أحد ممن شهد الحديبية، فلم يتخلف ممن شهدها إلا من قتل بخيبر أو مات، وخرج معه ناس ممن لم يشهد الحديبية، فكان عدة من معه من المسلمين ألفين. ذكره الحافظ في "التلخيص الحبير" (١: ٢٣١). وقال: والواقدى إذا لم يخالف الأخبار الصحيحة ولا غيره من أهل المغازى مقبول في المغازى عند أصحابنا اهد. قلت: ولما ذكره الواقدى شواهد ذكرناها في الحاشية.

قلت: قد جزم أهل المغازي بأن الذين كانوا معه عام الحديبية أمرهم النبي عَرَفِيْكُم بالقضاء في

قال: لا إحصار في العمرة، لأنها لا وقت لها، بل يجب على المعتمر أن لا يحل حتى يزول الإحصار، فيطوف بالبيت ويسعى. وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له: وحكى عن محمد ابن سيرين: أن الإحصار يكون من الحج دون العمرة، وذهب إلى أن العمرة غير موقتة، وأنه لا يخشى لفوات. وقد تواترت الأخبار بأن النبي عَيَّاتِهُ كان محرما بالعمرة عام الحديبية، وأنه أحل من عمرته بغير طواف، ثم قضاها في العام القابل، وسميت عمرة القضاء اهـ (٢٧١١).

قوله: "روى الواقدى" إلخ، قلت ويشهد ما ذكره ابن هشام فى "السيرة" عن ابن إسحاق: أن النبى عَلَيْكُ خرج فى ذى القعدة -فى الشهر الذى صده فيه المشركون- معتمرا عمرة القضاء، مكان عمرته التى صدوه عنها. قال ابن إسحاق: وخرج معه المسلمون ممن كان صد معه فى عمرته تلك، وهى سنة سبع اهر (٢١١١). وقال الشافعى: لم يأمر النبى عَلَيْكُ أحدا ممن أحصر معه فى الحديبية بأن يقضى، ولو لزمهم القيضاء لأمرهم، وقد علمنا من متوطئ أحاديثهم أى أهل المغازى أنه كان معه عام الحديبية رجال معروفون، ثم اعتمر عمرة القضية، فتخلف بعضهم بالمدينة من غير ضرورة فى نفس ولا مال. كذا فى "فتح البارى" (١٠:٤).

١٩٨٤ - عن ابن عمر، أنه كان يقول: أليش حسبكم سنة رسول الله عَلَيْكَ؟ إن حبس أحدكم عن الحج طاف بالبيت وبالصفا والمروة، ثم يحل من كل شيء حتى يحج

العام المقبل، ولم يتخلف منهم أحد عن عمرة القضاء إلا من قتل بخيبر أو مات، والشافعي رحمه الله جازم بأنه على الله عنهم بالقضاء، وقد تخلف بعض منهم بغير عذر، ولا يخفي أن الشافعي رحمه الله ناف لما أثبته آخرون، والمثبت مقدم على النافي. قال الحافظ في "الفتح": ويمكن الجمع بينهما بأن الأمر كان على طريق الاستحباب اهد. وهذا كله تمشية للمذهب، وإلا فأهل المغازى لم يجزموا بما قالوا إلا ولهم مستند فيه، والشافعي رحمه الله لم يذكر لما ادعاه سندا يعول عليه، والمرسل ليس بحجة عنده، فكيف يلزم غيره بما ذكره مرسلا من غير سند؟

وأيضا فقد ثبت عن ابن عباس: أن النبي عَيِّكَةً أمر أصحابه أن يبدلوا الهدى الذى نحروا عام الحديبية في عمرة القضاء. كما سيأتي في الباب الآتي، وبعيد أن يأمرهم بإبدال الهدى ولا يأمرهم بقضاء العمرة؛ فإن الهدى الذى نحروه حيث أحصروا كان قد بلغ محله عند الشافعي رحمه الله، فلم يكن عليهم قضاءه، والعمرة أحلوا منها من غير طواف بالبيت والسعى بين الصفا والمروة، ومثل تلك العمرة التي يحل منها صاحبها يجب عليه قضاءها عند الشافعي في غير المحصر، فكان القياس أن يؤمروا بقضاء العمرة أولا، وبإبدال الهدى ثانيا، ولا يتصور أن يؤمروا بإبدال الهدى ولا يؤمروا بإبدال الهدى ولا يؤمروا بقضاء العمرة فافهم. فإن في أثر ابن عباس هذا تأييدا لأهل المغازى في قولهم: إن النبي عَيِّكَةً أمر أصحابه أن يعتمروا قضاء عمرتهم التي صدوا عنها. ولو سلمنا أنه لم يأمرهم بذلك، فترك أمره عَيِّكَةً لا ينتهض لمعارضه ما تقدم مما يدل على وجوب القضاء؛ لأن ترك الأمر ربما كان لعلمهم بوجوب القضاء على من أحصر بدليل آخر، كحديث الحجاج بن عمرو؛ لأن حكم الحج والعمرة واحد، وكقوله تعالى: ﴿وَاتَّمُوا الحج والعمرة الله كله والله تعالى أعلم.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ، قلت: حذف البخارى من الحديث أوله، وسنذكره في باب الاشتراط في الحج فانتظره. وقوله: طاف بالبيت وبالصفا إلخ، معناه إن حبس أحدكم عن الحج ثم زال الإحصار وقدر على العمرة، طاف بالبيت وسعى ثم يحل إلخ، ولو لم يقدر على العمرة فله أن يحل في موضعه بأن يبعث الهدى إلى الحرم، ويوقت لنحره وقتا معلوما، ثم يحل لذلك الوقت، وقد وقع في رواية عبد الرزاق في هذا الأثر: إن حبس أحدا منكم حابس عن البيت فإذا وصل إليه طاف به، الحديث. كذا في "فتح البارى" (٨:٤) وفيه تأييد لما قلنا. وفيه دليل على أن المحصر عن

عاما قابلا، فيهدى، أو يصوم إن لم يجد هديا. رواه البخارى، والنسائى. "نيل الأوطار" (٣٢٠:٤).

الحج يجب عله عمرة وحجة، وسيأتي دليل ذلك مفصلا إن شاء الله تعالى.

وقوله: "حتى يحج عاما قابلا"، فيه دليل على وجوب القضاء على المحصر. وقوله: فيهدى أو يصوم إلخ، فيه دليل على وجوب الهدى عليه، ولكن الإحصار الذى وقع في عهد النبي عَلِيلًه أو يصوم إلخ، فيه دليل على وجوب الهدى على ذلك، وهو من الإلحاق بنفى الفارق. قال الحافظ في "الفتح": قال ابن التيمى: ذهب مالك إلى أنه لا هدى على المحصر، والحجة عليه هذا الحديث؛ لأنه نقل فيه حكم وسبب، فالسبب فيه الحصر، والحكم النحر، فاقتضى الظاهر تعلق الحكم بذلك السبب اه (٤:٤).

قلت: وغفل رحمه الله قوله: "حتى يحج عاما قابلا"؛ فإن ابن عمر رضى الله عنه ذكر للحصر حكمين: الحج عاما قابلا، والهدى. ففيه دليل على وجوب القضاء على المحصر أيضا، ولم يقل به الشافعي رحمه الله. قال في "النيل": وإلى وجوب الهدى على المحصر ذهب الجمهور، وهو ظاهر الأحاديث الثابتة عنه على أنه فعل ذلك في الحديبية، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ فإن أحصرتم فما استيسر من الهدى في، وذكر الشافعي أنه لا خلاف في ذلك في تفسير الآية، وخالف في ذلك مالك، فقال: إنه لا يجب الهدى على المحصر، وعول على قياس الإحصار على الخروج من الصوم للعذر، والتمسك بمثل هذا القياس في مقابل ما يخالفه من القرآن والسنة من الغرائب التي يتعجب من وقوع مثلها من أكابر العلماء اهـ (٣٢١:٤).

قلت: ولو صدر مثل هذا القياس في مقابلة النص من أصحابنا الحنفية لصاح المحدثون بأجمعهم، وأطلقوا ألسنتهم بذم الرأى وأهله، وسلخوا جلودنا على أبداننا، وإذا وقع ذلك من مالك والشافعي وغيرهما نكسوا رؤسهم، ولم ينطقوا بحرف بيد أن يتعجبوا، ولا يعدون هؤلاء من أصحاب القياس، ولا يلقبونهم بأهل الرأى كما لقبوا به الحنفية، فهل هذا إلا تحامل وتحكم بارد؟ وسيعلم الناظر في كتابنا هذا أن الحنفية أتبع الناس للأثر، وغيرهم أتبع للرأى منهم.

هذا، وظنى أن مالكا رحمه الله لم يعول فى المسئلة على القياس، ولم يتمسك بالرأى، بل تمسك ما رواه عمرو بن دينار عن ابن عباس: ليس على من حصره العدو هدى. حسب أنه قال: ولا حج ولا عمرة. ومعناه أن المحصر إن لم يكن معه هدى حل مكانه، ولا هدى عليه للإحصار،

باب تحقق الإحصار في العمرة كالحج

الحجاج لقتال ابن الزبير، فقالا: لا يضرك أن لا تحج العام، فإنا نخشى أن يكون بين الخجاج لقتال ابن الزبير، فقالا: لا يضرك أن لا تحج العام، فإنا نخشى أن يكون بين الناس قتال، ويحال بينك وبين البيت. قال: إن حيل بينى وبينه فعلت كما فعل رسول الله على عمرة. فانطلق حتى أتى ذا الحليفة فلبى بالعمرة، ثم قال: إن خلى سبيلى قضيت عمرتى، وإن حيل بينى وبينه فعلت كما فعل رسول الله على أن على سبيلى قضيت عمرتى، في رسول الله أسوة حسنة ، ثم سار حتى إذا كان بظهر البيداء قال: ما أمرهما إلا واحد، إن حيل بينى وبين العمرة حيل بينى وبين العمرة حيل بينى وبين الحج، أشهدكم أنى قد أوجبت حجة مع عمرتى. الحديث، رواه مسلم (١٠٤٠) واللفظ له، والبخارى.

وإن كان معه هدى حل به، ولم يحل حتى ينحر الهدى، ولعله حمل قوله تعالى: فإن أحصرتم فما استيسر من الهدى على من كان معه هدى، فهو الذى استيسر له الهدى ظاهرا، وقد قدمنا ما فى الروايات عن ابن عياس من الاختلاف، وقد أنكر عطاء على من روى عنه: ليس على المحصر هدى ولا قضاء. وقد روى على بن أبى طلحة عنه وجوب القضاء عليه، وروى أبو حاضر عنه أنه أمر المحصر بإبدال الهدى الذى نحره خارج الحرم، وقد مر، وروى عنه سعيد بن جبير وجوب الهدى والقضاء عليه جميعا كما سيأتى، وإذا اختلفت الأقوال عن مجتهد فالأولى الأخذ بما وافق فيه الكتاب والسنة والجماعة، وترك ما خالفهم فيه، فالظاهر أنه رجع عن قوله المخالف لهم إلى ما يوافقهم، أو نشأ الاختلاف من اختلاف أفهام أصحابه، فلم يضبط بعضهم ما قاله، فرواه كما فهمه، والله تعالى أعلم.

باب تحقق الإحصار في العمرة كالحج

قوله في حديث نافع عن ابن عمر: "ما أمرهما إلا واحدا" إلخ، فيه دلالة على أن حكم العمرة والحج في الإحصار سواء، وبه قال الجمهور بيد ما حكى عن ابن سيرين كما تقدم، وأسنده الطبرى عن ابن عباس، وابن عمر رضى الله عنهم، ثم رجع القول بأن المحصر سواء كان إحصاره عن الحج أو عن العمرة، يجوز له أن يحل حيث أحصر إذا بلغ الهدى محله، وذلك لتواتر الأخبار عن رسول الله عن العمرة، فنحر هو وأصحابه عن رسول الله عند علم الحديبية عن البيت وهو محرم وأصحابه بعمرة، فنحر هو وأصحابه

أمره الهدى، وحلوا من إحسرامهم قبل وصولهم إلى البيت، ثم قضوا إحرامهم (١) الذى حلوا منه فى العام الذى يعده، ولم يدع أحد من أهل العلم بالسير ولا غيرهم أن رسول الله عَيْطِيْدُ ولا أحد من أصحابه أقام على إحرامه انتظارا للوصول إلى البيت والإحلال به وبالسعى بين الصفا والمروة اهد (١٣٢:٢).

قلت: والذى أسنده الطبرى عن ابن عباس وابن عمر إنما هو فى المحصر بالمرض ونحوه، وأما المحصر بالعدو فيجوز أن يحل حيث أحصر إذا بلغ الهدى محله عندهما أيضا، والفرق بينهما قد أبطله النص، وهو ما رواه الحجاج بن عمرو: من كسر أو عرج أو مرض وهو محرم فقد حل وعليه الحج من قابل. وصدقه ابن عباس. وأبو هريرة. فلعل ابن عباس رجع عن القول الذى وافق فيه ابن عمر إلى ما قاله الجمهور، وابن عمر أيضا رجع عن قوله: "لا إحصار فى العمرة" إلى ما قاله الجمهور، بدليل ما أخرجه الشيخان عنه: ما أمرهما أى الحج والعمرة إلا واحدا. فدل على أن حكم العمرة والحج فى الإحصار سواء، والله تعالى أعلم.

قال الموفق في "المغنى": أجمع أهل العلم على أن المحرم إذا أحصره عدو من المشركين أو غيرهم، فمنعوه الوصول إلى البيت، ولم يجد طريقا آمنا، فله التحلل، وقد نص الله تعالى عليه بقوله: ﴿ فَإِن أَحِصرتم فما استيسر من الهدى ﴿ وثبت أن النبي عَيِّلِيٍّ أمر أصحابه يوم حصروا في الحديبية أن ينحروا ويحلقوا ويحلوا. وسواء كان الإحرام بحج، أو بعمرة، أو بهما، في قول إمامنا، وأبى حنيفة، والشافعي. وحكى عن مالك: أن المعتمر لا يتحلل؛ لأنه لا يخاف الفوات. وليس بصحيح؛ لأن الآية نزلت في حصر الحديبية، وكان النبي عَيِّلِيٍّ وأصحابه معتمرين اهر (٣٧١).

قلت: ولكن الرواية عن مالك لم تصح؛ فقد قال ابن العربى في "أحكام القرآن" له: لا خلاف بين علماء الأمصار أن الإحصار عام في الحج والعمرة، وقال ابن سيرين: للإحصار في العمرة إلخ (١:١٥). فلم يذكر فيه إلا خلاف ابن سيرين دون مالك رحمه الله، ولو كان فيه خلاف مالك لم يخف عليه؛ لكونه من أجل العلماء بمذهب مالك فافهم.

 ⁽۱) فيه دلالة على أن عمرته عَلِيْكِ بعد الحديبية كانت قضاء للعمرة التي صد عنها، وقد أنكر الشافعي رحمه الله كونها قضاء لها
 كما تقدم، والإمام الطبرى شافعي المذهب، ولكنه خالف في ذلك إمامه ووافق الجمهور.

باب يحب على المحصر عن العمرة عمرة و على المحصر عن الحج حجة و عمرة قضاء

١٩٨٦ - حدثنا عبيد بن إسماعيل الهبارى، ثنا عبد الله بن نمير، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة: «فإن أحصرتم» قال: إذا أهل الرجل بالحج فأحصر قال: يبعث بما استيسر من الهدى شاة، قال: فإن عجل قبل أن يبلغ الهدى محله، أو حلق رأسه، أو مس طيبا، أو تداوى، كان عليه فدية من صيام، أو صدقة، أو نسك، ﴿فإذا أمنتم ﴾ فإذا برأ فمضى من وجهه ذلك حتى أتى البيت حل من حجه بعمرة، وكان عليه الحج من قابل، وإن هو رجع ولم يتم إلى البيت من وجهه ذلك، فإن عليه حجة وعمرة، ودما

باب يجب على المحصر عن العمرة عمرة وعلى المحصر عن الحج حجة وعمرة قضاء

قوله: "حدثنا عبيد بن إسماعيل" إلخ، قلت: قوله: فإذا برأ فمضى من وجهه ذلك حتى أتى البيت (بعد انقضاء الحج وفوات وقته) حلى من حجه بعمرة، وكان عليه الحج من قابل، وإن هو رجع ولم يتم إلى البيت من وجهه ذلك، فإن عليه حجة وعمرة اها، ظاهر في أن المحصر عن الحج إذا لم يصل إلى البيت من وجهه ذلك وحل حيث أحصر، فعليه حجة وعمرة من قابل، وهذا هو مذهب أصحابنا الحنفية.

قال الجصاص في "أحكام القرآن" له: واختلف السلف وفقهاء الأمصار في المحصر بالحج إذا حل بالهدى، فروى سعيد بن جبير عن ابن عباس، ومجاهد عن عبد الله بن مسعود، قالا: عليه حجة وعمرة، فإن جمع بينهما في أشهر الحج فعليه دم، وهو متمتع، وإن لم يجمعهما في أشهر الحج فلا دم عليه، وكذلك قال علقمة، والحسن، وإبراهيم، وسالم، والقاسم، ومحمد ابن سيرين، وهو قول أصحابنا. وروى أيوب، عن عكرمة، عن ابن عباس^(۱) قال: أمر الله بالقصاص أو يأخذ منكم العذو، إن حجة بحجة، وعمرة بعمرة. وإنما يوجب أبو حنيفة عليه حجة وعمرة إذا أحل باللم ثم لم يحج من عامه ذلك، فلو أنه أحل من إحرامه قبل يوم النحر، ثم زال الإحصار فأحرم بالحج وحج من عامه، لم يكن عليه عمرة؛ وذلك لأن هذه العمرة إنما هي التي يلزم بالفوات؛ لأن

 ⁽۱) لم نقف على سنده مفصلا، والذى ذكرناه فى المتن موصول عن ابن عباس بسند صحيح، وهو قول ابن مسعود، أخرجه ابن
 أبى حاتم عنه كما سيأتى عن "الدر المتثور" فانتظر.

لتأخير العمرة، فإن هو رجع متمتعاً في أشهر الحج، فإن عليه ما استيسر من الهدى شاة، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج، وسبعة إذا رجع. قال إبراهيم: فذكرت ذلك لسعيد بن جبير، فقال: كذلك قال ابن عباس في ذلك كله. أخرجه الإمام الطبرى في تفسيره (٢:٣١)، ورجاله رجال الصحيح، وشيخه عبيد بن إسماعيل الهبارى أخرج له البخارى في "الصحيح". كما في "التهذيب" (٩:٧).

۲۹۸۷ – حدثنا يزيد بن سنان، ثنا يحيى بن سعيد القطان، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة: ﴿وأتموا الحج والعمرة لله فإن أحصرتم فما استيسر من الهدى ﴾ قال: إذا أحصر الرجل بعث بالهدى. ﴿ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدى محله فمن كان منكم مريضا أو به أذى من رأسه ففدية من صيام أو صدقة أو نسك ﴾، فإن عجل فحلق قبل أن يبلغ الهدى محله فعليه فدية من صيام أو صدقة، أو نسك، صيام ثلاثة أيام، أوتصدق على ستة مساكين، كل مسكين نصف صاع، والنسك شاة، فإذا أمن مما كان به ﴿فمن تمتع بالعمرة إلى الحج ﴾ فإن مضى من وجهه ذلك فعليه حجة، وإن أخر العمرة إلى قابل فعليه حجة وعمرة. ﴿وما استيسر من الهدى، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج ﴾ آخرها يوم عرفة، ﴿وسبعة إذا رجعتم ﴾. قال: فذكرت ذلك فعليه بن جبير، فقال: هذا قول ابن عباس، وعقد ثلاثين. أخرجه الطحاوى في "معاني السعيد بن جبير، فقال: هذا قول ابن عباس، وعقد ثلاثين. أخرجه الطحاوى في "معاني أم المعابه أن يعتمروا قضاء عمرتهم التي صدوا عنها إلخ. وفيه دليل على وجوب العمرة على المحصر عن العمرة.

من فاته الحج فعليه أن يتحلل لعمرة، فلما حصل حجه فائتا كان عليه عمرة للفوات، والدم الذى عليه في الإحصار إنما هو للإحلال، ولا يقسوم مقام العمرة التي تلزم بالفوات؛ وذلك لأنه ليس في الأصول عمرة يقوم مقام دم، ولا يسوغ لمالك والشافعي أن يجعلا دم الإحصار قائما مقام العمرة الواجبة بالفوات؛ لأنهما يقولان: الذي يفوته الحسج عليه مع عمرة الفوات هدى. فهدى الإحصار عندهما هو الذي يلزم بالفوات، فلا يقوم مقام العمرة، كما لا يقوم مقامه بعد الفوات اهراك و ۲۷۷).

قوله: "حدثنا يزيد بن سنان" إلخ، رجاله رجال الجماعة غير يزيد فمن رجال النسائي

باب هل يجب على المحصر الحلق إذا حل في مكانه ولم يصل إلى البيت السور ومروان في حديث عمرة الحديبية والصلح: أن النبي عَيْسِيَّة لما فرغ من قضية الكتاب قال لأصحابه: «قوموا فانحروا ثم احلقوا»، قال: فو الله ما قام منهم رجل حتى قال ذلك ثلاث مرات، فلما لم يقم منهم أحد دخل على أم سلمة، فذكر لها ما لقى من الناس، فقالت أم سلمة: يا نبي الله! أتحب ذاك؟ أخرج ثم لا تكلم أحدا منهم كلمة حتى تنحر بدنك، وتدعو حالقك فيحلقك، فخرج فلم يكلم أحدا منهم حتى فعل ذلك، نحر بدنه، ودعا حالقه فحلقه، فلما رأوا ذلك قاموا فنحروا، وجعل بعضهم يحلق بعضا، حتى كاد بعضهم يقتل بعضا غما. الحديث، أحرجه البخارى مطولا (١٠ ٢٨٠).

صدوق ثقة نبيل. كذا في "التهذيب" (٣٥:١١). وإنما ذكرت هذا الأثر بسندين لئلا يغتر أحد بما ذكره الحافظ في "الدراية" تحت قول صاحب "الهداية": عن ابن عمرو ابن عباس أن المحصر بالحج إذا تحلل فعليه حجة وعمرة: لم أجده، نعم ذكره أبو بكر الرازى عن ابن عباس وابن مسعود بغير إسناد اهر (٢١١). فقد نبهناك على أن الأثر مروى عن علقمة وعن ابن عباس بسند صحيح متصل، وقول علقمة هو قول عبد الله بن مسعود، يدل على ذلك صنيع الحافظ السيوطى؛ فإنه ذكر هذا الأثر في "الدر المنثور" وعزاه إلى سعيد بن منصور وابن جرير، وعبد بن حميد، وابن أبى حاتم، من طريق إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود اهر (٢١٢١). وأما ابن عمر فقد روى عنه البخارى والنسائى ما يدل على وجوب حجة وعمرة على المحصر عن الحج، ولفظه: أنه كان يقول: أليس حسبكم سنة رسول الله على وجوب حجة وعمرة على الحصر عن الحج، ولفظه: أنه كان يقول: يحل من كل شيء حتى يحج عاما قابلا، فيهدى أو يصوم إن لم يجد هديا. فقوله: "طاف بالبيت وبالصفا والمروة، ثم يرالصفا والمروة "ظاهر في وجوب العمرة، وقوله: "حتى يحج عاما قابلا" صريح في وجوب المحج عليه، فافهم واشكر، فقد اطلعناك على إسناد أثر لم يظفر مثل الحافظ بإسناده.

باب هل يجب على المحصر الحلق إذا حل في مكانه ولم يصل إلى البيت؟

قوله: "عن المسور ومروان" إلخ، قلت: احتج بقوله عَلَيْكُ لأصحابه: «قوموا فانحروا ثم احلفوا» إلخ، من قال بوجوب الحلق على المحصر بعد أن ينحر هديه للإحصار، وهو قول أبى يوسف رحمه الله؛ فإن ظاهر الأمر الوجوب.

۲۹۸۹ عن المسور أن النبي عَيِّكُ نحر قبل أن يحلق، وأمر أصحابه بذلك. أخرجه البخارى أيضا، وأحمد ولفظه: حلق بالحديبية في عمرته، وأمر أصحابه بذلك، ونحر بالحديبية قبل أن يحلق، وأمر أصحابه بذلك. كذا في "نيل الأوطار" (٣٢٢:٤).

• ٢٩٩٠ عن عائشة (أم المؤمنين رضى الله عنها) زوج النبي عَلَيْنَا في حديث طويل: فقدمت مكة وأنا حائض، ولم أطف بالبيت ولا بين الصفا والمروة، فشكوت ذلك إلى النبي عَلَيْنَا ، فقال: «انقضى رأسك وامتشطى، وأهلى بالحج، ودعى العمرة»،

قال الجصاص في "أحكام القران" له (٢٠٥١): وقد اختلفوا في المحصر هل عليه حلق أم لا؟ فقال أبو حنيفة ومحمد: لا حلق عليه. وقال أبو يوسف في إحدى الروايتين عنه: يحلق، فإن لم يحلق فلا شيء عليه. وروى عنه: أنه لا بد من الحلق. لهما أن الحلق إنما ثبت نسكا مرتبا على قضاء المناسك، ولم يثبت على غير هذا الوجه، فغير جائز إثباته نسكا إلا عند قيام الدلالة، إذ قد ثبت أن الحلق في الأصل ليس بنسك، ومن ههنا لو أحرمت المرأة تطوعا بغير إذن زوجها، والعبد بغير إذن مولاه، جاز للزوج والمولى أن يحللاهما بغير حلق ولا تقصير، وذلك بأن يفعل بهما أدنى ما يحظره الإحرام من طيب أو لبس، وهذا يدل على أن الحلق غير واجب على المحصر؛ لأن هذين بمنزلة المحصر، ولو كان الحلق واجبا وهو ممكن لكان على من يملك الإحلال أن يحللهما بالحلق والتقصير، وإنما جاز له إحلال العبد والمرأة بغير حلق ولا تقصير لكونهما لم يفعلا سائر المناسك التي رتب عليها الحلق، فوجب أن يجوز لسائر المحصورين الإحلال بغير حلق لهذه العلة.

ولأبى يوسف ما ورد فى الآثار من أمر النبى عَيَّاتُ لأصحابه بالحلق عام الحلايبية، وقد أحلوا قبل أن يقضوا من المناسك شيئا، والقياس على العبد والأمة الغير المأذونين فاسد؛ لكونهما قد عرضا إحراميهما للفساد إذا أحرما بدون إذن الزوج والمولى، فليسا بمحصرين وإن كانا بمنزلة المحصر فى بعض الأحكام. هذا، وقد انتصر الجصاص الرازى فى "أحكام القرآن" للطرفين فرجح قولهما، والطحاوى فى "معانى الآثار" لأبى يوسف فرجح قوله، ومن أراد البسط فى دلائل المسألة وأجوبة الفريقين فليراجعهما.

قوله: "عن عائشة رضى الله عنها" إلخ، قلت: احتج به محمد وأبو حنيفة قالا: فقد أمر النبي عَيِّكِيًّ عائشة برفض العمرة قبل استيعاب أفعالها، ولم يأمرها بالحلق والتقصير حين لم تستوعب أفعال العمرة، فدل ذلك على أن من جاز له الإحلال من إحرامه قبل قضاء المناسك فليس عليه

ففعلت، فلما قضينا الحج أرسلني النبي عَيْضَاتُ مع عبد الرحمن بن أبي بكر إلى التنعيم، فاعتمرت، فقال: «هذه مكان عمرتك»، الحديث، أخرجه البخاري (٢١١:١).

باب أن محل الهدى الحرم للمحصر و غيره دون الحل وقول الله عز وجل: ﴿حتى يبلغ الهدى محله﴾ وقوله: ثم محلها إلى البيت العتيق

۲۹۹۱ – عن عطاء بن أبى رباح، عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: «كل عرفة موقف، وكل منى منحر، وكل المزدلفة موقف، وكل فجاج مكة طريق ومنحر».

الإحلال بالحلق. ويمكن أن يقال: إن قوله: انقضى رأسك وامتشطى، في معنى قوله: قصرى شعر رأسك، فإن بعض النساء تنكسر شعرها بالمشط كثيرا، فيكون الامتشاط في حقها كالتقصير، والله تعالى أعلم. وقول أبي يوسف هو الذي يميل إليه الفؤاد، وصلى الله تعالى على خبر العباد، وسيدنا محمد وعلى آله وأصحابه الأمجاد، إلى يوم التناد. وبدل لصحة قول أبي يوسف أنه على على دعا للمحلقين بالمغفرة ثلاثا، وللمقصرين مرة في قصة الحديبية، كما في "فتح البارى" مفصلا (٤٤٦ و ٤٤٩) وهذا يقتضى كون الحلق والتقصير نسكا للمحصرين، ولو لم يكن من المناسك لما دخله التفضيل كسائر المباحات، بل ولم يفعله رسول الله على المناف يمن من عادته فيفعله عادة، ولا فيه فضل في نفسه فيفعله لفضله، فثبت أن حلقه على المحصرين وأمره به لم يكن إلا لكونه نسكا للمحصرين كما هو نسك للحاج والمتعمرين في غير. حالة الإحصار والله تعالى أعلم.

باب أن محل الهدى الحرم للمحصر و غيره دون الحل وقوله تعالى: ﴿ حتى يبلغ الهدى محله ﴾، وقوله: ﴿ هديا بالغ الكعبة ﴾ وقوله: ﴿ تُم محلها إلى البيت العتيق ﴾

قوله: "عن عطاء" إلخ، قلت: فكما أن قوله عليه السلام: «كل عرفة موقف وكل المؤدلفة (المؤدنة) موقف، وكل المؤدلفة (غير ما استثنى عنهما من بطن عرفة، ووادى محسر، في بعض الروايات) دل على أن ما سوى عرفة والمزدلفة ليس بموقف، كذلك قوله: «كل منى منحر» يدل على أن الهدى لا ينحر إلا في محل متعين له، ولو لا قوله عَيْظَةً: «كل فجاج مكة طريق ومنحر» لقلنا: إن محل

 ⁽١) ومعناه أن كل عرفة موقف للوقوف الذى هو فريضة الحج، وكل المزدلفة موقف للوقوف الذى هو واجب فيه، ولا يغنى
 الوقوف بأحدهما عن الآخر فافهم.

أخرجه أبو داود، وابن ماجة، وفيه أسامة بن زيد الليثي قال في "التنقيح": روى له

الهدى منى فقط، فالهدى محلمه الحرم دون الحل، سواء كان دم الإحصار، أو دم الكفارات، أو هديا ساقه المتمتع والقارن أو الحاج والمعتمر، أو كان جزاء الصيد.

واتفق الأئمة (١) في سائر الهدى أن لا ينحر إلا في الحرم غير دم الإحصار فاختلفوا فيه، فقال أحمد، والشافعي، ومالك رحمهم الله تعالى: إن للمحصر نحره في موضع حصره من حل أو حرم، إلا أن يكون قادرا على أطراف الحرم ففيه وجهان: أحدهما يلزم نحره فيه؛ لأن الحرم كله منحر، وقد قدر عليه. والثاني ينحره في موضعه؛ لأن النبي عَيَّظِيَّةُ نحر هديه في موضعه. وعن أحمد: ليس للمحصر نحر هديه إلا في الحرم، ويواطي رجلا على نحره في وقت يتحلل فيه، يروى هذا عن ابن مسعود فيمن لدغ في الطريق، وروى نحو ذلك عن الحسن والشعبي والنخعي وعطاء كذا في "المغنى" لابن قدامة (١٩:٣٥).

واحتجوا بأن النبي عَيِّكِم وأصحابه نحروا هداياهم في الحديبية، وهي من الحل قاله البخارى. قال مالك وغيره: إن النبي عَيِّكِم وأصحابه حلقوا وحلوا من كل شيء قبل الطواف، وقبل أن يصل الهدى إلى البيت، ولم يذكر أن النبي عَيِّكِم أمر أحدا أن يقضى شيئا، ولا أن يعودوا له، ويروى أن النبي عَيِّكِم نحر هديه عند الشجرة التي كان تحتما بيعة الرضوان، وهي من الحل باتفاق أهل السير، قاله ابن قدامة. وعن الشافعي: إن بعض الحديبية في الحل، وبعضها في الحرم، لكن إنما نحر رسول الله عَيْكِم في الحل استدلالا بقوله تعالى: هو صدوكم عن المسجد الحرام والهدى معكوفا أن يبلغ محله قال: ومحل الهدى عند أهل العلم الحرم، وقد أخبر الله تعالى أنهم صدوهم عن ذلك، فحيث ما أحصر ذبح وحل، ولا قضاء عليه من قبل أن الله تعالى لم يذكر قضاء. اه ملخصا من قبح البارى " (١٠٤ ما).

ولنا ما ذكرنا من الآيات في ترجمة الباب، وهي نص في أن محل الهدايا والبدن الحرم؛ فإن الله عز وجل ذكر البدن والهدايا فقال: هو من يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب لكم فيها منافع إلى أجل مسمى ثم محلها إلى البيت العتيق». فجعل محلها الحرم، ولا محل للهدى دونه، وقد صرح الشافعي رحمه الله بأن محل الهدى عند أهل العلم الحرم. وأما قوله تعالى: هو صدوكم

 ⁽۱) قال الطيبي: ويجوز ذبح هدى الحصر حيث أحصر، ولا يجوز ذبح باقى الهدايا إلا في الحرم. وقال أصحاب أبي حنيفة: لا يراق هدى المحصر إلا في الحرم انتهى من حاشية " المشكاة" (۲۰۰).

مسلم متابعة فيما أرى، ووثقه ابن معين في رواية انتهى. قال الزيلعي: فالحديث حسن. "نصب الراية" (٢:١٥٥).

عن المسجد الحرام والهدى معكوفا أن يبلغ محله فهو باعتبار الأكثر دون الكل، ألا ترى أنهم لم يصدوا عثمان بن عفان عن المسجد الحرام، وأذنوا له () في الطواف والسعى، إلا أنه لم يرض بأن يتمتع بالبيت دون رسول الله عَيْنَاتُهُم، فكذلك الهدى بقى بعضه معكوفا أن يبلغ محله، وبعضه نحر في الحرم، وهدى رسول الله عَيْنَاتُهُم إنما نحر في الحرم.

قال الحافظ في "الفتح": وكان عطاء يقول: لم ينحر (رسول الله عَيِّلَيُّم) يوم الحديبية إلا في الحرم. ووافقه ابن إسحاق. وقال غيره من أهل المغازى: إنما نحر في الحل. وروى يعقوب بن سفيان من طريق مجمع بن يعقوب عن أبيه، قال: لما حبس رسول الله عَيِّلَةٍ وأصحابه نحروا بالحديبية وحلقوا، وبعث الله ريحا فحملت شعورهم فألقتها في الحرم. قال ابن عبد البر في "الاستذكار": فهذا يدل على أنهم حلقوا في الحل. قلت: ولا يخفي ما فيه؛ فإنه لا يلزم من كونهم ما حلقوا في الحرم أن لا يكونوا أرسلوا الهدى مع من نحره في الحرم، وقد ورد ذلك في حديث ناجية بن الحرب الأسلمي، قلت: يا رسول الله البعث معي بالهدى حتى أنحره بالحرم، ففعل. أخرجه النسائي من طريق إسرائيل، عن مجزأة بن زاهر، عن ناجية وأخرجه الطحاوي من وجه آخر عن إسرائيل، لكن قال: عن ناجية عن أبيه اهه (٩:٤).

وفى "الجوهر النقى" (١٠٧٥): ويدل على أنه عَيْنَة نحر فى الحرم ما أخرجه النسائى بسند صحيح عن ناجية بن كعب الأسلمى، أنه أتى النبى عَيْنَة حين صد الهدى، فقال: يا رسول الله! ابعث به معى فأنا أنجره، قال: «كيف»؟ قال: آخذ به فى أودية لا يقدر عليه، قال: فدفعه إليه، فانطلق به حتى نحره فى الحرم اه. قلت: وفيه دلالة على أن المحصر محل هديه الحرم كسائر الهدى، لا يجوز له النحر دونه إلا إذا لم يقدر عليه أصلا، فعليه إبداله فى القضاء، ولو كان محل هديه محل الإحصار لم يهتم النبى عَيْنَة مثل تلك الحيلة لنحر هديه فى الحرم. وبهذا ظهر الجواب عما ذكره ابن قدامة بلفظ: يروى أنه عَيْنَة نحر هديه عند الشجرة إلخ، فإنه رواية عن مجهول من غير سند، وما أخرجه النسائى عن ناجية سنده صحيح، فهو المعتمد، وبه جزم عطاء وابن إسحاق أنه عَيْنَة لم ينحر هديه يوم الحديبية إلا فى الحرم.

⁽١) كما في سيرة ابن هشام برواية ابن إسحاق (٢ -١٦٣).

المحدث أبى عمرو بن ميمون، قال: سمعت أبا حاضر الحميرى يحدث أبى ميمون بن مهران، قال: خرجت معتمرا عام حاصر أهل الشام ابن الزبير بمكة، وبعث معى رجال من قومى بهدى، فلما انتهينا إلى أهل الشام منعونا أن ندخل الحرم، فنحرت الهدى مكانى، ثم أحللت، ثم رجعت، فلما كان من العام المقبل خرجت لأقضى عمرتى، فأتيت ابن عباس، فقال: أبدل الهدى؛ فإن رسول الله عليه أمر أصحابه أن يبدلوا الهدى الذى نحروا عام الحديبية في عمرة القضاء. أخرجه أبو داود (٢٦٤١)

قال الحافظ في "الفتح": لكن لا يلزم من وقوع هذا وجوبه، بل ظاهر القصة أن أكثرهم نحر في مكانه، وكانوا في الحل، وذلك دل على الجواز اهـ. قلت: كلا، بل الظاهر من اهتمام ناجية بنحر هديه على الحرم، وسؤاله على الحواز الله عن كيفيته، وذكر ناجية الحيلة في ذلك، وجوبه، وأن على المحصر ذبح هديه في الحرم كيفما قدر عليه ولو بحيلة؛ لقوله تعالى: ﴿ثم محلها إلى البيت العتيق ﴾. وأما الأصحاب الذين نحروا في مكانهم في الحل، فالظاهر أنهم لم يتيسر لهم من ينحر هداياهم في الحرم، كما تيسرنا ناجية للنبي عَيْنِيْ .

وأيضا فقد ظفرنا بحديث ابن عباس وسيأتى، وفيه: أن النبى عَيَّاتِيَّةُ أمر أصحابه أن يبدلوا الهدى الذى نحروا عام الحديبية في عمرة القضاء. وهذا دليل واضح في وجوب نحر الهدى في الحرم للمحصر، وإبداله الهدى في القضاء إن كان ذبحه في الحل فافهم. والله تعالى أعلم، وظنى أن تأثيد مذهب الإمام أبي حنيفة في هذه المسئلة كما هو حقه لم يسبقني إليه أحد من أهل العلم، وهذا من فضل ربي، اللهم ما أصبح بي من نعمة أو بأحد من خلقك، فمنك وحدك، لا شريك لك، فلك الحمد ولك الشكر، حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما تجب وكما ترضى.

قوله: "عن عمرو بن ميمون" إلخ، قلت: والمراد بأصحابه بعضهم الذين ذبحوا هداياهم خارج الحرم، يعنى أمرهم بأن ينحروا بدل ما نحروا في السنة المتقدمة؛ لعدم إجزاء الأول لعدم وقوعه في الحرم. قال الطيبي: يستدل بهذا الحديث من يوجب القضاء على المحصر إذا حل حيث أحصر، ومن يذهب إلى أن دم الإحصار لا يذبح إلا في الحرم، فإنه عَيَّلَةُ أمرهم بالإبدال؛ لأنهم نحروا هداياهم في الحديبية خارج الحرم انتهي. قال القارى: وفيه دلالة على أنه عَيَّلَةُ وبعض من تبعه ذبحوا دم إحصارهم في أرض الحرم، وهو مذهب أبي حنيفة رحمه الله. كذا في "بذل المجهود" (١٣٦٣). قلت: ووجه الدلالة منه أن ابن عباس لم يقل: إن رسول الله عَيَّلَةُ أيدل الهدى

وسكت عنه. وفى "الجوهر النقى" (٣٥٨:١): بسند حسن اه. وأخرجه الحاكم فى "المستدرك" (٤٨٦:١) وزاد: قال عمرو (هو ابن ميمون): فكان أبى قد أهمه ذلك الذى نحروا عام الحديبية، يقول: لا أدرى هل أبدل أصحاب النبى عليه الهدايا التى نحروا بالحديبية فى عمرة القضاء أم لا؟ حتى حدثه أبو حاضر. قال الحاكم: هذا حديث صخيح الإسناد، وأبو حاضر شيخ من أهل اليمن مقبول صدوق اه. وأقره عليه الذهبى فى "تلخيصه".

الذى نحره عام الحديبية فى عمرة القضاء، فلو كان هديه قد نحر خارج الحرم لأبدل هديه فى القضاء، ولذكره ابن عباس رضى الله عنهما فافهم. وقال الخطابى: من أوجه يعنى القضاء فإنه يلزمه بدل الهدى؛ لقوله عز وجل: هديا بالغ الكعبة، ومن نحر الهدى فى الموضع الذى أحصر فيه وكان خارجا من الحرم، فإن هديه لم يبلغ الكعبة، فيلزمه إبداله أو إبلاغه الكعبة، وفى الحديث حجة لهذا القول انتهى. كذا فى "الجوهر النقى" (٣٥٨:١).

وأما ما ذكره البيهقى وغيره عن حسين بن على رضى الله تعالى عنهما: أنه مرض بالسقيا وهو محرم، وأن عليا أمر برأسه فحلق، ونحر عنه جزورا، فأطعم أهل الماء. وفيه أن عليا نحر المجزور في غير الحرم. قلت: ذكر الطحاوى أن هذا لا يصح؛ لأنهم لا يبيحون لمن لم يمنع من الحرم أن يذبح في غيره، وإنما يختلفون إذا منع منه، فلما نحر على في غيره وهو واصل إليه، دل على أنه لم يكن أراد به الهدى، ولكنه أراد به معنى أخر من الصدقة على أهل ذلك الماء، والتقريب إلى الله تعالى بذلك، انتهى كلامه. وقال صاحب "الجوهر النقى": ثم هذا الأثر حجة على البيهقى وأصحابه؛ لأنهم لا يرون الإحلال في الإحصار بالمرض اهـ (٣٥٧٠).

وجما يدل على أنه على أنه على أنه على الحديبية في الحرم ما ذكره الطحاوى: حدثنا ابن أبى داود قال: حدثنا سفيان بن بشر الكوفى، ثنا يحيى بن أبى زائدة عن محمد بن إسحاق عن الزهرى عن عروة عن المسور أن رسول الله على الله على كان بالحديبية خباءه في الحل ومصلاه في الحرم. رجاله لهم ثقات غير سفيان بن بشر، فلم أقف على من ترجمه وفي كشف الأستار: سفيان بن بشر الكوفى بن أيمن بن غالب الأسدى أبو الحسن الكوفى عن شريك، وعنه ابن أبى داود. وقال ابن يونس في "الغرباء": قدم مصر وحدث بها، وتوفى بمصر في شوال سنة إحدى وأربعين ومأتين. كذا في المغاني (٤١). قال الطحاوى: فثبت بما ذكرنا أن النبي على المتيكن صد عن الحرم، وأنه

۲۹۹۳ عن ابن عباس: وإذا كان معه هدى وهو محصر نحر إن كان لا يستطيع أن يبعث، وإ استطاع أن يبعث به لم يحل حتى يبلغ الهدى محله. رواه البخارى معلقا، ووصله إسحاق بن راهويه في تفسيره، وابن جرير الطبرى. "فتح البارى" (٩:٤). وهو صحيح أو حسن.

۲۹۹۶ عن عبد الرحمن بن يزيد، قال: أهل رجل منا بعمرة فلدغ، فطلع ركب فيهم عبد الله بن مسعود، فسألوه، فقال: يبعث بهدى، واجعلوا بينكم وبينه يوما أمارا، فإذا كان ذلك اليوم فليحل. قال عمارة بن عمير: فكان حسبك به عن عبد الرحمن بن يزيد عن عبد الله، وعليه العمرة من قابل، أخرجه الطبرى في تفسيره (۲۹:۲) بسند صحيح، وفي رواية له: قال: يبعث معكم بثمن هدى.

قد كان يصل إلى بعضه، ولا يجوز في قول أحد^(۱) من العلماء لمن قدر على دخول شيء من الحرم أن ينحر هديه دون الحرم اهـ (٢٧:١). واحتجاج الطحاوى بهذا الأثر يدل على صحته عنده، ويجمع بينه وبين أثر ناجية أنه على مصلاه في الحرم أول نزوله في الحديبية، ثم لما صده المشركون عن البيت تأخر عن أرض الحرم، حفظا لجانب حرمته عن وقوع القتال والجدال فيه، وأرسل هديه على يد ناجية لينحره في الحرم بحيلة حيث لا يراه المشركون والله تعالى أعلم.

قوله: "عن ابن عباس" إلخ. دلالته على معنى الباب ظاهرة، وأن المحصر إن استطاع أن يبعث بهديه إلى الحرم لم يحل حتى يبلغ الهدى محله.

قوله: "عن عبد الرحمن بن يزيد" إلخ، دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة. قال الطبرى: حدثنى محمد بن المثنى، ثنا محمد بن جعفر، ثنا شعبة، عن الحكم، قال: سمعت إبراهيم النخعى يحدث عن عبد الرحمن بن يزيد، فذكره. وهذا سند كما تراه رجاله كلهم ثقات لا يسئل عنهم.

فائدة: قال الجصاص في "أحكام القرآن" له: فإن قيل: قال الله تعالى: ﴿ هم الذين كفروا وصدّوكم عن المسجد الحرام والهدى معكوفا أن يبلغ محلّه ﴾، وذلك في شأن الحديبية، وفيه دلالة على أن النبي عَيِّلِيَّهُ وأصحابه نحروا هديهم في غير الحرم، لو لا ذلك لكان بالغا محله. قيل له: هذا

⁽١) وفيه دلالة على أن ما ذكره ابن قدامة من الوجهين في المحصر القادر على أطرف الحرم لا يصح، وإنما فيه وجه واحد فقط أنه يلزمه تحره في الحرم، وما ذكر في دليل الوجه الثاني من أن النبي وَلِيَّ تحر هديه في موضعه، ففيه أن القائلين بنحر هديه في الحل لا يقولون: إنه نحر خارج الحرم مع قدرته على النحر فيه، بل لكونه صد عن الحرم، والله تعالى أعلم.

باب الاشتراط في الحج والعمرة

٩٩٥ - حدثنى يونس (١) قال: أخبرنا ابن وهب، أخبرنى يونس، عن ابن شهاب، عن سالم، قال: كان عبد الله بن عمر ينكر الاشتراط فى الحج ويقول: أليس حسبكم سنة رسول الله عَلَيْكُ؟ إن حبس أحدكم عن الحج طاف بالبيت والصفا والمروة، ثم حل

أدل شيء على أن يحله الحرم؛ لأنه لو كان محل الإحصار -وهو الحل- محلا للهدى لما قال: ﴿والهدى معكوفا أن يبلغ محله ﴾ فلما أخبر عن منعهم الهدى عن بلوغ محله، دل ذلك على أن الحل ليس بمحل له، وهذا يصلح أن يكون ابتداء دليل في المسئلة.

فإن قيل: فإن لم يكن النبى عَرِّقِيِّة وأصحابه ذبحوا الهدى في الحل، فما معنى قوله: والهدى معكوفا أن يبلغ محله ؟ قيل له: لما حصل (٢) أدنى منع جاز أن يقال: إنهم منعوا، وليس يقتضى ذلك أن يكون أبدا ممنوعا، فلما كان المشركون منعوا الهدى بدبا من الوصول إلى الحرم، جاز إطلاق الاسم عليهم بأنهم منعوا الهدى عن بلوغ محله، ثم لما وقع الصلح بين النبى عَرِّقَة وبينهم، أطلقوه حتى ذبحه في الحرم. (قلت: لكن حديث ناجية المتقدم ذكره يدفع الإطلاق، فالصحيح القول بأن المشركين قد صدوا الهدى معكوفا أن يبلغ محله، ولكنه لا يستلزم أن يكون النبى عَرِّقَة المتنع عن إبلاغه المحل بحيلة ما، ألا ترى أن رجلا لو منع آخر حقه جاز أن يقال: منعه حقه، وإن كان هو قد أخذ حقه منه بحيلة فافهم)، ويحتمل أن يراد به المحل المستحب فيه الذبح، وهو عند المروة أو بمني، فلما منع ذلك أطلق فيه ما وصفت. انتهى ملخصا (٢٧٤:١).

باب الاشتراط في الحج والعمرة

قوله: "حدثنى يونس" إلخ، قلت: أخرجه الدار قطنى أيضا، ولفظه: قال: حسبكم سنة نبيكم عَلَيْكَ إنه لم يكن يشترط، فإن حبس أحدكم حابس فإذا وصل البيت طاف به وبين الصفا والمروة، ويحلق ويقصر، وعليه الحج من قابل اهـ. قال في "التعليق المغنى": وسنده صحيح. (٢٦٢:٢). وأخرجه الترمذي بطريق عبد الله بن المبارك، عن معمر عن الزهري، وأخرجه النسائي من طريق ابن وهب، عن يونس، عن الزهري. قاله الحافظ في "الفتح" (٧:٤). ودلالته على إنكار

⁽۱) هو يونس بن عبد الأعلى الصدفي من رجال مسلم والنسائي وغيرهما، روى عنه الطحاوى، والطبرى، ومسلم وغيرهم، كما في "تهذيب التهذيب" وغيره.

⁽٢) حاصله أن هذه قضية مطلقة، وهي لا تقتضي الدوام فافهم.

من كل شيء حتى يحج عاما قابلا، ويهدى أو يصوم إن لم يجد هديا. أخرجه الإمام الطبرى في تفسيره (١٣١:٢). وسنده صحيح. وأخرجه البخارى مختصرا كما مر في آخر أبواب الإحصار من هذا الكتاب.

الاشتراط ظاهرة، وهو قولنا معشرا لحنفية، وذهب إليه جماعة من التابعين، وبه قالت المالكية، كما في "الفتح" أيضا (٨:٤). قال الحافظ: والذي تحصل من الاشتراط في الحج والعمرة أقوال: أحدها مشروعيته، ثم اختلف من قال به، فقيل: واجب لظاهر الأمر (في حديث ضباعة وسنذكره) وهو قول الظاهرية. وقيل: مستحب، وهو قول أحمد. وغلط من حكى عنه إنكاره. وقيل: جائز، وهو المشهور عند الشافعية، وقطع به الشيخ أبو حامد اهـ (٨:٤).

قلت: وتظهر ثمرة الاختلاف في حق المحصر، فالذين قالوا بمشروعيته أجازوا له التحلل بغير الهدى إذا اشترط عند إحرامه، والذين أنكروه قالوا: إذا تحقق الإحصار صبر محرما حتى ينزول المانع، فإن أدرك الحج فيها وإلا تحلل بأفعال العمرة، بأن يطوف ويسعى ويحلق، وإن أراد استعجال التحلل بالهدى جاز أيضا دفعا لضرر امتداد الإحرام، وإن لم يجد الهدى أو ثمنه أو من يبعث بهديه بقى محرما حتى يجد أو ينزول، وإلا بقى محرما أبدا، ولا يفيد اشتراط الإحلال عند الإحرام شيئا. "لباب"، كذا في غنية الناسك (١٦٧). وحجتنا أثر ابن عمر الذي فتحنا به الباب.

قال الحافظ: وأشار ابن عمر بإنكار الاشتراط إلى ما كان يفتى به ابن عباس، قال البيهقى: لو بلغ ابن عمر حديث ضباعة فى الاشتراط لقال به اهد (٧:٤). قلت: يا للعجب، أ فيظن بابن عمر أنه يعرف بفتيا ابن عباس ويردها عليه، ولا يعرف حجته التى كان يحتج بها؟ هذا من أمحل المحال؛ فإن فقيها لا يرد على فقيه إلا بعد معرفته بدلائل الجانبين، وترجيح أحدهما على الآخر، فالحق أن حديث ضباعة قد عرفه ابن عمر كما عرفه ابن عباس، ولكن ابن عباس لم يمل إليه، ولزم السنة التى عرفها من النبي على النبي على النبي عرفها من النبي على النبي النب

وحديث ضباعة أخرجه الشافعي رحمه الله، عن ابن عيينة. عن هشام بن عروة، عن أبيه: أن رسول الله عَلَيْتُهُ مر بضباعة بنت الزبير، فقال: «أما تريدين الحج»؟، فقالت: إنى شاكية، فقال لها: «حجى واشترطى أن محلى حيث حبستنى». قال البيهقى: قد ثبت هذا الحديث من أوجه عن النبى عَلَيْتُهُ، ثم ساقه من طريق عبد الجبار بن العلاء عن ابن عيينة موصولا بذكر عائشة فيه، وقال: وقد وصله عبد الجبار وهو ثقة. قال: ولقد وصله أبو أسامة ومعمر كلاهما عن هشام، ثم ساقه من

٢٩٩٦ أخبرنا أبوحنيفة، عن حماد، عن إبراهيم في الرجل يشترط في الحج

طريق أبي أسامة، وقال: أخرجه الشيخان.

قلت: طويق أبى أسامة أخرجها للبخارى في كتاب النكاح لا في الحج، بل حذف منه ذكر الاشتراط أصلا. وأما رواية معمر فأخرجها أحمد عن عبد الرزاق، ومسلم من طريق عبد الرزاق، عن معمر، عن هشام، والزهرى فرقهما، كلاهما عن عروة عن عائشة، ولقصة ضباعة شواهد، منها حديث ابن عباس: أن ضباعة بنت الزبير بن عبد المطلب أتت رسول الله علي الله علي الله علي المرأة ثقيلة أى في الضعف وأني أريد الحج، فما تأمرني؟ قال: «أهلى بالحج واشترطى أن محلى حيث تحبسني»، قال: فأدركت أخرجه مسلم، وأصحاب السنن، والبيهقى من طرق عن ابن عباس. قال الترمذى: وفي الباب عن جابر، وأسماء بنت أبى بكر. قلت: وعن ضباعة نفسها، وعن معدى بنت عوف، وأسانيدها كلها قوية، وصح لقول بالاشتراط عن عمر، وعثمان، وعلى، وعمار، وابن مسعود، وعائشة، وأم سلمة، وغيرهم من الصحابة، ولم يصح إنكاره عن أحد من الصحابة إلا عن ابن عمر، قاله الحافظ في "الفتح" (٤٠٤ و ٨).

قلت: ويؤيد ابن عمر رضى الله عنهما أن النبى عَلَيْكَ لم يشترط فى حجه ولا فى عمرة من عمره، ولم يأمر أحدا من أصحابه بذلك غير ضباعة، مع أن الحاجة ماسة إليه عموما، ولا يأمن أحد من عروض العوارض، فلو كان حكم الاشتراط عاما لأمر أصحابه به، وأخذ به بنفسه، فلما لم يكن شىء من ذلك ثبت أن الحكم خاص بضباعة، وهو واقعة عين لا عموم لها.

قال: ليس شرطه بشيء. أخرجه محمد في "الآثار" (٦٢). وسنده حسن صحيح. قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة اهـ.

وأما إنها يجوز لها التحلل بغير الهدى وبغير أفعال العمرة لأجل هذا الاشتراط فلا دلالة للحديث على ذلك، ومن ادعى فعليه البيان. ونحن معشر الحنفية لا تنكر الاشتراط، بأن لا يجوز التكلم بلفظ: اللهم محلى حيث حبستنى. بل معنى إنكارنا له أنه لا يفيد جواز التحلل بغير الهدى أو أفعال العمرة، فلا يضرنا صحة حديث ضباعة، ولا صحة القول بالاشتراط عن بعض الصحابة؛ فإن القدر الذى صح منه وثبت قد قلنا به. والذى أنكرناه لم يثبت بالحديث فافهم.

ويؤيد ابن عمر أيضا حديث الحجاج بن عمرو الأنصارى الذى تقدم فى أول أبواب الإحصار من هذا الكتاب، قال: سمعت رسول الله على يقول: «من كسر أو عرج فقد حل وعليه حجة أخرى». قال عكرمة: فذكرت ذلك لابن عباس وأبى هريرة، فقالا: صدق. رواه الخمسة وأحمد ولفظه: «من حبس بكسر أو مرض» فذكر معناه، حسنه الترمذى، وصححه ابن خزيمة، والحاكم، والذهبى فى "تلخيص المستدرك"، كما فى بذل المجهود (١٣٦:٣١). فإن الحديث قد دل على جواز التحلل بالمرض ونحوه، سواء اشترط أو لم يشترط، وتأويله بأن من كسر أو عرج فقد جاز له التحلل إذا كان اشترط عند إحرامه، بعيد جدا، لا يقبله من له أدنى ممارسة بالحديث وفقهه.

ويؤيد ابن عمر أيضا قوله تعالى: ﴿ وَإِن الصرتم فما استيسر من الهدى ﴾ فإنه يدل على توقف التحلل من الإحرام على ذبح ما استيسر من الهدى، والذى يقول بالاشتراط يجوز التحلل منه بدونه، مع أن حديث ضباعة ليس بنص فيه. وإن سلم فهو يخالف النص القرآنى، ولا يجوز ترك العمل به للخبر الواحد عندنا، كما هو مقرر في الأصول. قال الأبي: وتأول آخرون الحديث على أن المراد بالتحلل فيه (أى في قوله: اللهم محلى حيث حبستنى) التحلل بعمرة، وكذلك جاء الحديث مفسرا من رواية ابن المسيب: أنه عرب أمر جماعة أن تشترط: اللهم الحج أردت فإن تيسر وإلا فعمرة ونحوه عن عائشة أنها كانت تقول: للحج خرجت فإن منع منه بشيء فهو عمرة اهد. (٣٤١:٣). قلت: هذا كما ترى منشأه تطييب القلب، وتخفيف ثقل العهد عنه فقط، فإن الحاج إذا تعسر عليه الحج يجوز له التحلل بالعمرة اتفاقا، اشترط أو لم يشترط، لكنه إذا اشترط كان في تحلله بالعمرة أنشط قلبا، وأوسع صدرا منه إذا لم يشترط، والله تعالى أعلم. ولا بد له من إهداء الهدى على الحالين كما تقدم.

باب فوات الحج وما على من فاته ولا يجب عليه الهدى للفوات

ابن عباس، قال: قال رسول الله على النهشلي، عن محمد بن أبي ليلي، عن عطاء، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله على الدرك عرفات فوقف بها والمزدلفة فقد تم حجه، ومن فاته عرفات فقد فاته الحج، فليتحلل بعمرة، وعليه الحج من قابل، أخرجه الدارقطني، والنهشلي متكلم فيه، وقال في "التنقيح": روى له مسلم. "زيلعي" (٢:٢١٥). قلت: وقال أحمد: ما أقرب حديثه. وقال أبو داود: بلغني عن أحمد أنه أحسن الثناء عليه. وقال العجلي: ثقة. وقال أبو معاوية: اكتبوا عنه، فطالما رأيته عند الأعمش. ذكره ابن حبان في الثقات، وقال مسلمة: لا بأس به. وضعفه ابن معين، قال النسائي: ليس بقوي. (وهذا تليين هين) كذا في "التهذيب" (٢٦٣١١). فالحديث صحيح حسن.

باب فوات الحج وما على من فاته ولا يجب عليه الهدى للفوات

قوله: "عن يحيى بن عيسى" إلخ، قال فى "الهداية": ومن أحرم بالحج وفاته الوقوف بعرفة حتى طلع الفجر من يوم النحر فقد فاته الحج، لما ذكرنا أن وقت الوقوف يمتد إليه، وعليه أن يطوف ويسعى، ويقضى الحج من قابل، ولا دم عليه؛ لقوله عليه السلام -فذكر حديث المتن- ثم قال: والعمرة ليست إلا الطواف والسعى، ولأن الإحرام ما بعد ما انعقد صحيحا لا طريق للخروج عنه إلا بأداء أحد النسكين، وههنا عجز عن الحج فتتعين عليه العمرة، ولا عمرة عليه؛ لأن التحلل وقع بأفعال العمرة، فكانت فى حق فاتت الحج بمنزلة الدم فى حق المحصر، فلا يجمع بينها اهـ. قال المحقق فى "الفتح": وقوله: لأن التحلل إلخ، المراد أن لزوم الدم على المحصر لكونه تعجل الإحلال قبل الأعمال، وهذا قد حل بالأعمال، فلا يجب عليه الدم، لا ما يتخايل من ظاهر العبارة ليقال عليه: مقتضاه أن لا يجب على المحصر عمرة فى قضاء الحجة حينئذ أهـ (٣١:١٣).

ووجه دلالة الحديث أما على وجوب التحلل بأفعال العمرة فظاهرة، وأما على عدم وجوب الهدى فلأنه على على أنه لا يجب الهدى فلأنه على أنه يأمر به حين بيانه لحكم الفوات، والموضع موضع بيان، فدل على أنه لا يجب عليه الهدى للفوات. وذهب الجمهور إلى وجوب الهدى على فائت الحج، واحتجوا لذلك بما روى عن عمر رضى الله عنه أنه قال لأبى أيوب لما أضل راحلته ففاته الحج: أصنع كما يصنع المعتمر ثم قد حللت، فإذا أدركك الحج من قابل فاحجج واهد ما استيسر من الهدى. أخرجه مالك بإسناد

۱۹۹۸ عن ابن عمر: أن رسول الله عَلَيْكُ قال: «من وقف بعرفة بليل فقد أدرك الحج، ومن فاته عرفات بليل فقد فاته الحج، فليحلل بعمرة، وعليه الحج من قابل». أخرجه الدارقطنى، وفيه رحمة بن مصعب قال الدارقطنى: ضعيف، وقد تفرد به "زيلعى" (۲:۱۱). قلت: قال الآجرى: سألت أبا داود عنه، فأتنى عليه خيرا، وذكره ابن حبان في الثقات، كذا في "اللسان" (٤٥٨:٢). فالحديث حسن.

صحيح، إلا أنه اختلف فيه على سليمان بن يسار هل هو عن أبى أيوب أو عن هبار بن الأسود؟ قاله الحافظ في "الدراية" (٢١١). وفي "النيل": ولكن سليمان بن يسار لم يدرك القصة اهد. (٢٢٠٣)، فهو مع ثقة رجاله منقطع. وبما أخرج الشافعي رحمه الله: أخبرنا أنس بن عياض، عن موسى بن عقبة، عن نافع، عن ابن عمر، فذكر مثل ما عن أبيه رضى الله عنهما. قال الحافظ في "الدراية": وهذا موقوف صحيح. وبما أخرجه ابن أبي شيبة عن عطاء، أن النبي على قال: «من لم يدرك الحج فعليه دم ويجعلها عمرة، وعليه الحج من قابل». قال الحافظ في "الدراية": وهو مرسل في إسناده ضعف اهد (٢١١). وكل ذلك بعد تسليم صحته محمول عندنا على الندب؛ لما قدمنا من الحديث المرفوع أنه على المرب الهدى حين بيانه لحكم الفوات، وتأيد بما ذكره صاحب الهداية من المعني، وهو أن فائت الحج قد تحلل بالأعمال، فلا يجب عليه الدم، بخلاف المحصر فإنه يتعجل الإحلال قبل الأعمال، والله تعالى أعلم.

قال ابن قدامة في "المغنى": إن آخر وقت الوقوف آخر ليلة النحر، فمن لم يدرك حتى طلع الفجر يومئذ فاته الحج، لا نعلم فيه خلافا، ومن فاته الحج يتحلل بطواف وسعى وحلاق، وهذا هو الصحيح من المذهب، وروى ذلك عن عمر بن الخطاب، وابنه، وزيد ابن ثابت، وابن عباس، وابن الزبير، ومروان بن الحكم، وهو قول مالك، والثورى، والشافعى، وأصحاب الرأى. ورواية أخرى (في المذهب) يمضى في حج فاسد، وهو قول المزنى. ولنا قول من سمينا من الصحابة، ولم نعرف لهم مخالفا، فكان إجماعا. ويلزمه القضاء من قابل، سواء كان الفائت واجبا أو تطوعا، روى ذلك عن عمز، وابن عباس، وابن الزبير، ومروان، وهو قول مالك، والشافعى، وأصحاب الرأى وعن أحمد: لا قضاء عليه، بل إن كانت فرضا فعلها بالوجوب السابق، وإن كانت نفلا سقطت؛ لأن النبي عَيِّيَةً لما سئل عن الحج أكثر من مرة قال: «بل مرة واحدة»، ولو أوجبنا القضاء كان أكثر من مرة. وجه الرواية الأولى ما ذكرنا من الحديث (أشار إلى حديث ابن عباس المذكور في المتن)

باب جواز العمرة في جميع السنة إلا أيام التشريق يوم عرفة ويوم النحر ٢٩٩٩ عن ابن عباس، أن النبي عَيْنَاتُهُ، قال: «عمرة في رمضان تعدل حجة».

رواه الجماعة إلا الترمذي، لكنه له من حديث أم معقل. "نيل الأوطار" (١٨٢:٤). وأخرجه ابن حبان بلفظ: «عمرة في رمضان تعدل حجة معي». "فتح الباري" (٢٠:٤). وأخرجه ابن حبان بلفظ: «عمرة في رمضان تعدل حجة معي». "فتح الباري" (٤٠:٣) وفيه أيضا: قال ابن العربي: حديث العمرة هذا صحيح اه. وفي طريق لمسلم: «تقضى حجة أو حجة معي». وفي رواية لأبي داود: «تعدل حجة معي». من غير شك. "فتح القدير" (٢١:٣).

وإجماع الصحابة، ولأن الحج يلزم بالشروع فيه فصار كالمنذور. والمراد بالحديث أن الواجب بأصل الشرع حجة واحدة، وهذه إنما تجب بإيجابه لها بالشروع فيها كالمنذورة. قال: والهدى يلزم من فاته الحج في أصح الروايتين، وهو قول من سمينا من الصحابة والفقهاء إلا أصحاب الرأى، فإنهم قالوا: لا هدى عليه، وهي الرواية الثانية عن أحمد؛ لأنه لو كان الفوات سببا لوجوب الهدى للزم المحرم هديان للفوات والإحصار. ولنا حديث عطاء وإجماع الصحابة اهـ (١:٥٥).

قلت: أما حديث عطاء فمرسل ضعيف كما ذكرنا، وأما إجماع الصحابة فمحمول على الندب دون الوجوب، بدليل ما ذكرنا من الحديث المرفوع في المتن، والمعنى الفقهي في الحاشية فافهم، والله تعالى أعلم. وقال العيني في "البناية": روى عن الأسود أنه قال: سمعت عمر: من فاته الحج يحل بعمرة ولا دم عليه، وعليه الحج من قابل. ثم لقيت زيد بن ثابت بعد ذلك بثلاثين سنة، فقال مثل ذلك، وعن عثمان مثله اهر (١٦٠٧١). قلت: وأثر عمر وزيد ذكره محمد في "المبسوط" بلاغا (١٧٤٤)، وبلاغاته حجة عندنا. وأما أثر عثمان فلم أعرف من أخرجه وهذا يؤيد حملنا أقوال الصحابة في الهدى على الندب دون الوجوب.

باب جواز العمرة في جميع السنة إلا أيام التشريق ويوم عرفة ويوم النحر

قوله: عن ابن عباس: إلخ، فيه دلالة على جواز العمرة في جميع السنة وفضلها في رمضان. قال المحقق في "الفتح": وأما أفضل أوقاتها فرمضان، وذكر حديث ابن عباس هذا وقال: كان السلف رحمهم الله يسمونها الحج الأصغر اهـ (٣:١٣).

وقال الحافظ في "الفتح": فالحاصل أنه عَلَيْكُ أعلمها أن العمرة في رمضان تعدل الحجة في الثواب، لا أنها تقوم مقامها في إسقاط الفرض؛ للإجماع على أن الاعتمار لا يجزئ عن حج

فى ذى القعدة حيث صده المشركون، وعمرة من العام المقبل فى ذى القعدة حيث صالحهم، وعمرة الجديبية المسركون، وعمرة من العام المقبل فى ذى القعدة حيث صالحهم، وعمرة الجعرانة. وفى رواية قال: اعتمر أربع عمر فى ذى القعدة إلا التى اعتمر مع حجته. الحديث رواه البخارى فتح البارى (٤٧٩:٣).

۳۰۰۱ عن عائشة: أن النبي عَلِيَّةِ اعتمر عمرتين في ذي القعدة، وعمرة في شوال. رواه أبو داود وسكت عنه، ورجاله رجال الصحيح نيل (۱۸۲:٤).

الفرض. ونقل الترمذى عن إسحاق بن راهويه: أن معنى الحديث نظير ما جاء: «أن قل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن». وقال ابن العربى: حديث العمرة هذا صحيح، وهو فضل من الله ونعمته، فقد أدركت العمرة منزلة الحج بانضمام رمضان إليها. وقال ابن الجوزى: فيه أن ثواب العمل يزيد بزيادة شرف الوقت، كما يزيد بحضور القلب وبخلوص القصد. وقال بعضهم: يحتمل أن يكون مخصوصا بهذه المرأة، ففي رواية أحمد بن منيع: قال سعيد بن جبير: ولا نعلم هذا إلا لهذه المرأة وحدها. ووقع عند أبي داود في حديث أم معقل في آخره قال: فكانت تقول: الحج حجة، والعمرة عمرة، وقد قال هذا رسول الله عيضية لي، فما أدرى ألى خاصة تعنى أو للناس عامة. قال الحافظ: والظاهر حمله على العموم (لعموم قوله عرفية) والسبب في التوقف استشكال ظاهره، وقد صح جوابه، والله أعلم اهد ملخصا (٤٨٢:٢).

قوله: "عن قتادة وعن عائشة" إلخ، دلالتهما على جواز العمرة في جميع السنة وفي أشهر الحج ظاهرة. قال الشوكاني في "النيل": وأحاديث الباب وما في معناها مما تقدم تدل على مشروعية العمرة في أشهر الحج، وإليه ذهب الجمهور، وذهبت الهادوية إلى أن العمرة في أشهر الحج مكروهة، وعللوا ذلك بأنها تشغل عن الحج في وقته، وهذا من الغرائب التي يتعجب الناظر منها؛ فإن الشارع عنظة إنما جعل عمره كلها في أشهر الحج لإبطال ما كانت عليه الجاهية من منع الاعتمار فيها كما عرفت، فما الذي سوغ مخالفة هذه الأدلة الصحيحة والبراهين الصريحة، وألجأ إلى مخالفة الشارع وموافقة ما كانت عليه الجاهلية؟ اهر (١٨٣٤).

قلت: عسى أن يكون ألجأهم إلى ذلك قوله تعالى: ﴿ الحج أشهر معلومات ﴾. وقد أخرج ابن جرير في تفسيره بسند صحيح عن ابن عمر قال: أن تفصلوا بين أشهر الحج والعمرة فتجعلوا العمرة في غير أشهر الحج، أتم لحج أحدكم، وأتم لعمرته. وبسند صحيح بطريق شعبة عن قيس

۳۰۰۲ عن شعبة، عن يزيد الرشك، عن معاذة، عن عائشة رضى الله عنها، قالت: حلت العمرة في السنة كلها إلا أربعة أيام: يوم عرفة، ويوم النحر، ويومان بعد ذلك. أخرجه البيهقي. "زيلعي" (٤٣:١). قلت: المذكور من السند صحيح، والمحدث لا يحذف من أوله إلا ما لا كلام فيه.

۳۰۰۳ أخبرنا أبو حنيفة، عن يزيد بن عبد الرحمن، عن عجوز من العتيك، عن عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها، أنها قالت: لا بأس بالعمرة في أى السنة شئت ما خلا خمسة أيام: يوم عرفة، ويوم النحر، وأيام التشريق. أخرجه محمد في "الآثار" (۷۲)، وقال: وبه نأخذ. والعجوز من العتيك هي معاذة العدوية، أخرج ابن خسرو الحديث من طريق يزيد الرشك عنها. قاله الحافظ في "تعجيل المنفعة" (۵۲۷). وهذا سند صحيح جليل، ويزيد بن عبد الرحمن هو يزيد بن أبي يزيد الرشك من رجال الجماعة ثقة. وكذا معاذة ثقة حجة. "تهذيب" (۲۱۲).

٤ . . ٣٠ عن إسماعيل بن عياش عن إبراهيم ونافع عن طاوس قال البحر يعني ابن

ابن مسلم، عن طارق بن شهاب، قال: قلت لعبد الله (هو ابن مسعود): امرأة منا قد حجت، أو هي تريد أن تحج، أ فتجعل مع حجها عمرة؟ فقال: ما أرى هؤلاء إلا أشهر الحج. وبسند صحيح عن القاسم بن محمد قال: إن العمرة في أشهر الحج ليست بتامة. وعن محمد ابن سيرين قال: ما أحد من أهل العلم شك أن عمرة في غير أشهر الحج أفضل من عمرة في أشهر الحج اهد (١٥١٢).

وقد وقع خلاف هل الأفضل العمرة في رمضان لهذا الحديث (أي حديث: «عمرة في رمضان تعدل حجه») أو في أشهر الحهج؛ لأن النبي ﷺ لم يعتمر إلا فيها، فقيل: إن العمرة في رمضان لغير النبي ﷺ أفضل، وأما في حقه فما صنعه فهو أفضل؛ لأنه فعله للرد على أهل الجهاهلية، وهو لو كان مكروها لغيره لكان في حقه أفضل، وقد كان يترك العمل وهو يجب أن يعمله حشية أن يفرض على أمته، وخوفا من المشقة عليهم. قاله الحافظ في "الفتح" (٤٨٢:٣).

قوله: "عن شعبة" وقوله: "أخبرنا أبو حنيفة".

وقوله: "عن إسماعيل بن عياش" إلخ، قلت: قد خالف شعبة وأبو حنيفة رحمهما الله في متن الأثر عن عائشة، فقال شعبة: في السنة كلها إلا أربعة أيام.

عباس: خمسة أيام: يوم عرفة، ويوم النحر، وثلاثة أيام التشريق، اعتمر قبلها وبعدها ما شئت. ذكره الشيخ تقى الدين فى الإمام ولم يعزه زيلعى(٢:١٥). وقال العينى فى "البناية "(٢:١٠): رواه سعيد بن منصور اه. وإسماعيل بن عياش مختلف فيه إذا روى عن غير الشاميين، فالأثر حسن.

٣٠٠٥ عن ابن مسعود مرفوعًا: «تابعوا بين الحج والعمرة، فإن متابعة بينهما تنفى الـذنوب والفقر كما ينفى الكير خبث الحديد، وليس للحجة المبـرورة ثواب

والراجح قول أبي حنيفة؛ فإن لـه شاهــدا من أثر ابن عباس كما ترى، ولم نعرف لشعبة متابعا فيما قاله، على أن الزيادة من الثقة مقبولة كما تقرر في الأصول. قال في "الهداية": وهي أى العمرة جــائزة في السنة كلها إلا خمسة أيام يكره فيها فعلها -فذكرها- ثم قال: لما روى عن عائشــة رضى الله عنها أنها كانت تكره العمرة في هذه الأيام الخمسة اه. قال العيني في "البناية": رواية عائشـة لا يوافق كلام المصنف، ولا يوافقه إلا حديث ابن عباس رضى عنهما على ما لا يخفى اهـ (١٦٠٧:١).

قلت: لم يطلع العينى إلا على لفظ البيهةى بطريق شعبة، ولو اطلع على لفظ محمد فى "الآثار" بطريق أبى حنيفة لم يقل ما قال، وبهذا يظهر سعة إطلاع صاحب "الهداية" على الآثار. قال العينى: وقال الشافعى رحمه الله: لا يكره فى وقت من السنة. وقال مالك: تكره فى أشهر الحج تعظيما لأمر الحج. وقد اختلف السلف فى العمرة فى أشهر الحج، وكان عمر رضى الله عنه ينهى عنها، ويقول: الحج فى الأشهر (أى أشهر الحج) والعمرة فى غيرها أكمل لحجكم وعمرتكم. (قلت: اختلفت الروايات عنه، والراجح أنه كان يرى إفراد العمرة عن الحج بأن ينشئ لكل منهما سفرا أفضل من الجمع بينهما فى سفر كما تقدم) والصحيح أن العمرة جائزة فيها بلا كراهة (ما خلا خمسة أيام)، بدليل ما روى البخارى فى الصحيح بإسناده: أن رسول الله عليه اعتمر أربع عمر فى ذى القعدة اه (١٦٠٧٠).

قوله: "عن ابن مسعود مرفوعا" إلخ، دلالته على جواز العمرة في أشهر الحج من قول النبي على الله ع

إلا الجنة». أخرجه الترمذي وغيره. "فتح الباري" (٤٦٨:٣). وسكت عنه الحافظ، فهو صحيح أو حسن. وقال الترمذي: حديث حسن صحيح غريب (١٠٠:١).

ولا اعتمر بعد الهجرة إلا داخلا إلى مكة، ولم يعتمر قط خارجا من مكة إلى الحل ثم يدخل مكة، كما يفعل الناس اليوم (قلنا: اختيار الأفضل لا يستلزم عدم مشروعية المفضول، ومن ادعى فعليه البيان) ولا ثبت عن أحد من الصحابة أنه فعلى ذلك في حياته إلا عائشة وحدها انتهى. قال الحافظ في "المفتح": وبعد أن فعلته عائشة بأمره دل على مشروعيته اهـ (٤٨٢:٣).

قلت: بل قد ثبتت عنها المواظبة على الاعتمار من التنعيم بعد الحج أبدا، أخرج مسلم فى "صحيحة" عن أبى الزبير، عن جابر فى إهلال عائشة بعمرة، وساق الحديث بمعنى حديث الليث، وزاد فى الحديث قال؛ وكان رسول الله على رجلا سهلا، إذا هويت الشيء تابعها عليه، فأرسلها مع عبد الرحمن بن أبى بكر، فأهلت بعمرة من التنعيم. قال أبو الزبير: فكانت عائشة إذا حجت صنعت كما صنعت مع نبى الله على الله على الله على الله على الله على الله على أعرف الناس بمراد رسول الله على وصاحبة القصة، فإن كان الاعتمار من التنعيم بعد الفراغ من الحج مكروها كما يشعر به كلام ابن القيم لم تواظب عليه بعد النبى على أخبرة الحاكم وصححه وأقره عليه الله عنهما أخبره: أن ابن عمر رضى الله عنهما أخبره: أن النبى على حلى رأسك اهر راه على المونى عند النفر، ويقولون: بما يحلق مأه في حجة الوداع. قال: فكان الناس يحلقون في الحج، ثم يعتمرون عند النفر، ويقولون: بما يحلق هذا؟ فيقول: امرر الموسى على رأسك اهر (١: ٨٠٤). والاعتمار بعد النفر ويقولون: بما يحلق مكة، ولم ينكر ذلك ابن عمر، فدل على أن الاعتمار بعد الحج كما هو عادة الحجاج ليس بدعة، ولا مما يجوز إنكاره، والله تعالى أعلم.

هذا، وحديث ابن مسعود مرفوعا بلفظ: «تابعوا بين الحج والعمرة» يدل على استحباب الاستكثار من الاعتمار، وطلب المتابعة بينهما، ودخل في عمومها ما يفعله الناس اليوم من الاعتمار بعد الحج من التنعيم أيضا، فلا وجه لإنكاره أصلا. وفيه رد على من قال: يكره أن يعتمر في السنة أكثر من مرة كالمالكية. ومن قال مرة في الشهر من غيرهم. واستدل لهم بأن النبي عرفي له يفعلها إلا من سنة إلى سنة، وأفعاله على الوجوب أو الندب. وتعقب بأن المندوب لم ينحصر في أفعاله، فقد كان يترك لشيء وهو يستحب فعله لرفع المشقة عن أمته، وقد ندب إلى ذلك بلفظه، فثبت الاستحباب من غير تقييد، واتفقوا على جوازها في جميع الأيام لمن لم يكن متلبسا بأعمال الحج،

إلا ما نقل عن الحنفية: أنه يكره في يوم عرفة ويوم النحر وأيام التشريق، ونقل الأثرم عن أحمد: إذا اعتمر فلا بد أن يحلق أو يقصر، فلا يعتمر بعد ذلك إلى عشرة أيام؛ ليمكن حلق الرأس فيها. (قلت: وأى حاجة إلى ذلك؟ فيكفيه إمرار الموسى على رأسه كما تقدم في باب الحلق والتقصير من الكتاب). قال ابن قدامة: وهذا يدل على كراهة الاعتمار عنده في دون عشرة أيام، (قلت: فيه ما فيه فتأمل) وفي حديث ابن مسعود إشارة إلى جواز الاعتمار قبل الحج، وقد فعله النبي عين كما هو معروف، ذكره الحافظ في "الفتح" (٤٧٦:٣).

وقال أيضا: واختلفوا هل يتعين التنعيم لمن اعتمر من مكة؟ فروى الفاكهى وغيره من طريق محمد ابن سيرين قال: بلغنا أن رسول الله على الله على الله على التنعيم، أو إلى الجعرانة، فليحرم منها. أراد العمرة ممن هو من أهل مكة أو غيرها فليخرج إلى التنعيم، أو إلى الجعرانة، فليحرم منها. وأفضل ذلك أن يأتي وقتا أى ميقاتا من مواقيت الحج اهـ (٤٨٣:٣). قلت: فلا عبرة بما قاله طاوس: الذين يعتمرون من التنعيم ما أدرى يؤجرون عليها أو يعذبون. قيل له: فلم يعذبون؟ قال: لأنه يدع الطواف بالبيت، ويخرج إلى أربعة أميال ويجئ، وإلى أن يجئ من أربعة أميال قد طاف مائتي طواف، وكلما طاف بالبيت كان أفضل من أن يمشى في غير شيء اهـ ذكره الموفق في "المغنى"، ونم يعزه.

ولنا أن مشيه لو كان في غير شيء لم يعمر النبي عَلِيْتِهِ عائشة من التنعيم، ولقال لها: «طوفي بالبيت مائة مرة فهو خير لك من الاعتمار بالخروج إلى الحل»، ولما واظبت على ما صنعت مع النبي عَلِينَة بعده أبدا، وكيف يكون ذلك في غير شيء؟ وقد روى أبو هريرة عن النبي عَلِينَة أنه قال: «العمرة إلى العمرة كفارة لما بينهما، والحج المبرور ليس له جزاء إلا الجنة»، رواه البخارى كما في "فتح البارى" (٤٧٦:٣)، والاعتمار يزيد على الطواف وحده بالإحرام والتلبية فاتحة، وبالسعى والحلق أو التقصير خاتمة.

فائدة:

روى أحمد وغيره من حديث جابر مرفوعا: «الحج المبرور ليس له جزاء إلا الجنة». قيل: يا رسول الله! وما بر الحج؟، قال: «إطعام الطعام وإنشاء السلام». ففي هذا تفسير المراد ببر الحج، قاله الحافظ في "الفتح" (٤٧٢:٣) وسكت عنه، فهو حسن أو صحيح.

باب أن العمرة تطوع أي سنة وليست بفريضة

۳۰۰۶ عن جابر رضى الله عنه: أن النبي عَلَيْكُ سئل عن العمرة أ واجبة هي؟ قال: «لا، وأن تعتمروا هو أفضل». رواه الترمذي (۱۱۲:۱)، وقال: هذا حديث حسن صحيح.

٣٠٠٧ وعنه أن رجلا قال: يا رسول الله! أخبرني عن العمرة، أ واجبة هي؟

باب أن العمرة تطوع أي سنة وليست بفريضة

قوله: "عن جابر وعنه" إلخ، قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة، وهو نص فى الباب. قال المحقق فى "الفتح" بعد ما ذكر أدلة المخالفين: ولنا ما أخرجه الترمذى فذكر حديث الباب وقال: حديث حسن صحيح، هكذا وقع فى رواية الكروخى، ووقع فى رواية غيره: حديث حسن، لا غير، قيل: هو الصحيح، فإن الحجاج بن أرطاة هذا فيه مقال، وقد ذكرنا فى باب القران ما فيه، وأنه لا ينزل به عن كون حديثه حسنا، والحسن حجة اتفاقا وإن قال المدارقطنى: إن الحجاج لا يحتج به، فقد اتفقت الرواة عن الترمذى على تحسين حديثه هذا، ثم ذكر له طرقا وشواهد قد ذكرنا الكثير منه فى المتن، وقال: فبعد إرخاء العنان فى تحسين حديث الترمذى تعدد طرقه يرفعه إلى درجة الصحيح على ما حققناه كما أن تعدد طرق الضعيف يرفعه إلى الحسن، وقد تحقق ذلك، فقام ركن المعارضة والافتراض لا يثبت مع المعارضة لأنها تمنعه عن إثبات مقتضاه، وإذا تعارض مقتضيات الوجوب والنفل فلا يثبت شيء، ويبقى مجرد فعله عن إثبات مقتضاه، والتابعين، وذلك مقتضيات الوجوب والنفل فلا يثبت شيء، ويبقى مجرد فعله عن إثبات مقتضاه، والتابعين، وذلك يوجب السنية، فقلنا بها. والله سبحانه وتعالى أعلم اه ملخصا (٣٤٤٣).

وهذا يدل على أن العمرة سنة عندنا، صرح به فى "الهداية". وفى "البدائع": قال أصحابنا: إنها واجبة كصدقة الفطر والأضحية والوتر، ومنهم من أطلق اسم السنة، وهذا لا ينافى الواجب. وفى "شرح اللباب" للقارى: هى سنة مؤكدة على المختار، وقيل: واجبة، صححه قاضيخان، وبه جزم صاحب "البدائع" اهد ملخصا من "بذل المجهود". قلت: وجزم الحافظ أبو بكر الجصاص الرازى والعلامة العينى والحافظ الزيلعى بأنها تطوع عندنا، فالصحيح ما ذكره فى "الهداية" أنها سنة أى مؤكدة فافهم.

قلت: ليس عند الخصم حديث مرفوع صحيح، وإنما عنده قول زيد بن ثابت وابن عمر وابن عبر وابن عبر وابن عبد الله قدوة.

قال: «لا، وأن يعتمر خير لك» رواه أحمد، والترمذي وقال: حسن صحيح، وأبو يعلى،

واحتج القائلون بوجوب العمرة بما رواه الحاكم في "المستدرك" والدارقطني في "سننه" من حديث محمد بن سعيد أبي يحيى: حدثنا محمد بن كثير الكوفي، ثنا إسماعيل بن مسلم، عن محمد ابن سيرين، عن زيد بن ثابت، قال: قال رسول الله عَلَيْكِ: «إن الحج والعمرة فريضتان، لا يضرك بأيهما بدأت». قال الحاكم: الصحيح عن زيد بن ثابت من قوله، فيه إسماعيل بن مسلم المكي ضعفوه، وقال ابن القطان في كتابه: محمد بن سعيد هذا قال البخارى: منكر الحديث، ولم يرضه ابن حنبل وقال: خرقنا حديثه. قال: ورواه هشام بن حسان عن محمد ابن سيرين عن زيد بن ثابت موقوفا.

وبما أخرجه الدارقطني في "سننه" عن معتمر بن سليمان، عن أبيه، عن يحيى بن يعمر، عن ابن عمر، عن اخرجه الدارقطني في "سننه" عن معتمر بن سليمان، عن أبيه، عن عمر بن الخطاب: أن رجلا قال: يا رسول الله! ما الإسلام؟ قال: «أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، وأن تقيم الصلاة وتؤتى الزكاة، وأن تحج وتعتمر، قال صاحب "التنقيح": الحديث مخرج في الصحيحين ليس "وتعتمر"، وهذه الزيادة فيها شذوذ.

وبحديث أبى رزين العقيلى قال: يا رسول الله! إن أبى شيخ كبير لا يستطيع الحج ولا العمرة ولا الظعن، قال: «أحجج عن أبيك واعتمر» رواه ابن حبان والحاكم والترمذى، وصححاه. قال أحمد: لا أعلم في إيجاب العمرة حديثا أصح من هذا. قال صاحب "التنقيح": وفيه نظر، فإن هذا الحديث لا يدل على وجوب العمرة، إذا الأمر فيه ليس للوجوب، فإنه لا يجب عليه أن يحج عن أبيه ويعتمر. سبقه إلى هذا الشيخ تقى الدين في "الإمام" فقال: وفي دلالته على وجوب العمرة نظر؛ فإنها صيغة أمر للولد بأن يحج عن أبيه ويعتمر، لا أمر له بأن يحج عن نفسه، وحجه وعمرته عن أبيه ليس بواجب عليه بالاتفاق، فلا يكون صيغة الأمر فيه للوجوب.

وبحديث ابن لهيعة عن عطاء عن جابر: أن رسول الله على قال: «الحج والعمرة فريضتان واجبتان». قال البيهةى: وابن لهيعة غير محتج به، وكذا أعله به ابن عدى فى "الكامل". (قلت: وأما ما قاله الحافظ فى "الفتح" (٤٧٥:٣): روى ابن الجهم المالكي بإسناد حسن عن جابر: "ليس مسلم إلا عليه عمرة" موقوف على جابر، فيعارضه ما رواه ابن جريج عن ابن المنكدر عن جابر موقوفا: سئل عن العمرة أ واجبة هي؟ قال: لا، وأن تعتمر خير لك. قال الحافظ فى "التلخيص" والصحيح عن جابر من قوله، كذلك رواه ابن جريج عن ابن المنكدر عن جابر اهـ.

وابن خزيمة، والدارقطني، وسعيد بن منصور. "كنز العمال" (٢٣:٢) وأحاديث ابن

وبحديث عائشة عند أحمد وابن ماجة بطريق حبيب بن أبي عمرة عن عائشة بنت طلحة عنها قالت: يا رسول! على النساء جهاد؟ قال: «عليهن جهاد لا قتال فيه، الحج والعمرة». قال ضاحب "التنقيح": وقد أخرجه البخارى في صحيحه من رواية غير واحد عن حبيب، وليس فيه ذكر العمرة، وأخرجه البخارى أيضا عن سفيان عن معاوية بن إسحاق بن طلحة عن عمته عائشة، وليس فيه أيضا ذكر (١) العمرة.

وبما رواه الدارقطنى بطريق سليمان بن داود عن الزهرى عن أبى بكر بن محمد بن عمرو ابن حزم عن أبيه عن جده: أن النبى على الله كتب إلى أهل اليمن كتابا، وبعث به مع عمرو بن حزم، وفيه: «إن العمرة الحج الأصغر». قال صاحب "التنقيح": وسليمان بن داود هذا قال فيه غير واحد: إنه سليمان بن أرقم وهو متروك.

وبما أخرجه الحاكم في "المستدرك" بطريق ابن جريج: أخبرني نافع مولى ابن عمر أن عبد الله بن عمر كان يقول: ليس أحد من خلق الله إلا عليه حجة وعمرة واجبتان من استطاع إلى ذلك سبيلا، فمن زاد بعدها شيئا فهو خير وتطوع. قال ابن جريج: وأخبرت عن ابن عباس أنه قال: لعمرة واجبة كوجوب الحج من استطاع إليه سبيلا. وقال: صحيح على شرط الشيخين، وعلقه البخارى في "صحيحه".

قلت: وأثر ابن عباس هـذا إنمـا هـو فيمن دخل مكـة قـادما، فأوجب عليـه أن لا يـدخلها

⁽١) وإن سلمنا فنقول: إن على فيه بمعنى اللام، بدليل ما في روايات البخارى بلفظ: قالت: قلت: يا رسول الله! ألا نغزو أو نجاهد معكم؟ فقال: الكن أحسن الجهاد وأفضله الحج، حج مبرور». فقالت عائشة: فلا أدع من الحج بعد إذ سمعت هذا من رسول الله عليه." " فتح البارى " (٤−٦٣). وفي لفظ له: قالت: يا رسول الله انرى الجهاد أفضل العمل. قال: إلكن أفضل الجهاد حج مبرور». " فتح البارى "، (٣-٢٠٣). فمعنى قوله في حديث ابن ماجة أن للنساء جهاد لا قتال فيه الحج والعمرة، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، لا سيما إذا كان منشأ الاحتمال في لفظ هذا الحديث بعينه فاقهم.

خزيمة صحاح على أصله، وقد حسنه الترمذي وصححه، كما مر.

قال العينى في "البناية" (١٠٩٠١): واستدل من قال بفرضية العمرة بقوله تعالى: ﴿وَاتَّمُوا الحج والعمرة للهُ كُوا الله ثعالى عطف العمرة على الحج وأمر بهما، والأمر للوجوب. والجواب من هذا أن عمر، وعليا، وابن مسعود، وسعيد بن جبير، وطاوس رضى الله عنهم قالوا: إتمامها أن يحرم بها من دوبرة أهله. فجعلوا الإتمام تقديم الإحرام بها على المواقيت لا فرض العبادة. (فليس في الآية دلالة على وجوب شيء منهما بل على وجوب إتمامهما، وقلنا بفرضية الحج بقوله تعالى: ﴿وللهُ على الناس حج البيت﴾ الآية، وبالأحاديث المتواترة بفرضيته، وبالإجماع)، وقال ابن القصار: استدلالهم بهذه غلط؛ لأن من أراد أن يأتي بالسنة فواجب عليه أن يأتي بها تامة، كمن أراد أن يأتي بالسنة فواجب عليه أن يأتي بها تامة، كمن أراد أن يصلى تطوعا يجب عليه أن يكون على طهارة، ويأتي بها تامة الأركان والشروط. وما قالوه يبطل بعمرة ثانية وثائثة، فإنه يجب إتمامها والمضى فيها والاجتناب عن إفسادها وإن لم تكن واجبة في الأصل. وقال أبو عمر (ابن عبد البر) حافظ المغرب: إن الله سبحانه وتعالى لم يوجب العمرة، ولا أوجبها رسول الله علي النقل، ولا أجمع على فرضيتها المسلمون، والمفروض العمرة، ولا أوجبها رسول الله علي السلام قال: «بني الإسلام على خمس» وذكر منها حج البيت ولم يذكر العمرة، فلو كانت فريضة كالحج كما زعموا على خمس» وذكر منها حج البيت ولم يذكر العمرة، فلو كانت فريضة كالحج كما زعموا على خمس» وذكر منها حج البيت ولم يذكر العمرة، فلو كانت فريضة كالحج كما زعموا

لذكرها، فسقط قول من ادعى أنها فريضة اهـ (١:١٠١٠).

قال القاضى أبو بكر بن العربى فى "أحكام القرآن" له: اختلف العلماء فى وجوب العمرة، فقال الشافعى: هى واجبة، ويؤثر ذلك عن ابن عباس، وقال جابر بن عبد الله: هى تطوع، وإليه مال مالك وأبو حنيفة، وليس فى هذه الآية حجة للونجوب؛ لأنه تعالى إنما قرنها بالحج فى وجوب الإتمام لا فى الابتداء، فإنه ابتدأ إيجاب الصلاة والزكاة فقال تعالى: ﴿وأقيموا الصلوة وآتوا الزكوة ﴾، وابتدأ بإيجاب الحج فقال: ﴿ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا ﴾، ولما ذكر العمرة أمر بإتمامها لا بابتداءها، فلو حج عشر حجج أو اعتمر عشر عمر لزم الإتمام فى جميعها، وإنما جاءت الآية لإلزام الإتمام لا لإلزام الابتداء اهـ (١:٠٥).

وقال الجصاص في "أحكام القرآن" له (٢٦٤١): قد اختلف السلف في وجوب العمرة، فروى عن عبد الله بن مسعود وإبراهيم النخعي والشعبي أنها تطوع، وقال مجاهد في قوله تعالى: هو أتموا الحج والعمرة لله قال: ما أمرنا به فيهما. (ولفظ ابن جرير بسند حسن عنه قال: ما أمروا فيهما ٢٠٠١). وقالت عائشة، وابن عباس، وابن عمر، والحسن، وابن سيرين: هي واجبة، وروى نحوه عن مجاهد. وروى عن طاوس عن أبيه (فيه مسامحة كما لا يخفي) قال: العمرة واجبة. واحتج من أوجبها بظاهر قوله تعالى: هو أتموا الحج والعمرة لله . وأجاب عنه بمثل ما أجاب به ابن العربي وابن القصار بزيادة في التقرير.

ثم قال: ومما يدل على أنها ليست بواجبة ما روى عن النبي عَيِّلِيَّةٍ أنه قال: «العمرة هى الحج الأصغر». وإذا ثبت أن اسم الحج يتناول العمرة ثم ثبت عن النبي عَيِّلِيَّةٍ أن الأقرع بن حابس سأله يا رسول الله! الحج في كل سنة أو مرة واحدة؟ قال: «بل مرة واحدة فما زاد فتطوع». انتفى بذلك وجوب العمرة إذا كانت قد تسمى حجا. ثم ذكر حديث جابر بطريق الحجاج عن محمد بن المنكدر عنه قال: سئل النبي عَيِّلِيَّةٍ عن العمرة أو اجبة هي؟ قال: «لا، ولأن تعتمر خير لك». قال: ورواه أيضا عباد بن كثير عن محمد بن المنكدر مثل حديث الحجاج. (قلت: عباد بن كثير أسوأ حالا من ابن لهيعة والحجاج، فلا يجدى متابعته شيئا). ويدل عليه أيضا حديث جعفر بن محمد عن أبيه جابر عن النبي عَلِيَّةٍ قال: «دخلت العمرة في الحج إلى يوم القيامة». ومعناه أنه ناب عنها، لأن أفعال العمرة موجودة في أفعال الحج وزيادة.

ومما يحتج به لذلك من طريق النظر بأن الفروض^(۱) مخصوصة بأوقات يتعلق وجوبها كالصلاة والزكاة والصيام والحج، فلو كانت العمرة فرضا لوجب أن تكون مخصوصة بوقت، فلما لم تكن كذلك وكانت مطلقة أشبهت الصلاة التطوع والصوم النفل. فإن قيل: إن الحج النفل مخصوص بوقت وليس بواجب، قيل له: هذا لا يلزم، فإنا نقول: إن الفرض لا يكون إلا مخصوصا بوقت، وليس أن كل ما هو مخصوص بوقت فهو فرض فكل ما كان غير مخصوص بوقت فهو نافلة، وما هو مخصوص بوقت فعلى ضربين، منه فرض: ومنه نفل.

ومما يحتج به أيضا من طريق الأثر ما رواه عمر بن قيس (فيه مقال. ضعفه كثيرون) عن طلحة بن موسى عن عمه إسحاق بن طلحة عن طلحة بن عبد الله مرفوعا: «الحج جهاد والعمرة تطوع»، (وأخرجه بن قانع بسند رجاله ثقات كما مر في المتن) وما روى سالم الأفطس عن سعيد بن جبير عن ابن عباس مرفوعا. «الحج جهاد والعمرة تطوع»، (أخرجه ابن قانع وفيه دون سالم ثلاثة مجاهيل، قاله الشيخ تقى الدين في "الإمام". زيلعي ٤٤٥١١).

واحتج من رآها واجبة بما روى ابن لهيعة عن عطاء عن جابر مرفوعا: «الحج والعمرة فريضتان واجبتان»، وبما روى أنه عَيَظَيِّهُ سئل عن الإسلام فذكر الصلاة وغيرها ثم قال: «وأن تحج وتعتمر»، وبقول صبى بن معبد: وجدت الحج والعمرة مكتوبتين على. قال ذلك لعمر فلم ينكر عليه، وبحديث أبى رزين وفيه: «احجج عن أبيك واعتمر».

فأما حديث جابر في وجوب العمرة من طريق ابن لهيعة فضيف، وإسناد حديث جابر الذي رويناه في عدم وجوبها أحسن من إسناد ابن لهيعة، ولو تساويا لكان أكبر أحوالهما أن يتعارضا فيسقطا جميعا، ويبقى لنا حديث طلحة وابن عباس (وأبي هريرة) من غير معارض.

فإن قيل: ليس حديث الحجاج في نفى الإيجاب بمعارض لحديث ابن لهيعة في الإيجاب؛ لأن حديث الحجاج وارد على الأصل، وحديث ابن لهيعة ناقل عنه، ومتى ورد خبران أحدهما ناف والآخر مثبت فالمثبت منهما أولى، وكذلك إذا كان أحدهما موجبا والآخر غير موجب؛ لأن الإيجاب يقتضى حظر تركه، والخبر الحاظر أولى من المبيح.

قيل له: هذا لا يجب من قيل أن حديث ابن لهيعة في إيجابها لو كان ثابتا لورد النقل به

⁽١) أراد ما يتعلق منها بالعمل من العبادات، فلا يرد الإيمان ونحوه.

مستفيضا لعموم الحاجة إليه، ولوجب أن يعرفه كل من عرف وجوب الحج، فغير جائز فيما كان هذا وصفه أن يكون وروده من طريق الآحاد مع ما في سنده من الضعف ومعارضة غيره إياه. المثبت إنما يقدم على النافي إذا وردت الروايتان من جهتين:

وأيضا فمعلوم أن الروايتين وردتا عن رجل واحد، فلو كان خبر الوجوب متأخرا في التاريخ عن خبر نفيه لبينه في حديثه، ولقال: قال رسول الله عَلَيْتُهُ في العمرة: إنها تطوع، ثم قال بعد ذلك: إنها واجبة. إذ غير جائز أن يكون عنده الخبران جميعا مع علمه بتاريخهما فيطلق الرواية تارة بالإيجاب وتارة بضده من غير ذكر تاريخ. فدل ذلك على أن الخبرين وردا متعارضين، وإنما يعتبر خبر المثبت، والنافي على ما ذكرنا إذا وردت الروايتان من جهتين.

قال: وأما قوله حين سئل عن الإسلام: «أن تحج وتعتمر» فإن النوافل من الإسلام، وكذلك كل ما يتقرب به إلى الله تعالى لأنه من شرائعه، وقد روى: «أن الإسلام بضع وسبعون شعبة منها إماطة الأذى عن الطريق». وأما قول صبى بن معبد فإنه إنما قال: هما مكتوبان على. ولم يقل: مكتوبان على الناس، فظاهره يقتضى أن يكون نذرهما، فصارا مكتوبين عليه بالنذر. وأيضا (فيحتمل) أنه إنما قال ذلك تأويلا منه للآية، وفيها مساغ للتأويل، فلم ينكره عمر، وهو بمنزلة قول القائلين بوجوب العمرة، فلا يستحقون النكير إذ كان الاجتهاد سائغا فيه. وأما قول النبي عيل المرجل الذى سأله عن الحج عن أبيه، وقوله: «حج عن أبيك واعتمر» فلا دلالة فيه على وجوبها، لأنه لا خلاف أن هذا القول لم يخرج مخرج الإيجاب، إذ ليس عليه أن يحج عن أبيه، ولا أن يعتمر. ثم أجاب عن دلائل الخصم التي احتج بها بطريق النظر فأفاد وأجاد، وشفى واشتفى ومن أراد البسط فليراجعه (٢٦٧٠).

وقال الإمام ابن جرير الطبرى في تفسيره بعد نقل الآثار المفسرة لقوله تعالى: ﴿وأُمُّوا الحج والعمرة لله ﴾ ما نصه: وأما أولى القولين اللذين ذكرنا بالصواب في تأويل قوله: ﴿والعمرة لله ﴾ فقول ابن مسعود ومن قال بقوله إن معنى ذلك ﴿وأُمُّوا الحج والعمرة لله ﴾ إلى البيت بعد إيجابكم إياهما، لا أن ذلك أمر من الله عز وجل بابتداء عملهما. وذلك أن الآية محتملة للمعنيين، وإذا كان كذلك فلا حجة فيها لأحد الفريقين على الآخر إلا وللآخر عليه مثلها، وإذا كان كذلك ولم يكن بإيجاب فرض العمرة خبر عن الحجة للعذر قاطعا، وكانت الأمة في وجوبها متنازعة، لم يكن لقول من قال هي فرض بغير برهان دال على صحة قوله معنى، إذ كانت الفروض لا تلزم العباد

٣٠٠٨ حدثنا بشر بن موسى ثنا جرير وأبو الأحوص عن معاوية بن إسحاق عن أبى صالح عن أبى هريرة، قال: قال رسول الله على الحج جهاد، والعمرة تطوع». أخرجه عبد الباقى بن قانع، وأعله ابن حزم وقال: إنما هو من طريق أبى صالح ماهان الحنفى عن النبى على مرسل، وماهان ضعيف، وأوهم بن قانع أنه أبو صالح السمان

إلا بدلالة على لزومها إياهم واضحة فإن ظن ظان أنها واجبة وجوب الحج بما حدثنى به حاتم بن بكير الضبى بسنده عن محمد بن جحادة عن رجل عن زميل له عن أبيه قال: أتيت النبى عَيْطَيْهُ فقلت: يا رسول الله! أنبئى بعمل ينجينى من عذاب الله ويدخلنى جنته. فقال: «اعبد الله ولا تشرك به شيئا»، وفيه: «وحج واعتمر» الحديث، وما حدثنى يعقوب بن إبراهيم بسنده عن أبى رزين العقيلى، وفيه: «حج عن أبيك واعتمر».

وبما حدثنى به يعقوب بسنده عن قتادة. أن رسول الله عَيَّاتِهُ خطب فقال: «اعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا، وأقيموا الصلاة، وآتوا الزكاة، وحجوا، واعتمروا، واستقيموا يستقيم لكم الأمر». وما أشبه ذلك من الأخبار، فإن هذه أخبار لا يثبت بمثلها في الدين حجة لو هي أسانيدها، وأنها مع وهي أسانيدها لها في الأخبار إشكال تنبئ عن أن العمرة تطوع لا فرض واجب. فذكر حديث جابر بطريق ابن المبارك عن حجاج عن محمد بن المنكدر عنه، وحديث أبي صالح ماهان الحنفي، وقد تقدما.

قال: وقد زعم بعض أهل الغباء أنه قد صح عنده أن العمرة واجبة، بأنه لم يجد تطوعا إلا وله إمام من المكتوبة، فلما صح أن العمرة تطوع وجب أن يكون لها فرض، فيسأل⁽¹⁾ عن الاعتكاف أ واجب هو أم غير واجب؟ فإن قال: واجب، خرج من قول جميع الأمة، وإن قال: تطوع، قيل: فما الذي أوجب أن يكون الاعتكاف تطوعا والعمرة فرضا؟ فلن يقول في أحدهما شيئا إلا ألزم في الآخر مثله. وبما استشهدنا من الأدلة فإن أولى التأويلين في قوله: ﴿وأتمّوا الحبح والعمرة لله تأويل ابن عباس الذي ذكرنا عنه من رواية على بن أبي طلحة عنه من أنه أمر من الله بإتمام أعمالهما بعد الدخول فيهما، وإن أولى القولين في العمرة الصواب قول من قال: هي تطهوع لا فرض اه ملخصا (٢٢٢٠ و ١٢٣).

قوله: "حدثنا بشر بن موسى إلى آخر الباب". دلالتها على معنى الباب ظاهرة، وقول ابن

 ⁽١) وألزم الجصاص بأنه قد يتطوع بالطواف بالبيت وليس له أصل في الفرض مفرد، فكذلك العمرة يتطوع بها وإن لم يكن لها أصل في الفرض. فإن قيل: الطواف فرض في الحج قلنا: وكذلك العمرة إنما هي الطواف والسعي ولذلك أصل في الحج.

وليس كذلك. واعترضه الشيخ (ابن دقيق العيد) في "الإمام" بأن عبد الباقي بن قانع من كبار الحفاظ، وأكثر عنه الدارقطني، وبقية الإسناد ثقات. وقوله في أبي صالح ماهان الحنفي: إنه ضعيف. ليس بصحيح، فقد وثقه ابن معين، وروى عنه جماعة مشاهير اهر زيلعي (٤٣:١). قلت: فالحديث حسن صحيح.

۹،۰۹ عن القاسم أبى عبد الرحمن عن أبى أمامة عن النبى عَيِّكُ قال: «من مشى إلى صلاة مكتوبة فأجره كعجة، ومن مشى إلى صلاة تطوع فأجره كعمرة تامة». رواه يحيى بن الحارث. وأعله ابن حزم بضعف القاسم، ورواه أيضا عن حفص ابن غيلان عن مكحول عن أبى أمامة. قال ابن حزم: حفص بن غيلان مجهول، ومكحول لم يسمع من أبى أمامة. قال الشيخ في "الإمام": قوله: حفص بن غيلان مجهول، مجهول، عجيب منه، فإنه أبو معيد شامى مشهور. "زيلعى" (١:٥٥٥).

قلت: أما القاسم صاحب أبى أمامة فصدوق حسن الحديث، احتج به أصحاب السنن وهو من ثقات المسلمين، وإنما يجيئ المناكير في حديثه إذا روى عنه الضعفاء، كما يظهر من مراجعة أقوال المعدلين. تهذيب (٣٢٣ و ٣٢٣). وأما حفص بن غيلان فمن رجال النسائي وابن ماجة، وثقه ابن معين، ودحيم، ومحمد بن المبارك الصورى، وأبو زرعة، وأبو حاتم، وابن عدى، وابن حبان، والحاكم. وتكلم فيه آخرون. "تهذيب" (١٨:٢٤) وابن حزم مفرط في تجهيل المعروفين. وسماع مكحول عن أبى أمامة مختلف فيه، وغايته الإرسال، والمرسل إذا تأيد بموصول تقوى، فالحديث حسن صالح للاحتجاج به. وأخرجه الطبراني وسكت عنه الحافظ في "التلخيص" (٢٠٤١)، ولا يسكت فيه إلا عن صالح عنده، كما ذكرناه في المقدمة.

ر ٣٠١٠ حدثنا ابن إدريس وأبو أسامة عن سعيد عن أبى معشر عن إبراهيم قال: قال عبد الله بن مسعود: الحج فريضة، والعمرة تطوع. أخرجه ابن أبى شيبة. "زيلعى" (٤٤١١). وأبو معشر من قدماء أصحاب إبراهيم، اسمه زياد بن كليب، ثقة من رجال مسلم. قال ابن حبان: كان من الثقات المتقنين "تهذيب" (٣٨٢:٣). وقد تقدم غير مرة أن مراسيل إبراهيم صحاح لا سيما عن ابن مسعود.

مسعود صريح في ما ذهبنا إليه، وكفي به قدوة.

أبواب الحج عن الغير

باب إذا حج عن غيره من لم يحج لنفسه صح حجه عن الغير ويكره

فقال: إن أبى أدركه الإسلام، وهو شيخ كبير لا يستطيع ركوب الرحل والحج مكتوب فقال: إن أبى أدركه الإسلام، وهو شيخ كبير لا يستطيع ركوب الرحل والحج مكتوب عليه، أ فأحج عنه؟ قال: «أ رأيت لو كان على أبيك دين فقضيته عنه، أكان يجزئ ذلك عنه؟ قال: نعم، قال: (فاحجج عنه). رواه أحمد دين فقضيته عنه، أكان يجزئ ذلك عنه؟ قال: نعم، قال: (فاحجج عنه). رواه أحمد والنسائى بمعناه، وقال الحافظ: إن إسناده صالح. "نيل" (١٦٦:٤).

٣٠١٢ حن ابن عباس أن امرأة من جهينة جاءت إلى النبي عَلِيُّكُم فقالت: إن أمي

باب إذا حج عن غيره من لم يحج لنفسه صح حجه عن الغير ويكره

قوله: "عن عبد الله بن الزبير وعن ابن عباس" إلخ. قال ابن تيمية في حديث ابن عباس: وهو يدل على صحة الحج حتى عن الميت من الوارث وغيره حيث لم يستفصله لوارث هو أم لا؟ وشبهه بالدين اهـ.

قلت: وأما سؤاله عَيِظِيَّه عن رجل من خثعم «أنت أكبر ولده؟» فمحمول على أن الأفضل أن يتولى الحج عن الأب العاجز أكبر أولاده، فافهم.

قال الشوكاني في "النيل": واستدل بأحاديث الباب على أنه يصح ممن لم يحج أن يحج نيابة عن غيره، لعدم استفصاله عن لل سأله عن ذلك، وترك استفصال في مقام الاحتمال ينزل منزلة العموم في المقال، وبه قال الكوفيون. وخالفهم الجمهور فخصوه بمن حج عن نفسه، واستدلوا بحديث ابن عباس الآتي اهر (٤:٨٦٨). قلت: وأيضا يدل على ذلك تشبيهه عرفي قضاء الحج عن أبيه وأمه بقضاء الدين، وقد اتفق الجميع على جواز قضاء الولد دينهما وهو مديون، ألا ترى أن الرجل لو قضى دين أبيه وهو لم يقض دين نفسه صح قضاءه لدين أبيه، فكذا إقضاء الحج عنه. قال الطحاوى بعد الكلام على حديث ابن عباس الذي أشار إليه الشوكاني وسيأتي المحج عنه. قال الطحاوى بعد الكلام على حديث ابن عباس الذي أشار إليه الشوكاني وسيأتي بيانه ما نصه: ولما لم نجد في هذه الآثار ما يدلنا على الواجب في هذا الباب طلبناه في غيرها، فوجدنا رسول الله عن يمد في من سأله عن الحج عن غيره فأطلق ذلك له، ولم يسأله أصححت عن نفسه عن نفسك حجة الإسلام أم لا؟ فدل ذلك أنه قد أطلق له أن يحج عن غيره وإن لم يحج عن نفسه

نذرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت أ فأحج عنها؟ قال: «نعم، حجى عنها. أ رأيت لو

قبل ذلك حجة الإسلام (٢٢٧:٣).

قلت: وحديث ابن عباس الذي احتج به الجمهور رواه أبو داود وابن ماجة من حديث عبدة ابن سليمان عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن عزرة بن ثابت عن سعيد بن جبير عنه بلفظ: إن النبي عليه سمع رجلا يقول: لبيك عن شبرمة، فقال النبي عليه: «من شبرمة»؟ قال: أخ لى أو قريب لى. قال: «أحججت عن نفسك؟» قال: لا. قال: «حج عن نفسك ثم عن شبرمة». والدار قطني، وابن حبان، والبيهقي من هذا الوجه بلفظ: «هذه عنك، شم حج عن شبرمة». قال البيهقي: إسنادم صحيح وليس في الباب أصح منه، وروى موقوفا رواه غندر عن سعيد كذلك، وعبدة نفسه محتج به، وقد تابعه على رفعه محمد بن بشر ومحمد بن عبد الله الأنصاري. وقال ابن معين: أثبت الناس في سعيد عبدة. وكذا رجح عبد الحق وابن القطان رفعه. وأما الطحاوي فقال: الصحيح أنه موقوف. وقال أحمد بن حنبل: رفعه خطأ. وقال ابن المنذر: لا يثبت رفعه. ورواه سعيد بن منصور عن سفيان بن عبينة عن ابن جريج عن عطاء عن النبي عليه مرسلا. وهو كما قال، وخالفه ابن أبي عن سفيان بن عبينة عن ابن جريج عن عطاء عن النبي عليه مرسلا. وهو كما قال، وخالفه ابن أبي عباس، وقال الدارقطني: إنه أصح.

قلت: وهو كما قال، لكنه يقوى المرفوع لأنه عن غير رجاله. وقد رواه الإسماعيلى فى "معجمه" من طريق أخرى عن أبى الزبير عن جابر، وفى إسنادها من يحتاج إلى النظر فى حاله، في جتمع من هذا صحة الحديث. وتوقف بعضهم عن تصحيحه بأن قتادة لم يصرح بسماعه من عزرة، فينظر فى ذلك (لكون قتادة مدلسا فلا تقبل عنعته ولا تكون محمولة على السماع بمجرد إمكان اللقاء). وقال ابن عبد البر: روى عن قتادة عن سعيد بإسقاط عزرة، وأعله ابن الجوزى بعزرة فقال: قال يحيى بن معين: عزرة لا شيء ووهم فى ذلك، إنما قال ذلك فى عزرة بن قيس، وأما هذا فهو ابن عبد الرحمن ويقال فيه: ابن يحيى، وثقه يحيى بن معين وعلى بن المدينى وغيرهما، وروى فهو ابن عبد الرحمن ويقال فيه: ابن يحيى، وثقه يحيى بن معين وعلى بن المدينى وغيرهما، وروى شبرمة الحديث. قال ابن المفلس: أبو قلابة لم يسمع عن عباس، قلت: واستبعد صاحب "الإمام" تعدد القصة بأن تكون وقعت فى زمن النبى عرض وفى زمن ابن عباس على مساقة واحدة، كذا فى "تعدد القصة بأن تكون وقعت فى زمن النبى عرض وفى زمن ابن عباس على مساقة واحدة، كذا فى "التلخيص الحبير" (٢٩٣١). ومراد صاحب "الإمام" أن هذا ليس مما يرجح فيه الوصل على الإرسال، لكونه زيادة ثقة لا ينافى أصل الحديث، بل هذه زيادة منافية موجبة للتعارض، فيكون

كان على أمك دين أكنت قاضية؟ اقضوا الله، فالله أحق بالوفاء». رواه البخاري

الترجيح لما أجمع عليه الجماعة من الثقات، أو لما رواه من هو أوثق من غيره، وخلافه يكون شاذا معللا، فافهم.

قال المحقق في "الفتح": وليس هذا مثل ما ذكرناه غير مرة في تعارض الرفع والوقف من تقديم الرفع؛ فإن ذلك في حكم مجرد عن قصة واقعة في الوجود رواه واحد عن الصحابي يرفعه وآخر عن نفسه فقط، فإن هذا يتقدم فيه الرفع؛ لأن الموقوف حاصله أن الصحابي ذكره ابتداء على وجه الإفتاء، أو جوابا لسؤال، ولا ينافي هذا كون ما ذكره مأثورا عنده عن النبي عَيْكَيْ، وأما في مثل هذه وهي حكاية قصة أن النبي عَلِيُّ سمع من يلبي عن شبرمة فقال له ما قال، أو أن ابن عباس سمعه فقال له ذلك، فهو حقيقة التعارض في شيء وقع في الوجود أنه وقع في ذلك الزمن أو في زمن آخر بحضرة النبي عَلِيَّكُم، وتجويز أن يكون وقع في زمن ابن عباس سماعه رجلا آخر يلبي عن شبرمة فقـال له: من شبرمة؟ فقال: أخ أو قريب له، بمثل ما وقع للنبي عَلِيُّكِيُّه، فـهو وإن لم يمتنع عقلا لكنه بعيد جـدا في العادة، فلا يندفع به حكم التعـارض الثابت ظاهرا، فيتهـاتران، أو يرجح وقوعه في زمن ابن عباس (لوجوب الاحتياط في نسبة قول إلى النبي عَيْلِيَّةٍ، وأما النسبة إلى الراوى فلا بد منها لكونها مشتركة بين الروايتين، إما رواية وإما رأيا، فيحمل على أنه من قول ابن عباس رضى الله عنهما رأيا منه). لأن ابن المفلس ذكر في كتابه أن بعض العلماء ضعف هذا الحديث بأن سعيد بن أبي عروبة كان يحدث بالبصرة فيجمعل هذا الكلام من قول ابن عباس رضي الله عنهما ثم كان بالكوفة يسنده إلى النبي عَلِيُّكِ، وهذا يفيد اشتباه الحال على سعيد(١)، وقد عنعنه قتادة ونسب إليه، فلا تقبل عنعنته، ولو سلم فحاصله أمر بأن يبدأ بالحج عن نفسه، وهو يحتمل الندب فيحمل عليه بدليل، وهو إطلاقه عَيْسِيدٌ قوله للخثعمية: «حجى عن أبيك» من غير استخبارها عن حجها لنفسها قبل ذلك، وترك الاستفصال في وقائع الأحوال ينزل منزلة عموم الخطاب، فيفيد جوازه عن الغير مطلقا، وحديث شبرمة استحباب تقديم حجة لنفسه، وبذلك يحصل الجمع. والذي يقتضيه النظر أن حج الضرورة عن غيره إن كان بعد تحقق الوجوب عليه بملك الزاد والراحلة والصحة فهو مكروه كراهة تحريم؛ لأنه يتنضيق عليه والحالة هذه في أول سنى الإمكان فيأثم بتركه، وكذا لو تنفل لنفسه، ومع ذلك يصح، لأن النهي ليس لعين الحج المفعول بل لغيره، وهو خشية أن لا يدرك

⁽١) وكان قد اختلط في آخر عمره اختلاطا قبيحا، كما ذكره الحافظ في "التهذيب" مفصلا.

والنسائي بمعناه. وفي رواية لأحمد والبخاري: «جاء رجل فقال: إن أختى نذرت بالحج». "نيل الأوطار" (١٦٦:٤).

الفرض، إذ الموت في سنة غير نادر، فعلى هذا يحمل قوله عليه السلام: ٥حج لنفسك ثم عن شبرمة على الوجوب، ومع ذلك لا ينفى الصحة ويحمل ترك الاستفصال في حديث الخثعمية على علمه بأنها حجت عن نفسها أولا. وإن لم يرو لنا طريق علمه بذلك جمعا بين الأدلة كلها، والله سبحانه أعلم. اه ملخصا (٧٤،٧٨).

وفي "الجوهر النقي". ذكر الطحاوي في "المشكل" حديث: «حج عن نفسك ثم عن شبرمة ٩. ثم قال ما ملخصه: تعلق به قوم فقالوا: تكون الحجة عن نفسه (لا عن غيره) ثم قاسوا على ذلك من لم يحج فتطوع أنه يكون عن حجة الإسلام، وخالفوا ذلك فيمن صام رمضان تطوعاً فلم يجوزوه عن رمضان ولا التطوع، فإن كان هذا الحديث ثابتا فقياس صوم التطوع عليه وجعله عن رمضان أولى؛ لأن الوقت لصوم رمضان لا غير، ووقت الحج وقت الفرض والنفل والصحيح في الحديث أنه موقوف. ودليل من قال من أهل المدينة والكوفة: إن الحج يكون تطوعا لا عن حجة الإسلام قوله عَلِيليَّة: وأول ما يحاسب به العبد يوم القيامة صلاته. فإن أكملها كتبت كاملة، وإن لم يكن أكملها قال الله تعالى لملائكته: «انظروا هل تجدون لعبدي من تطوع فأكدوا به ما ضيع من فريضته، والزكاة مثل ذلك، ثم تؤخذ الأعمال على حساب ذلك. (أخرجه في "مشكل الآثار" عن محمد بن على بن داود عن عاصم بن على بن عاصم: ثنا همام بن يحيى عن قتادة عن الحسن عن حريث بن قبيصة عن أبي هريرة وبسند آخر: جدثنا أحمد بن شعيب حدثنا إسحاق بن إبراهيم وابن راهويه ثنا النضر بن شميل ثنا حماد بن سلمة عن الأزرق بن قيس عن يحيى بن يعمر عن أبي هريرة (٢٢٨:٣). والسند الأول حسن والثاني صحيح كما هو ظاهر)، فدل أنه قد يكون منه حج التطوع ولم يحج الفرض قبل ذلك، أو يحج عن غيره الفرض قبل نفسه، وكماجاز له إذا دخل وقت الصلاة أن يتطوع ثم يفترض كذلك إذا دخل وقت الحج له أن يتطوع عن نفسه أو يفترض عن غيره اهـ (٢: ٣٣٥).

والحق أن حديث ابن عباس: «حج عن نفسك ثم عن شبرمة» لا يدل على بطلان الحج عن الغير قبل الحج عن نفسه، وغاية ما فيه وجوب تقديم الحج عن نفسه على الحج عن غيره. وقوله: «هذه عنك ثم حج عن شبرمة»، معناه اجعل هذه عنك، لا أنه ينقلب إلى الحج عن نفسه من دون

باب حج الصبي

٣٠١٣ - عن ابن عباس: أن النبي عَيِّلِيَّهُ لقى ركب بالروحاء فقال: «من القوم؟» قالوا: المسلون، من أنت؟ فقال: «رسول الله عَيِّلَةِ». فرفعت إليه امرأة صبيا

قصد منه وإرادة، بدليل قوله: «حج عن نفسك أو لا». فافهم.

واحتج الجمهور أيضا بحديث: «لا ضرورة في الإسلام» أخرجه أبو داود وأبن ماجة وأحمد والحاكم وصححه كما في العزيزي (٤٣٨:٣). ولا حجة فيه، فقد قبال الخطابي: له تفسيران: أحدهما أنه الرجل الذي انقطع عن النكاح وتبتل على مذهب رهبان النصاري، والآخر أنه الذي لم يحج، فمعناه على هذه أن سنة الدين أن لا يبقى أحد من النباس يستطيع الحج فلا يحج حتى لا يكون ضرورة في الإسلام. وقيل أراد أن من قتل في الحرم قتل، ولا يقبل منه قوله: إني ضرورة ما حججت ولا عرفت حرمة الحرم كما كانت تفعل الجاهلية كذا في العزيزي والحفي على الجامع الصغير للسيوطي (٤٣٧:٣).

وقد بسط الكلام في معنى هذا الحديث الحافظ الجهبذ الطحاوى في "مشكل الآثار" فليراجع (١١١٣). فيجوز عندنا حج الضرورة وهو الذى لم يحج عن نفسه، إلا أن الأفضل كما في "البدائع" أن يكون قد حج عن نفسه للخروج عن الخلاف الذى هو مستحب بالإجماع ولأنه بالحج عن غيره يكون تاركا لإسقاط الفوض عن نفسه. فيتمكن في هذا الإحجاج ضرب كراهة (إذا كان الضرورة قد وجب عليه الحج). فالحق ما قاله ابن الهمام. إن مقتضى النظر أن حج الضرورة عن غيره بعد تحقق الوجوب عليه مكروه كراهة تحريم اهد ملخصا من "شرح اللباب" للقارى (٢٥٦). أي وقيل تحقق الوجوب عليه مكروه كراهة تنزيه. هذا ما فهمته من كلام علماءنا في الباب. والله تعالى أعلم بالحق والصواب.

باب حج الصبي

قوله: "عن ابن عباس" إلخ. قال النووى: فيه حبجة للشافعي ومالك وأحمد وجماهير العلماء أن حج الصبي منعقد صحيح يثاب عليه وإن كان لا يجزيه عن حجة الإسلام بل يقع تطوعا، وهذا الحديث صريح فيه. وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: لا يصح حجه، قال أصحابه: وإنما فعلوه تمرينا له ليعتاده فيفعله إذا بلغ، وهذا الحديث يرد عليهم. قال القاضى: لا خلاف بين العلماء في جواز الحج بالصبيان، وإنما منعه طائفة من أهل البدع، ولا يلتفت إلى قولهم، بل هو

فقالت: ألهنذا حج؟ قال: هنعم ولك أجر». رواه أحمد ومسلم وأبو داود والنسائي. "نيل الأوطار" (١٦٤:٤).

مردود بفعل النبي عليه وأصحابه، وإجماع الأمة، وإنما خلاف أبي حنيفة في أنه هل ينعقد حجه ويجرى عليه أحكام الحج ويجب فيه الفديسة، ودم الجبران ومسائر أحكام البالغ؟ فأبو حنيفة بمنع ذلك كله ويقول: إنما يجب ذلك تمرينا على التعليم، والجمهور يقولون: يجرى عليسه أحكام الحج في ذلك ويقولون: حجه منعقد يقع نفلا؛ لأن النبي عليه حمل له حجا قال القاضى: وأجمعوا على أنه لا يجزئه إذا بلغ عن فريضة الإسلام إلا فرقة شذت فقالت: يسجزئه، ولم تلتفت العلماء إلى قولها اهر (۱: ٤٣٤).

قلت: لم يصب النووى ولا القاضى فى نسبة عدم للصحة وعدم الانعقاد إلى أبى حنيفة رحمه الله، وإنما خلافه فى إيجاب الجناية على الصبى فحسب، فقد صرح فى "اللباب" بأنه ينعقد إحرام الصبى المعيز للنفل لا للفرض، ويصح أداءه بنفسه، ولا يصح من غيره فى الأداء ولا الإحرام، بل يصحان من وليه له، فيحرم عنه من كان أقرب إليه، وينبغى لوليه أن يجنبه من محظورات الإحرام، وإن ارتكب شيفا من المحظورات لا شيء عليه ولا على وليه. وكل منا قدر عليه الصبى بنفسه لا تجوز فيه النيابة عنه، بل يفعل هو بنفسه وإلا جاز فيه النيابة عنه إلا ركعتى الطواف، ولو أفسد نسكه أو ترك شيفا منه لا جزاء عليه ولا قضاء، ولو بلغ فى إحرامه أى فى أثنائه الخرض قبل الوقوف سقط عنه الفرض وإلا فهو نفل اهد ملخصا (٤٨).

وقال القارى فى شرحه عن احتلاف المسائل: واختلفوا فى حج الصبى، قال أبو حنيفة: لا يصح منه، قال يحيى بن محمد: معنى قول أبى حنيفة على منا قاله أصحابه أنه لا يصح صحة يتعلق بها وجوب الكفارات إذا فعل شيئا من المحظورات. لا أنه يضرجه من ثولب الحج.

وفى "الغاية": إن اعتكاف الصبى وصومه وحجه صحيح شرعى بلا خلاف، وأجره له دون أبويه اهد. أى لهما أجر التعليم والإرشاد إذا فعلا ذلك. وانعقدت الأثمة الأربعة (أى أجمعت) على أن الصبى يشاب على طاعاته، وتكتب له حسنات، سواء كان مميزا أو غير مميز، لكن اختلف أصحابنا هل تكون حسناته له دون أبويه، أو يكون الأجر لوالديه من غير أن ينقص من أجر الولد شيء؟ ثم رجح القول الشانى بدليل الأثر، فليراجع (٤٩). وفيه أيضا، وفي "الهداية" ما يدل على انعقاده نفلا اهد.

الله عَيْنَا في حجة الوداع الله عَيْنَا في حجة الوداع الله عَيْنَا في حجة الوداع وأنا ابن سبع سنين. رواه أحمد والبخارى والترمذى وصححه. نيل الأوطار (١٧٤:٤). ٥ ٣٠١ عن جابر قال: حججنا مع رسول الله عَيْنَا معنا النساء والصبيان، فلبينا عن الصبيان ورمينا عنهم. رواه أحمد، وابن ماجة، وابن أبي شيبة وفي إسناده أشعث ابن سوار وهو ضعيف "نيل" (١٧٤:٤).

٣٠١٦ عن ابن عباس مرفوعا قال: «أيما صبى حج ثم بلغ فعليه حجة الإسلام،

قوله: عن السائب بن يزيد إلخ. حج بى. كذا للأكثر بضم أوله علي البناء للمجهول، وقال ابن سعد الواقدى عن حاتم: "حجت بى أمى"، وللفاكهى من وجه آخر عن محمد بن يوسف عن السائب: "حج بى أبى". ويجمع بينهما بأنه كان مع أبويه، قاله الحافظ في "الفتح" (٢١:٤).

قوله: "عن جابر" إلخ. قلت: أشعث بن سوار أخرج له مسلم في المتابعات، ووثقه ابن معين في رواية ابن الدورقي عنه. وروى عنه شعبة، والثوري، وهشيم، وحفص ابن غياث، وأبو خالد الأحمر، وابن نمير، ومعمر، وعلى بن مسهر، ويزيد بن هارون، وغيرهم من أجلة الثقات. وهو مجن يعتبر به. وقال عثمان بن أبي شبة: صدوق، قيل: حجة؟ قال: لا. وقال البزار: لا نعلم أحدا ترك حديث إلا من هو قليل المعرفة. اه ملخصا من "التهذيب" (٢٥٣١ و ٢٥٣). ومثله حسن الحديث عندنا، كما مر غير مه ق. والحديث رواه الترمذي من هذا الوجه بلفظ آخر: قال: كنا إذا حجمة عنا مع رسول الله عن فكنا نلبي عن النساء ونرمي عن الصبيان. قال ابن القطان: ولفظ ابن شيبة (المذكور في المتن) أشبه بالصواب؛ فإن المرأة لا يلبي عنها غيرها، أجمع على ذلك أهل العلم. كذا في "النيل" (٢٠٤٤) قال ابن المنذر: كل من حفظت عنه العلم من أهل العلم يرى الرمي عن الصبي الذي لا يقدر على الرمي، وكان ابن عمر يفعل ذلك. وبه قال عطاء، والزهري، ومالك، والشافعي، وإحماق وعن ابن عمر: أنه كان يحج صبيانه وهم صغار، فمن استطاع منهم ومالك، والشافعي، وقد روي عن عائشة: أنها كانت تجرد الصبيان (عن الحيط) إذا دنوا من الحرم قال رواهما الأثرم. وقد روي عن عائشة: أنها كانت تجرد الصبيان (عن الحيط) إذا دنوا من الحرم قال ألمنهي علما بالضغير كما يفعل الكبير، ويشهد به المناسك كلها إلا أنه لا يصلى عنه كذا في "المنهي "لابن قدامة (٣٤٠).).

قوله: "عن ابن عباس" إلخ، قال ابن بطال: أجمع أثمة الفتوى على سقوط الفرض عن

وأيما عبد حج ثم عتق فعليه حجة الإسلام». أخرجه ابن خزيمة، والإسماعيلى، والحاكم، والبيهقى، وابن حزم وصححه من حديث محمد بن المنسال عن يزيد بن زريع عن شعبة عن الأعمش عن أبى ظبيان عنه. قال ابن خزيمة: الصحيح موقوف. قال البيهقى: تفرد برفعه محمد بن المنهال. قال الحافظ فى "التلخيص": لكن تابعه الحارث بن سريج عن يزيد بن زريع عند الإسماعيلى والخطيب، ويؤيد صحة رفعه ما رواه ابن أبى شيبة: نا أبو معاوية عن الأعمش عن أبى ظبيان عن ابن عباس قال: احفظوا عنى ولا تقولوا: قال ابن عباس: فذكره، وهذا ظاهره أنه أراد أنه مرفوع، فلذا نهاهم عن نسبته إليه. "التلخيص الحبير" (٢٠٢١).

الصبى حتى يبلغ، إلا أنه إذا حج كان له تطوعا عند الجمهور، وقال أبو حنيفة: لا يصح إحرامه (فيه ما فيه فتذكر) ولا يلزمه شيء من محظورات الإحرام، وشذ بعضهم فقال: إذا حج الصبى أجزأه ذلك عن حجة الإسلام؛ لظاهر قوله على الطحاوى خلك عن حجة الإسلام، بل فيه حجة على من زعم أنه لا حج لا حجة في قوله على الله يجزئه عن حجة الإسلام، بل فيه حجة على من زعم أنه لا حج له. قال: لأن ابن عباس راوى الحديث قال: أيما غلام حج به أهله ثم بلغ فعليه حجة أحرى، ثم ساقه بإسناد صحيح كذا في النيل(٤:١٧٤). وفيه أيضا: فيؤخذ من مجموع هذه الأحاديث أنه يصح حج الصبى ولا يجزئه عن حجة الإسلام إذا بلغ، وهذا هو الحق، فيتعين المصير إليه جمعا بين الأدلة اه.

قلت: وهو مذهب الحنفية كما تقدم عن "اللباب" وشرحه: والله تعالى أعلم بالصواب. قال الطحاوى في "معانى الآثار" له: إن هذا الحديث إنما فيه أن رسول الله على قال: «إن للصبى حجا»، وهذا مما قد أجمع الناس جميعا عليه. ولم يختلفوا أن للصبى حجا كما أن له صلاة وليست تلك الصلاة بفريضة عليه، فكذلك أيضا قد يجوز أن يكون له حج وليس ذلك الحج بفريضة عليه. ويدل على أن ذلك الحج لا يجزيه عن حجة الإسلام قوله على القلم عن ثلاثة عن الصغير حتى يكبر»، قد ذكرت ذلك بأسانيده في غير هذا الموضع، فإن عليه أن يستأنف الحج بعد بلوغه. وهو قول أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى اهد ملخصا (٤٣٦٠١). وفيه ما يدل على أن حج الصغير منعقد تطوعا عند أثمتنا جميعا، فمن حكى عنهم خلاف ذلك لا يلتفت إليه أصلا، فافهم.

أبواب الهدى

باب أن الهدى من الإبل، أو البقر، أو الغنم، أو شرك من دم

٣٠١٧ عن المتعة فأمرنى الله عنهما عن المتعة فأمرنى الله عنهما عن المتعة فأمرنى بها، وسألته عن الهدى فقال: فيها جزور أو بقرة أو شاة أو شرك في دم. الحديث رواه البخارى "فتح البارى" (٢٦٢٢).

ولا أجدها فأشتريه الإفامرو وسول الله على أنه وجل فقال: إن على بدنة وأنا موسر ولا أجدها فأشتريه الإفامرو وسول الله على الإبل والبقر تقدم حديث جابر المتغق عليه بلغظ: أمرنا وسولى الله على أن نشترك في الإبل والبقر كل سبعة منا في بدنة.

فائدة:

وقد دل حديث ابن عباس الذى ختمنا به الباب على جواز حج العبد وانعقاده نفلا، وأن ذلك لا يغنى عن حجة الإسلام، بل يجب عليه أن يحج حجة الإسلام بعد عتقه، وهو المذهب. قال فى "اللباب" وشرحه: ينعقد إجماعا إحرام المملوك بإذن سيده بغير إذنه للنفل لا للفرض فى الصورتين، وللمولى أن يحلله إن أحرم بلا إذن، وكره بعد إذنه، وإن ارتكب محظورا فى إحرامه لزمه جزاءه، فإن كان صوما ففى الحال وإلا قبعد العتق ولو عتق فى الإحرام لا يمكن فسخه؛ لأن إحرامه ملزم له فيجب عليه إتمامه بخلاف الصبى إذا بلغ، ولا يسقط بهذا الحج الفرض لو فرض عليه بعد عتقه اهم ملخصل (٥٩).

باب أن الهدى من الإبل والبقوروالغيم أو شوكٍ من دم

قوله: عن أبى جمرة "إلخ، دلالته على أجزاء الباب كلها ظاهرة. وبجواز الاشتراك في الإبل والبقر قال أبو حنيفة والشافعي والجمهور، سواء كان الهدى تطوعا أو واجبا، وسواء كانوا كلهم متقربين، أو كان بعضهم يريد اللحم، وعند أبى حنيفة يشترط في الاشتراك أن يكونوا كلهم متقتربين بالهدى (لأن الهدى اسم لما يهدى إلى البيت تقربا إلى الله تعالى، فإذا لم

٣٠١٩ عن حذيفة قال: شرك رسول الله عَيْظِيَّةٍ في حجته بين المسلمين في البقرة عن سبعة. رواه أحمد. وقد أورده الحافظ في "التلخيص" وسكت عنه، وقال في "مجمع الزوائد": رجاله ثقات "نيل" (٢:٠٣٥).

يرد المشتركون كلهم التقرب خرج عن كونه هديا). وعن زفر مثلم بزيادة أن تكون أسبابهم واحدة، وعن داود وبعض المالكية يجوز في هددي التطوع دون الواجب، وعن مالك لا يجوز مطلقا.

واحتج له إسماعيل القاضى بأن حديث جابر إنما كان بالحديبية حيث كانوا محصرين، وأما حديث ابن عباس فخالف أبا جمرة عنه ثقات أصحابه، فرووا عنه: ما استيسر من الهدى شاة. انتهى. وليس بين ما رواه أبو جمرة وبين رواية غيره منافاة؛ لأنه زاد ذكر الاشتراك ووافقهم على ذكر الشاة. وأما رواية محصد بن سيرين عنه قال: ما كنت أرى أن دما واحدا يقضى عن أكثر من واحد. فمنقطعة، ومع ذلك لو كانت متصلة احتمل أن يكون ابن عباس أخبر أنه كان لا يرى ذلك من جهة الاجتهاد، حتى صح عنده النقل بصحة الاشتراك، وبهذا تجتمع الأخبار، وهو أولى من الطعن في رواية من أجمع العلماء على توثيقه والاحتجاج بروايته، وهبو أبو جمرة الضبعى. وقد روى عن ابن عمر: أنه كان لا يرى التشريك ثم رجع عنه. أخرج أحمد بطريق مجالد عن الشعبى قال: سألت ابن عمر قلت: الجزور والبقرة تجزئ عن سبعة؟ قال: يا شعبى! ولها سبعة أنفس؟ قال: قلت: فإن أصحاب محمد يزعمون أن رسول الله على شعب الجزور عن سبعة والبقرة عن سبعة. قال: فقال ابن لرجل: أكذلك يا فلان؟ قال نعم، قال: ما شعرت بهذا.

وأما تأويل إسماعيل القاضى لحديث جابر بأنه كان بالحديبية، فلا يدفع الاحتجاج بالحديث، بل روى مسلم من طريق أخرى عن جابر في أثناء حديث قال: فأمرنا رسول الله عَيْنَةُ إذا أحللنا أن نهدى ونجمع النفر منا في الهدية. (وكان ذلك في حجته عَيْنَةُ). وهذا يدل على صحة أصل. الاشتراك (وقد روى حذيفة أنه عَيْنَةُ شرك في حجته بين المسلمين في البقرة عن سبعة، رجاله ثقات كما في المتن).

واتفق من قال بالاشتراك على أنه لا يكون في أكثر من سبعة، إلا إحدى الروايتين عن سعيد ابن المسيب فقال: تجنزئ عن عشرة، وبه قال إسحاق بن راهويه، وابن خزيمة من الشافعية، واحتج لذلك في صحيحه وقواه. واحتج له ابن خزيمة بحديث رافع بن خديج: أنه على قسم فعدل عشرا

باب يستحب الأكل من لحوم الهدايا إذا كانت للتمتع أو القران أو تطوعا، ولا يؤكل من جزاء الصيد والنذر ولا من الفدية

۰ ۳۰۲۰ عن جابر في حسديثه الطويل: ثم انصسرف إلى المنحسر فنحر ثلاثا وستين بيسده، ثم أعطى عليا فنحر ما غبر، وأشركه في هديه، ثم أمر من كل بدنة

من الغنم ببعير. الحديث. (ولا حجة فيه؛ لأن ذلك التعديل كان في القسمة وهي غير محل النزاع). وأجمعوا على أن الشاة لا يصح الاشتراك فيها اه ملخصا من كلام الحافظ في "الفتح" (٢٧:٣).

واحتج إسحاق ومن تبعه بحديث ابن عباس عند الخمسة إلا أبي داود قال: كنا مع النبي عليه في سفر فحضر الأضحى، فذبحنا البقرة عن سبعة والبعير عن عشرة. "نيل" (٣٣١). ولا حجة فيه؛ لأنه لا يقاوم حديث جابر المتفق عليه المؤيد بحديث حذيفة، فقد قال الترمذي: حديث ابن عباس حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث الفضل بن موسى. (١٠١١). وأيضا فإنه خارج عن محل النزاع، لأنه في الأضحية. فإن قالوا: يقاس عليها الهدى. قلنا: هو قياس مصادم للنصوص، وأيضا فإنه قصة سفر ولا نقول بوجوب الأضحية على المسافر، ويمكن أن يكون وقوع تلك القصة قبل الحديبية وحجة الوداع، فيكون منسوخا. قال المظهر: عمل به إسحاق بن راهويه، وقال غيره: إنه منسوخ، والأظهر أن يقال: معارض بالرواية الصحيحة، كذا في حاشية الترمذي (١٨١١). وبسط الكلام في المسألة موضعه أبواب الأضحية إن شاء الله تعالى.

وأخرج محمد في "الموطأ" عن مالك عن عمرو بن عبيد الأنصارى أنه سئل سعيد بن المسيب عن بدنة جعلتها امرأته عليها، فقال سعيد: البدن من الإبل، فإن لم تجد فبقرة، فإن لم تكن بقرة فعشر من الغنم. قال: ثم سألت سالم بن عبد الله فقال مثل ما قال سعيد، غير أنه قال: إن لم تجد بقرة فسبع من الغنم. قال: ثم جئت خارجة بن زيد فقال مثل ما قال سالم. ثم جئت عبد الله ابن محمد بن على فقال مثل ما قال سالم اهد (٠٠٠). وسنده صحيح، وفيه دليل على أن سعيد بن المسيب قد شذ عن الجمهور بهذا، ولم يوافقه أحد من الفقهاء. والله تعالى أعلم.

باب يستحب الأكل من لحوم الهدايا إذا كانت للتمتع أو القران أو تطوعا، ولا يؤكل من جزاء الصيد والنذر ولا من الفدية

قوله: "عن جابر" إلخ، دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة، قال النووى: وأجمع العلماء على أن الأكل من هدى التطوع وأضحيته سنة ليس بواجب اهـ.

ببضعـة فجعلت في قـدر فطبخت، فأكلا من لحمها وشربا من مرقبها. الحديث رواه مسلم (٣٩٩:١).

۳۰۲۱ و ۳۰ عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما: لا يؤكل من جزاء الصيد والنذر، ويؤكل مما سوى ذلك. علقه البخاري ووصله الطبري. فتح الباري (٤٤٤:٣).

٣٠٢٢ - عن عطاء قال: يأكل ويطعم من المتعة. علقه البَّخاري، ووصله عبد الرزاق عن ابن جريج عنه.

٣٠٢٣ - وروى سعيد بن منصور من وجه آخر عن عطاء: لا يؤكل من جزاء الصيد، ولا مما يجعل للمساكين من النسذر وغير ذلك، ولا من الفدية، ويؤكل مما سوى ذلك.

٣٠٢٤ - وروى عبد بن حميد من وجه آخر عنه: إن شاء أكل من الهدى والأضحية، وإن شاء لم يأكل. "فتح البارى" (٤٤٤٣) وسكوته عن الأحاديث المزيدة في "الفتح" دليل على صحتها أو حسنها، كما صرح به في المقدمة.

قوله: "عن نافع إلخ" قال الحافظ: وهذا القول إحدى الروايتين عن أحمد، وهو قول ماللف وزاد: إلا فدية الأذى. والروايسة الأخرى عن أحمد: ولا يؤكل إلا من هدى التطوع والتمتع والقران. وهو قول الحنفية بناء على أصلهم أن دم التمتع والقران دم نسك لا دم جبران اه (٤٤٤٣).

قوله: "عن عطاء" إلخ. دلالته على مذهب الحنفية ظاهرة. وقول عطاء صريح في جواز الأكل من دم المتعة. ويؤيده ما رواه الشيخان عن عائشة رضى الله عنها قالت: فدخل علينا يوم النحر بلحم بقر، فقلت: ما هذا؟ فقيل: ذبح النبي عَيِّلِيَّهُ عن أزواجه. "فتح البارى" (٣:٤٤٠).

وفيه أيضا: وروى النسائى من طريق يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة عن أبى هريرة قال: ذبح رسول الله عليه عن اعتمر من نسائه فى حجة الوداع بقرة بينهن. (أى وبقرة عن عائشة وعن أخرى معها، كما فى رواية عمار الذهبى عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة قالت: ذبح عنا رسول الله على يوم حجمه القرة بقرة. أخرجه النسائى أيضا، وقد تقدم فى باب وجموب الدم لرفض العمرة أن رسول الله على أمر عائشة لرفضها العمرة بدم فتذكر). وتبين بذلك أنه هندى التمتع اهد. ومع ذلك فدخل عليهن بلحمه ولم يدخل إلا ليأكلن منها، فدل

باب يستحب نحر الإبل قياما مقيدة والذبح في البقر والغنم وأن يسمى ويكبر ويباشره بيده ويجوز الاستنابة فيه

۳۰۲۰ عن أنس في حـديث: ونحر النبـي عَلِيَّةُ بيده سبع بدن قيـاما، وضـحي بلدينة كبشين أملحين أقرنين. رواه البخاري. فتح الباري (٤٤٢:٣).

قائمة على ما بقى من قوائمها. رواه أبو داود وسكت عنه هو والمنذري، ورجاله رجال الصحيح. "عون المعبود" (٨٣:٢).

على جواز الأكل من دم المتعة.

قال العينى فى "العمدة": واختلف فى مقدار ما يؤكل منها وما يتصدق، فذكر علقمة أن ابن مسعود أمره أن يتصدق بثلثه ويأكل ثلثه ويهدى ثلثه، وروى عن عطاء وهو قول الشافعى وأحمد وإسحاق. وقال الثورى: يتصدق بأكثره. وقال أبو حنيفة: ما يجب أن يتصدق بأقل من الثلث. وقال صاحب "الهداية": يأكل من لحم الأضحية، قال: هذا فى غير المنذورة، وأما فى المنذورة لا يأكل الناذر سواء كان معسرا أو موسوا، وبه قالت الثلاثة أعنى مالكا والشافعى وأحمد. وعن أحمد: يجوز الأكل فى المنذور أيضا. ثم الأكل من الأضحية مستحب عند أكثر العلماء، وعند الظاهرية واجب، وحكى ذلك عن أبى حفص الوكيل من أصحاب الشافعى. قال صاحب "الهداية": ويطعم الأغنياء والفقراء ويدخر، ثم روى حديث جابر عند مسلم عن أبى الزبير عنه عن النبى عيلية أنه نهى عن أكل لحوم الضحايا بعد ثلث. ثم قال بعد: «كلوا وتزودوا وادخروا» انتهى. قال: ويستحب أن يأكله وهو غنى جاز أن يؤكله غنيا. ثم قال: ويستحب أن لا تنقص الصدقة من الثلث، لأن الجهات ثلاثة الأكل والادخار والإطعام فانقسم عليها أثلاثا اهد (٧٣٥:٤).

باب يستحب نحر الإبل قياما مقيدة، والذبح في البقر والغنم وأن يسمى ويكبر ويباشره بيده، ويجوز الاستنابة فيه

قوله: "عن أنس إلى آخر الباب"، دلالة الآثار على معنى الباب بجميع أجزاءه ظاهرة، وفي أثر ابن عمر وقوله: ابعثها قياما مقيدة سنة محمد عَيْكَيْد. في رواية الحربي بلفظ: انحرها قائمة، فإنها سنة محمد عَيْكَيْد. وفي هذا الحديث استحباب نحر الإبل على الصفة المذكورة وعن الحنفية يستوى

٣٠٢٧ عن زياد بن جبير قال: كنت مع ابن عمر بمني، فمر برجل وهو ينحر بدنته وهي باركة فقال: ابعثها قياما مقيدة، سنة محمد عَيَّاتُكِد. أخرجه الشيخان وأبو داود. "عون المعبود" (٨٣:٣).

٣٠ ٢٨ - عن أنس قال: ضحى رسول الله بكبشين أملحين أقرنين، فرأيته واضعا قدميه على صفاحهما يسمى ويكبر فذبحهما بيده. رواه الجماعة، "نيل الأوطار" (٤:٤).

٣٠٢٩ عن جمابر في حديثه الطويل: ثم انصرف إلى المنحر فنحر ثلاثا وسمتين بيده، ثم أعطى عليا فنحر ما غبر. الحديث رواه مسلم (٢:٩٩١).

٠٣٠ ٣٠ عن أبى هريرة قال: ذبح رسول الله عَيْظَيْد عمن اعتمر من نسائه في حجة الوداع بقرة بينهن. أخرجه النسائي، والحاكم وصححه. "فتح البارى" (٤٤٠:٣).

نحرها قائمة وباركة في الفضيلة، واستحب عطاء أن ينحرها باركة معقولة، وروى ابن أبي شيبة عن عطاء: إن شاء قائمة، وإن شاء باركة. وعن الحسن باركة أهون عليمها. كذا في "العمدة" للعيني (٧٢٧:٤).

قال النووى: وهذا الذى ذكرنا من استحباب نحرها قياما معقولة هو مذهب الشافعى ومالك وأحمد والجمهور، وقال أبو حنيفة والشورى: يستوى نحرها قائمة وباركة فى الفضيلة. وحكى القاضى عن طاوس أن نحرها باركة أفضل، وهذا خلاف السنة اهـ (٢٤١١). قلت: وفيه تعريض على الحنفية بأنهم خالفوا السنة فى المسئلة، وهو غير صحيح؛ فإن المذهب عندهم استحباب (۱) النحر فى الإبل، قال فى "الهداية": المستحب فى الإبل النحر، وفى البقر والغنم الذبح. وفى "البدائع": أما الذي يرجع إلى نفس التضحية فما ذكرنا فى كتاب الذبائع، وهو أن المستحب هو الذبح فى الشاة والبقر، والنحر فى الإبل، ويكره القلب من ذلك اهـ،

ومنشأ الغلط ما روى عن أبى حنيفة أنه قال: نحرت بدنة قائمة فلم أشق عليها، فكدت أهلك ناسا؛ لأنها نفرت فاعتقدت أن لا أنحرها إلا باركة معقولة اهر وليس معناه ترجيح النحر باركة على نحرها قائمة أو تسويتهما مطلقا، بل مراده إن لم يحسن النحر فلينحرها باركة كيلا

⁽١) قلت: وفيه أن استحباب النحر بإطلاقه لا يدل على استحباب نحرها قائمة، وهو محل النزاع دون مطلق النحر، فالأولى أن يستدل على ذلك بقول صاحب "الهداية" الذي ذكرناه بعد كلام "البذل".

باب يتصدق بجلود الهدايا وجلالها ولا يعطى الجزار منها شيئا في جزارتها

۳۰۳۱ عن على رضى الله تعالى عنه قال: أمرنى رسول الله على المورة أن أقوم على بدنه وأقسم جلودها وجلالها، وأمرنى أن لا أعطى الجزار منها شيئا. وقال: نحن نعطيه من عندنا. أخرجه أبو داود، والبخارى، ومسلم، والنسائى، وابن ماجة. (عون المعبود ٨٣:٢). ولفظ البخارى: ولا يعطى في جزارتها شيئا. زاد مسلم وابن خزيمة: ولا يعطى في جزارتها شيئا.

يهلك الناس، وأما من كان يحسنه فالأفضل له النحر قياما مقيدة كما ورد في السنة، واختاره في "الهداية" و"البدائع". وبالجملة فالأفضل عندنا النحر قائمة، وإنما اختار أبو حذيفة البروك في هذه القصة لخوف النفار، فإذا أمن ذلك وأحسن النحر فالأفضل ما فعله رسول الله عَيَّاتُهُ اهم من بذل "المجهود" بمعناه (٩٤:٣).

قال في الهداية: ثم إن شاء نحر الإبل في الهدايا قياما أو أضجعها، وأى ذلك فعل فهو حسن، والأفضل أن ينحرها قياما، لما روى -فذكر الآثار التي أخرجناها في المتن- قال: ولا يذبح البقر والغنم قياما، والذبح هو السنة فيهما اهـ (٨٢:٣ مع "الفتح".

باب يتصدق بجلود الهدايا وجلالها ولا يعطى الجزار منها شيئا في جزارتها

قوله: "عن على "إلخ دلالته على أجزاء الباب كلها ظاهرة. قال الخطابى: أى لا يعطى على معنى الأجرة شيئا منها، فأما أن يتصدق به عليه فلا بأس به، والدليل على هذا قوله: نعطيه من عندنا. أى أجر عمله، وبهذا قال أكثر أهل العلم. وروى عن الحسن قال: لا بأس أن يعطى الجزار الجلد. اهد من "عون المعبود" (٨٣:٢).

وقال الحافظ في "الفتح": قال أى ابن خزيمة: والنهى عن إعطاء الجزار المراد به أن لا يعطى منها عن أجرته، وكذا قال البغوى في "شرح السنة". قال: وأما إذا أعطى أجرته كاملة ثم تصدق عليه إذا كان فقيرا كما يتصدق على الفقراء فلا بأس بذلك. وقال غيره: إعطاء الجزار على سبيل الأجرة ممنوع؛ لكونه معاوضة (عما سبيله التصدق على النفس أو على غيره) وأما إعطاءه صدقة أو هدية أو زيادة على حقه فالقياس الجواز، ولكن إطلاق الشارع ذلك قد يفهم منه منع الصدقة، لئلا تقع مسامحة في الأجرة لأجل ما يأخذه فيرجع إلى المعاوضة.

قال القرطبي: ولم يرخص في إعطاء الجزار منها في أجرته إلا الحسن البصري وعبد الله

باب جواز الركوب على الهدى إذا اضطر إليه وإلا فلا

٣٠٣٢ - عن أبى الزبير قال: سمعت جابر بن عبد الله سئل عن ركوب الهدى، فقال: سمعت رسول الله عَيْقِيَّةً يقول: «اركبها إذا ألجئت إليها حتى تجد ظهرا». رواه مسلم (٢:١١).

٣٠٣٣ - أخبرنا مالك أخبرنا هشام بن عروة عن أبيه أنه قال: إذا اضطررت إلى

ابن عبيد بن عمير، واستدل به على منع بيع الجلد. قال القرطبى: فيه دليل على أن جلود الهدى وجلالها لاتباع، لعطفها على اللحم (في لفظ البخارى: أمره أن يقسم بدنه كلها لحومها وجلودها وجلالها) وإعطاءها حكمه، وقد اتفقوا على أن لحمها لا يباع فكذلك الجلود والجلال، وأجازه الأوزاعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور، وهو وجه عند الشافعية، قالوا: ويصرف عنه في مصرف الأضحية واستدل أبو ثور بأنهم اتفقوا على جواز الانتفاع به، وكل ما جاز الانتفاع به جاز بيعه. وعورض باتفاقهم على جواز الأكل من هدى التطوع ولا يجوز بيعه وأقوى ما يرد به قوله ما أخرجه أحمد في حديث قتادة بن النعمان مرفوعا: «لا تبيعوا لحوم الأضاحي والهدى، وتصرفوا وكلوا واستمتعوا بجلودهما ولا تبيعوا، وإن أطعمتم من لحومها فكلوا إن شعتم». (٤٤٤٤). وسيأتي الكلام في بيع الجلود في أبواب الأضحية إن شاء الله تعالى.

باب جواز الركوب على الهدى إذا اضطر إليه وإلا فلا

قوله: "عن أبى الزبير" إلخ. قال النووى: فى ركوب البدنة المهداة مذاهب، مذهب الشافعى رحمه الله تعالى أنه يركبها إذا احتاج، ولا يركبها من غير حاجة، وإنما يركبها بالمعروف من غير إضرار، وبهذا قال ابن المنذر وجماعة، وهو رواية عن مالك. وقال عروة بن الزبير ومالك فى رواية وأحمد وإسحاق: له ركوبها من غير حاجة بحيث لا يضرها، وبه قال أهل الظاهر. وقال أبو حنيفة: لا يركبها إلا أن لا يجد منه بدا.

وحكى القاضى عن بعض العلماء أنه أوجب ركوبها لمطلق الأمر، ولمخالفة ما كانت الجاهلية عليه من إكرام البحيرة والسائبة والوصيلة وإهمالها بلا ركوب. دليل الجمهور أن رسول الله عليه أهدى ولم يركب هديه، ولم يأمر الناس بركوب الهدايا، ودليلنا على عروة وموافقيه رواية جابر المذكورة، والله أعلم اهد (٢٠٦١).

قلت: رواية جابر حجة لأبي حنيفة على الشافعي وموافقيه أيضا، فإن قوله عَيْكَ إِنَّ الْجِئْتِ

بدنتك فاركبها ركوبا غير قادح. أخرجه محمد في "الموطأ" (٢٠٠) وسنده صحيح.

إليها» صريح في معنى الاضطرار وهذا ما يقوله أبو حنيفة: لا يركبها إلا أن لا يجد منه بدا، فافهم. قال الحافظ في "الفتح": واستدل به أى بحديث أبي هريرة رضى الله عنه: أن رسول الله عنها ألله عنها ويلك» (أن في الله عنها ويلك» (أن في الله عنها ويلك» (أن في الله عنها ويلك» (أن في الشائية أو الشائية، على جواز ركوب الهدى، سواء كان واجبا أو متطوعا به، لكونه عنه الشائية أو الشائية، على جواز ركوب الهدى عن ذلك، فدل على أن الحكم لا يختلف بذلك. وأصرح منه ما أخرجه يستفصل صاحب الهدى عن ذلك، فدل على أن الحكم لا يختلف بذلك. وأصرح منه ما أخرجه أحمد من حديث على أنه سئل هل يركب الرجل هديه؟ قال: لا بأس، قد كان النبي عنها على بالرجال يمشون فأمرهم يركبون هديه. أى هدى النبي عنها أله الظاهر، وهو الذي جزم به النووى عروة بن الزبير، ونسبه ابن المنذر لأحمد وإسحاق، وبه قال أهل الظاهر، وهو الذي جزم به النووى عن أبي حامد والبند نيجي وغيرهما تقييده بالحاجة.

وقال الرؤياني: تجويزه بدون الحاجة بخالف النص، وهو الذي حكاه الترمذي عن الشافعي وأحمد وإسحاق، وأطلق ابن عبد البركراهة ركوبها بغير حاجة عن الشافعي ومالك وأبي حنيفة وأكثر الفقهاء، وقيده صاحب الهداية من الحنفية بالاضطرار إلى ذلك، وهو المنقول عن الشعبي عند ابن أبي شيبة، ولفظه: لا يركب الهدى إلا من لا يجد منه بدا. ولفظ الشافعي الذي نقله ابن المنافعي الذي عن مالك: المنافر وترجم له البيمقي: يركب إذا اضطر إليه ركوبلغير قادح. وقال ابن العربي عن مالك: يركب للضرورة، فإذا استراح نزل.

والدليل على اعتباره القيود الثلاثة وهي الاضطرار والركوب بالمعروف وانتهاء الركوب بالنتهاء الشرورة ما رواه مسلم، فذكر حديث جابر المذكور في المتن. وفي المسئلة مذهب خامس، وهو المنع مطلقا، نقله ابن العربي عن أبي حنيفة وشنع عليه، ولكن الذي نقله الطحاوي وغيره المحواز بقدر الحاجة (٣: ٤٣٠). قبال العيني: المذي نقله الطحاوي وغيره أن مذهب أبي حنيفة ما ذكره صاحب "الهداية" اهر (٤:٥٠٥).

⁽۱) فلمتن ولا حجالته بحواز الركوب على الهدى مطلقاء فيحتمل أن يكون الرجل مضطرا إليه، قد عرف النبي ملك دلك من حاله، ولم يكن يركب لطنه عدم حواز الركوب على البدنة المهداة مطلقا، ولمذلك لما أصر على عدم الركوب الله له النبي على النبي ا

باب من أهدى تطو عا ثم ماتت في الطريق فليس عليه إبدالها

۳۰۳٤ عن ابن عمر (مرفوعا): «من أهدى تطوعا ثم ضلت فإن شاء أبدلها وإن شاء ترك، وإن كان في نذر فليتبدل». رواه الحاكم، والبيهقي. "كنز العمال" (٢١:٣). هماء ترك، وإن كان في نذر فليتبدل أخبرنا نافع: أن ابن عمر أو عمر -شك محمد- كان يقول: من أهدى بدنة فضلت أو ماتت فإن كانت نذرا أبدلها، وإن كانت تطوعا فإن شاء أبدلها، وإن شاء تركها. أخرجها محمد في "الموطأ" (٢٠١). وفي "التعليق الممجد": وفي موطأ يحيى عن ابن عمر من غير شك اهـ.

وقال الشوكانى فى "النيل": والطحاوى أقعد بمعرفة مذهب إمامه، وقد وافق أبا حنيفة الشافعى على ضمان النقص فى الهدى الواجب (وعند أبى حنيفة يضمن ما نقص مطلقا سواء كان واجبا أو تطوعا). واختلف من أجاز الركوب هل يجسوز أن يحمل عليه متاعه؟ فمنعه مالك وأجازه الجمهور، وهل يحمل عليها غيره؟ أجاز الجمهور أيضا على التفصيل للذكور. ونقل عياض الإجماع على أنه لا يؤجرها. واختلفوا فى اللبن إذا احتلب منه شيئا، فعند الشافعية والحنفية يتصدق به، فإن أكله تصدق بشمنه. وقال مالك: لا يشرب من لبنه، فإن شرب لم يغرم. اه ملخصا (٢٤٤٤).

ولعلك قـد عرفت بما ذكرنا من اختلاف أقوال العلماء في مسألة الركوب على الهدى أنه ما من إمام من الأثمة إلا وقد روى عنه مثل قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى.

باب من أهدى تطو عاتم ماتت في الطريق فليس عليه إبدالها

قوله: "عن ابن عمر إلى آخر الباب". قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة. قال فى "الهداية": ومن ساق هديا فعطب فإن كان تطوعا فليس عليه غيره؛ لأن القربة تعلقت بهذا المحل وقد فات اهد. وأورد عليه فى "النهاية" و "فتح القدير" (٨٣:٣) من مسألة اشتراء الفقير الأضحية ووجوبها عليه بمجرد الاشتراء ما لا يرد ههنا؛ فإن صاحب "الهداية" لم ينكر وجوب هذا الهدى المتطوع به عينا، وإنما ينكر وجوبه فى الذمنة، وكذلك الفقير إذا اشترى أضحية وجب عليه ذبحها فإن ضاعت أو ماتت ليس عليه إبدالها لعدم وجوبها فى ذمته فافهم.

قال الموفق في "المغنى": إن من تطوع بهدى غير واجب لم يخل من حالين: أحدهما: أن ينويه هديا، ولا يوجب بلسانه ولا بإشعاره وتقليده، فيهذا لا يلزمه إمضاءه، وله أولاده ونماءه.

باب ما يفعل بالهدى إذا خاف عليه العطب

الثانى: أن يوجب بلسانه فيقول: هذا هدى، أو يقلده أو يشعره ينوى بذلك إهداءه، فيصير واجبا معينا يتعلق الوجوب بعينه دون ذمة صاحبه، ويصير فى يدى صاحبه كالوديعة، يلزمه حفظه وإيصاله إلى محله، فإن تلف بغير تفريط منه أو سرق أو ضل لم يلزمه شىء؛ لأنه لم يجب فى الذمة، إنما تعلق الحق بالعين فسقط بتلفها كالوديعة. وقد روى الدار قطنى بإسناده عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: سمعت رسول الله عن يقول: «من أهدى تطوعا ثم ضلت فليس عليه البدل إلا أن يشاء، فإن كان نذرا فعليه البدل». وفى رواية: قال: «من أهدى تطوعا ثم عطب فإن شاء أبدل وإن شاء أكل، وإن كان نذرا فليبدل. فأما إن أتلف بتفريط منه فعليه ضمانة؛ لأنه أتلف واجبا لغيره فضمنه كالوديعة اهـ (٣٠: ٥٠).

وفيه أيضا: يتعين الهدى بقوله: هذا هدى، أو تقليده أو إشعاره مع النية. وبهذا قال الثورى وإسحاق؛ لأن الفعل مع النية يقوم مقام اللفظ إذا كان الفعل يدل على المقصود، كمن بنى مسجدا وأذن فى الصلاة فيه، وكذلك الأضحية تتعين بقوله: هذه أضحية فتصير واجبة بذلك. هذا مقصود الشافعي، وقال مالك وأبو حنيفة: إذا اشتراها بنية الأضحية صارت أضحية لأنه مأمور بشراء أضحية؛ فإذا اشتراها بالنية وقعت عنه كالوكيل. قال صاحب المحرر: وهو ظاهر كلام أحمد اهملخصا (٣١٩٥٥).

باب ما يفعل بالهدى إذا خِاف عليه العطب

قوله: "عن ابن عباس إلى آخر الباب" قلت: وأخرج محمد فى "الآثار": أخبرنا أبو حنيفة حدثنا منصور بن المعتمر عن إبراهيم النخعى عن خالته عن عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها قالت: سألتها عن الهدى إذا عطب فى الطريق كيف يصنع به؟ قالت: أكله أحب إلى من تركه للسباع وقال أبو حنيفة (فى تفسير قولها): إن كان والجبا فاصنع به ما أحببت وعليك مكانه، وإن كان تطوعا فتصدق به على الفقراء، فإن كان ذلك فى مكان لا يوجد فيه الفقراء فانحره، واغمس نعله

۳۰۳۷ - عن أبي قتادة مرفوعا: «إن كان هديا تطوعا عطب فلا تأكل منه»، أخرجه ابن خزيمة في صحيحه. "كنز العمال" (٢٢:٣).

في دمه ثم اضرب به صفحته، ثم خل بينه وبين الناس يأكلون، فإن أكلت منه فعليك مكان ما أكلت، وإن شئت صنعت به ما أحببت وعليك مكانه. قال محمد: وبه نأخذ اهـ (٥٥).

قلت: ودلالة الآثار المذكورة على مذهب أبي حنيفة ظاهرة، غير أن المتبادر من الآثار عدم جواز الأكل من الهدى المتطوع به مطلقا إذا عطب وأبو حنيفة جوز الأكل منه وإطعامه الأغنياء إذا أراد إبداله بهدى آخر مكانه، ولكن قوله في حديث أبي قتادة عند البيهةي: «وإن كان هديا واجبا فليأكل إن شاء، فإنه لا بد من قضاءه» يدل على أن علة المنع في ما عطب من هدى التطوع عدم وجوب إبداله بهدى آخر، فإن أوجب المرأ على نفسه إبداله فحكم الواجب والمتطوع به حينئذ سواء في جواز الأكل منهما إذا عطب، وعليه مكانه، فافهم. وهذا معنى قول عائشة: أكله أحب إلى من تركه للسباع. أي إذا لم يجد الفقراء في هدى التطوع ولا يرجو مجيئهم في ذلك المكان عنقريب فليأكل منه هو ورفقته ولا يتركه للسباع، وليهد آخر مكانه، ولا يظن بفقيه أن يشك في استحسان ذلك والحال هذه. والله تعالى أعلم.

قال النووى: إذا عطب الهدى وجب ذبحه وتخليته للمساكين، ويحرم الأكل منها عليه وعلى رفقته الذين معه في الركب، سواء كان الرفيق مخالطا له أو في جملة الناس من غير مخالطة، والسبب في نهيهم قطع الذريعة، لئلا يتوصل بعض الناس إلى نحره أو تعييبه قيل أو أنه. (قلت: هذا مما لا دلالة له في الأثر ولا تساعده الأصول، بل الظاهر أن النبي عَيَّاتُهُ منع صاحب هديه ورفقته من أكله لكونهم أغنياء).

قال: واختلف العلماء في الأكل من الهدى إذا عطب فنحره، فقال الشافعي: إن كان هدى تطوع كان له أن يفعل فيه ما شاء من بيع و ذبح وأكل وإطعام وغير ذلك، وله تركه، ولا شيء عليه في كل ذلك؛ لأنه ملكه. وإن كان هديا منذورا لزمه ذبحه، فإن تركه حتى هلك لزمه ضمانه، كما لو فرط في حفظ الوديعة حتى تلفت، فإذا ذبحه غمس نعله في دمه، وضرب بها صفحة سنامه، ليعلم من مربه أنه هدى فيأكله ولا يجوز للأغنياء الأكل منه مطلقا؛ لأن الهدى مستحق للمساكين فلا يجوز لغيرهم، ويجوز للفقراء من غير أهل هذه الرفقة. (قلت: هذا خلاف ما دلت عليه الآثار، فأثر أبي قتادة المذكور في المتن صريح في عدم جدواز الأكل من هدى

٣٠٣٨ عن أبى قتادة أيضا مرفوعا: «من ساق الهدى تطوعا فعطب فلا يأكل منه، فإنه إن أكل منه كان عليه بدله، ولكن لينحرها ثم ليغمس نعلها في دمها ثم ليضرب جبينها، وإن كان هديا واجبا فليأكل إن شاء فإنه لا بد من قضاءه». أخرجه البيهقي "كنز العمال" (٢٢:٣).

التطوع، وجوازه من الهدى الواجب، فافهم) (٢٦:١).

قال الموفق في "المغنى": ومن ساق هديا واجبا فعطب دون محله صنع به ما شاء وعليه مكانه، لأنه مضمون عليه، فإن عطب أو سرق أو ضل أو نحو ذلك لم يجزه، وعاد الوجوب إلى ذمته، كما لو كان لرجل عليه دين فاشترى به منه مكيلا فتلف قبل قبضه انفسخ البيع وعاد الدين إلى ذمته، ولأن ذمته لم تبرأ من الواجب بتعيينه، وإنما تعلق الوجوب بمحل آخر، فصار كالدين يضمنه ضامن أو يرهن به رهنا، فإنه يتعلق الحق بالضامن والرهن مع بقائه في ذمة المدين، فمتى تعذر استيفاءه من الضامن أو تلف الرهن بقى الحق في الذمة بحاله، وهذا كله لا نعلم فيه مخالفا.

وإن ذبحه فسرق أو عطب فلا شيء عليه. قال أحمد: إذا نحر فلم يطعمه حتى سرق لا شيء عليه، فإنه إذا نحر فقد فرغ. (فإن القربة في الهدى تعلقت بإراقة الذم وقد حصلت) وبهذا قال الثورى وابن القاسم من أصحاب مالك وأصحاب الرأى. وقال الشافعي: عليه الإعادة؛ لأنه لم يوصل الحق إلى مستحقه فأشبه ما لو لم يذبحه. ولنا أنه أدى الواجب عليه، فبرئ منه كما لو فرقه، ودليل أنه أدى الواجب أنه لم يبق إلا التفرقة، وليست واجبة بدليل أنه لو خلى بينه وبين الفقراء أجزأه، ولذلك لما نحر النبي عليه البدنات قال: «من شاء اقتطع» أخرجه أبو داود والنسائي كما في "عون المعبود" (٨٣:٢).

وإذا عطب هذا المعين أو تعيب عيبا يمنع الإجزاء لم يجزه ذبحه عما في الذمة؛ لأن عليه هديا سليما ولم يوجد، وعليه مكانه، ويرجع هذا الهدى إلى ملكه فيصنع به ما شاء من أكل أو بيع وهبة وصدقة وغيره، هذا ظاهر كلام الخرق. وحكاه ابن المنذر عن أحمد، والشافعي، وإسحاق، وأبي ثور، وأصحاب الرأى، ونحوه عن عطاء، وقال مالك: ويأكل ويطعم من أحب من الأغنياء والفقراء، ولا يبيع منه شيئا. ولنا ما روى سعيد: ثنا سفيان عن عبد الكريم عن عكرمة عن ابن عباس قال: إذا أهديت هديا تطوعا فعطب فانحر، ثم اغمس النعل في دمه ثم اضرب بها صفحته، فإن أكلت أو أمرت به غرمت، وإذا أهديت هديا واجبا فعطب فانحسره ثم كله إن شئت،

باب من نذر الحج ماشيا لزمه المشي فإن عجز عنه ركب وأراق دما

٣٩٠ - عن عكرمة عن ابن عباس: أن عقبة بن عامر سأل النبي عَيِّقَالَ في فقال: إن أخته نذرت أن تمشى إلى البيت وشكا إليه ضعفها، فقال النبي عَيِّقَالَ: «إن الله غنى عن نذر أختك، فلتركب ولتهد بدنة». رواه أحمد. وفي لفظ: إن أخت عقبة بن عامر نذرت أن تمشى إلى البيت وأنها لا تطيق ذلك، فأمرها النبي عَيِّقَالِيَّ أن تركب وتهدى

وأهده إن شئت، وبعه إن شئت، وتقوُّ به في هدى آخر.

وإن ضل المعين فذبح غيره ثم وجده، أو عين غير الضال بدلا عما في الذمة ثم وجد الضال، ذبحهما معا، روى ذلك عن عمر وابنه وابن عباس، وفعلته عائشة، وبه قال مالك، والشافعي، وإسحاق. ويتخرج على قولنا فيما إذا تعيب الهدى فأبدله أن له أن يصنع به ما شاء، أو يرجع إلى ملكه أحدهما، لأنه قد ذبح ما في الذمة فلم يلزمه شيء آخر، كما لو عطب المعين. وهذا قول أصحاب الرأى. ووجه الأول ما روى عن عائشة رضى الله عنها: أنها أهدت هديين فأضللتهما، فبعث إليها ابن الزبير هديين فنحرتهما، ثم عاد الضالان فنحرتهما، وقالت: هذه سنة الهدى. وهذا ينصرف إلى سنة رسول الله علياتية، ولأنه تعلق حق الله بهما بإيجابهما أو ذبح أحدهما وإيجاب الآخر. اه ملخصا (٥٨:٢).

قلت: إن صع أثر عائشة هذا فهو محمول على الندب، ولا دلالة على الـوجوب، وإن سلمنا فهو محمول على ما إذا كان المهدى فقيرا لا يملك النصاب، فإنه إذا أهدى تعلق الوجوب بالحل، فإذا ضل واشترى آخر مكانه تعلق الوجوب بهذا المحل أيضا، فإذا وجد الأول وجب عليه ذبحه لتعلق الوجوب بعينه، بخلاف الغنى فإن الوجوب فى ذمته دون المحل، فإذا ضل واشترى آخر مكانه تعلق الوجوب بهذا المحل أيضا، فإذا وجد الأول وجب عليه ذبحه لتعلق الوجوب بعينه، بخلف الغنى فإن الوجوب فى ذمته دون المحل، فإذا ضل وأهدى هديا آخر ابن مكانه لم يبق الأول واجبا؛ فإن الوجوب فى الذمة وهو لا يتعلق بالمحل كما دل عليه أثر ابن عباس رضى الله عنهما عند سعيد بن منصور بسند صحيح. والله تعالى أعلم.

باب من نذر الحج ماشيا لزمه المشي فإن عجز عنه ركب وأراق دما

قوله: "عن عكرمة" إلخ. قال في "الهداية": ومن جعل على نفسه أن يحج ماشيا، فإنه لا يركب حتى يطوف طواف الزيارة. وفي الأصل خيره بين الركوب والمشي، وهذا إشارة إلى هديا. رواه أبو داود وسكت عنه هو والمنذري ورجاله رجال الصحيح. وقال الحافظ في "التلخيص": إسناده صحيح. نيل(٤٨٣:٨).

الوجوب اهـ. قال المحقق: وهذا لأنه التزم القربة بصفة الكمال فتلزمه بتلك الصفة، كالتزام التتابع في الصوم اهـ (٨٧:٣).

وقال الجصاص في "أحكام القرآن": روى موسى بن عبيدة عن محمد بن كعب عن ابن عباس قال: ما آسى على شيء إلا أنى وددت أنى كنت حججت ما شيا؛ لأن الله تعالى يقول: هيأتوك رجالاً . وروى ابن نجيح عن مجاهد: أن إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام حجا ماشين. وروى القاسم بن الحكم العربى عن عبيد الله الرصا في عن عبد الله بن عتبة بن عمير قال: قال ابن عباس: ما قدمت على شيء فأتنى في شيبتي إلا أنى لم أحج ماشيا.

(قلت: أخرجه ابن جرير في تفسيره بطريق أبي معاوية عن حجاج بن أرطاة عن ابن عباس قال: ما آسي على شيء فأتنى إلا أن لا أكون حججت ماشيا. سمعت الله يقول: «يأتوك رجالا»، وفيه انقطاع، والظاهر أن الحجاج يرويه عن ابن جريج عن ابن عباس. يدل عليه الإسناد الذي ذكره قبله (٧:٧) وقد ذكره الجصاص بسندين آخرين غير هذا، وتعدد الطرق يورث الضعيف ذكره قبله (٧:٧) وقد ذكره الجساس بن على خمسا وعشرين حجة ماشيا من المدينة إلى مكة، قوة كما لا يخفى). ولقد حج الحسن بن على خمسا وعشرين حجة هو والذهبي (١٦٩:٣).

وروى عبد الرزاق عن عمرو بن زر عن مجاهد قال: كانوا يحجون ولا يركبون، فأنزل الله تعالى: «رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق». وروى ابن جويج قال: أخبرني العلاء قال: سمعت محمد بن على يقول: كان الحسن بن على يمشى وتقاد دوابه.

قال أبو بكر: قوله تعالى: ﴿ يَأْتُوكُ رَجَالًا وَعَلَى كُلُ ضَامَر ﴾ يقتضى إباحة الحج ماشيا وتأويل وراكبا. ولا دلالة فيه على الأفضل منهما. وما رويناه عن السلف في اختيارهم الحج ماشيا وتأويل الآية عليه يدل على أن الحج ماشيا، وقد روى عن النبي عَيِّلِيٍّ ما يفصح عن ذلك وهو أن أم عقبة ابن عامر نذرت أن تمشى إلى بيت الله تعالى، فأمرها النبي عَيِّلِيٍّ أن تركب وتهدى. وهذا يدل ابن عامر نذرت أن تمشى إلى بيت الله تعالى، فأمرها النبي عَيِّلِيٍّ عليها هديا عند تركها على أن المشى قربة قد لزمت بالنذر، ولو لا ذلك لما أوجب النبي عَيِّلِيٍّ عليها هديا عند تركها المشى اهر (٢٣٢٣).

* ٣٠٤ عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: جاء رجل فقال: يا رسول الله! إن أحتى حلفت أن تمشى إلى البيت وأنه يشق عليها المشى، فقال: «مرها فلتركب إذا لم تستطع أن تمشى فما أغنى الله أن يشق على أحتك». أخرجه الحاكم وسكت عنه الحافظ في "الفتح" (١١:١١٥). ومن طريق كريب عن ابن عباس نحوه بلفظ: «لتحج راكبة ثم لتكفر يمينها». رواه أحمد، وأبو داود ورجاله رجال الصحيح "نيل" (٤٨٣:٨).

قلت: ويعكر عليه ما أخرجه البيهقى بسند صحيح (۱) عن أبى هريرة رضى الله عنه: بينما رسول الله عنه يسير فى جوف الليل إذ بصر بجمال نفرت منه الإبل، فإذا امرأة عريانة ناقضة شعرها، فقالت: نذرت أن أحج عريانة ناقضة شعرى فقال: «مرها فلتلبس ثيابها وستهرق دما»، كذا فى "النيل" (١٨٥٥). وهو حجة من قال: لا نذر فى معصية، وكفارته كفارة يمين. كما سيأتى فى أبواب النذر. فليس فى إيجابه عربي الهدى على أخت عقبة بن عامر دليل على كون المشى إلى بيت الله قربة، وإلا لزم أن يكون حج المرأة عريانة ناقضة شعرها قربة أيضا؛ لأنه عربي أوجب عليها الهدى، فالأولى الاعتماد فيه على ما روى عن السلف، وما سيأتى عن رسول الله عربي على كونه أفضل من الركوب، فافهم.

وقد اختلفت الروايات في المذهب، فذكر محمد في "الأصل": يخير بين الركوب والمشي؛ لأن الحج راكبا أفضل، ويكره ماشيا. وفي "الجامع الصغير" أشار إلى وجوب المشي حيث قال: لا يركب حتى يطوف طواف الزيارة. وفيه إشارة إلى الوجوب، لأنه إخبار عن المجتهد، وإخباره يعتبر بإخبار الشارع؛ لأنه نائبه في بيان الأحكام. وقال مشايخنا للتوفيق بين الروايتين: إنما يركب إذا بعدت المسافة وشق المشي، وإذا قربت والرجل ممن يعتاد المشي ولا يشق عليه بنبغي أن لا يركب. وبهذا يحصل التوفيق بين روايتي الأصل والجامع الصغير، كذا في "البناية" للعيني (١٩٣٥).

قال المحقق في الفتح: لا يقال: لا نظير للمشى في الواجبات، ومن شرط صحة النذر أن يكون من جنس المنفذور واجب، لأنا نقول: بل له نظير، وهو مشى المكى الذي لا يجد الراحلة وهو قادر على المشى، فإنه يجب عليه أن يحج ماشيا، ونفس الطواف أيضا اهر (٨٧:٣).

وقال الحافظ في "الفتح": وفي الحديث أي في حديث عقبة بن عامر صحة النذر بإتيان

⁽۱) قلت: هكذا هو في "النيل" بسند صحيح، وفي "فتح الباري": بسند ضعيف (۱۱-۱۱ه) وهو الظاهر، وحينئذ فلا إشكال. والله تعالى أعلم.

13.٣- أخبرنا شعبة بن الحجاج عن الحكم بن عتبة عن إبراهيم النخعى عن على ابن أبى طالب كرم الله وجهه أنه قال: من نذر أن يحج ماشيا ثم عجز فليركب وليحج ولينحر بدنة. وجاء عنه في حديث آخر: ويهدى هديا. أخرجه الإمام محمد في "موطأه" (٣٢٣). وسنده صحيح، وإبراهيم عن على مرسل، ومراسيله صحاح كما قد مر غير مرة.

البيت الحرام، وعن أبي حنيفة: إذا لم ينو حجا ولا عمرة لا ينعقد (هذا إذا نذره بلفظ الإتيان أو اللهاب ونحوه، وإذا قال: على المشي إلى بيت الله تعالى، ينعقد وعليه حج أو عمرة. كما في "فتح القدير" ١٨٠٣). ثم إن نذره راكبا لزمه دم لترفهه بتوفر مؤنة الركوب، وإن نذره ماشيا لزمه من حيث أحرم إلى أن تنتهى العمرة أو الحج، وهو قول صاحبى أبي حنيفة. فإن ركب بعذر أجزأه، ولزمه دم في أحد القولين عن الشافعي، واختلف هل يلزمه بدنة أو شاة، وإن ركب بلا عذر لزمه الدم. وعن المالكية في العاجز يرجع من قابل، فيمشى ما ركب إلا إن عجز مطلقا فيلزمه الهدى، وليس في طرق حديث عقبة ما يقتضى الرجوع، فهو حجة للشافعي ومن تبعه. وعن عبد الله بن الزبير: لا يلزمه شيئا مطلقا. قال القرطبي: زيادة الأمر بالهدى رواتها ثقات ولا ترد، وليس سكوت من سكت عنها بحجة على من حفظها وذكرها. قال: والتمسك بالحديث في عدم إيجاب الرجوع ظاهر ولكن عمدة مالك عمل أهل المدينة اهـ (١١ : ٢٥).

وفى "نيل الأوطار" بعد ذكر المذاهب بتفاصيلها: وعن الهادوية: أنه لا يجوز الركوب مع القدرة على المشى، فإذا عجز جاز الركوب ولزمه دم. قالوا: لأن الرواية وإن جاءت مطلقة فقد قيدت برواية العجز. ولا يخفى ما فى أكثر هذه التفاصيل من المخالفة لصريح الدليل ويرد قول من قال: بأنه لا كفارة مع العجز وتلزم مع عدمه. ما وقع فى حديث عكرمة عن ابن عباس وفى الرواية التى بعده، فإنهما مصرحان بوجوب الهدى مع ذكر ما يدل على العجز من الضعف وعدم الطاقة اهر (٤٨٥:٨).

. قوله: "أخبرنا شعبة بن الحجاج" إلخ. قال محمد في باب من جعل على نفسه المشى ثم عجز: أخبرنا مالك عن عروة بن أذينة (كان شاعرا غزلا خيرا ثقة وليس له في المؤطأ غير هذا الحديث، ذكره ابن عبد البر وغيره. "تعليق") أنه قال: خرجت مع جدة لي عليها المشي إلى بيت الله تعالى، حتى إذ كنا ببعض الطريق عجزت، فأرسلت مولى لها إلى عبد الله ابن عمر ليسأله

27. ٤٢ عن عطاء بن أبى رباح عن عبد الله بن عباس قال: كانت الأنبياء يدخلون الحرم مشاة حفاة، ويطوفون بالبيت ويقضون المناسك حفاة مشاة. رواه ابن ماجه (٢١٧) وفيه مبارك بن حسان مختلف فيه، وثقه ابن معين ولينه آخرون، وذكر الحافظ الحديث في "التلخيص" (٢١١١) وسكت عنه. وله شواهد ذكرها الحافظ في "التلخيص" أيضا.

٣٠٤٣ عن ابن عباس رضى الله عنهما عن النبي عَلَيْهِ قال: «إن آدم أتي البيت الله أتي البيت الله ألف أتية لم يركب قط فيهن من الهند على رجليه». رواه ابن خزيمة في صحيحه.

وخرجت مع المولى فسأله، فقال عبد الله بن عمر: مرها فلتركب ثم لتمش من حيث عجزت. قال محمد: قد قال هذا قوم، وأحب إلينا من هذا القول ما روى عن على بن أبي طالب رضى الله عنه، فذكر أثر المن وقال: وهو قول أبي حنيفة والعامة من فقهائنا. أخبرنا مالك أخبرنا يحيى بن سعيد قال: كان على مشى فأصابتنى خاصرة فركبت حتى أتيت مكة، فسألت عطاء بن أبي رباح وغيره، فقالوا: عليك هدى. فلما قدمت المدينة سألت فأمرنى أن أمشى من حيث عجزت مرة أخرى، فمشيت قال محمد: وبقول عطاء نأخذ، يركب وعليه هدى لركوبه وليس عليه أن يعود اه (٣٢٣).

قلت: وفي ذلك كله تأييد لما في "الجامع الصغير" من وجوب المشي على من نذر المشي إلى بيت الله تعالى، وهو الراجح الصحيح عندنا، لما قد عرفت من اتفاق علماء الحرمين على وجوب المشي وإن اختلفوا في جزاء الركوب، فقال أهل مكة: عليه الهدى، وقال أهل المدينة: عليه أن يرجع بالمشي إذا استطاعه، وهو مقتضى القياس.

قال المحقق في "الفتح": واعلم أن مقتضى الأصل (في باب النذور) أن لا يخرج عن عهدة النذر إذا ركب، كما لو نذر الصوم متتابعا فقطع التتابع، ولكن ثبت في ذلك في الحج نصا فوجب العمل به. ثم ذكر ما ذكرنا من الأحاديث في المتن ثم قال: إلا أنه عمل بإطلاق الهدى من غير تعيين بدنة لقوة روايتها اهر (٨٨:٣). فما ذكره في "المبسوط" من التخيير بين المشي والركوب مرجوح لا يعمل به. والله تعالى أعلم.

قوله: "عن عطاء وعن ابن عباس" إلخ، دلالتهما على كون المشى إلى بيت الله محمودا في الشرع ظاهرة، فإن شرائع من قبلنا حجة علينا إذا ذكرها الشارع من غير إنكار. فإن قيل:

وقال: في القلب من القاسم بن عبد الرحمن. قال الحافظ القاسم: هذا واه. "الترغيب والترهيب" (١٩١).

قلت: بل هو حسن الحديث، وثقه ابن معين وغيره كما مر غير مرة، وصحح له الترمذي، وقال يعقوب بن شيبة: متهم من يضعفه. ترغيب (٥٣٠).

باب حرم المدينة وأنه ليس كحرم مكة في الأحكام

٣٠٤٤ - عن سلمة بن الأكوع رضى الله عنه قال: كنت أرمى الوحش وأصيدها وأهدى لحمها إلى رسول الله عَيْظَيَّد: «أما لو كنت تصيدها بالعقيق

قد أنكرها الشارع عملا لما قد تواتر عن النبى عَلَيْكُ أنه لم يحج إلا راكبا. قلنا: إنما اختار النبى عَلَيْكُ الله الركوب للرد على ما كان عليه أهل الجاهلية، فإنهم كانوا يحجون ولا يركبون. رواه عبد الرزاق عن عمرو بن زر عن مجاهد كما تقدم، وربما كان يختار ما غيره أولى عنده لبيان الجواز خشية أن يشق على أمته، كما مر غير مرة، فافهم.

باب حرم المدينة وأنه ليس كحرم مكة في الأحكام

قوله عن سلمة بن الأكوع إلخ. قال العينى فى "العمدة": احتج بهذا الحديث أى بحديث أنس رضى الله عنه مرفوعا: «المدينة حرم من كذا إلى كذا لا يقطع شجرها» الحديث، محمد بن أبى ذئب، والزهرى، والشافعى، ومالك، وأحمد، وإسحاق، وقالوا: المدينة لها حرم، فلا يجوز قطع شجرها ولا أخذ صيدها، ولكنه لا يجب الجزاء فيه عندهم، خلافا لابن أبى ذئب فإنه قال: يجب الجزاء، وكذلك لا يحل سلب من يفعل ذلك عندهم إلا عند الشافعى فى القديم، ويروى فيه أثرا عن سعد، وقال فى الجديد بخلافه. وقال ابن نافع: سئل مالك عن قطع سدر المدينة وما جاء فيه من النهى، فقال: إنما نهى عن قطع سدر المدينة لئلا توحش، وليبقى فيها شجرها، ويستأنس بذلك، ويستظل به من هاجر إليها. وقال ابن حزم: من احتطب فى حرم المدينة فحلال سلبه كل ما معه فى حاله تلك، وتجريده إلا ما يستر به عورته فقط، لما روى مسلم بسنده عن عامر ابن سعد. وأن سعدا ركب إلى قصره بالعقيق فوجد عبدا يقطع شجرا يخبطه فسلبه» الحديث.

وقال الثورى، وأبو حنيفة، وعبد الله بن المبارك، وأبو يوسف، ومحمد: ليس للمدينة حرم كما كان لمكة. (لعدم وجوب الإحرام على داخلها، ولأنه لو كان محرما لبينه النبي عَيِّكَ بيانا عاما، وأوجب فيه الجزاء كصيد الحرم). وأجابوا عن الحديث المذكور (وعن كل ما ورد في تحريم

لشيعتك إذا ذهبت وتلقيتك إذا جئت، فإنى أحب العقيق». رواه الطبراني في "الكبير" بإسناد حسن. وفاء الوفاء (٢١٨٨٠).

المدينة) بأنه على إنما قال ذلك لا لأنه (١) لما ذكروه من تحريم صيد المدينة وشجرها، بل إنما أراد بذلك بقاء زينة المدينة ليستطيبوها ويألفوها، كما ذكرنا عن قريب عن ابن نافع سئل مالك إلخ. وذلك كمنعه على ما رواه الطحاوى بسنده عن نافع عن ابن عمر قال: نهى رسول الله على آطام المدينة أن تهدم. وفي رواية: «لا تهدموا الآطام، فإنها زينة المدينة». وهذا إسناد صحيح، ورواه البزار في مسنده. وروى الطحاوى أيضا من حديث أبى سلمة ابن عبد الرحمن عن سلمة بن الأكوع أنه كان يصيد، فذكر حديث المتن، ثم قال: ففي هذا الحديث ما يدل على إباحة صيد المدينة. ألا ترى أن رسول الله على قد دل سلمة وهو بها على موضع الصيد، وذلك لا يحل بمكة، فثبت أن حكم صيد المدينة خلاف حكم صيد مكة اهم ملخصا (٥-١٣٦).

قلت: وأيضا فقد دله على أن يصطاد بالعقيق، وهو داخل في حرم المدينة عند القائلين بتحريمها، ألا ترى أن سعدا سلب العبد الذى كان يقطع الشجر بالعقيق؟ كما تقدم في رواية عند مسلم عن عامر بن سعد عن أبيه. وقال السمهودى في "وفاء الوفاء" (٢-١٨٩): والصواب أن مهبط الثنية المعروفة بالمدرج أول شاطئ واد العقيق على ميلين من المدينة أيام عمارتها، كما اقتضاه اختبارى لمساحة ما بين المسجد النبوى ومسجد ذى الحليفة، وبه صرح الأسدى من المتقدمين فقال: إن العقيق على ميلين من المدينة، والثاني حين ينحدر من العقبة في ان العقيق على ميلين من المدينة، الميل الأول خلف أبيات المدينة، والثاني حين ينحدر من العقبة في آخره يعنى المدرج. وكان من عبر بالثلاثة اعتبر المسافة من المسجد النبوى إلى أول بطن الوادى بعذ القصر المعروف بحصن أبي هشام، ومن عبر بالستة اعتبرها إلى طرفه الأبعد، وهو الذى به ذو الحليفة، فأدخل بطن الوادى في المسافة، أو هو مفرع على القول بأن الميل ألفا ذراع، والراجح الموافق لاختبارنا أنه ثلاثة آلاف وخمسمأة ذراع اهـ.

قلت: وقد ثبت في الصحيح عن أبي هريرة: أن رسول الله عَلَيْكُ جعل اثنى عشر ميلا حول المدينة حمى، أي في كل ناحية من المدينة بريدا بريدا، فالعقيق داخل في هذا الحمى حتما، ومع

⁽١) في العبارة تطويل، والمعنى أن النبي عرضي لم يقل: المدينة حرم من كذا إلى كذا لما ذكروه من تحريم صيدها وشجرها، بل لما أراد بقاء زينة المدينة إلخ.

٣٠٤٥ – عن أنس قال: قال رسول الله عَيْنَاتُهُ: «أحد جبل يحبنا ونحبه، فإذا جئتموه فكلوا من شجره ولو من عضاهه». رواه الطبراني في "الأوسط" من رواية كثير ابن زيد. "الترغيب" (٢١١).

قلت: وكثير هذا أخرج حديثه ابن خزيمة في صحيحه، وقال ابن عدى: لم أر بحديث كثير بأسا. وقال ابن معين: ثقة، وقال أبو زرعة: صدوق، وفيه لين. وقال ابن المديني: صالح وليس بقوى، وضعفه النسائي، كذا في "الترغيب" أيضا (٥٣٠) فالحديث حسن على الأصل الذي ذكرناه غير مرة.

ذلك فقد أباح رسول الله عَيْلِيَّ صيده، وقال لسلمة بن الأكوع: «أما لو كنت تصيد بالعقيق لشيعتك إذا ذهبت وتلقيتك إذا جئت». فدل على أن حرم المدينة وصيده ليس كحرم مكة وصيده. والله تعالى أعلم.

وقال الإمام أبو يوسف في "الخراج" له: حدثنا أبو إسحاق الشيباني عن بشر بن عمرو السكوني عن أبي مسعود الأنصاري أو سهل بن حنيف: أنه سمع النبي على الله يقول في المدينة: «إنها حرم آمن، إنها حرم آمن، إنها حرم آمن، فالذي عشر ميلا أي جنبها، وحرم الصيد فيها أربعة أميال حولها أي جنبها، وحرم الصيد فيها أربعة أميال حولها أي جنبها. قال أبو يوسف: وقد قال بعض العلماء: إن تفسير هذا إنما هو لاستبقاء العضاه، لأنها رعى المواشي من الإبل والبقر والغنم، وإنما كان قوت القوم اللبن وكانت حاجتهم إلى القوت أفضل من حاجتهم إلى الحطب اه (١٢٤). أي فكان ذلك كما حمى النقيع لخيل المسلمين.

قوله: عن أنس إلخ قلت: فيه دلالة على جواز الأكل من شجر أحد، وهو داخل في الحرم عند القائلين بتحريم المدينة؟ لاحتجاجهم لذلك بحديث على مرفوعا: «المدينة حرام ما بين عائر إلى ثور». أخرجه الشيخان وأبو داود وغيرهم كما في عون المعبود (١٦٦١). وقالوا: إن ثورا هذا جبل صغير حذاء أحد عن يساره جانحا إلى ورائه، ذكره الحافظ في "الفتح" (٤٠٠٧). وقد أباح النبي عليه الأكل من أشجار أحد كما ترى، فدل على أن حرم المدينة ليس حكمها كحرم مكة، زادهما الله شرفا وكرامة، فإن حرم مكة لا يعضد شوكه ولا يقطع شجره، وحرم المدينة يجوز أن يعضد شوكه ويؤكل من شجره، فافهم.

وهو فطيم، كان إذا جاء قال: «يا أبا عمير! ما فعل النغير؟» لنغر كان يلعب به. الحديث وهو فطيم، كان إذا جاء قال: «يا أبا عمير! ما فعل النغير؟» لنغر كان يلعب به. الحديث للشيخين وأبى داود والترمذى "جمع الفوائد" (١٨٠:٢) قال الترمذى (شمائل ص١٧): وفيه أنه لا بأس أن يعطى الصبى الطير ليعلب به، وإنما قال له النبى عيسة: «يا أبا عمير! ما فعل النغير؟» لأنه كان له نغير فيلعب به، فمات فحزن الغلام عليه، فمازحه النبى عيسة اهد.

قوله: وعنه إلخ، وفيه دلالة على جواز حبس الصيد بحرم المدينة. قال الطحاوى: ولو كان حكم صيدها بحكم صيد مكة إذا لما أطلق له رسول الله عَلَيْتُ حبس التغير ولا اللعب به، كما لا يطلق ذلك بمكة، كذا في "العمدة" للعيني (١٣٦٥).

وقال الحافظ في "الفتح": وأجيب باحتمال أن يكون من صيد الحل. قال أحمد: من صاد من الحل ثم أدخله المدينة لم يلزمه إرساله لحديث أبي عمير، وهذا قول الجمهور، ولكن لا يرد ذلك على الحنفية، لأن صيد الحل عندهم إذا دخل الحرم كان له حكم الحرم اهد (١٤٤٧). قال النووى: وهذا الجواب لا يلزم على أصولهم، لأن مذهب الحنفية أن صيد الحل إذا أدخله الحلال إلى الحرم ثبت له حكم الحرم. ولكن أصلهم هذا ضعيف فيرد عليهم بدليله اهد (١٤٠٤).

قلت: لا والله، هو أصل قوى، وهو مذهب ابن عمر كما قدمناه في أبواب الصيد، وبه قال ابن عباس وعائشة وعطاء وطاوس، ذكره الموفق في "المغنى" (٢٩٩١٣).

قال الحافظ: ويحتمل أن تكون قصة أبي عمير كانت قبل التحريم. قلنا: لا تقوم الحجة بالاحتمال الذي لا ينشأ عن دليل، كذا في "العمدة" للعيني (١٣٦٥). وقال القارى في شرح الشمائل: ثم رأيت في شرح ابن حثجر أبحاثا لطيفة ونقولا شريفة أحببت أن أذكرها. قيل: يؤخذ منه أن صيد المدينة مباح بخلاف مكة، وهو غلط، وأي دلالة على ذلك؟ فإن ذلك الطير من أين في الحديث أنه اصطيد في الحرم؟ وليس احتمال اصطياده فيه أولى من احتمال اصطياده خارجه. قلت: هذا خارج عن قواعد آداب البحث، فإن القائل إنما استدل بظاهر وجود الصيد في المدينة أنه عما اصطيد فيها لأنه الأصل، وأما احتمال أنه صيد خارجها فيصلح في الجملة أن يكون جوابا، فأي غلط في القول مع أن مذهب القائل هو أن الصيد إذا أخذ خارج الحرم وأدخل فيه صار من صيد غلط في القول مع أن مذهب القائل هو أن الصيد إذا أخذ خارج الحرم وأدخل فيه صار من صيد الحرم حتى لو ذبح فيه لكان ميتة. هذا والقول نسب إلى محيى السنة في "شرح السنة" حيث قال:

٣٠٤٧ عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى عَلَيْكُم قال: «المدينة حرم، فمن أحدث فيها حدثا أو آوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل منه يوم القيامة عملل ولا صرف». رواه مسلم (٢٠٠١). وزاد في بعض طرقه: وجعل اثنى عشر ميلا حول المدينة حمى.

فيه فوائد: منها أن صيد المدينة مباح بخلاف صيد مكة، فهو إما محمول على كمال إنصافه عَلَيْهُ، أو على أنه هو المذهب الصحيح عنده، فإن البغوى ليس له قول مردود، كذا سمعت بعض مشايخي من الشافعية اهـ (٢٦:٢).

قوله: "عن أبى هريرة إلى قوله: عن جابر إلى قوله: عن جابر بن عبد الله " إلخ. قلت: في هذه الأحاديث إطلاق الحمى على حرم المدينة، والحمى لغة الموضع الذى فيه كلاً يحمى ممن يرعاه. وشرعا موضع من الموات يمنع من التعرض له ليتوفر فيه الكلاً فترعاه مواش مخصوصة، كذا في "وفاء الوفاء" (٢٢١:٢).

وقد ثبت أن النبى عَرِيْكِ حمى النقيع وقال: «لا حمى إلا لله ولرسوله»، أخرجه أبو داود عن الصعب بن جثامة بسند حسن. وروى أحمد بسند فيه عبد الله العمرى وهو حسن الحديث عن ابن عمر: أن النبى عَرِيْكِ حمى النقيع للخيل، فقلت له: لخيله؟ قال: لخيل المسلمين. كذا في "وفاء الوفاء" أيضا (٢٢٢٢). وعليه يحمل تحريم المدينة وما حولها بريدا بريدا أنه مما حماه رسول الله عَرِيْم المحالح المسلمين، وليس كتحريم مكة في الأحكام. يدل عليه أما أولا فما في أحاديث المتن من إطلاق الحمى عليه، وأما ثانيا فلما روى البلاذرى في "الفتوح": حدثني مصعب بن عبد الله الزبيرى عن أبيه عن ابن الدراوردى عن محمد بن إبراهيم التيمي عن أبيه عن سعد بن أبي وقاص: أنه وجد غلاما يقطع الحمى فضربه وسلبه فأسه. فدخلت مولاته أو امرأة من أهله على عمر رضى الله عنه، فشكت إليه سعدا، فقال عمر: رد الفأس والثياب أخاك أبا إسحاق، فأبي وقال: لا أعطى غنيمة غنمنيها رسول الله عَرِيْكُ، سمعته يقول: «من وجدتم وه يقطع الحمى فاضربوه واسلبوه» (ه إ). وسنده جيد، ومصعب بن عبد الله الزبيرى صدوق عالم بالنسب، كما في "التقريب" (٢٠٨). وأبوه ذكره ابن حبان في الثقات، كما في "تعجيل المنفعة" (٢٣٥).

وفيه ما يدل على أن هذا الحكم لم يكن كجزاء صيد الحرم وقطع شجره، بل كان من باب التعزير سياسة، ولذا قال عمر لسعد: رد الفاس والثياب. وفيه دلالة صريحة على ما قلنا: إن حرم

٣٠٤٨ عن عدى بن زيد قال: حمى رسول الله عَلَيْكُ كل ناحية من المدينة بريدا بريدا، لا يخبط شجره ولا يعضد إلا ما يساق به الجمل. رواه أبو داود (١٦٦:٢ مع "العون") وسكت عنه، وذكره الحافظ في "الفتح" (٢:٤) وسكت عنه، فهو صحيح أو حسن.

المدينة إنما هو بمعنى الحمى ليس إلا.

وأما ثالثا فما روى الإمام أحمد عن جابر بن عبد الله: أن النبي عَيِّلِيٍّ لما حرم المدينة قالوا: يا رسول الله! إنا أصحاب عمل وأصحاب نضح، وإنا لا نستطيع أرضا غير أرضنا، فرخص لنا. فقال: «القائمتان، والوسادة، والعارضة، والمسند (مرود البكرة) فأما غير ذلك فلا يعضد ولا يخبط منها شيء». ذكره الموفق في "المغنى" (٢: ٣٧٠). فتراهم قد رخص لهم رسول الله عَيِّيةٍ في أشياء لم يرخص في مثلها بحرم مكة، فدل على أن تحريم المدينة ليس كتحريم مكة، بل هو دونه في معنى المحمى. ونظير ذلك في حمل التحريم على معنى الإحماء ما ورد عند أحمد وأبي داود والبخارى في "تاريخه" عن عروة بن الزبير: عن الزبير أن النبي عَيِّلِيَّةٍ قال: «إن صيدوج وعضاهه حرم محرم لله تعالى». قال الخطابي ولست أعلم لتحريمه معنى إلا أن يكون ذلك على سبيل الحمى لنوع من منافع المسلمين، كذا في "النيل" (٢٥٦٤٤).

قلت: ويؤيد ما قاله الخطابي ما أخرجه أبو عبيد في "الأموال": حدثنا عثمان بن صالح عن عبد الله بن لهيعة عن أبي الأسود عن عروة بن الزبير قال: هذا كتاب رسول الله عَلَيْ لتقيف، فذكر كتابا طويلا وفيه: «إن واديهم حرام محرم لله كله عضاهه وصيده وظلم فيه وسرق فيه أو إساءة، وثقيف أحق الناس بوج، ولا يعبر طائفهم، ولا يدخله أحد من المسلمين يغلبهم عليه، وما شاءوا أحدثوا في طائفهم من بنيان أو سواه بواديهم، إلى أن قال: وما كان لهم من مال بلية (ولية موضع بالطأئف) فإن له من الأمن ما لهم بوج». الحديث (١٩١). وهذا مرسل حسن صريح في أن تحريم بالطأئف) فإن له من الأمن ما لهم أن يحدثوا في واديهم ما شاؤوا ليس ذلك لغيرهم. وهذا هو سواهم، وهم أحق الناس به، لهم أن يحدثوا في واديهم ما شاؤوا ليس ذلك لغيرهم. وهذا هو معنى تحريم المدينة، بدليل ما في كتاب رسول الله عليه أبين المؤمنين وأهل يثرب وموادعة يهودها.

أخرجه أبو عبيد أيضا في "الأموال": حدثنا يحيى بن عبد الله بن بكير وعبد الله بن صالح قالا: حدثنا الليث بن سعد حدثني عقيل بن خالد عن ابن شهاب أنه قال: بلغني أن رسول الله عَيْنَاتُهُ

٣٠٤٩ عن جابر بن عبد الله: أن رسول الله عَلَيْكَةِ قال: «لا يخبط ولا يعضد حمى رسول الله ولكن يمهش هشا رفيقا». أخرجه أبو داود وسكت عنه هو والمنذرى. "عون المعبود" (١٦٩:٢).

كتب بهذا الكتاب، فذكر كتابا طويلا وفيه: «وإن المدينة جوفها حرم لأهل هذه الصحيفة، وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث يخاف فساده فإن أمره إلى الله وإلى محمد النبى، وأن بينهم النظر على من دهم يثرب» إلخ. وهذا مرسل صحيح، وفيه تصريح بأن معنى كون المدينة حرما إنما هو أن أهلها آمنون بعضهم من بعض لا يظلمون، يدل عليه قوله: «إن المدينة جوفها حرم لأهل هذه الصحيفة» إلخ، أى أنهم قد اتفقوا على أن لا يؤذى فيها بعضهم بعضا في نفسه وماله وعرضه، فكذلك نقول.

لا نعلم لتحريم المدينة بعد جواز الاصطياد فيها والأكل من شجرها وهش ورقها، وأخذ ما تدعو الحاجة إليه للمساند والوسائد والرحل منها، ومن حشيشها ما تدعو الحاجة إليه للعلف، والم أن يكون ذلك على معنى كونه بلدا آمنا لا يظلم أهلها ولا يظلم، وهم آمنون على أنفسهم وأموالهم، أو على سبيل الحمى لنوع من منافع المسلمين. منها ما ذكره ابن نافع عن مالك، ومنها أن كثرة الأشجار والعضاه والغابات حولها تصونها عن دخول العدو فيها بغتة، وعن الإغارة على أهلها هجمة، كما أن بقاء الآطام حولها تحميها عن اقتحام العدو بالعساكر فيها. هذا هو محمل تحريم المدينة، وحرمة قطع أشجارها واختلاء خلاها وتنفير صيدها، يؤيده ما ذكرناه من عدم وجوب الجزاء بالاصطياد فيها وقطع أشجارها اتفاقا. وأما حديث سعد في سلب من يفعل ذلك فمن قبيل الإفراد فيما تعم به البلوى. قال البزار: لا يعلم روى هذا الحديث عن النبي عرفي النبي المولى النبي المولى النبي المولى النبي المولى النبي المولى النبي عرفي النبي عرفي النبي عرفي النبي المولى النبي المولى الم

يدل على ذلك ما مر عن البلاذرى، ففيه أن عمر رضى الله عنه لم يكن يعرف الحديث، وأمر سعدا برد ما سلبه ولا يرد عليه ما رواه أبو داود عن سليمان بن أبى عبد الله عن سعد بن أبى وقاص، ولا ما رواه عن أبى ذئب عن صالح مولى التوأمة عن مولى السعد عنه، فإن سليمان هذا ليس بالمشهور، ومولى سعد مجهول، وبمثل ذلك لا يحتج فيما تعم به البلوى، فإن الحديث لا يرتقى به إلى الشهرة ولا يخرج عن الإفراد، فافهم.

وقال القاضي عياض: ولم يقل به أي بحديث سعد واحد بعد الصحابة إلا الشافعي في قوله

• ٣٠٥٠ عن عائشة رضى الله عنها قالت: كان لآل رسول عَلَيْكَ وحش فإذ خرج لعب واشتد وأقبل وأدبر، فإذا أحس برسول الله عَلَيْكَ قد دخل ربض فلم يترمرم كراهة أن يؤذيه». رواه الطحاوى وسنده صحيح، وأخرجه أحمد أيضا في مسنده. "عمدة القارئ" (١٣٦:٥).

القديم، وخالفه أئمة الأمصار اهـ. كذا في "شرح مسلم" للنووى (١:١٤). وقال ابن بطال: حديث سعد بن أبي وقاص في السلب لم يصح عند مالك ولا رأى العمل عليه بالمدينة اهـ. كذا في "العمدة" للعيني (١٣٧٠).

وبعد التسليم فليس هو بأمر تعبدى، بل من الأمور السياسية التي هي مفوضة إلى رأى الإمام، ودليل ذلك أنه على بنحوه لتقيف فيمن عضد عضاه وج وقتل صيده، ونصه في الكتاب الذي كتبه لهم: «فمن وجد يفعل من ذلك شيئا فإنه يجلد وتنزع ثيابه»، كذا في "كتاب الأموال" (١٩٣). ولم يقل بوجوب الضمان وسلب ثوب من فعل ذلك بوج أحد من العلماء على ما علمنا، والله أعلم. وإن قال به أحد من الشافعية في وجه عندهم فلم يقل به أحد في عضاه لية وصيدها، وفي كتاب رسول الله على الله عنى كونها بلدا آمنا لا يقاتل أهلها ولا يشهر فيها بسلاح، ولا يكاد أهلها بسوء ولا يحدث فيها حدث، ولا يؤوى محدث، فمجمع عليه لا نعلم فيه خلافا، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن عائشة" إلخ. قال الطحاوى: فهذا بالمدينة في موضع قد دخل فيما حرم منها، وقد كانوا يؤوون فيه الوجوش ويتخذونها ويغلقون دونها الأبواب، فدل على أن حكم المدينة في ذلك بخلاف حكم مكة. كذا في "العمدة" للعيني (١٣٧٠).

. ولكن هذا آخر الكلام ومسك الختام، في باب الحج ومتعلقاته وما يتعلق به من الأحكام، والحمد لله العزيز العلام، الملك المنعام، وأفضل الصلاة وأزكى السلام، على سيد ولد آدم سيدنا محمد النبي الأمي على الدوام، وعلى آله وأصحابه البررة الكرام، الذين سبقونا بالإيمان وبذلوا جهدهم في إقامة دعائم الإسلام. وكان ذلك في ظل حكيم الأمة ومجددها، فقيه الملة ومفسرها ومحدثها، أشرف العلماء الكاملين، رأس الأولياء العارفين، حجة الله في زمانه على العالمين، رحمة الله في أوانه على الطالبين، الثقة الحجة الثبت الحافظ الشيخ مولانا محمد أشرف على التهانوي أدام

أبواب الزيارة النبوية باب زيارة قبر الِنبي ﷺ قبل الحج أو بعده''

٣٠٥١ عن موسى بن هلال العبدى عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله عَيْسَةٍ: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى». أخرجه الدارقطني.

الله ظلال بركاته ورفع درجاته وتقبل حسناته. وقع الفراغ من تأليفه بعد صلاة العصر يوم الاثنين لرابع عشر من ربيع الأول سنة ١٣٥٤هـ أربع وخمسين بعد ثلاث مائة وألف من هجرة سيد المرسلين، صلاة الله وسلامه عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين إلى يوم الدين.

ويتلوه أبواب الزيارة زيارة قبر النبي عَيِّلِيٍّ وما يتعلق بها من الآداب، وإن كان قد تقدم ذكرها في أبواب الجنائز من الجزء الشامن لهذا الكتاب، ولكن أعدناه ههنا اتباعا لأجلة السلف وأماثل الأصحاب، فإنهم يذكرون ذلك غالبا في آخر كتاب الحج كما قد عرفه من عرفه من أولى الألباب.

ومن عجائب الاتفاقات تسويد باب الزيارة وتكميله قبل إتمام أبواب الحج بسنة وأشهر في المدينة المنورة، ببيت سيدى مولانا الخليل تجاه الروض المعطر والمسجد النبوى المنور، وكتابة آخر الأوراق منه عند النبى عَيِّلَةٍ في مواجهته وأنا واقف بين يديه خائفا وجلا بمراقبته، مرتعش اليدين باستحضار جلاله وعظمته. والحمد لله أولا وآخرا والصلاة والسلام على هذا النبى الكريم وصاحبيه وجميع أصحابه وأهل بيته متتابعا متواترا.

باب زيارة قبر النبي الكريم عليه قبل الحج أو بعده

قوله: "عن موسى بن هلال" إلخ. قلت: قال الحافظ في "التلخيص": طرق هذا الحديث كلها ضعيفة، لكن صححه من حديث ابن عمر أبو على بن السكن في إيراده إياه في أثناء سنن الصحاح له، وعبد الحق في "الأحكام" في سكوته عنه، والشيخ تقى الدين السبكي باعتبار

⁽۱) ومن تمام النعمة وعظيم المنة على هذا العبد الغريق في الآثام، كتابة هذا المقام في حرم المدينة تجاه المسجد النبوى على ضاحبه ألف ألف صلاة وسلام، وأرجو أن يكون ختامه في الروضة الكريمة تجاه قبره الشريف ومضجعه العالى المنيف. اللهم فلك الحمد ولك الشكر دائما أبدا كما تحب وترضى. وأسألك اللهم أن توفقني لخدمة القرآن الكريم، وحدمة حديث نبيك الرعوف الرحيم في بقية عمرى متواترا، وأن تغفر لي وترحمني وأهلى وأولادى وأحبابي وأصحابي، وترزقني وإياهم حسن الختام على سنة رسولك وملة نبيك عليه الصلاة والسلام وتحشرنا معه يوم القيامة وتجمعنا به في دار السلام. آمين.

واتفقت روایاته فی عدة نسخ معتمدة من سننه، و کذلك فی غیر السنن عن المحاملی عن عبید الله مصغرا، رواه البیهقی عن غیر المحاملی من طریق محمد بن زنجویه القشیری: حدثنا عبید بن محمد بن القاسم ابن أبی مریم الوراق ثنا موسی بن هلال العبیدی عن عبید الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر رضی الله تعالی عنهما الحدیث. فشبت عن عبید بن محمد و هو ثقة روایته علی التصغیر، والرواة إلی موسی بن هلال فشبت عن عبید بن محمد و هو ثقة روایته الله بائس به. وقد روی عنه ستة منهم الإمام ثقات، و موسی قال ابن عدی: أرجو أنه لا بأس به. وقد روی عنه ستة منهم الإمام

مجموع الطرق اهـ (٢٢١:١).

ولى في ما قاله نظر، بل الظاهر أن تصحيحهم له باعتبار سنده وحده، وليس مبنى قول الحَافظ إلا على أنه من رواية عبد الله بن عمر العمري المكبر الضعيف لا المصغر الثقة، وهو في محل المنع، لما قد عرفت من اتفاق الروايات عن الدار قطني عن المحامل، وعن غير الدار قطني عن المحامل وغيره على عبيـد الله مصغرا، ورواه جماعة عن موسى بن هلال، منهم جعفـر بن محمد البزورى: حدثنا محمد بن هلال البصري عن عبيد الله مصغرا، رواه العقيلي، ومنهم محمد بن إسماعيل بن سمرة الأحمسي، واختلف عليه، فروى عنه مصغرا كغيره، وروى عنه مكبرا، ومرض ذلك الحافظ يحيى بن على القرشي وصوب التصغير، وفي "تاريخ ابن عساكر" بخط البرزالي المحفوظ: "عن ابن سمرة عبيد الله" (أي مصغرا) وجزم ابن عدى في "الكامل" بأن عبد الله (مكبرا) أصح. قال السبكي: وفيه نظر، والذي يترجح عبيد الله، لتظافر روايات عبيد بن محمد كلها وبعض روايات ابن سمرة، ولما سيأتي من متابعة مسلمة بن سالم الجهني لموسى بن هلال (عن عبيد الله مصغرا)، على أن المكبر روى له مسلم مقرونا بغيره. وقال أحمد: صالح، وقال أبو حاتم: رأيت أحمد ابن حنبل يحسن الثناء عليه، وقال يحيى بن معين: ليس به بأس (وهو توثيق منه على ما عرف)، وقال: أنه في نافع صالح. وقال ابن حبان ما حاصله: إن الكلام عليه لكثرة غلطه بغلبة الصلاح عليه حتى غلب عن ضبط الأخبار. قال السبكي: وهذا الحديث ليس في مظنة الالتباس عليه، لا سندا ولا متنا، لأنه عـن نافع وهو خصيص به، ومـتنه في غاية القـصر والوضوح، والـرواة إلى موسى بن هلال ثقات، موسى قال ابن عدى: إنه لا بأس به. قال السبكي: وأما بعد قول ابن عدى في موسى ما قال ووجود متابع له فإنه يتعين قبوله، ولذلك ذكره عبد الحق في الأحكام الصغري والوسطى، وسكت عليه مع قوله في الصغرى: إنه تخيرها صحيحة الإسناد معروفة عند النقاد، وقـد نقلها أحمد، ولم يكن يروى إلا عن ثقة، فلا يضره قول أبى حاتم الرازى: إنه مجهول. كذا في "وفاء الوفاء" (٣٩٤:٢). فالحديث حسن صحيح، وقد صحح هذا الحديث ابن السكن، وعبد الحق، وتقى الدين السبكى، "كذا في نيل الأوطار" (٢٢٥:٤).

الأثبات، وتداولها الثقات، وذكر نحوه في الوسطى اهـ. ملخصا من "وفاء الوفاء" (٣٩٥:٣).

فالحديث صحيح الإسناد صالح للاحتجاج والاعتماد، وإن نوزع في صحته فأقل درجاته الحسن؛ لأنه ليس في رواته من أجمع على تركه، وإنما قد اختلف في بعضهم، ومثله حسن الحديث على ما أصلناه غير مرة، لا سيما وله شواهد كثيرة كما سيأتي، وتظافر الأحاديث يزيدها قوة، حتى أن الحسن قد يترقى بذلك إلى درجة الصحيح. وقال الذهبى: طرق هذا الحديث كلها لينة يقوى بعضها بعضا، لأنه ما في رواتها متهم بالكذب. قال: ومن أجودها إسنادا حديث حاطب: همن رآني بعد موتى فكأنما رآني في حياتي» أخرجه ابن عساكر وغيره، كذا في "وفاء الوفاء" عن السبكى (٣٩٦:٢).

وفي الحديث أكبر دلالة على فضيلة زيارة قبر النبي الكريم عليه وعلى آله وأصحابه أفضل الصلاة وأكمل تسليم، وأي فضيلة أعلى وأسنى من وجوب شفاعته عَيِّكِ لِمَن زاره.

قال العلامة الشوكاني في "النيل". وقد اختلفت فيها أقرال أهل العلم، فذهب الجمهور إلى أنها مندوبة، وذهب بعض المالكية وبعض الظاهرية إلى أنها واجبة، وقالت الحنفية: إنها قريبة من الواجبات، وذهب ابن تيمية الحنبلي حقيد المصنف المعروف بشيخ الإسلام إلى أنها غير مشروعة، وتبعه على ذلك بعض الحنابلة، وروى ذلك عن مالك والجويني والقاضي عياض، كما سيأتي.

احتج القائلون بأنها مندوبة بقوله تعالى: ﴿ ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول ﴾ الآية: ووجه الاستدلال بها أنه صلى الله عليه وعلى آله وسلم حى فى قبره بعد موته كما فى حديث: «الأنبياء أحياء فى قبورهم». وقد صححه البيهقى وألف فى ذلك جزأ. قال الأستاذ أبو منصور البغدادى: قال المتكلمون المحققون من أصحابنا: إن نبينا عَلَيْ حى بعد وفاته انتهى. (وقد صح عن أبي أيوب الأنصارى أنه قال لمن أنكر عليه وضع وجهه على القبر: إنما جئت رسول الله عَلَيْ ولم آت اللبن أو الحجر. كما سيأتى، فنبت أن حكم الآية باق بعد وفاته عَلَيْ فينبغى لمن ظلم نفسه أن يزور قبره ويستغفر الله عنده فيستغفر له الرسول).

واستدلوا أيضا بالأحاديث الواردة في ذلك، منها الأحاديث الواردة في مشروعية زيارة

القبور على العموم، والنبى عَلَيْ داخل فى ذلك دخولا أوليا (وقبره سيد القبور) ومنها أحاديث خاصة بزيارة قبره الشريف، فذكرها إلى أن قال: وقد رويت زيارته على عن جماعة من الصحابة، منهم بلال عند ابن عساكر بسند جيد، وابن عمر عند مالك فى "الموطأ"، وأبو أيوب عند أحمد، وأنس ذكره عياض فى "الشفاء"، وعمر عند البزار، وعلى وضى الشعم عند الغار قطنى وغير هؤلاء. ولكنه لم ينقل عن أحد منهم أنه شد الرحل لذلك إلا عن بلال. واستدل القائلون بالوجوب بحديث: «من حج ولم يزرنى فقد جفانى» قالوا: والجفاء للنبى على محرم، فتحب الزيارة. وأجاب عن ذلك الجمهور بأن الجفاء يقال على ترك المندوب كما فى ترك البر والصلة، وعلى غلظ الطبع كما فى حديث: «من بدا فقد جفا».

وقد أجاب الجمهور عن حديث شد الرحل بأن القصر فيه إضافي باعتبار المساجد لا حقيقي قالوا: والدليل على ذلك أنه قد ثبت بإسناد (۱) حسن في بعض ألفاظ الحديث: «لا ينبغي للمصلى أن يشد رحالها إلى مسجد تبتغي فيه الصلاة غير مسجدى هذا، والمسجد الحرام والمسجد الأقصى فالزيارة وغيرها خارجة عن النهي وأجابوا ثانيا بالإجماع على جواز شد الرحال للتجارة وسائر مطالب الدنيا، وعلى وجوبه إلى عرفة ومني ومزدلفة للمناسك، وإلى الجهاد والهجرة من دار الكفر، وعلى استحبابه لطلب العلم. وأجابوا عن صديث: «لا تتخذوا قبرى عيدا» بأن معناه لا تتخذوا لها وقتا مخصوصا لا تكون الزيارة إلا فيه، أو لا تتخذوه كالعيد في العكوف عليه وإظهار الزينة والاجتماع للهو وغيره كما يفعل في الأعياد، بل لا يؤتي إلا للزيارة والدعاء والسلام والصلاة ثم ينصرف عنه.

واحتج أيضا من قال بمشروعيته بأنه لم يزل دأب المسلمين القاصدين للحج في جميع الأزمان على تبائن الديار واختلاف المذاهب الوصول إلى المدينة المشرفة لقصد زيارته على ويعدون ذلك من أفضل الأعمال، ولم ينقل أن أحدا أنكر عليهم ذلك. فكان إجماعا اه ملخصا (٣٢٧:٤).

قلت: وقوله عَلَيْكِم: «من زار قبرى» عام لكل زائر سواء كان من أهل المدينة أو من غيرهم، ولا دليل على كونه خاصا بمن كان قريبا من المدينة أو من أهلها كما لا يخفى، فثبت جواز شد

⁽١) قال الحافظ في "الفتح" (٣-٣٠): روى أحمد من طريق شهر بن حوشب قال: مسمعت أبا سعيد وذكرت عنده الصلاة في الطور فقال: قال رسول الله عَيْظَةِ: «لا ينبغي للمصلى أن يشد رحاله إلى مسجد تبتغي فيه الصلاة غير المسجد الحرام، والمسج الأقصى ومسجدي، وشهر حسن الحديث اهـ.

٣٠٥٢ - عن ابن عمر مرفوعًا قال عَلَيْكَةِ: «من جاءنى زائرا لا يهمه إلا زيارتى كان حقا على أن أكون له شفيعا» رواه الطبراني، وصححه ابن السكن، قاله العراقي في "شرح الإحياء" (٤١٦:٤).

٣٠٠٥٣ عن هارون بن قزعة عن رجل من آل حاطب عن حاطب رضى الله عنه قال: قال رسول الله على عن الله عنه ومن مات بأحد الحرمين بعث من الآمنين يوم القيامة». رواه الدارقطني وغيره، وجود الذهبي إسناده كما في "وفاء الوفاء" (٣٩٤:٢) و ٣٩٩).

الرحال لزيارة قبره عَلِيْكِيِّهِ.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ. قلت: ذكره في "وفاء الوفاء" أيضا، وعزاه إلى الطبراني في "الأوسط"، والدار قطني في أماليه، وابن المقرى في "معجمه" ثم قال: فقد تابع مسلمة الجهني موسى بن هلال في شيخه عبيد الله العمري، والطرق كلها في روايته متفقة على عبيد الله المصغر الثقة.

وأورد الحافظ ابن السكن هذا الحديث في باب ثواب من زار قبر النبي عَلَيْدُ من كتابه المسمى "بالسنن الصحاح المأثورة عن النبي عَلَيْدُ " وهو إمام ثقة حافظ مات بمصر سنة ٣٥٣هـ، وكتابه هذا محذوف الأسانيد، ومقتضى ما شرطه في خطبته أن يكون هذا الحديث مما أجمع على صحته، ولهذا نقل عنه جماعة، منهم الحافظ زين الدين العراقي أنه صححه اهد (٣٩٧:٢).

قلت: وقوله عَلَيْكِي: «من جاءني زائرا لا يهمه إلا زيارتي» يعم كل من جاءه من بلاد شاسعة وأمكنة قاصة أو دانية كما لا يخفي. فدل على استحباب شد الرحال لزيارته عَلَيْكِيْد. وكذا قوله في الحديث الآتي: «من زار قبرى» «ومن زارني بعد موتى» ونحوه وهو ظاهر.

قوله: "عن هارون بن قزعة" إلخ قلت: هارون هذا ذكره ابن حبان في الثقات فلم يبق فيه إلا الرحل المبهم وإرساله وقد قال الذهبي: إنه من أجود الطرق إسنادا، كما قد تقدم، فلا يضر جهالة الراوى بعد تحويد المحدث إسناده، لا سيما والجهالة في القرون الفاضلة لا تقدح عندنا، كما ذكرنا في المقدمة وقد روى ابن عدى في "الكامل" من طريق محمد بن النعمان: حدثني جدى عن مالك عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: قال رسول الله عليه ولم يزرني فقد جفاني، قال ابن عدى: لا أعلم رواه عن مالك غير النعمان بن شبل، ولم أر في

أحاديثه حديثا عربيا قد جاوز الحد فأذكره. وروى في صدر ترجمته عن عمران بن موسى أنه وثقه، وعن موسى بن هارون أنه متهم. قال السبكي: هذه التهمة غير مفسدة، فالحكم بالتوثيق مقدم عليها، والحديث ذكره الدارقطني في غرائب مالك بالسند المتقدم، وقال: تفرد به الشيخ، وهو منكر. والظاهر أن ذلك بحسب تفرده، ولا يلزم أن يكون المتن في نفسه منكرا ولا موضوعا. وذكر ابن الجوزى له في الموضوعات سرف منه. اه من "وفاء الوفاء" ملخصا (٣٩٨:٢).

قلت: وقوله على النهارة كما تقدم في كلام الشوكاني رحمه الله تعالى، واستدلال المجتهد بحديث على وجوب الزيارة كما تقدم في كلام الشوكاني رحمه الله تعالى، واستدلال المجتهد بحديث تصحيح له كما تقرر في الأصول، وفيه أيضا إشعار بهداءة الحج ثم إتيان المدينة للزيارة كما لا يخفى، وهو اختيار إمامنا أبي حنيفة رحمه الله تعالى، ففي فتاوى أبي الليث السمرقندى: روى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة أنه قال: الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه مر بالمدينة وإن بدأ بها جاز، فيأتى قريبا من قبر النبي على الله في قوم بين القبر والقبلة، واختلف السلف في أن الأفضل البداءة بالمدينة قبل مكة أو بمكة قبل المدينة، وأن ممن اختار البداءة بالمدينة علقمة، والأسود، وعمروبن ميمون من التابعين. ولعل سببه عندهم كما قال السبكي إيثار الزيارة. اهد من وفاء الوفاء وعمروبن ميمون من التابعين. ولعل سببه عندهم كما قال السبكي إيثار الزيارة. اهد من وفاء الوفاء

قلت: بل الظاهر أن سببه ابتغاء الوسيلة، فإن النبي عَيِّلِيَّة هو وسيلتنا ووسيلة أبينا آدم إلى الله تعالى، كما روى جماعة منهم الحاكم وصحح إسناده، عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عَيِّلَةِ: «لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب! أسئلك بحق محمد لما غفرت لى. فقال الله: يا آدم، وكيف عرفت محمدا ولم أخلقه؟ قال: يا رب لأنك لما خلقتنى بيدك ونفخت فى من روحك، رفعت رأسى فرأيت على قوائم العرش مكتوبا: "لا إله إلا الله محمد رسول الله"، فعرفت أنك لم تضف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك. فقال الله تعالى: صدقت يا آدم، إنه لأحب الخلق إلى، إذ سألتنى بحقه فقد غفرت لك. ولو لا محمد ما خلقتك». ورواه الطبراني وزاد: اله هو آخر الأنبياء من ذريتك» كذا في "وفاء الوفاء" أيضا (٢٠:٢).

وروى الديلمي في "مسند الفردوس" من طريق أسيد بن زيد: حدثنا عيسي بن بشير عن محمد بن عمرو بن عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعا: «من حج إلى مكة عنهما قال: سمعت رسول الله عَيْسَا يقول: همن زار قبرى أو قال: من زارنى كنت له عنهما قال: سمعت رسول الله عَيْسَة يقول: «من زار قبرى أو قال: من زارنى كنت له شفيعا أو شهيدا، ومن مات فى أحد الحرمين بعثه الله عز وجل فى الآمنين يوم القيامة». رواه أبو داود الطيالسي، وأبو جعفر العقيلي ولفظه: «من زارنى متعمدا كان فى جوارى يوم القيامة». كذا فى "وفاء الوفاء" (٣٩٩٠). وفيه أيضا: قال السبكى: هو مرسل جيد، سوار بن ميمون روى عنه شعبة فدل على ثقته عنده، فلم يبق من ينظر فيه إلا

ثم قصدنی فی مسجدی کتبت له حجتان مبرورتان، وأسید بن زید هو الجمال، قال الحافظ ابن حجر: هو ضعیف، أفرط ابن معین فكذبه، وله فی البخاری حدیث واحد مقرون بغیره انتهی. فهو من یستشهد به. وعیسی بن بشیر مجهول، ومن بعده ثقة. كذا فی "وفاء الوفاء" (۲:۱:۲).

قبول على الله على المستحبط البيت فلم يزرني فقد جفاني صريح في جواز شد السرحال بل استحبابه لأجل زيارة قبره على الحاج لا يصل إلى المدينة النبوية إلا بشد الرحال كما لا يخفى. وفيه أيضا إشعار بتقديم الحج على الزيارة، والله تعالى أعلم.

ولقد من الله تعالى على هذا العبد الغريق في الآثام بالعمل على قول الإمام مرتين، وعلى قول علق مة والأسود وعمرو بن ميمون في هذه المرق، فحضرت مدينة النبي الكريم على قبل الحج، ومعى بنت أخى "رشيدة" وبنتها "مفيدة" سلمهما الله تعالى وعفاهما من كل سوء. ونحن رائحون إلى مكة للحج إن شباء الله تعالى بعد يومين، رزقنا الله تعالى من زيارة نبيه الكريم عليه وعلى آله وأصحابه أفضل الصيلاة والتسليم ما رزقه أولياءه وأهل طاعته. وحرمنا على النار، ووقانا من العذاب وسوء الحساب ببركة حرم نبيه عليه، آمين. ورزقنا العود إلى حرمه وحرم رسوله مرة بعد مرة وكرة بعد كرة. اللهم فلا تجعل هذا آخر العهد بها، آمين.

قوله: "عن سوار إلى قوله: حدثنا محمد بن يعقوب" إلخ. دلالتها على فضيلة من زار قبر النبي عَلَيْكُ ظاهرة. وقوله: «من أتى المدينة زائرا لى» عام لكل زائر قريبا كان أو بعيدا من المدينة، ففيه استحباب شد الرحال لزيارته عَلَيْكُ.

وقد ظفرت بحديث آخر جيد الإسناد عندى فلأذكره هناك وإن كان محله المتن، وقد ذكرته في المتن في أبواب الجنائز من هذا الكتاب. وهو ما رواه الدارقطني والطبراني في "الكبير" و" الأوسط" وغيرهما من طريق حفص بن أبي داود القارى عن ليث عن مجاهد عن ابن الرجل الذي من آل عمر. والأمر فيه قريب لا سيما في هذه الطبقة التي هي طبقة التابعين اهـ.

قلت: والمجهول في القرون الفاضلة حجة عندنا، فالحديث حجة. وفي الباب عن عبد الله بن مسعود، وأبي هريرة، وأنس بن مالك، وابن عباس، وعلى بن أبي طالب، وغيرهم، إذا ضمت صارت حجة قوية، وقد ذكرها صاحب "وفاء الوفاء" (٣٠٢:٢) بأسانيدها فلتراجع.

قلت: بل هو مثل قوله على الفالم على العالم على العابد كفضلي على أدناكم، فكذلك فضل من زار قبر النبي على غير الزائر كفضل الصحابي على غيره فافهم.

وتكلم بعض الحفاظ في هذا الحديث لأجل حفص ابن أبي داود، وليث بن أبي سليم. وتكلم بعض الحفاظ في هذا الحديث لأجل حفص ابن أبي داود وثقه أحمد، ثم روى ذلك عنه من طريقين. قال: وأجابه عنه السبكي بأن حفص بن أبي داود وثقه أحمد، ثم روى ذلك عنه من طريقين الغاضرى وذلك مقدم على من روى عنه تضعيفه وضعفه جماعة، وهو حفص بن سليمان القارى الغاضرى على ما قاله البخارى وابن أبي حاتم وابن عدى وابن حبان وغيرهم. وهو لم ينفرد بهذا الحديث. ودعوى البيهقي انفراده به بحسب اطلاعه، فقد جاء في "الكبير" و "الأوسط" للطبراني متابعته، فإنه رواه من طريق عائشة بنت يونس امرأة الليث عن ليث بن أبي سليم عن مجاهد عن ابن عمر مرفوعا: «من زار قبرى بعد موتى كان كمن زارني في حياتي». قال الهيثمي: فيه عائشة بنت يونس ولم أجد من ترجمها. كذا في "وفاء الوفاء" (٣٩٨:٢).

٠٥٠ ٣- حدثنا محمد بن يعقوب ثنا عبد الله بن وهب عن رجل عن بكر بن عبد الله رضى الله عنه عن النبى عَلَيْتُهُ قال: «من أتى المدينة زائرا لى وجبت له شفاعتى يوم القيامة، ومن مات فى أحد الحرمين بعث آمنا». رواه يحيى بن الحسن بن جعفر الحسينى فى أخبار المدينة، ولم يتكلم عليه السبكى. ومحمد بن يعقوب هو أبو عمر الزبيرى المدنى صدوق، وعبد الله بن وهب ثقة، ففيه الرجل المبهم، وبكر بن عبد الله إن كان المزنى فهو تابعى جليل فيكون مرسلا، وإن كان بكر بن عبد الله بن الربيع الأنصارى فهو صحابى، كذا فى "وفاء الوفاء" أيضا (٢٠٣٠).

٣٠٥٦ عن أبي هريرة رضى الله عنه: أن رسول الله على قال: «ما من أحد يسلم على إلا رد الله على روحى حتى أرد عليه السلام». رواه أبو داود بسند صحيح، وذكره ابن قدامة من رواية أحمد بلفظ: «ما من أحد يسلم على عند قبرى»، وقد صدر به

قلت: ولا ضير، فقد صرح الذهبي بأنه لم يجد في النساء من تركت، إنما هن ما بين ثقات أو مستورات، كما مر في المقدمة. وليث بن أبي سليم حسن الحديث عندنا قد استشهد به البخاري وروى له مسلم، وحسن له الترمذي أحاديث، كما مر غير مرة، فالحديث حسن جيد الإسناد. ورحم الله طائفة قد أغمضت عيونها عن كل ذلك، وأنكرت مشروعية زيارة قبر هذا النبي الكريم، وحسرمت عن مثل هذا الفضل العظيم، وزعمت أن لا ينوى الزائر إلا مسجد النبي عرب فقط، ولم تدر أن فضيلة المسجد إنما هي لأجل بركة النبي عرب فيواز نية المسجد يستدعى جواز نية زيارته عرب الأولى. فالله يهديهم ويصلح بالهم، ويرزقنا وجميع المسلمين والمسلمات فضيلة صحبة النبي عرب الأولى. فالله يهديهم ويصلح بالهم، ويرزقنا وجميع المسلمين والمسلمات فضيلة صحبة النبي عرب النبي النبي عرب النبي النبي عرب النبي عرب النبي عرب النبي عرب النبي النبي النبي النبي النبي عرب النبي النبي

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ. قلت: معنى قوله على الله على روحيه المراديرد روحه والله أعلم التفات روحانى، وتنزل إلى دوائر البشرية من الاستغراق فى الحضرة العلية، فإن روحه الشريف مشتغل بشهود الحضرة والملأ الأعلى عن هذا العالم، فإذا سلم عليه أقبل روحه على هذا العالم لتدارك السلام ويرد على المسلم. قاله السبكى، كما فى "الوفاء" (٧:٧،٤). قال الخفاجى: والذى يظهر فى تفسير الحديث من غير تكلف أن الأنبياء والشهداء أحياء، وحياة الأنبياء أقوى، وإذا لم يسلط عليهم الأرض فهم كالنائمين، والنائم لا يسمع ولا ينطق حتى ينتبه، كما قال الله تعالى: ﴿والتي لم تمت فى منامها الآية، فالمراد الإرسال الذى فى الآية، فمعناه أنه إذا سمع

البيهقى باب زيارة قبر النبي عَلِيلَةٍ، واعتمد عليه جماعة من الأئمة فيها منهم الإمام أحمد. قال السبكي: وهو اعتماد صحيح اهـ. كذا في "وفاء الوفاء" (٢٠٣٠).

السلام تيـقظ ورد، لا أن روحه تقبض تُم يـنفخ وتعاد، فلا إشكال أصـلا. كذا في "عون المعبود" (١٧٠:٢).

فلا دلالة فيه على عدم استمرار الحياة كما زعمه بعضهم. وقد روى عبد الحق في "الأحكام الصغرى" وقال: إسناده صحيح عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما، قال: قال رسول الله على الله عبد البر وصححه، كما نقله ابن تيمية. وروى ابن أبى الدنيا عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: إذا مر الرجل بقبر يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام وعرفه، وإذا مر بقبر لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام. والآثار في هذا المعنى كثيرة. وقد ذكر ابن تيمية في "اقتضاء الصراط المستقيم": أن الشهداء بل كل المؤمنين إذا زارهم المسلم وسلم عليهم عرفوا به وردوا عليه السلام. فإذا كان هذا في آخاد المؤمنين فكيف بسيد المرسلين على قد ورد التصريح بسماعه على الله الله الزائر في أثر رواه جماعة عن أبى هريرة رضى الله عنه بلفظ: «من صلى على عند قبرى سمعته، الزائر في أثر رواه جماعة عن أبى هريرة رضى الله عنه بلفظ: «من صلى على عند قبرى سمعته، الخلال من طريق البحترى وهو ضعيف جدا عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر مرفوعا الخلال من طريق البحترى وهو ضعيف جدا عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر مرفوعا الطرق يفيد القوة. قال السبكى: وسيأتى ما يدل على أنه على الدنيا حتى يتوصل إليه من أقطار عليه عالما بحضوره. و كفى بهذا فضلا حقيقا بأن ينفق فيه ملك الدنيا حتى يتوصل إليه من أقطار الأرض اهد من "وفاء الوفاء" ملخصا (٤٠٤٠).

وروى ابن ماجـة بإسناد جيـد كما قـال المنذرى عن أبي الدرداء قال: قـال رسول الله عَيْظَةٍ:

٣٠٥٧ عن عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه: أنه كان يبرد البريد من السام يقول: سلم لى على رسول الله على ألله على أله عنه الإمام أبو بكر بن عمرو بن عاصم النبيل في مناسكه والتزم له الثبوت، وقال السبكى: قد استفاض ذلك عن عمر بن عبد العزيز، وذلك في زمن صدر التابعين. "وفاء الوفاء" (٤٠٩:٢).

«أكثروا الصلاة على يوم الجمعة فإنه مشهود تشهده الملائكة، وإن أحد يصلى على إلا عرضت على صلاته حين يفرغ منها»، قبال: قلت: وبعد الموت؟ قال: «وبعد الموات، إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فنبى الله عليهم على يرزق». هذا لفظ ابن ماجة.

ولا يعارضه ما روى عن ثابت عن أنس رضى الله عنه مرفوعا: «أن الأنبياء لا يتركون فى قبورهم بعد أربعين ليلة لكن يصلون بين يدى الله حتى ينفخ فى الصور». فإن فى سنده ابن أبى ليلى وهو سيئ الحفظ، فلا يصح معارضة ما رواه لأحاديث الثقات. قال البيهقى: وإن صح بهذا اللفظ فالمراد -والله أعلم- لا يتركون لا يصلون إلا هذا المقدار، ثم يكونون مصلين فيما بين يدى الله تعالى اهد. من وفاء الوفاء ملخصا(٢:٥٠٥ و ٤٠٦).

قلت: وحاصله على ذلك أن الأنبياء ليسوا كغيرهم من بنى آدم إذا ماتوا انقطع عملهم، بل عملهم دائم بعد الموت أيضا، لا ينقطع إلا أربعين ليلة. والله تعالى أعلم.

قوله: "عن عمر بن عبد العزيز" إلخ. قلت: هو خامس الخلفاء الراشدين المهديين على ما نص عليه أكابر العلماء من التابعين، وكان يبرد البريد من الشام إلى المدينة للتسليم على النبي عليه أكابر العلماء من التابعين، وكان يبرد البريد من الشام إلى المدينة للتسليم على النبي عليه في المسجد النبوى كما لا يخفى، وإلا لم يسكت الرواة عن ذكرها، ولا فرق بين تبليغ السلام وبين الخطاب بالسلام بنفسه، بل الثاني أقرب إلى الضرورة، لأنه عمل لنفسه، وقد فعله التابعى الكبير ولم ينقل النكير عليه، فهو حجة على ابن تيمية وأتباعه الذين منعوا شد الرحال لأجل السلام على النبي عليه وزيارة قبره الكريم.

وأما استدلالهم بما رواه أصحاب السنن من إنكار بصرة الغفارى على أبي هريرة خروجه إلى الطور وقال له: لو أدركتك قبل أن تخرج ما خرجت، ووافقه أبو هريرة. كما في "فتح البارى" (٥٣:٣). فالجواب أن خروجه إلى الطور كان لأجل الصلاة هناك، ولا فضل لمكان على مكان في الصلاة إلا للمساجد الثلاثة، فيكره شد الرحال إلى غيرها لأجل الصلاة. وأما شد الرحال إلى

٣٠٠٨ عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه: أنه لما صالح أهل بيت المقدس وقدم عليه كعب الأحبار وأسلم وفرح بإسلامه قال له: هل لك أن تسير معى إلى المدينة، وتزور قبر النبي عرضي وتتمتع بزيارته؟ فقال: نعم يا أمير المؤمنين! أنا أفعل ذلك. ولما قدم عمر المدينة كان أول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله عرضي ذكره في "فتوح الشام"، "وفاء الوفاء" (٤٠٩:٢).

الطور للتجارة وللنزهة ونحوها من غير أعتقاد القربة في الصلاة عنده فلا دليل على كراهته، وحديث شد الرحال لا يشمله.

قوله: "عن عمر بن الخطاب" إلخ قلت: إنما ذكرناه اعتضادا وإن لم يكن قول أصحاب الفتوح حجة ما لم ينظر في سنده، ولكن اتفاقهم عليه مما يفيد أن لذلك أصلا. ودلالته على جواز شد الرحال لزيارة قبر النبي على الله على المارة النبي على الله على المارة النبي على الله على المارة المارة قبر النبي على الله المارة المارة

قلت: وروى أحمد بسند حسن قال: حدثنا عبد الملك بن عمرو حدثنا كثير بن زيد عن داود بن أبي صالح قال: أقبل مروان يوما فوجد رجلا واضعا وجهه على القبر، فأخذ مروان برقبته ثم قال: هل تدرى ما تصنع؟ فأقبل عليه فقال: نعم! إنى لم آت الحجر، إنما جثت رسول الله ولم آت الحجر. سمعت رسول الله عليه إذا وليه غير أهله». قال الله عليه إذا وليه غير أهله». قال الهيثمى: رواه أحمد، والطبراني في "الكبير" و "الأوسط"، وفيه كثير بن زيد وثقه جماعة وضعفه النسائي وغيره، ورواه يحيى بن الحسين بن جعفر الحسيني في اخبار المدينة: حدثني عمر بن خالد حدثنا أبو نباتة عن كثير بن زيد عن المطلب بن عبد الله ابن أخبار المدينة: وذلك الرجل أبو أيوب حنطب قال: أقبل مروان ورجل ملتزم القبر الحديث. قال المطلب: وذلك الرجل أبو أيوب الأنصاري. قال السبكي: وأبو نباتة يونس بن يحيى، ومن فوقه ثقات، وعمر بن خالد لم أعرف. قلت: ولا ضير، فإن أحمد رواه عن عبد الملك بن عمرو وهو ثقة عن كثير بن زيد، وقد حكم السبكي بتوثيقه. كذا في "وفاء الوفاء" (٤٤٣٤٤).

قال العزفى "كتاب العلل": والسؤالات لعبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه رواية أبى على العزفى "كتاب العلل": والسؤالات لعبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه ويقبله على الصواف عنه، قال عبد الله: سألت أبى عن الرجل يمس منبر النبي على ويتبرك بمسه ويقبله على الصواف عنه، قال عبد الله تعالى، قال: لا بأس به. كذا فيه أيضا (٤٤٣:٢).

والعجب من النمجديين مع كونهم حنبلمين يشددون في ذلك ويمنعون النماس عنه أشد منع،

9 - 9 - عن ابن عمر رضى الله عنهما: أنه كان إذا قدم من سفر أتى قبر النبى عَلَيْكَ فقال: السلام عليك يا رسول لله، السلام عليك يا أبا بكر، السلام عليك يا أبتاه. أخرجه عبد الرزاق بسند صحيح. وفي "الموطأ" رواية يحيى بن يحيى: أن ابن عمر رضى الله عنهما كان يقف على قبر النبى عَلَيْكَ، فيصلى على النبى عَلَيْكَ، وعلى أبى بكر وعمر رضى الله عنهما. وغند ابن القاسم والقعنبى: ويدعو لأبى بكر وعمر رضى الله عنهما. وعن ابن عون قال: سأل رجل نافعا هل كان ابن عمر رضى الله تعالى عنهما

حتى لقد رأيت عسكريا من أهل النجد دفع بيده في صدر امرأة قد قبلت شباك قبر النبي عَيْظِيَّةً فسقطت على جنبها وانكشفت وأنا قائم بين يدى النبي عَيْظِيٍّ أصلى وأسلم عليه. ولا شك أن الاستغراق في المحبة يحمل على الإذن في ذلك للهائم المشتاق، والناس تختلف مراتبهم في ذلك. فأناس حين يرونه لا يملكون أنقسم بل يبادرون إليه، وأناس فيهم إناة يتأخرون، وما أحسن قول بعضهم:

أمر على الديار ديار ليلى أقبل ذا الجدار وذالجدار وما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديارا

هذا، وقد قال النووى: لا يجوز أن يطاف بقبره عَلَيْكَ. ويكره إلصاق البطن والظهر بجدار القبر، قاله الحليمي وغيره. قال: ويكره مسحه باليد وتقبيله، بل الأدب أن يبعد منه كما يبعد منه لو حضر في حال حياته. هذا هو الصواب، وهو الذي قاله العلماء وأطبقوا عليه. ومن خطر بباله أن المسح باليد ونحوه أبلغ في البركة فهو من جهالته وغفلته؛ لأن البركة إنما هي فيما وافق الشرع وأقوال العلماء. انتهى من "وفاء الوفاء" (٤٤٢:٢).

قلت: فينبغى منع العوام عن ذلك سدا للذريعة، ولكن لا ينبغى التشديد بالضرب والدفع فى الصدر لمن لم يتمالك نفسه، لما قد عرفت من مجال التوسع فيه، وليجتنب الزائر من الانحناء للقبر عند التسليم. قال ابن جماعة: قال بعض العلماء: إنه من البدع، ويظن من لا علم له أنه من شعار التعظيم اهد. من "الوفاء" (٤٤٥:٢).

قوله: "عن ابن عمر" وقوله: "أبو حنيفة عن نافع" إلخ. قلت: دلالتهما على كيفية الزيارة والتسليم على النبي عَلَيْكُ عند قبره الشريف ظاهرة. قال الكرماني من الحنفية: ويضع يمينه على شماله كما في الصلاة. وقال ابن حبيب في "الواضحة": واقصد القبر الشريف من وجاه القبلة

يسلم على القبر؟ قال: نعم! لقد رأيته مائة مرة أو أكثر من مائة كان يأتى القبر فيقوم عنده فيقول: السلام على أبي. "وفاء الوفاء" (٢٠:٢).

٣٠٦٠ أبو حنيفة عن نافع عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: من السنة أن تأتى قبر النبى عَيِّلِهِ من قبل القبلة وتجعل ظهرك إلى القبلة وتستقبل القبر بوجهك

وادن منه اه والمنقول أن الزائر يقف على نحو أربعة أذرع من رأس القبر. وقال ابن عبد السلام: على ثلاثة أذرع. وعلى كل حال فذلك من داخل المقصورة بلا شك. قال في "الإحياء" بعد بيان موقف الزائر بنحو ما قدمناه: فينبغى أن تقف بين يديه كما وصفنا، وتزوره ميتا كما كنت تزوره حيا، ولا تقرب من قبره إلا ما كنت تقرب من شخصه الكريم لو كان حيا اه. ولينظر الزائر في حال وقوفه إلى أسفل ما يستقبل من جدار الحجرة الشريفة ملتزمة للحياء والأدب التام في ظاهره وباطنه. قال في "الإحياء": واعلم أنه على عالم بحضورك وقيامك وزيارتك وأنه يبلغه سلامك وصلاتك (بل يسمعه ويرد السلام عليك) فمثل صورته الكريمة في خيالك واخطر عظيم رتبته في قبلك اه.

ثم يسلم الزائر ولا يرفع صوته ولا يخفيه بل يقتصد، فيقول: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا نبى الله، السلام عليك يا خيرة الله، السلام عليك يا حبيب الله، السلام عليك يا عير الخلائق أجمعين، السلام عليك يا قائد الغر المحجلين، السلام عليك وعلى آلك وأهل بيتك وأزواجك وأصحابك أجمعين، السلام عليك وعلى سائر الأنبياء والمرسلين، وجميع عباد الله الصالحين، جزاك الله عنا يا رسول الله أفضل ما جزى به نبيا ورسولا عن أمته، وصلى عليك كلما ذكرك الذاكرون وغفل عن ذكرك الغافلون أفضل وأكمل ما صلى على أحد من الخلق أجمعين. أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أنك عبده ورسوله وخيرته من خلقه، وأشهد أنك قد بلغت الرسالة وأديت الأمانة، ونصحت الأمة وكشفت الغمة، وجاهدت في الله حق جهاده. اللهم آته الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاما محمودا الذي وعدته، وآته نهاية ما ينبغي أن يسأله السائلون. اللهم صل على سيدنا محمد نبيك ورسولك في العالمين، وعلى آل سيدنا محمد وأزواجه وذريته، كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم في العالمين، إنك حميد مجيد.

ثم تقول: السلام عليك أيها النبى ورحمة الله وبركاته. أخرجه الحافظ طلحة بن محمد في مسند أبى حنيفة عن صالح بن أحمد عن عثمان بن سعيد عن أبى عبد الرحمن المقرئ عن أبى حنيفة به، كذا في "وفاء الوفاء" (٤١٠:٢).

ومن عجز عن حفظ هذا أو ضاق الوقت عنه اقتصر على بعضه، كما قاله النووى. قال: وأقله السلام عليك يا رسول الله عليه وجاء عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما وغيره من السلف الاقتصار جدا، وعن مالك يقول: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته. ونقل البرهان ابن خلفون عن أبى سعيد الهندى من المالكية قال فيمن وقف بالقبر ولا يقف عنده طويلا، ثم ذكر سلام ابن عمر رضى الله تعالى عنهما، ثم قال: وهذه طريقة ابن عمر وتبعه مالك في ترك تطويل القيام، واختار بعضهم التطويل في السلام، وعليه الأكثرون.

قال النووى: ثم إن كان قد أوصاه أحد بالسلام على رسول الله على يقول: السلام على رسول الله على إلى من فلان بن فلان بن فلان بن فلان بسلم عليك يا رسول الله، ونحوه من العبارات. ثم يتأخر إلى صوب يمينه قدر ذراع، فيصير تجاه أبى بكر رضى الله عنه، فيقول: السلام عليك يا أبا بكر صفى رسول الله على وثانيه فى الغار ورفيقه فى الأسفار، جزاك الله تعالى عن أمة رسول الله على عن المنازوق الله على المسلام عليك يا عمر الجزاء. ثم يتأخر إلى صوب يمينه قدر ذراع فيقول: السلام عليك يا عمر الفاروق الذى أعز الله يه الإسلام، جزاك الله تعالى عن أمة محمد على خير الجزاء. كله من "وفاء الوفاء" ملخصا. ومن أراد معرفة آداب الزيارة مفصلة فليراجع إليه، أو إلى "الإحمياء" للغزالى، و"الشفاء" للقاضى عياض، و"غنية الناسك" للهندى، و"لباب المناسك" لملا على القارى وغيرها.

هذا، وقد بقى الجواب عن ما نسب إلى مالك رحمه الله من قوله بكراهة زيارة القبر الشريف، قال عبد الحق: عن أبى عمران المالكي قال: إنما كره مالك أن يقال: زرنا قبر النبي على الشريف، قال عبد الحق: يعنى من لأن الزيارة من شاء فعلها ومن شاء تركها، وزيارة قبر النبي على واجبة. قال عبد الحق: يعنى من السنن الواجبة انتهى. واختار عياض أن كراهة مالك لذلك لإضافة الزيارة إلى القبر، وأنه لو قال: زرنا النبي على لم يكره لحديث: واللهم لا تجعل قبرى وثنا يعبد». فحمى إضافة هذا اللفظ إلى القبر قطعا للذريعة. قال ابن رشد: ما كره مالك ذلك إلا من وجه أن كلمة أعلى من كلمة، فلما كانت الزيارة تستعمل في الموتى وقد وقع من الكراهة ما وقع كره أن يذكر مثل ذلك في

٣٠٦١ - أخبرنا مالك أخبرنا عبد الله بن دينار: أن ابن عمر كان إذا أراد سفرا أو قدم من سفر جاء قبر النبي عليه أو قدم من سفر جاء قبر النبي عليه أو قدم من سفر جاء قبر النبي عليه أن يفعله إذا قدم المدينة، يأتي قبر النبي عليه أن يفعله إذا قدم المدينة، يأتي قبر النبي عليه أخرجه محمد في "الموطأ" (٣٩٢) وسنده صحيح.

النبي مُثَلِّقَةً اهـ. من "وفساء الوفساء" (٢:١٣:٢).

قال عياض رحمه الله تعالى: زيارة قبره على سنة بين المسلمين مجمع عليها وفضيلة مرغب فيها انتهى. وأجمع العلماء على استحباب زيارة القبور للرجال كما حكاه النووى، وقد اختلفوا في النساء، وقد امتاز القبر الشريف بالأدلة الخاصة به كما سبق. قال السبكى: ولهذا أقول: إنه لا فرق في زيارته على بين الرجال والنساء اهـ (٤١٢:٢).

وفيه أيضا: قال عياض في "الشفاء" بسند جيد عن ابن حميد أحد الرواة عن مالك: فيما يظهر قال: ناظر أبو جعفر أمير المؤمنين مالكا في مسجد رسول الله على فقال مالك: يا أمير المؤمنين! لا ترفع صوتك في هذا المسجد، فإن الله تعالى أدب قوما فقال: ولا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي الآية، ومدح قوما فقال: وإن الذين يغضون أصواتهم عند رسول الله الآية، وذم قوما فقال: وإن الذين ينادونك من وراء الحجرات الآية،. وإن حرمته ميتا الله الآية، وذم قوما فقال: يا أبا عبد الله! أستقبل وأدعو، أم استقبل رسول الله عليه على الله عليه عنه وجهك عنه؟ وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم عليه السلام إلى الله تعالى يوم القيامة، بل استقبله واستشفع به فيشفعك الله. قال الله تعالى: ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤوك الآية. فانظر هذا الكلام من مالك، وما اشتمل عليه من أمر الزيارة، والتوسل بالنبي عليه واستقباله عند الدعاء، وحسن الأدب التام معه اهد (٢٣:٢٤).

قوله: "أخبرنا مالك" إلخ، فيه دلالة على أن يأتي القبر الشريف إذا أراد الخروج من المدينة أيضا، وعليه عمل الأمة. وهناك تظهر من المحبين سوايق العبرات، ويتصعد من يواطئهم لقوة الوجد لواحق الزفرات.

قال النووى: إنه متى اختار الرجوع وعزم على النهوض فالمستحب أن يودع المسجد الشريف بركعتين، ويكون ذلك في المصلى الشريف النبوى أو ما قرب منه من الروضة الشريفة، الشريف بركعتين، ويكون ذلك في المصلى الشريف النبوى أحب، ويقول: اللهم إنا نسئلك في سفرنا ثم يحمد الله تعالى، ويصلى على نبيه عربية على اللهم إنا نسئلك في سفرنا

۳۰ ۲۲ صن داود بن أبى صالح قال: أقبل مروان يوما فـوجد رجلا واضعًا وجهه على القبر، فأخذ برقبته وقـال: أ تدرى ما تصنع؟ قال: نعم، فأقبل عليه فإذا هو أبو أيوب الأنصارى رضى الله عنه، فقـال: جئت رسول الله عليه ولم آت الحجر، سـمعت رسول

هذا البر والتقوى ومن العمل ما تحب وترضى، اللهم كن لنا صاحبا في سفرنا وخليفة على أهلنا، اللهم ذلل أننا صعوبة سفرنا وأطوعنا بعده، اللهم إنا نعوذ بك من وعثاء السفر وكآبة المنظر وسوء المنقلب في الأهل والمال، اللهم أصحبنا بنصح وأقلبنا بذمة، اللهم اكفنا ما أهمنا وما لا نهتم له، ورجعنا سالمين مع القبول والمغفرة والرضوان، ولا نجعله آخر العهد بهذا المحل الشريف، وقال الكرماني من الحنفية: إذا اختار الرجوع يستحب له أن يأتي القبر الشريف، ويقول بعد السلام والدعاء: ودعناك يا رسول الله غير مودع ولا سامحين بفرقتك. نسألك أن تسأل الله تعالى أن لا يقطع آثارنا من زيارة حرمك، وأن يعيدنا سالمين غانمين إلى أوطاننا، وأن يبارك لنا فيما وهب لنا، وأن يرزقنا الشكر على ذلك. اللهم لا تجعل هذا آخر العهد بقبر نبيك والتهيد. قال: ثم يتوجه إلى الروضة ويصلى ركعتين عند الخروج ويسأل الله العود مع السلامة والعافية اه من "وفاء الوفاء" (٤٥٣:٢).

وفيه أيضا: وأنشد أبو الفضل الجوهرى في توديعه النبي عَيِّكِيِّ: لو كنت ساعـة بيننـا مـا بيننا وشهـدت كيف نكرر التوديعـا

لعلمت أن من الدمموع محمدثا وعلمت أن من الحمديث دموعا

قوله: "عن داود بن أبى صالح" إلخ. قلت: موضع الاستدلال منه قول أبى أيوب: جئت رسول الله عَيِّلِيَّهُ ولم آت الحجر. فتأيد به حديث: «من زارنى بعد وفاتى فكأنما زارنى فى حياتى». وثبت به أن حكم قوله تعالى: ﴿ ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيما ، باق بعد وفاته عَيِّلِيَّهُ لم ينقطع بها. وإذا كان من جاء قبره كمن جاء رسول الله عَيِّلِيَّهُ وهو يقدر على ذلك ولو بدل الله عَيِّلِيَّهُ وهو يعدر على ذلك ولو ببذل النفس والروح؟ ومن الذي يمنع من شد الرحال لأجل ذلك؟ وهو يعلم أن رسول الله عَيِّلِيَّهُ في قبره، بمن جاء قبره فقد جاء رسول الله عَيِّلِيَّهُ ولم أن ينكر حياته عَيِّلِيَّهُ في قبره، ولم جاء قبره فقد جاء رسول الله عَيِّلِيَّهُ ولم آت الحجر. أو كان فؤاده فارغا من ولم يقرع عمله خاليا من لبه. وأما المجنون فلا تسئل عنهم، فوالله إنهم لا يأتون القبر وإنما يجيئون حبه، وعقله خاليا من لبه. وأما المجنون فلا تسئل عنهم، فوالله إنهم لا يأتون القبر وإنما يجيئون

الله يقول: «لا تبكوا على الدين إذا وليه أهله، ولكن ابكوا عليه إذا وليه غير أهله» أخرجه الحاكم وقال: صحيح الإسناد وأقره عليه الذهبي في "تلخيص المستدرك" (١٥:٤) فقال: صحيح اهـ.

رسول الله عَلِيَّة، وإذا انصرفوا إلى بلادهم تصدعت قلوبهم لغراق حبيبهم عَلِيَّة وانذهلت عقولهم، وأنشـد البدر بن جـماعـة وهو يبكي عند وداعـه لسغـره من المدينة الشـريفة النبـوية على صاحبها ألف ألف صلاة وتحية.

أحسن إلى زيسارة حي ليلي وكنت أظن قسرب الدار يطفى ومن أعلنها وأعجبها قصيدة الإمام العارف بالله أبي محمد البسكري حيث قال:

دار الحبيب أحسق أن تهواها وعلى الجيفون متي هميمت بزورة فلأنت أنت إذا حللت بطيبة إلى أن قال:

وابشر ففي الخبر الصحيح مقررا و منها:

لا كالمدينة منزل وكفي لها إلى أن قال:

إنى لأرهب من توقع بسينمسا ولقلما أبصرت حال مودع إلى أن قال:

يا رب أسال منك فيضل قناعية وضاك عنى دائما ولزومها بجـــوار أُوْ فَيّ العــالمين بذمــة من جمساء بالآيات والنور الذي

وعسهدى من زيارتها قسريب لهسيب الشسوق فسأزاد اللهسيب ونحن من طرب إلى ذكراها يا ابن الكرام عليك أن تغسساها

إن الإله بطابة سيسمسساها

وظللت ترتع في ظلملال رباها

شرفيا حلول متحسب يفناها

فسيظل قلبي مسوجسعاأواهسا إلا رثت نفسي لها وشحساها

يسيرها وتحبيب لحسماها حمتي توافي ممهجمتي أخسراها وأعـــز من بالقـــرب منه يبـــاهي داوي القلوب من العمي فتشفياها

أولى الأنام بحظة الشرف التي إنسان عين الكون سر وجوده حسبى فلست أنى بذكر صفاته كثرت محاسنه فأعجز حصرها إنى اهتديت من الكتاب بآية ورأيت فيضل العبالمين متحددا كيف التقصي والوصول لمدح من إن الذين يبايع أنما هذا الفخار فهل سلمعت بمثله رصلوا عليه وسلموا فبذلكم صلى عليه الله غيير مقيد وعلى الأكابر آله سرج الهدى وكذا السلام عليه ثم عليهم أعنى الكرام أولني النهني أصنحابه والحسماد لله الكريم وهذه

تدعى الوسيلة خير من يعطاها يسن إكسير المحامد طه ولو أن لي عدد الحصا أفواها وغدت وما نلقى لها أشباها فعلمت أن علاه ليس يضاها وفيضائل المخسسار لاتتناهي قال الإله له وحسسبك جناها فيما يقول يبايعون الله واها لنشائه الكريمة واها تهدى النفوس لرشدها وغناها وعليمه من بركساته أنماها أحبب بعترته ومن والاها وعلى عمصابته التي زكماها . فئة التقى ومن اهتدى بهداها نج ن وظني أنه يرضاها

قال البدر بن فرحون أحد أصحاب ناظمها: إن بعض الصالحين رأى النبي عَيَّالَةً في المنام، قال البدر: وأشك هل كان هو الشيخ أو غيره وأنشد هذه القصيدة، فلما بلغ آخرها قال النبي عَيَّلَةً تعالى عليه وسلم: «رضيناها رضيناها». قال مؤلف "وفاء الوفاء": فلذلك ختمت بها كتابي هذا، عسى أن يكون مرضيا عند سيدنا رسول الله عَيِّلَةً (٢:٢٥).

قلت: ولذلك ختمت بها هذا الجزء العاشر من "إعلاء السنن". عسى أن يكون مرضيا عند رسول الله علي في القبول، وأنال منه من الرضوان غاية المأمول: ولله در القائل: في المناه عنى كرام عشيرتى فلا زال غضبانا على لتامها

وأقول كما قال القائل:

أرجو رضاك واحتمى بحماك

يا خاتم النباء جئتك قاصدا

وقد ختمت الكتاب والحمد لله الذي بنعمته وجلا له تتم الصالحات تجاه القبر (۱) المنيف وأنا واقف بين يدى رسول الله على اللهم فجد علينا برضوانك، واجعلنا في حرزك وأمانك، وتفضل علينا بجودك وإحسانك بمجاورة حبيبك المصطفى في الدارين، والفوز من اتباع سنته بما تقربه العين، وثبت قلوبنا على الهدى، وسلمها من الزيغ والردى، ونجنا من الفتن والبلوى، وخلصنا من كدورات هذه الحياة الدنيا. ووفقنا للقيام بما أمرنا قولا وفعلا. وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم. وسامحنا بجودك وكرمك إنك أنت البر الجواد الكريم. وافعل ذلك بوالدينا ومشايخنا وأحبابنا وأصحابنا وأهلنا وأولادنا وكل من انتفع بهذا الكتاب يا رحمن يا رحيم. اللهم وصل وسلم وبارك على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وأصحابه أفضل ما صليت على أحد من خلقك وسلم وبارك على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وأصحابه أفضل ما على إخوانه من الأنبياء والمرسلين وخلفائه الراشدين، وعلينا معهم يا رب العالمين. آمين آمين، لا أرضى بواحدة حتى يضاف إليها ألف آمينا.

تتمة:

اعلم أن زيارة قبره الشريف من أعظم الآيات وأرجى الطاعات والسبيل إلى أعلى الدرجات قال القسطلاني في "المواهب" ومن اعتقد غير هذا فقد انخلع من ربقة الإسلام، وخالف الله ورسوله وجماعة العلماء الأعلام، وقد أطلق بعض المالكية وهو أبو عمران الفاسي كما ذكره في "المدخل" عن "تهذيب الطالب" لعبد الحق أنها واجبة. قال ولعله أراد وجوب السنن المؤكدة. وقال القاضي عياض: إنها سنة من سنن المسلمين مجمع عليها، وفضيلة مرغب فيها ثم ذكر الأحاديث المروية في الباب وقال: للشيخ تقى الدين بن تيمية هنا كلام فمنيع عجيب يتضمن منع شد الرحال للزيارة النبوية المحمدية وأنه ليس من الترب بل بضد ذلك، ورد عليه الشيخ تقى الدين السبكي في "شفاء السقام" فشفي صدور المؤمنين اه (٣٨٤ و ٣٨٣).

قال النيموى: وهو كتاب نادر لم يصنف مثله قبله قط، ثم قام العلامة ابن عبد الهاد الحنبلي

⁽١) بعد العصر من يوم الجمعة لسلخ ذى القعدة الحرام سنة ألف وثلاث مائة واثنين وخمسين من الهجرة النبوية على صاحبها ألف ألف صلاة وتحية.

لانتصار شيخه ابن تيمية وصنف كتابا في رده وسماه (۱) "الصارم المنكى على نحر التقى السبكى " فصنف العلامة ابن علان كتابا لطيفا في رد الصارم وسماه "بالمبرد المبكى". وقد رد كثيرا من أقوال الصارم أستاذنا العسلامية محمد عبد الحي اللكينوي في كتابه "السعى المشكور" وهو كتاب بديع في بحث زيارة سيد القبور، جعل الله كلامه مبرورا وسعيه مشكورا اهم من "تعليق التعليق" (٢٠٠٤).

قلت: ثم قام لانتصار ابن تيمية في هذا العصر بعض الأحباب فحط على الفقهاء وأثمة الإفتاء، وأظهر الغيظ على جماعة الأولياء من الصوفية الأصفياء، ورماهم بما لا يليق بشأنهم، فصنفت في الرد عليه كتابا لطيفا سميته "شفاء المرتاب عن مراء بعض الأحباب". من أراد البسط في هذا الباب فليراجع ذلك الكتاب، فسيرى فيه إن شاء الله ما تنشرح به الصدور وتنشط به أرواح أولي الألباب.

قصيدة نعتية

هذا، وقد أحببت أن أضم إلى باب الزيارة النبوية من هذا الكتاب قصيدة أنشأتها في شوال ١٣٥٣ هـ أمدح بها سيدى رسول الله على الله وعلى آله والأصحاب. وهذه بضاعة مزجاة أهديتها إلى حضرة خاتم النبيين شفيع المذنبين صلاة الله وسلامه عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين.

زال الطلام ولاح النور بالأفق برق من الطور أو بدر على جسبل بإصبع من يد كانت إشارتها واها له من مسير لا مشال له محمد خاتم النباء سيدهم أتقى الأنام وأز كاهم وأعلمهم زاكى النجار جميل الوجه أنوره قد جاء والناس في هرج وفي مسرج والجهل كالليل قد أرخى ذوائبه

برق تائق في داج من الغسسق ببطن مكة منشق على فلق في البدر أنكى من الصمصام في العنق في البدر أنكى من الصمصام في العنق حامى الحقيقة مفتاح لمنغلق (١) بالله أحلمهم في الرتق والفستق يمحو الظلام كسدر التم في الأفق والظلم عم بسيط الأرض بالقلق في غيم كفر على الآفاق منطبق

⁽١) قلت: وأين الصارم من الشفاء؟ فنسبة ما بينهما كما بين الداء والدواء والأرض والسماء، ولقد صدق القائل: إن اسم الكتاب عنوان على ما فيه وفي مؤلفه، قافهم وأنصف.

⁽٢) أي لكل باب منغلق.

فانشق صبح الهدى من نور طلعته فأصبح الناس فى علم وفى حكم وأصبحت أمة أمية عرفت فالعلم والعدل سارا تحت رأيتها

والصبر والصدق والإخلاص حلتها حب النبي وتقوى الله شيمتها

يا أكرر الناس عند الله منزلة

قد خصك الله بالإسراء ليلة إذ حتى بلغت من العلياء ذروتها

آتباك ربك مسالم يؤته أحسدا

أو تيت علما وحلما زانه خلق جودا يعم الورى نيلا ومرحمة

أمسانة صلة للرحم مكرمسة بلاغة أخبجلت من رامها ورمت

وباهرات من الآيات مسعسجسزة

شجاعة واصطبارا يوم ملحمة

كنت الغسيسات لا ينام وأرملة كنت الملاذ لمضطر ومسضطرب

حصنا حصينا ومأوى كل ذي شرف

كنت الجسير لمظلوم تقلبه هاجرت من وطن قد كنت تألف

طابت بغرتك الميمسون طلعتمها

جاهدت كل كفور قد عصى وطغى فاصبحوا لا يرى إلا مساكنهم

يجلو غياهب ليل الجهل والحمق بنعممة الله بعمد الضل والخرق بالجهل سابقة الأقوام والفرق والفتح والنصر والإقبال في الطرق ورأية العرز في الآفاق بالخفق(١) واليمن والسعد مثل العقد في العنق وأفضل الخلق من جمع ومفترق ترقى السماوات من طبق إلى طبق وغاية لم تدع شاو المستبق من الجمال كمشل اللؤلو الفلق وحكمة أنت فيها حائز السبق على الأعادي وعدلا غير ذي رنق فصل الخطاب وحياغيم مختلق مسبارزيها بذل الأبكم الخرق تبدو لناظرها بالليل كالشفق إذا تطيش يد الرعديدة الفرق أمست من الجوع كالبالي من الورق من المساكين للآفيات مسعستنق عيزيز قيوم رمياه البدهر من حلق أيدى الزمان كريش في الهوا قلق لظلم قوم بشر الكفر ملتزق ممدينة أحمدقت بالبميض والدرق وزاده غـــيــه رهـقـــا على رهق وأدخلوا في سمعير دائم الحرق

⁽١) بتحريك الوسط للضرورة، كما في قول رؤية:

وتم نورك رغم الحساسميد الحنق بشدة البأس من حسف ومن عرق ما قد تبين عند الراشد الحسذق بالله منفست رق لله مستفق بمنطق كنظام الدر مستسسق وأنت إياه من حسر الجسحسيم تقى بجنة يا لها من خسيسر مسرتفق وليس يرغب عنها غير كل شقى أنت الرشاد لمن قد ضل في طرق أنت الربيع لأهل الجيدب والرمق من الظلام بيحر زاحر عمق يا بكسر آمنة الزهراء كالفلق يدعى باسمك في البلدان والرفق وأنبت أرحم من يسرئسي لمرتبسق وأنت ذو نسب كالشمس مؤتلق وخميسر لاق بوجمه ممشمرق طلق وأنت أكملهم فيما مضي وبقي وأنت في الخلق مثل النور في الحدق نفيسي الفداء لقبر منك ملتصق والطف بصب كئيب هائم شفق زلات نفس هوت بالجسهل في الزلق قيد ألجم الناس للآثام بالعسرق إلا إليك النجا في الحادث الأزق سواك في الناس يوم الحشر والصعق

ف أظهر الله دينا قد أتيت به وما دعوت على الأعداء إذ ظلموا بل قد دعوت لهم بالرشد إذ جهلوا یا خیر مقتل یا خیر مصطلح أحسيت جامدة أذكست خامدة أنت النذير لخلق الله قاطبة أنت البشير لمن طابت سريرته أنت الحبيب لمن حلت سعادته أنت العمماد لقوم لا عمماد له أنت الحياة لمن ماتت عريمته أنت النجاة لمن أمسسى بمرتكم يا خـاتم الرسـل حب الله صــفــوته أرجو رضاك فبلا تحرم نوالك من فانت أكرم من أو في بذمت وأنت أشرفهم بيتا ومنزلة وأنت أجممل من يرنو بمقلة(١) وأنت أفيضل خلق الله قمد علموا فأنت في الناس كالياقوت في حجر يا خير من عاش في الدنيا ومات بها فانظر إلى ظفر قد جاء معتذرا واستخفر الله لي حيّ يجاوز عن عسى أنال غدا منك الشفاعة إذ فيامنن علينا رسول الله ليس لنا أنت الشفيع لنا إذ لا يقوم لها وأنت تمسقي ولا سماق سمواك لنا

جاء البشير فرد الله لي بصري فالحسمد الله إن لم يأتني أجلي من جيني اليست لباسا زاد كل تقى سبحان من برأ الأكوان من كلم ثم الصلاة صلاة لا انقضاء لها وأهل بيت رسول الله كلهم

لما أتبى بقنمين فساتح عسبق سبحان من خلق الإنسان من علق على النبي مع الأصبحاب والرفق ما لاح بدر الدَّجَيُّ والـشمس في الأفق

جئنا ببضاعة مزجاة فأوف لنا الكيل وتصدق علينا. وأنا العبـــد المذنب الجـاني، ظفر أحمد التهانوي العثماني، غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولكل من والاه من القاصي والداني، ولجميع المسلمين والمسلمات، والمؤمنين والمؤمنات. والحمد لله الذي بعزته وجلاله تتم الصالحات.

* * *

فهرس الجزء العاشر من إعلاء السنن وفيه أبواب الحبج وما يناسبه من زيارة قبر الرسول عَلَيْكِيْدٍ

الموضوع الصف	
كتاب الحج	٣
باب أن الحُج لا يجب في العمر إلا مرة	٣
باب وجوب الحج على الفور	٤
باب اشتراط الحرية والبلوغ لوجوب الحج	٦
باب اشتراط الزاد والراحلة	٧
باب اشتراط الصحة وعدم الحبس وعدم الخوف من السلطان وأمن الطريق لوجوب	
الأداء	٩
اب اشتراط المحرم أو الزوج لوجوب أداء الحج على المرأة	١.
بواب المواقيت وأنه لا يجوز مجاوزتها بغير إحرام لمن أراد دخول مكة	۱۷
باب أن الأفضل تقديم الإحرام على الميقات	11
باب من كان في طريقه ميقاتان فله الإحرام من أيهما شاء	77
باب ميقات أهل مكة للحج الحرم وللعمرة الحل	**
باب استحباب الغسل للإحرام ولو حائضا أو نفساء	۸۲
باب ما يصنع المحرم إذا أراد الإحرام من لبس الإزار والرداء والتطييب	
نزع المخيط وغيره	44
باب استحباب الركعتين عند إرادة الإحرام	٣٣
إب التلبية وصفاتها ومواضعها وجواز الزيادة على المأثور	44

٣٦	باب وجوب التلبية وأن الإحرام لا ينعقد إلا بها أو بما يقوم مقامها
٣9	باب يلبي دبر الصلاة
	باب لا يصيد المحرم ولا يدل على الصيد ولا يعين ولا يشير إليه ويجوز له أكل
٤٢	ما صاده الحلال بدون أمره ودلالته وإشارته
٤٦	باب ما لا يلبس المحرم وما لا يغطيه من أعضاءه
٥١	باب من لم يجد إزارا فليلبس سراويل وليفتقه
٥٢	باب منع المحرم من استعمال الطيب بعد الإحرام
٥٣	باب جواز المزعفر وغيره من الثياب إذا كان غسيلا
0 2	باب الرجل يحرم وعليه قميص كيف ينبغي أن يخلعه
00	باب المحرم يغسل رأسه أو يغتسل
٥٧	باب جواز تظلل المحرم من الحر أو غيره
٥٧٫	فائدة في محظورات الإحرام وهي تسعة
	باب يستحب أن يبدأ بالمسجد عند دخول مكة ثم يستلم الحجر ما لم يؤذ أحدا وإلا
٦٣	فيستقبله ويكبر الله ويهلله ويصلى على النبي عَيْنِكُ عند استلامه ثم يطوف بالبيت.
٦٥	باب ما يقول إذا استلم الحجر
٦٦	باب رفع اليدين عند استلام الحجر
	باب لا يستلم من الأركان غير الحجر والركن اليماني وإذا لم يقدر على الاستلام
٦٨	يمسحهما بشيء ثم يقبله
٦٩	باب طواف القدوم والرمل والاضطباع فيه وكيفيتهما
۷١	باب الطواف من وراء الحطيم
	باب استلام الحجر الأسود والركن اليماني في كل شوط ويشير إليه بشيء
٧٢	ويقبله إذا لم يقدر عليه
٧٣	باب جواز الطواف راكبا لعذر وكراهته بدونه
٧٤	باب يستلم الحجر أول ما يطوف ثم يأخذ عن يمينه مما يلي الباب
٧٥	فوائد متعلقة بهذا البابفوائد متعلقة بهذا الباب
	باب وجوب الركعتين بعد الطواف وأفضل مكانهما خلف المقام وسنية

۷٥	استلام الحجر بعد الركعتين إذا كان بعدهما سعى
٨٠	باب جواز ركعتي الطواف خارجا من مسجد ومن الحرم
٨٢	باب ذكر الله في الطواف
٨٤	باب جواز الكٍلام بالمباح في الطواف وتركه أفضل
٧٥	باب إذا أتى من سبعة أشواط بأكثرها صح طوافه
	باب إذا قطع طوافه لعذر يقضي ما بقي ويبني ولا يلزمه الاستثناف والسنة
۷٥	فيه الموالاة
	باب أن الموالاة بين الطواف وركعتيه سنة إلا في وقت الكراهة فلا بأس
۸٧	بقرن الأسابيع
۸۸	باب وجوب الطهارة وستر العورة للطواف
	باب السعى بين الصفا والمروة ووجوب البداءة بالصفا وسنيّة الصعود عليهما
٩.	مستقبلا والدعاء وذكر الله عندهما
9 7	فائدة: لا يجب الطهارة في السعى إذا طاف بالبيت طاهرا
94	باب وجوب السعى بين الصفا والمروة في الحج والعمرة معا
90	باب في فضل الطواف
97	باب عدم تكرار السعى بين الصفا والمروة لكل طواف
97	باب خطبة الإمام في أيام الحج
	باب الخروج إلى مني بعد صلاة الفجر من يوم التروية والإقامة بمني حتى
۱۰۳	يصلي بها خمس صلوات
	باب الغدو إلى عرفات بعد طلوع الشمس من يوم عرفة والخطبة بها بعد الزوال
1.0	قبل الصلاة وجمع الصلاتين بها في وقت الظهر بأذان وإقامتين
	باب التوجه إلى الموقف بعد الجمع بين الصلاتين وأن الحج عرفة فمن فاته
۱ ۰ ۷	الوقوف بها فاته الحج ووقته من زوال الشمس إلى طلوع الفجر من ليلة النحر
1 • 9 .	باب بيان الموقف بعرفة والمزدلفة
۱۱۳	باب الدعاء بعرفة والاجتهاد فيه
١٧.	باب لا يقطع الحاج التلبية حتى يرمي جمرة العقبة

-
باب الإفاضة من عرفات بعد غروب الشمس ومن أفاض قبله فعليه دم ١١٨٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
ياب له مكث قلبلا بعد غروب الشمس لعذر لا بأس به ١٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
باب الاشتباه في يوم عرفة
باب الجمع بين المغرب والعشاء بمزدلفة بأذان وإقامة وترك التطوع بينهما ١٢٣
باب المنطبع بين المغرب والعشاء بمزدلفة بفصل جمع بينهما بأذان وإقامتين ١٢٦٠٠٠٠٠
باب إذا مجمع بين المعرب والمصاد بروت المساء باب لا يجوز لأحد أن يصلى المغرب ليلة المزدلفة إلا بمزدلفة في وقت العشاء
باب لا يجور لا حد آن يصلى المرب يك الراب و العاديا ما لم يطلع الفجر١٢٩
وإن صلاها بعرف أو في الطريق يتبب إلى الله المسالة
باب يصلى الفجر بمزدلفة بغلس قبل أن يسفر ثم يقف على قزح يدعو إلى
الإسفار يفيض منها قبل طلوع الشمس
باب وجوب الوقوف بمزدلفة ولزوم الدم بفواته بلا عذر وجواز تركه بعذر
ال حام و تحو ه للضعفاء
باب لا يجوز رمي جمرة العقبة يوم النحر قبل طلوع الشمس فإن رماه قبله
السيال أن أسال V معلم اعادته في وقته
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
التنبيه على خطأ ابن القيم
ران الأيضاء في وادي محسر والتقاط الخصي من مزديقة أو من الطويق
وأن تكون سبعا كحصي الخذف ويرمي جمرة العقبة من بطن الوادي وإن رمالها
ا ترا أ ما مريك مع كل حصاة
ال لا يقي عند حمدة العقبة و لا يأخذ الحصبي من عند الجمرات
باب و يعني عند بمره بالترتيب في مناسك يوم النحر وهي الرمي والذبح والحلق١٩٠
و مرحلة فقل حل له كل شيء إلا النساء ما لم يطلق وإ
45 11 1- 12: 2 19: 11
طاف للإفاضة فقد محل الحمل المسلم الم
باب طواف الزيارة بعد الرسي والمعلى وعرف المعلى المناسك باب وجوب الحلق أو التقصير في الحج والعمرة وكونه نسكا من المناسك
باب وجوب الحلق او التفصير في الحج والمسلوة و التقصير ١٧١
وأن الحلق افضل من التقصير للرجان و لا يجور تعملون الحلق افضل من التقصير للرجان و لا يجور تعملونية المعار وآدابه
أبواب رمي الجمار وادابه

باب أن البدنة من الإبل والبقر وأن تقليدها أفضل من إشعارها والإشعار حسن
وتقليد الغنم ليس بإحرام ما لم يلب
باب إبدال الهدى
أبواب وجوه الإحرام
باب كون القران أفضل من التمتع والإفراد سائر وجوه الإحرام وبيان أنه عَلِيْظَةٍ
كان قارنا في حجته
باب إفراد الحج والعمرة بإنشاء السفر لهما على حدة أفضل من القران والتمتع
وأما فسخ الحج إلى العمرة فكان خاصا بأصحاب رسول الله عَلِيَّةِ
باب يطوف القارن طوافين ويسعى سعيين
باب اختصاص المتعة والقران بمن كان خارج المواقيت ووجوب الهدى
على المتمتع والقارن ٢٩٥
باب إذا لم يجد القارن أو المتمتع الهدي فعليه صيام ثلاثة أيام في الحج
آخرها عرفة فإن فاتته فعليه الهدى ولا يصوم أيام التشريق
باب طريق التمتع وأنه مع سوق الهدي أفضل منه لغيره ولا يحل المتمتع
باب طريق التمتع وأنه مع سوق الهدى أفضل منه لغيره ولا يحل المتمتع سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر
سائق الهدى حتى يبلغ الهدى محله يوم النحر

باب إذا حاضت المتمتعة قبل الطواف ولم تطهر إلى يوم عرفة رفضت عمرتها
وعليها دم لرفض العمرة وقضاءها
أبواب الجنايات
باب الحناء طيب وكذلك العصفر العص
باب فدية من حلق رأسه في الإحرام لعذر
باب فساد الحج بالجماع قبل الوقوف بعرفة وعليه القضاء وما تيسر من
الهدى وأدناه شاة
باب من جامع بعد الوقوف بعرفة قبل الحلق فعليه بدنة وقد تم حجه
باب من قبل امرأته بشهوة أو لمسها أو جامعها في غير السبيلين فعليه دم ولا
يفسد حجه أنـزل أو لم ينـزل
باب وجوب الإعادة على من طاف للزيارة جنبا أو محدثًا وإن لم يعد فعليه دم ٣٤٥
باب وجوب الدم على من ترك شيئا من الواجبات أو نسيه أو قدم أو أخر ٢٤٧٠٠٠٠٠٠
أبواب جزاء الصيد
باب ما يحل قتله للمحرم في الإحرام وله وللحلال في الحرم
باب أن الدلالة على الصيد كاصطياده في إيجاب الجزاء والتحريم
باب ال الماد له على السياد الحلال إذا لم يدله عليه ولم يشر إليه ولم
يعنه بشيء
فالده. دبیت احرام سید د یا ال
فالدة. إذا اطبطر العرم إلى الله الله الله الله الله الله الله ال
فائدة: قتل المحرم الصيد عامدا أو مخطيا أو ناسيا كلهم سواء في إيجاب الجزاء ٣٨٠
فائدة: المبتدئ والعائد سواء في وجوب الجزاء
باب قوله تعالى: ﴿ يحكم به دوا عدل منحم ﴾
باب قوله تعالى: ﴿ وَيَحْجُمُ بِهُ دُوا طَدُلُ مُنْجُمُ ﴾
قوله تعالى: ﴿فجزاء مثل ما قتل من النعم﴾ المثل المعنوى وهو القيمة دون النظير من حيث الخلقة
باب يذبح الهدى بالحرم ويصوم ويتصدق بالطعام ويصوم حيث شاء وهو

٣٩٥	مخير بين الثلاثـة وإن كان ذا يسار
٤٠٠	
	باب يجب على المحرم إرسال ما في يده من الصيد عند الإحرام لا ما في
٤٠١	بيته أو في قفص معه وفي حكمه الداخل في الحرم
٤٠٧	باب حرمة صيد الحرم ونبأته وشجره وحشيشه إلا الإذخر
٤١٥	مسائل شتى تتعلق بالحج
٤١٥	باب لا يجوز قصر الصلاة بمني لأهل مكة ومن مثلهم
٤١٩	باب إذا قضى حجه فليعجل الرحلة إلى أهله
	باب أن الإحصار لا يختص بالعدو ووجوب القضاء على المحصر وما
٤٢١	استيسر من الهدىا
٤٢٩	باب تحقق الإحصار في العمرة كالحج
٤٣١	باب يجب على المحصر عن العمرة عمرة وعن الحج عمرة وحجة
٤٣٢	باب هل يجب على المحصر الحلق إذا حل مكانه ولم يصل البيت
٤٣٥	باب أن محل الهدى الحرم للمحصر وغيره
٤٤١	باب الاشتراط في الحج والعمرة
٤٤٥	باب فوات الحج وما على فائته ولا يجب عليه الهدى للفوات
٤٤٧	باب جواز العمرة في جميع السنة إلا أيام التشريق ويوم عرفة ويوم النحر
٤٥٢	باب أن العمرة تطوع وليست بفريضة
۲۲۶	أبواب الحج عن الغير
٤٦٢	باب إذا حج عن غيره من لم يحج لنفسه صح حجه عن الغير ويكره
٤٦٦	باب حج الصبي
٤٧٠	أبواب الهدى
٤٧٠	باب أن الهدى من الإبل والغنم والبقر أو شرك من دم
£V.Y	باب يستحب الأكل من لحوم الهدايا إذا كانت للمتمتع والقران والتطوع
	باب يستحب نحر الإبل قياما مقيدة والذبح في البقر والغنم وأن يسمى
٤٧٤	و يكم و يباشره بيده و يجوز الاستنابة فيه

جزارتها٤٧٦	باب يتصدق بجلود الهدايا وجلالها ولا يعطى الجزار منها شيئا ف
٤٧٧	باب جواز الركوب على الهدى إذا اضطر إليه وإلا فلا
٤ <u>٧</u> ٩	باب من أهدى تطوعا ثم ماتت في الطريق فليس عليه إبدالها
٤٨٠	باب ما يفعل بالهدى إذا خاف عليه العطب
٤٨٣	باب من نذر الحج ماشيا لزمه المشي فإن عجز عنه ركب وأراق د
٤٨٨	باب حرم المدينة وأنه ليس كحرم مكة في الأحكام
ደ ٩٦	أبواب الزيارة النبوية
٤٩٦	باب زيارة قبر النبي عَلِيَّةٍ قبل الحج أو بعده

تم